РАБОЧАЯ ГРУППА ПО КУЛИКАМ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ

No. 11

Москва, 1998

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО КУЛИКАМ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ
INFORMATION MATERIALS OF THE WORKING GROUP ON WADERS

No. 11

Отв.редактор П.С.Томкович
Edited by P.S.Tomkovich

Рисунки М.Н.Дементьева
Drawings by M.N.Dementiev

Состав Бюро РГК: Т.Р.Андреева, В.В.Гаврилов (зам.председателя), М.Е.Жмуд, Е.А.Лебедева, Г.Н.Молодан, В.В.Морозов, П.С.Томкович (председатель), В.Е.Флинт (консультант), В.В.Хроков, А.О.Шубин, А.К.Юрлов

Адрес Бюро РГК: Россия, 103009 Москва, ул. Бол.Никитская 6, Зоомузей МГУ, Рабочая группа по куликам

Опубликовано за счет Национального парка Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн) из средств сотрудничества Национального парка Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн), Таймырского государственного заповедника Минприроды РФ и Арктической экспедиции ИПЭЭ РАН

Москва, 1998

КУЛИКИ - САМЫЕ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЕ ПТИЦЫ!!!

В.Е.Флинт

"Чтобы дерево плодоносило, посадить его надо своевременно и растить с любовью"
(В.Флинт "Размышления о жизни и науке", 2115 г.)

В российской орнитологии Рабочая группа по куликам (РГК) представляет собой уникальное явление. Эта уникальность заключается не только в тех громадных и ценных материалах, которые накоплены в результате коллективной работы группы куликологов-энтузиастов, но и в том поразительном духовном единстве членов РГК, которое позволило нашему научному коллективу пройти без потерь через исторические смены политических и социально-экономических формаций в нашей многострадальной державе. По сути дела это единственное образование, не включившееся в общий процесс фрагментации.

Хотя официально РГК была создана решением Третьего Всесоюзного совещания по куликам (29-30 октября 1987 г., Москва), т.е. 10 лет тому назад, история её зарождения и становления охватывает значительно более длительный период. За изначальную точку отсчета, пожалуй, следует принять март 1973г., когда в результате совместных усилий Московского общества испытателей природы, Зоологического музея МГУ и Орнитологической лаборатории МГУ было проведено первое Совещание по куликам под общим титулом "Фауна и экология куликов". Во вступительной статье изданного по материалам совещания двухтомного сборника указано, что одной из приоритетных задач следует считать "объединение всех лиц, интересующихся куликами".

Несколько позже, в середине 1980-х годов, на годичном собрании Исполкома Всесоюзного орнитологического общества в г.Пущино был заслушан доклад В.Е.Флинта о необходимости создания рабочих групп как основного инструмента в научной работе общества. Тогда же предварительно вырисовывалась общая структура этого инструмента: рабочие группы по журавлям, куликам, хищным птицам, дрофам, куриным, врановым. Активность этих рабочих групп была разной, а в начале периода "перестройки" практически заглохла. Одна из наиболее деятельных групп (РГЖ - по журавлям) распалась даже формально.

Единственной группой, которая успешно преодолела жесткий барьер идеологических потрясений, финансового дефицита и неудовлетворенных амбиций, оказалась РГК. По иронии судьбы, она практически пережила само ВОО, в недрах которого была создана.

В активе РГК к настоящему времени четыре всесоюзных совещания, регулярный выпуск информационного бюллетеня и сохранивший свой научный потенциал коллектив специалистов в области изучения и охраны куликов. А это по современным меркам отнюдь не мало!

Сейчас, оглядываясь в далёкое прошлое, во времена первого совещания по куликам, и отмечая десятилетний юбилей РГК как официальной структуры, хочется спокойно продумать и оценить плоды того дерева, которое, как мне кажется, было посажено своевременно и выращено с любовью. А плоды таковы:

Благодаря коллективному труду, умело и целесообразно направляемому Бюро РГК, неизмеримо расширились наши знания по биологии и географическому распространению любимых всеми нами куликов. Организующая роль РГК и его Бюро здесь бесспорна. Кулики из одной из наименее изученных групп нашей орнитофауны перешли в категорию птиц, знание биологии которых стоит на одном из первых мест. Есть ещё нерешенные

проблемы и загадки, вроде тонкоклювого кроншнепа, но придёт и их время.

Заметно выросли и продолжают расширяться ряды специалистов-орнитологов, считающих изучение куликов своей основной жизненной задачей, своим научным призванием. Это не может не радовать. Это - гарантия, что всё ещё существующие белые пятна будут стёрты и заполнены обретённой истиной.

После нескольких проб сложился облик нашего периодического издания, "Информационных материалов Рабочей группы по куликам", получившего, кроме стандартизированного названия, и сквозную нумерацию. Этот номер - уже одиннадцатый! Расширился и спектр проблем, обсуждаемых в "Информационных материалах". Помимо новостей по биологии и географическому распространению как обычных, так и мало изученных видов, в "Информационных материалах" получили права гражданства новости более широкого масштаба (в том числе и глобального). Особый интерес представляют информационные материалы о программах и результатах изучения куликов за рубежом. Не менее ценны и обзоры отечественной и зарубежной литературы. Впрочем, членам РГК это хорошо известно и, полагаю, по заслугам оценено!

Нельзя пройти мимо ещё одного обстоятельства. РГК властно внедрилась в международное сообщество орнитологов, изучающих куликов, и, прежде всего, в международную Группу по изучению куликов (Wader Study Group). "Наши" не только публикуются в бюллетенях этого общественного союза, не только участвуют в его конференциях, но и прочно заняли места в Исполкоме Группы по изучению куликов. Это очень высокий уровень, и мы все, члены РГК, можем с гордостью взирать на наших представителей и посланников. И поле деятельности РГК в международном плане этим далеко не исчерпывается: о нас знают все специалисты мира по куликам, все просят статей и фотоматериалов, приглашают к совместной работе. Это огромная заслуга РГК! И это в период такого застоя в отечественной науке, какого мы не испытывали в самые "застойные" годы.

В соответствии с марксистским учением, роли личности в истории отводится одно из последних мест. Не будучи последователем этого учения, я придерживаюсь иных взглядов, и роль личности мне представляется определяющей. Это дает мне основание выразить своё восхищение многолетней деятельностью председателя РГК, Павла Станиславовича Томковича. Думаю, своим успехом РГК во многом обязана его ответственной работе. Мне это необычайно приятно, так как П.С.Томковича я считаю своим учеником, и весь его путь от робкого студента до доктора наук и международного авторитета (не в криминальной трактовке этого термина!) протекал на моих глазах. Я счастлив упомянуть это обстоятельство ещё раз (см. эпиграф!).

Хочу упомянуть ещё об одном обстоятельстве. В последние годы РГК тесно сотрудничает с Союзом охраны птиц России, участвует в проектах, финансируемых через Союз. Это очень перспективный альянс, и не пора ли вынести название Союза охраны птиц России на обложку и титульный лист "Информационных материалов РГК"? Естественно, наравне с (полупокойным?) Мензбировским орнитологическим обществом.

В заключение как человек, стоявший у истока движения, приведшего к рождению РГК, хочу сделать упрёк в адрес этого глубоко любимого мной коллектива. Не пора ли Бюро и членам РГК поставить перед собой по-настоящему важную задачу: написание томов по куликам для "Птиц СССР"? Ведь сил хватит, надо только осознать важность этой задачи. Деньги на публикацию найдём, хотя бы по подписке. Подумайте!

Waders are the most remarkable birds!!!
V.E.Flint

Summary

The Working Group on Waders (WGW) was officially launched 10 years ago - on 30 October, 1987. The wader conferences that took place in the former USSR in 1973 and 1980 had been the steps leading to the event. The WGW is the only ornithological research group of this kind that survived through the ten stormy years endured by the country. WGW activity is steadily growing up and the organization has become well known internationally.

СТРЕЛКИ КОСМИЧЕСКИХ ЧАСОВ РГК, ИЛИ КОЕ-ЧТО О ДРЕВЕ, ПОСАЖЕННОМ СВОЕВРЕМЕННО

Т.Р.Андреева

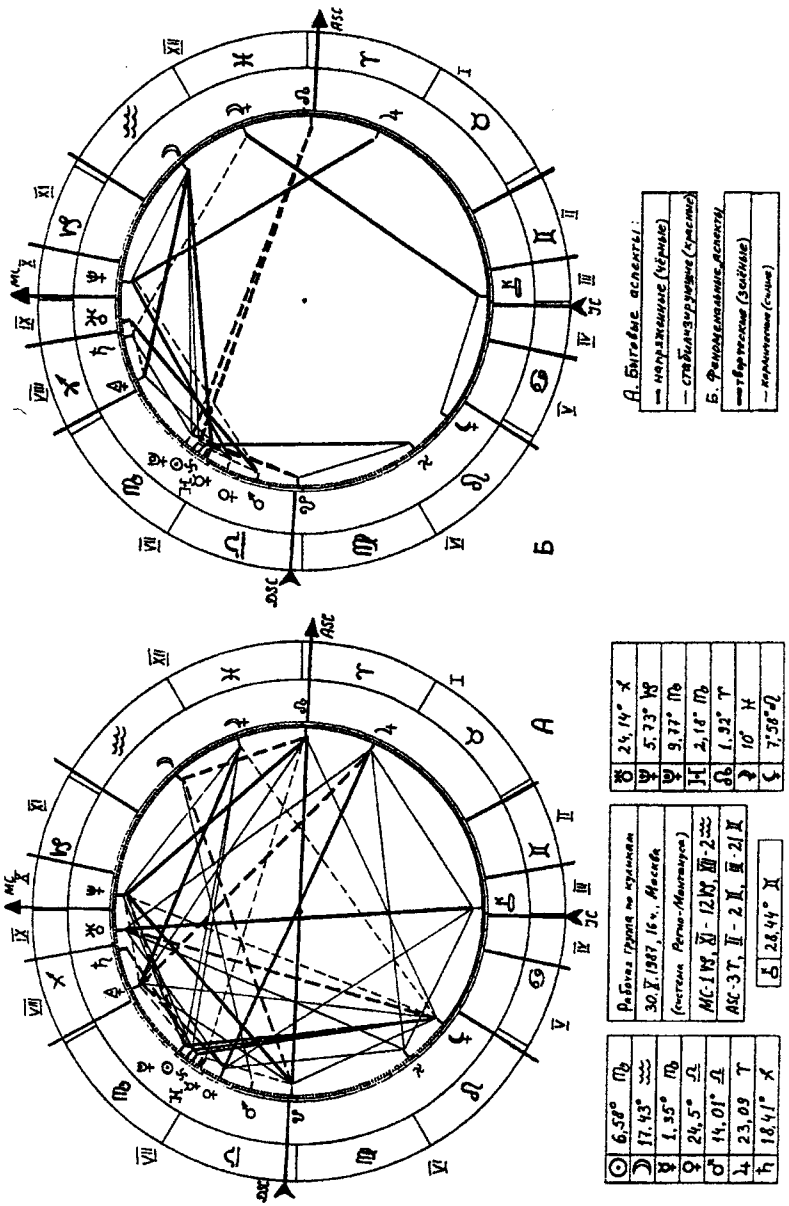
За время существования РГК судьба выбила меня из нормальной работы профессионального зоолога, однако заставила посмотреть на временные циклы с необычной для "сухого" ученого точки зрения, поскольку мне пришлось научиться владеть методами астрологии. Подробный анализ карты "рождения" РГК (это произошло в Москве 30 октября 1987г. примерно в 4ч дня) на страницах Информационных материалов, конечно, не возможен, ибо занял бы несколько сотен страниц. Поэтому предлагаю коллегам краткий очерк гороскопа: хотите верьте, хотите проверьте.

ЛИЦО организации - суть не очень массовая система неопределенной изменчивой структуры, активно собирающая информацию с отдельных её членов-профессионалов и отдающая информацию им же. От этого зависит и её авторитет, определяемый планетой Юпитер. При работе происходит отбор всего принципиально нового и творческого и производится арбитраж информационных сообщений. ЦЕЛЬ - синтез мнений коллег-профессионалов (как людей, так и организаций), показ общей картины ведущихся работ. Наиболее плодотворной и массовой оказывается работа по проблемам Крайнего Севера, что вызывает неожиданное признание партнеров из дальнего Зарубежья, хотя на Родине её авторитет не очень велик. Истинная же цель организации не очень ясна для неё самой (судя по лунным узлам) и проявляется в сохранении старых традиций и стиля работы, характерных с доперестроечного периода жизни страны, и это сохранится до смены поколений в РГК. Интересно, что РГК имеет шанс быть долговечной - срок существования её (причём плодотворного) по рассчётам определяется в 60 лет, если, конечно, не будет мировых катаклизмов.

ФИНАНСОВЫЕ проблемы решаются через личные контакты членов РГК с партнёрами, в том числе с зарубежными, причем это происходит неровно: то застой, то прорыв. Впрочем, так же идёт и всё развитие РГК, ибо основной крест в космограмме (карте без сетки домов гороскопа) фиксированный. Выделенная зона космограммы вторая, т.е. мы настроены не на генерацию новых циклов развития, а на поддержание старого и на его очищение от "шелухи". Тем не менее РГК в большей степени активная (янская) организация. Основные задействованные стихии - активные: огонь и воздух, т.е. творчество и информация. Большая часть планет стоит в третьем квадранте, что говорит о том, что расцвет деятельности РГК ещё предстоит, а из младенчества, по планетарным меркам, мы только вышли.

Солнце (дух РГК) находится в знаке Скорпиона, что говорит о включённости в активную общественную энергетику. Солнце прекрасно соотносится с выделенными полусферами гороскопа и космограммы. Верхняя полусфера означает, что главное для нас - передача накопленного опыта; западная полусфера - ориентация на существование в системе других аналогичных организаций, а не самих по себе. В знаке Скорпиона расположен целый стеллиум планет: Меркурий, Прозерпина, Солнце, Плутон, и это усиливает монолитность наших действий. Это дополнено Венерой и Марсом в Весах, входящими, как и предыдущие планеты, в VII дом, что свидетельствует о гармоничном проявлении воли при работе и общении с многочисленными партнёрами. VII дом несколько омрачается присутствием там Люцифера (точки гордыни, 5° Скорпиона). Поскольку же он вместе с Солнцем и Плутоном находится в квадратуре (аспект 90°) к Чёрной Луне (Лев, VI дом), нам следует избегать декларативного выдвижения программ, что и было сделано вначале по неопытности.

Развитие у нас обычно получают идеи, приходящие со стороны. Две планеты в королевском кармическом статусе (>+7 баллов) - Плутон и Прозерпина. Это говорит о том, что мы действительно общественная организация профессионалов. Хирон кармически самый злой, т.е. арбитраж и достижение взаимопонимания с партнёрами даются нам не без труда, однако, это даёт стимул к совершенствованию. К счастью, в гороскопе это Владыка рождения (самая сильная планета) и альмутен (управитель) самого запол-



ненного планетами VII дома, и, стало быть, партнёры не дадут нам погрязнуть в наших недостатках. Алькокоден (самая "добрая" планета гороскопа) - Венера, стало быть без средств к существованию мы не останемся, хотя они будут не очень большими. Анарета (самая "злая" планета) - Юпитер, который, правда, кармически положителен (+3 балла), т.е. авторитет наш не надуманный, но даётся с трудом, и за рубежом нас ценят больше, чем дома.

Бросается в глаза ведущая конфигурация гороскопа - парус - между Ураном, Юпитером, Спента-Манью (точкой проекции Святого Духа) и Хироном. Именно последний в соединении с Полярной звездой (единственной по-настоящему включенной в гороскопе) дает нам арбитраж по информации среди коллег, а также то, что мимо нас не может пройти ни одна работа, связанная с Севером. Правда, Полярная звезда даёт постоянную неустойчивость в жизни.

Луна (душа РГК), расположенная в Водолее, говорит о нашей внутренней свободе и интуиции при общении с единомышленниками. Принципиально важно для РГК сохранение её доброго имени, по сути её непродажность, из чего проистекает тщательный отбор партнёров по работе и старательное поддержание независимого статуса.

Наиболее ярко РГК проявляется в Москве, и там же живут наиболее яркие её члены. Последнее не удивительно, к тому же Юпитер РГК находится в соединении с Солнцем г.Москвы (21° Овна, по данным П.П.Глобы). Место расположения Бюро РГК (жребий местожительства - 14° Льва) в VI доме гороскопа - там, где члены Бюро собираются для создания Информационных материалов. Правда, рядом со жребием стоит Чёрная Луна (точка обмана - 8° Льва); это говорит как о том, что Бюро в полном составе собрать практически невозможно, так и о том, что рутинная работа требует изрядных жертв и по сути ведётся за счёт здоровья некоторых членов РГК. Но результат получается прекрасный! Поддержаны плоды деятельности РГК и Белой Луны (11° Рыб) в последней трети XII дома. Это говорит о том, что плоды нелёгкого труда имеют истинную ценность, однако, последнее лучше видно со стороны.

БОГАТСТВО РГК - в связях с партнёрами, причём неожиданно многочисленными. Колесо Фортуны (11° Рака) - наилучшая творческая реализация на Родине, хотя судьба временами сбрасывает нас с достигнутой высоты. Крест Судьбы (29° Козерога) - в связях с иногородними друзьями-коллегами, уклоняющимися от сотворчества.

Зенит (ЦЕЛЬ В ОБЩЕСТВЕ) РГК совпадает с зенитом (целью) человечества! (Вот вписались!) Но в корнях своих, сохраняя традиции прежних общественных организаций, РГК представляет собой живую утопию (или живое ископаемое), несмотря на свою относительную молодость.

Рискну спрогнозировать, что с деньгами в предстоящем году будут осложнения в связи с необязательностью партнёров и, возможно, в связи с изменением законодательства в ряде стран (причём не в лучшую сторону), причём затруднения возникнут уже на стадии переговоров. Однако волевым порядком мы выкрутимся, причём выручит нас наше имя. Через 2 года будет создана база для серьёзной работы в результате неожиданной помощи зарубежных коллег (сверх обычной!). А через 4-5 лет нас ждёт реорганизация структуры РГК в связи с отмиранием (а может быть и развалом) старой.

Думаю, на первый раз этой информации достаточно, чтобы удовлетворить любопытство коллег. Анализ я делала по методике Авестийской школы астрологии (одной из наиболее сложных), а гороскоп РГК построен в системе Регио-Монтануса.

Pointers of the Cosmic Clock of the WGW, or something about a tree planted in time.

T.R.Andreeva

Summary

Brief results of an astrological analysis for the Working Group on Waders (WGW) based on "birthday" date. It is an active NGO which acquires data from professional members in return for the sorted and analysed information forwarded back to them. Those issues related to the North are the most fruitful. The WGW has a chance to be "alive" and active during ca.60 years, and the period of its biggest activity has not been reached yet. Financial situation of the WGW is always unstable, financial problems are expected to be solved through personal contacts with partners, foreign partners in particular. Reorganization of the WGW is expected in 4-5 years.

СОБЫТИЯ В РГК В 1997 ГОДУ

1997 год - юбилейный для Рабочей группы по куликам (РГК): 10 лет назад, на Третьем Всесоюзном совещании по куликам в Москве 30 октября 1987г. была создана РГК при Всесоюзном орнитологическом обществе АН СССР. За минувшие 10 лет Всесоюзное орнитологическое общество фактически перестало существовать, а наша РГК не только выжила, но ежегодно издавала свой печатный орган - Информационные материалы (ИМ) и пришла к своему юбилею с определенными достижениями. Настоящий выпуск ИМРГК наглядно демонстрирует географическую широту работ членов нашей организации и активное разворачивание или продолжение деятельности по ряду частных или обширных проектов. Всё это свидетельствует о жизнеспособности и немалой роли нашей организации в координации и поддержании высокого уровня исследований по куликам на 1/6 части Земли.

В 1997г. успешно продолжила работу Таймырская экспедиция РГК, положено начало реальной работе по международному проекту "Гнездящиеся кулики Европы - 2000". Работы по поиску гнездовий тонкоклювого кроншнепа формально хотя и не являются проектом РГК, но фактически в них задействованы наши члены. Отчасти то же самое можно сказать об интереснейших работах по проекту "Вальдшнеп". Обо всём этом Вы сможете прочесть на страницах данного выпуска ИМ. Кроме того, в Москве М.Ю.Соловьевым начата реальная работа по созданию международного банка сведений по условиям размножения птиц в Арктике; первые результаты этой работы должны стать ощутимыми уже в следующем году. Рассматривается вопрос об участии РГК в Российско-Американском проекте по созданию Банка данных по куликам Берингии (в случае положительного решения работу от РГК возглавит М.С.Стишов). В этом выпуске ИМ орнитологам предложено присоединиться к новому международному проекту по изучению миграций фифи в Европе, организованному польскими коллегами.

На трёх заседаниях московской части Бюро РГК, состоявшихся в 1997 г., был рассмотрен широкий круг вопросов, связанных с функционированием РГК, выполняемыми и предстоящими проектами и подготовкой настоящего, 11-го выпуска ИМ. В частности, обсуждено предложение Е.Е.Сыроечковского младшего о создании совместной с Рабочей группой по гусям общественной организации типа Ассоциации. После "взвешивания" всех "за" и "против" Бюро решило временно воздержаться от такого объединения, тем более, что принимать решение о подобном изменении статуса РГК следует только с одобрения большинством членов РГК.

Бюро предложило Ю.Н.Герасимова представителем РГК в создаваемую международную группу экспертов для координации исследований и природоохранных действий по куликам на Восточноазиатско-австралазийском пролётном пути в рамках "Стратегии по сохранению водоплавающих и околоводных птиц в Азиатско-Тихоокеанском регионе".

Величину членского взноса было решено оставить на 1998г. прежней - *10 руб. или эквивалентную сумму в долларах США.* Должникам, желающим получить пропущенные выпуски ИМРГК (при их наличии), следует заплатить за них такую же дополнительную сумму.

Бюро РГК выражает благодарность всем, кто помогал в подготовке настоящего выпуска ИМРГК: Е.А.Лебедевой, Ю.В.Жарикову, П.С.Томковичу, а также М.Н.Дементьеву, изготовившему рисунки для выпуска.

РАБОТА ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ (ФК) ПО КУЛИКАМ В 1997г.

В 1997г. сделано немало интересных фаунистических находок в разных частях страны. Эти находки касались легко определимых видов или были документированы фото- или видеоматериалами. Заметки по этим находкам приведены авторами ниже в данном выпуске ИМРГК.

В орнитологической литературе прежних лет и в современной продолжают отыски-

ваться сообщения о сомнительных находках куликов. Ниже приведены такие сведения, по которым ФК приняла решения.

В статье М.С.Эдиева и А.Н.Хохлова (Кавказский орнитологический вестник. Вып.5. 1993, с.102-119) опубликована краткая информация о зимовке дупеля в Малой Кабарде. Широко известно, что область зимовки вида расположена в Африке к югу от Сахары (Козлова 1962; Cramp, Simmons 1983). Но, вместе с тем, существуют сообщения о нерегулярной зимовке вида в Кызыл-Агачском заповеднике в Азербайджане (Шубин 1986). Упомянутая находка в Предкавказье вводит дупеля в фауну зимующих птиц России, причем место находки значительно удалено от основного зимовочного ареала вида. Дупель - вид, определение которого в полевых условиях не всегда надежно, поэтому эта находка требует подтверждения фактическими данными.

О находке гнезда большого кроншнепа по опросным сведениям на территории Приазовского заказника в Славянском р-не Краснодарского края имеется сообщение в статье П.А.Тильбы и др. (В сб. "Редкие, малочисленные и малоизученные птицы Северного Кавказа. Ставрополь, 1990, с.91-96). Южная граница распространения вида требует уточнения, но эта находка расположена за пределами известного гнездового ареала и без подтверждения специалистами не может считаться достоверной.

О гнездовании кулика-воробья на Плато Путорана указано в статье Л.Н.Мичурина и О.Н.Мироненко (Тр.НИИСХ Крайнего Севера, т.15. Красноярск,1968, с.203-206) в таблице среди прочих видов без какой-либо дополнительной информации. Этот район находки расположен на удалении от основного гнездового ареала, характерного для зональных тундр. При отсутствии каких-либо фактических подтверждений такое сообщение нельзя считать достоверным. К сожалению, эта "находка" некритически использована в монографии А.А.Романова (Птицы плато Путорана. М., 1996).

В монографии Т.К.Блиновой и В.Н.Блинова (Птицы Южного Зауралья: лесостепь и степь. Т. 1. Новосибирск, Наука, 1997) приведена бурокрылая ржанка в качестве обычного пролетного вида в регионе и сообщено о встречах пролётных стай морского песочника в августе и сентябре. Находка бурокрылой ржанки была бы первой для рассматриваемого в монографии региона, если бы была должным образом документирована. Однако, при отсутствии даже упоминания близкого вида - золотистой ржанки, которую много более вероятно встретить в Зауралье, видовое определение ржанок и, следовательно, всю информацию видового очерка приходится признать недостоверной. Морской песочник до настоящего времени не известен из внутренних районов Азии, поэтому сведения о пролёте стай этого вида в Южном Зауралье могут быть признаны только за грубую ошибку.

Opinions of the Faunistic Commission on Waders in 1997

Summary

The Faunistic Commission of the Working Group on Waders have considered several unusual records (mainly breeding ones) of wader species in Russia and Ukraine in 1997. Notes on these are published elsewhere in this volume. New doubtful and erroneous wader records available in Russian faunistic literature are indicated. In particular, information about the Pacific Golden-Plover Pluvialis fulva *and Purple Sandpiper* Calidris maritima *as common migrants in SW Siberia (Blinov & Blinova 1997) was considered as a mistake in identification.*

НОВОСТИ

В 1997г. в России созданы 4 новых гос. заповедника: "Богдинско-Баскунчакский" (Астраханская обл.) - 18тыс. га, "Болонский" (Хабаровский край) - 104тыс. га, "Бостак" (ЕврейскаяА.О.) - 91тыс. га, "Ненецкий" (НенецкийА.О.) - около 300тыс. га. По крайней мере три из этих заповедников имеют водно-болотные угодья важные для размножения и остановки пролётных куликов.

* * *

В октябре 1996г. в Одессе открыто представительство Европейского Союза охраны побережий (EUCC). В рамках Союза выполняется ряд проектов, в частности, по охране

мест обитаний в дельте Днестра. С учётом опыта российских ученых разрабатывается проект законодательства по управлению прибрежной зоной.

* * *

В ноябре 1997г. на Украине открыто представительство по выполнению проектов Wetlands International "Содействие сохранению водно-болотных угодий и водно-болотных видов птиц Азово-Черноморского региона". Работу возглавил к.б.н. Василий Костюшин.

* * *

В марте 1997 г. в г.Алматы учреждено Казахстанское общество любителей птиц (КОЛП), в котором к концу года состояли уже около 50 членов из 4 городов республики. Среди секций общества имеются секции "птиц водно-болотного комплекса" и "экологии, изучения и охраны птиц". Из форм деятельности нового общества следует упомянуть проведение выставок, различных акций, направленных на охрану птиц и их местообитаний, орнитологических экспедиций. Председателем КОЛП избран член РГК В.В.Хроков.

* * *

Геологи разведали запасы нефти и газа в Баренцевом и Чукотском морях. Разработка там этих полезных ископаемых может начаться уже в ближайшие 5 лет. Это создает потенциальную угорозу таким экологически чувствительным экосистемам, как граница льда, прибрежные лагуны, барьерные острова, эстуарии, заливы, дельты рек. До настоящего времени не существует международных соглашений, регулирующих деятельность по добыче газа и нефти на шельфе арктических морей.

(WWF Arctic Bull. No.2.97: 9-10)

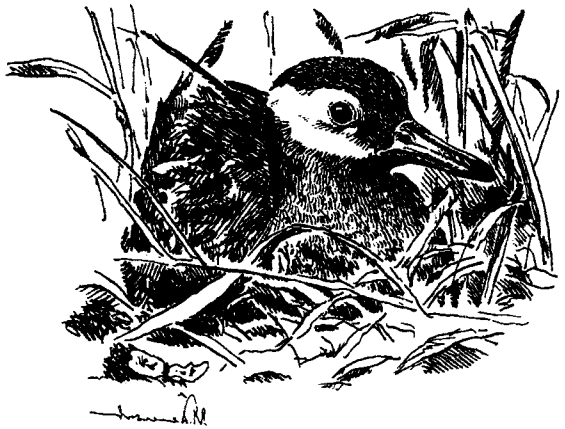
* * *

Подписчики листсервера по куликам (см. ИМРГК 10: 6) в течение всей весны 1997г. получали информацию о захватывавающем процессе миграции дальневосточных кроншнепов, снабженных спутниковыми передатчиками, с их австралийских зимовок. Это был первый опыт использования спутниковых передатчиков для куликов. Вкратце события происходили следующим образом. Всего 12 дальневосточных кроншнепов были снабжены передатчиками в зал.Моркам в шт.Квинсленд. Шесть птиц покинули зимовку в первой половине марта и долетели до Папуа-Новой Гвинеи, где были застигнуты тропическим циклоном "Юстин" в Коралловом море, прервавшем дальнейшую миграцию. Три из этих птиц вернулись обратно в Квинсленд, одна долетела до крайнего северо-востока Австралии, одна осталась летовать в Папуа-Новой Гвинее, и одна, оказавшаяся в эпицентре циклона, исчезла. Другая группа из 6 кроншнепов стартовала в начале апреля и двигалась на север несколько более западным путём. Но три из них затем вернулись, пролетев разную дистанцию (самое дальнее - до Каролинских о-вов). От одной из трёх оставшихся птиц сигналы перестали поступать, когда она, совершив беспосадочный перелёт длиной более 6500 км, находилась восточнее Тайваня. Только две птицы достигли побережья Китая, и затем области гнездования в пределах России. По крайней мере одна из птиц, по-видимому, размножалась на среднем Амуре, тогда как слабые сигналы от второй из них приходили из более восточного района. Этот уникальный эксперимент позволил узнать многие детали миграции дальневосточного кроншнепа и продемонстрировал некоторые из трудностей, с которыми птицы встречаются, совершая дальние перелёты.

* * *

Наверняка многие слышали о природном явлении "Эль-Ниньо" в тропической зоне Тихого океана, которое раз в несколько лет оказывает сильное воздействие на климат, природные экосистемы и экономику крупных регионов. Имеется предсказание, что в 1997-98гг. "Эль-Ниньо" будет особенно сильным, и это уже подтверждается катастрофическими пожарами в тропических дождевых лесах на о-вах Суматра и Калимантан в Индонезии в октябре 1997г. Оказывается, "Эль-Ниньо" имеет влияние также на популяции куликов. По наблюдениям Деклана Троя, после мощного "Эль-Ниньо" в 1982-83гг. на

площадках его работ на Аляске резко упала численность размножавшихся круглоносых и плосконосых плавунчиков (Waders-I: 270), как известно, зимующих в тихоокеанских водах близ Южной Америки. Аналогичный эффект для плавунчиков, а, возможно, и некоторых других куликов, нельзя исключить после зимовки 1997/98гг. Исследователей восточной части сибирской Арктики призывают обратить особое внимание на численность плавунчиков в 1998г.



* * *

В прежних выпусках ИМ РГК постоянно сообщалось о массовом мечении куликов цветными пластиковыми кольцами с флажком (или просто "флажками") в Австралии, которое уже дало значительное число интереснейших находок в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Вместе с тем, мечение куликов на Восточноазиатско-Австралазийском пролётном пути расширяет географию работ, и это требует введения скоординированной международной программы цветного мечения. Вариант такой программы, предусматривающий мечение каждой из птиц двумя цветными "флажками", разработан представителем Wetlands International - Oceania. Программа еще не согласована до конца и не утверждена международной общественностью, но японские орнитологи уже в 1997г. начали использовать новую систему кодирования цветных меток. Так, на юге Японии используют комбинацию из синего и оранжевого "флажков", в центральной части страны - из синего и белого "флажков", а в эстуарии Ятсу каждый кулик получает на каждую ногу по розовато-лиловому кольцу.

* * *

На Литсервере по куликам (WADERS-L:318) прошла информация о встрече в Сингапуре нескольких травников и перевозчика с окрашенной в лимонный цвет нижней частью тела среди прочих нормально окрашенных куликов. Если кто знает о существовании работ по окрашиванию куликов где-либо в Азии, сообщите, пожалуйста, г-ну Gerd Rotzoll по электронной почте: Rotzoll@mbox.iftc.uni-hannover.de или в адрес Бюро РГК.

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ / INFORMATION FROM REGIONS

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ / BELARUS REPUBLIC:

В Белоруссии продолжены активные работы, затрагивающие многие аспекты изучения куликов. В апреле-июне состоялись экспедиционные выезды в Полесье, где осуществляли работы по созданию государственного заказника на той части поймы р.Припяти, которая в наименьшей степени трансформирована деятельностью человека. Проведены учеты состава и численности водно-болотных видов птиц в поймах рек Припяти и Горыни на всей их протяженности в Белоруссии. Учетами также охвачены значительные территории в поймах рек Днепра и Щары. В результате учтено более 50% популяций таких видов как мородунка, галстучник, кулик-сорока.

Продолжен экологический мониторинг куликов на нескольких стационарах. Получены интересные данные по гнездованию галстучников. В частности, результате кольцевания и повторных отловов птиц, а также индивидуального мечения, подтверждены предположения, о существовании вторых кладок у отдельных пар галстучников в этом регионе.

Установлено новое место размножения золотистой ржанки - на массиве верховых болот Дулебское в Могилевской обл. (наблюдали 3 пары в гнездовое время, одна из птиц демонстрировала гнездовое поведение). Данная находка отодвигает южную границу гнездового ареала вида в Белоруссии на 120км к югу и, очевидно, является вообще его крайней южной точкой.

Фактически впервые в нынешнем полевом сезоне в республике начато кольцевание куликов (см. сводную таблицу кольцевания), и эти работы в ближайшее время должны получить новый импульс в связи с планируемым созданием национального центра кольцевания. Получены гарантии поддержки по организации такого центра со стороны Датского фонда DenSF, которая включает оборудование офиса и обучение персонала. При содействии члена секретариата Боннской конвенции Е.Новака изготовлена и передана в Республику Беларусь партия колец для птиц, и они уже используются для кольцевания. Поэтому информацию об обнаруженных окольцованных птицах имеющих на кольцах надписи "BELARUS" и "Minsk" следует направлять по адресу: Центр кольцевания птиц, Институт зоологии, Национальной академии наук Беларуси, 220072 Минск, БЕЛАРУСЬ

Summary. Active studies of waders were continued in the Republic Belarus, among which counts of breeding birds along several large rivers were most extensive. Second clutches in the southernmost population of the Ringed Plover Charadrius hiaticula *were proven. A new southernmost breeding site for the Greater Golden Plover* Pluvialis apricaria *was found. Wader ringing activity has started in the Republic, and a national Ringing Centre will be set up in the near future.*

М.Е.Никифоров, Э.А.Монгин

УКРАИНА / UKRAINE:

На Западной Украине прошедший полевой сезон оказался не очень удачным, впрочем, как неудачно было и размножение большинства видов куликов, возможно, из-за холодной погоды и обильных дождей. Наиболее сильно пострадали шилоклювки: из 10 кладок вылупились всего 10-11 птенцов, а на крыло поднялась всего одна молодая птица. По-видимому, неблагоприятные метеорологические условия и частичное зарастание береговой линии сероотстойников на стационаре "Чолгини" были причиной снижения численности и изменения состава пролётных куликов. Наиболее многочисленным мигрантом оказался чибис (учтены 3677 птиц), увеличилась численность пролётных белохвостых песочников и камнешарок, немного, но снизилась численность пролетевших больших кроншнепов (432 птицы). Впервые для Львовской обл. зарегистрирована группа молодых исландских песочников. Интересно наблюдение одиночной степной тиркушки и среднего кроншнепа.

В Полесье удалось найти новые тока дупеля. В Волынской обл. найдены 3 тока примерно по 35 дупелей и 3 тока по 15 птиц (И.М.Горбань). На Бурштынском вдхр. в Иваново-Франковской обл. весь гнездовой сезон держалась пара ходулочников, а в конце лета - шилоклювки (В.В.Бучко).

И.В.Шидловский

Основные достижения по куликам на юге Украины в минувшем году отражены в заметках по фаунистическим находкам и в результатах кольцевания (представлены в сводной таблице кольцевания куликов). Удалось пометить много поручейников и тулесов, чего ранее не получалось. На Украине начата работа по координации исследователей, изъявивших желание принять участие в Международном проекте "Гнездящиеся кулики Европы - 2000". В планах на 1998г. - большая экспедиция Азово-Черноморской орнитологической станции и голландской организации WIWO на Сиваш в августе для проведения максимально полных учетов куликов на всем водоёме и контрольных отловов куликов. С голландской стороны работами будет руководить Ян ван дер Винден.

И.И.Черничко

По инициативе Одесского госуниверситета им.И.И.Мечникова и Фонда защиты и возрождения дикой природы им. проф.И.И.Пузанова в Одессе с 18 по 20 февраля 1997г.

состоялось очередное XVII совещание Азово-Черноморской орнитологической рабочей группы. В работе совещания приняли участие 86 человек - профессионалы и любители-орнитологи из 26 государственных и 10 неправительственных организаций. Приняты решения относительно изучения зимующих и гнездящихся птиц, оценок численности редких видов, поиска новых форм и перспектив работы в Азово-Черноморском регионе, а также координации научных исследований. Совещание поддержало ряд новых инициатив, в том числе предложение сотрудников биосферного заповедника "Аскания-Нова" о создании экологических коридоров для мигрирующих птиц в регионе. Общее внимание привлек видеофильм о рождественских учетах птиц в январе 1997г. К совещанию издан сборник "Экосистемы дикой природы (охрана, природопользование, мониторинг)" Следующее, XVIII совещание намечено на февраль 1998г., за его организацию в Алуште отвечает С.Ю.Костин.

А.И.Корзюков, И.Т.Русев

Summary: Regional South-Ukrainian Meeting of ornithologists took place in Odessa in February 1997 and a number of decisions were made about future cooperative projects taking place in the region. It was a rather poor breeding and migration season for waders in Western Ukraine. New leks of the Great Snipe Gallinago media *were found in the region. Some achievements are reflected in ringing totals and notes, published elsewhere in this volume. A large expedition to Sivash together with WIWO is planned for the next summer.*

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ / NIZHNY NOVGOROD REGION:

Продолжены наблюдения и отловы мигрирующих куликов в окрестностях Нижнего Новгорода, причем удалось охватить весь период летних послегнездовых кочевок и осенних миграций (с середины июля до конца октября). Несмотря на более основательную подготовленность к работам по отловам паутинными сетями и кольцеванию, результаты оказались менее значительными, чем в предыдущем, 1996г., из-за низкой численности пролетных куликов. Практически отсутствовал осенний пик пролета. На территории илонакопительных площадок Нижегородской станции аэрации (стационар кафедры зоологии ННГУ) общая ежедневная численность куликов в сентябре не превышала 150 особей, тогда как в такое же время в 1994-96гг. эта цифра нередко достигала 2-2,5тыс. птиц. В мае выполнены учеты гнездящихся куликов-сорок на р.Ветлуге.

Summary: An increase in wader catching activity at sewage ponds near Nizhny Novgorod did not result in bigger numbers of birds ringed because of a very low number of migrants. Daily numbers observed in September were an order of magnitude lower than in 1994-96.

А.И.Мацына

ЗАБАЙКАЛЬЕ / TRANSBAIKAL:

На совещании по водно-болотным угодьям, состоявшемся в сентябре в Улан-Баторе достигнута предварительная договоренность с координатором работ по куликам на Восточноазиатско-австралазийском пролётном пути Д.Уоткинсом (Австралия) о проведении в мае 1998г. на Торейских озерах (Даурский заповедник) встречи длительностью 10-20 дней для орнитологов российской, монгольской и китайской частей Международного заповедника. Цель этой встречи - обучение навыкам по учетам, отловам, определению и кольцеванию куликов. Кроме обучения предполагается проведение цикла наблюдений за миграцией куликов в течение всего весеннего периода 1998г.

Summary. A preliminary decision has been made to launch a training course in wader counting, identification, catching and ringing for ornithologists of the International Nature Reserve on borders of Russia, Mongolia and China. The course will be organized in the Daursky Nature Reserve during northward migration in 1998.

О.А.Горошко

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК / FAR EAST:

В Приморье лето выдалось очень сухим; все приморские водоемы на побережье Амурского и Уссурийского заливов пересохли. В результате численность чибиса и травника была крайне низкой, а такой редкий кулик, как ходулочник, не гнездился вовсе (В.А.Нечаев).

В Малакачанской тундре на Ямской низменности (к востоку от Магадана) лето было

очень теплым и сухим, кулики гнездились успешно. Новостью для этого района оказались гнездовья галстучника, большого веретенника, дальневосточного кроншнепа, высокая численность бурокрылой ржанки. Длиннопалые песочники преобладали по численности над чернозобиками в аласных котловинах. На 40 км побережья гнездились 5-6 пар куликов-сорок Обнаружены несомненно гнездившиеся охотские улиты (см. отдельное сообщение в этом выпуске ИМ РГК). По результатам работ на охотском побережье Магаданской области готовится сборник статей (А.В.Кондратьев).

В ходе кратковременных поездок для сопровождения любителей наблюдения за птицами в ряд пунктов низовьев Колымы, Чукотки и в окрестностях Магадана удалось сделать интересные фаунистические находки, отраженные в заметках этого выпуска ИМ РГК (И.В.Дорогой). В регионе зарегистрированы несколько куликов, помеченных в Австралии: песочник-красношейка на весеннем пролёте на юге Сахалина (В.Б.Зыков), большой песочник в июле на северном побережье Охотского моря (А.В.Кондратьев), средний кроншнеп в сентябре на юго-западе Камчатки (данные Центра Кольцевания).

Summary: It was a dry summer at least in the southern Far Eastern Region and on the northern coast of the Sea of Okhotsk. Such weather resulted in low breeding numbers of waders in the former region where many wetlands have dried up. Several sightings and recoveries of waders ringed in Australia were obtained.

П.С.Томкович

ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЕКТЕ МОНИТОРИНГА ПОПУЛЯЦИЙ ТУНДРОВЫХ КУЛИКОВ НА ТАЙМЫРЕ В 1997 г.

В 1997 г. удалось продолжить цикл исследований по проекту мониторинга популяций куликов, начатый в 1994г. в рамках научного сотрудничества между Рабочей Группой по Куликам, Национальным Парком Schlezwig-Holstein Wattenmeer (Германия), Таймырским гос. заповедником и Арктической Экспедицией РАН. Группа из трёх российских орнитологов продолжила работы в южной части подзоны типичных тундр в приустьевой части правого притока р.Хатанги - р.Блудной. Как и в предыдущие сезоны, работу осуществляли в двух основных направлениях, заключавшихся, во-первых, в получении оценок численности гнездящихся птиц (преимущественно куликов) на площадке постоянных наблюдений площадью 1.26 км^2, заложенной в 1994г., и в ее окрестностях путем интенсивного поиска гнезд различными методами, и, во вторых, в кольцевании куликов, как вспомогательном методе для выяснения многих вопросов (помечены 109 взрослых птиц и 133 птенца преимущественно куликов). Как и в предыдущие сезоны, исследовали также закономерности пространственного распределения куликов и структуру их местообитаний.

Специфической задачей проекта в 1997г. была оценка возможного влияния высокого успеха гнездования в предыдущем сезоне на гнездовую плотность и степень территориального консерватизма куликов. Проведенные исследования не выявили зависимости плотности от успеха гнездования предыдущего года, хотя отмечена слабая тенденция увеличения возвращаемости меченых птиц. Общая плотность гнездившихся куликов в 1997 г. (86,5 гнезда/км^2) была ближе к плотности в 1996 г. с поздней весной (81,8 гнезда/км^2), чем к плотностям в раннем сезоне 1995 г. (118,3 гнезда/км^2) или в позднем сезоне 1994 г. (72,2 гнезда/км^2). Гнездовая плотность дутышей на площадке постоянных наблюдений была столь же высока, как и в раннем 1995 г., а плотность плавунчиков и турухтанов сохранилась на более низком уровне позднего 1996 г. Получила очередное подтверждение и гипотеза о связи успеха гнездования птиц с численностью леммингов через хищничество песцов, пресс которого в 1997 г. был сильным.

Исследования в том же районе планируется продолжить и в 1998 г. при положительном решении вопроса о финансировании. Это даст возможность проверить гипотезу о зависимости численности приступающих к размножению куликов от успеха гнездования двумя годами раньше. Орнитологи, заинтересованные в участии в планируемых

исследованиях, могут обращаться с вопросами и предложениями к М.Ю.Соловьеву на каф. зоологии позвоночных Биологического факультета МГУ (тел.: 939-44-24, e-mail: soloviev@2.vertebra.bio.msu.ru) или к П.С.Томковичу в Зоомузей МГУ.

М.Ю.Соловьев.

Information about the Taimyr Wader Monitoring Project in 1997
M.Y.Soloviev
Summary

The Wader Monitoring Project of the Working Group on Waders (CIS) initiated in 1994 in the mouth of the Khatanga River, south eastern Taimyr (Siberia) was successfully continued in 1997. No expected increase in bird densities was observed after the high breeding success of 1996, but it may happen in 1998, in two years after the previous high breeding success. Low bird breeding success in 1997 was a result of predation by Arctic Foxes Alopex lagopus, *which were common.*

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ ПО ПРОЕКТУ СОЮЗА ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ "ПОИСК МЕСТ ГНЕЗДОВАНИЯ ТОНКОКЛЮВОГО КРОНШНЕПА" В 1997 ГОДУ

В соответствии с прежними планами работ по проекту, в 1997 г. места гнездования тонкоклювого кроншнепа предстояло искать в степях за Уральскими горами - на юге Челябинской обл., востоке Оренбургской обл. и в прилежащих районах Кустанайской обл. Казахстана. Однако, развитие научной мысли внесло некоторые коррективы в эти планы. Была опубликована статья А.К.Даниленко, Г.Буре и Е.А.Лебедевой (Danilenko et al. 1996), в которой выдвинута и обоснована гипотеза о том, что тонкоклювый кроншнеп - скорее лесостепной вид, нежели степной или связанный с верховыми болотами тайги. При этом в пределах предполагаемого исторического ареала этого вида были выделены 22 района, в которых тонкоклювый кроншнеп может гнездиться с наибольшей вероятностью. Методика выделения этих мест и ее теоретическая подоплёка подробно описаны авторами, поэтому не имеет смысла заниматься пересказом.

Поскольку гипотеза выглядела весьма интригующе и, в то же время, к обследованию предлагались конкретные относительно небольшие районы, было решено, не отказываясь от проверки "степной" версии, посетить несколько точек возможного гнездования тонкоклювого кроншнепа в соответствии с этой новой "лесостепной" гипотезой. Из 22 упомянутых районов к обследованию были намечены 5, три из которых расположены в европейской России и две за Уралом, неподалёку от ранее предполагавшихся на 1997 г. районов работ.

Кроме того, Союз охраны птиц России получил информацию из Саратовской и Челябинской областей о двух местах, где недавно наблюдали кроншнепов, которых корреспонденты с уверенностью относили к тонкоклювому кроншнепу, апеллируя к своему хорошему знанию как большого, так и среднего кроншнепов. Эти районы также были включены в план поисковых работ.

Как и прежде, в 1997 г. экспедиционные исследования финансировались Vogelbescherming Nederland, голландским партнером BirdLife International. В связи с существенно меньшим объёмом финансирования, по сравнению с 1996 г., число участников проекта было сокращено до трех человек. Кроме координатора, официальными участниками проекта были В.Н.Мосейкин (Саратов) и С.Н.Ерохов (Алматы). Помимо них в работах экспедиции на отдельных этапах приняли участие сотрудники природоохранных и охотничьих организаций Саратовской и Челябинской обл. РФ и Кустанайской обл. Республики Казахстан. Экспедиция длилась с 15 апреля по 12 июня и охватила территорию от правобережья р.Волги на западе до Тургайской депрессии на востоке. Наиболее южными из осмотренных районов были северная кромка Чижинских разливов Волжско-Уральского междуречья и Наурзумские степи, самый северный обследованный участок

находился на северо-востоке Челябинской обл.

Как и в предыдущем году, поиски мест гнездования тонкоклювого кроншнепа не увенчались успехом: мы ни разу даже не видели этих птиц при том, что рассмотрены многие десятки как больших, так и средних кроншнепов.

Самым значительным и наиболее интересным итогом экспедиции, пожалуй, стала находка гнездового поселения по крайней мере из 6 пар степного подвида среднего кроншнепа *Numenius phaeopus alboaxillaris*, считавшегося вымершим на территории России (Сотникова 1992; Белик 1994). Получены новые данные о местах гнездования и численности редких видов, занесенных в Красные книги РСФСР и Казахстана - двух видах пеликанов, могильника, степного луня, стрепета, кречетки. Результаты работ этого года подтвердили резкое сокращение ареала и численности кречетки. Этот кулик отмечен только на территории Казахстана, преимущественно в местах традиционно высокой численности вида - в Наурзумских степях.

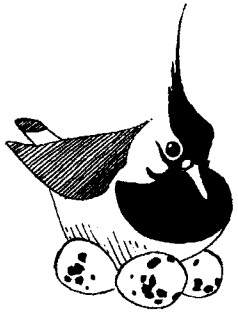
Литература:

Белик В.П. 1994. Где же обитает тонкоклювый кроншнеп?// ИМ РГК 7: 30-32.
Сотникова Е.И. 1992. Кулики, предлагаемые к включению во второе издание Красной книги РСФСР.// ИМ РГК, Екатеринбург, с. 18-19.
Danilenko A.K., Boere G.C., Lebedeva E.A. 1996. Looking for the recent breeding grounds of Slender-billed Curlew: a habitat approach.// Wader Study Group Bull. 81: 71-78.

В.В.Морозов

Results of the Russian Bird Conservation Union project "Survey for breeding grounds of Slender-billed Curlew Numenius tenuirostris*" in 1997.*
V.V.Morozov
Summary

Four sites indicated by Danilenko et al. (1996) as possible places of the Slender-billed Curlew breeding were checked during an expedition to the area between the lower Volga River (eastern European Russia) and Turgai Depression (northern Kazakhstan) from mid April till mid June 1997. No Slender-billed Curlew were seen. Sharp decline of the Sociable Plover Chettusia gregaria *population was confirmed. A small breeding colony of the steppe subspecies of Wimbrel* Numenius phaeopus alboaxillaris, *which had been considered as an extinct one, was found in Chelyabinsk Region, Transurals.*



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОЕКТ "ГНЕЗДЯЩИЕСЯ КУЛИКИ ЕВРОПЫ -2000"

В прежних выпусках ИМ РГК появлялась предварительная информация о подготовке проекта Международной Группы по изучению куликов, озаглавленного "Гнездящиеся кулики Европы – 2000". Его цель – сбор и обобщение материалов по численности размножающихся куликов на обширной территории от Гренландии до Западной Сибири и Таймыра. Если такую работу в Западной Европе уже нельзя считать новаторством, то в большинстве стран Восточной Европы ничего подобного прежде не проводилось.

Необходимость такой работы несомненна для исследователей и общественных деятелей, связанных с практической охраной птиц. Только имея в руках оценки численности птиц, можно более-менее реально представлять ценность той или иной территории для популяций и видов, прослеживать долгосрочные изменения их численности, применять международные, национальные и региональные критерии для обоснования необходимости заповедания территорий в какой-либо форме.

Осознавая важность этого проекта и одновременно всю сложность поставленной задачи для просторов бывшего СССР, было решено подключиться к его осуществлению, ибо всё равно такую работу рано или поздно необходимо начинать. Для создания заин-

тересованности в участии в проекте у широкого круга исследователей Белоруссии, Молдавии, Украины, западного Казахстана (в пределах Европы) организаторами проекта от РГК было задумано издать два специализированных тематических сборника по проекту. Как предполагается, в этих сборниках специалисты из регионов могут поделиться с остальной орнитологической и природоохранной общественностью своими знаниями об особенностях распространения видов и сделать попытку оценить численность куликов в своих регионах. Для осуществления этой затеи ргк удалось-таки получить небольшой грант у голландского правительства на издание таких сборников (грант МАТРА/МИД Нидерландов и BirdLife/Vogelbescherming Nederland). Грант рассчитан на 3 года, начиная с 1997г., и почти все его организационные вопросы решаются с помощью Союза охраны птиц России (поскольку РГК не является юридическим лицом).

Начало реализации проекта было положено изданием буклета с кратким описанием проекта и методическими рекомендациями по подготовке материалов для публикации. Надеемся, что все члены РГК, живущие в регионе действия проекта, получили эту "методичку". До конца 1997г. осуществляется сбор статей для первого сборника, который зимой должен быть отредактирован и доработан и затем издан в течение 1998г. Аналогичным образом, до конца ноября 1998г. будут приниматься статьи для второго сборника, который планируется к изданию в 1999г. Впоследствии материалы этих сборников составят основу сведений для общеевропейских сводных таблиц по численности размножающихся куликов.

На момент написания этой заметки на проект откликнулись около 15 человек, и начали поступать первые статьи для сборника. Много это или мало? В общем-то меньше, чем хотелось бы. Ведь только в России проект охватывает 60 областей, краев и республик, и в идеале необходимо получить сведения из всех из них. С другой стороны, задача, поставленная проектом нова и сложна; так что 15 участников, которые проанализируют сведения по 15 регионам – очень неплохое начало.

Насколько статьи, присылаемые для первого сборника, будут соответствовать задаче проекта, насколько серьезно авторы смогут проанализировать накопленные сведения, насколько близки к реалиям окажутся оценки численности куликов – покажет только время. Пока можно лишь заметить, что не все орнитологи, откликнувшиеся на проект, прониклись поставленной задачей. Некоторые предлагают опубликовать сведения по численности птиц на своем локальном "болоте", есть и такие, кто спрашивает о возможности публикации статьи по фауне своего региона. Нет сомнений, что такие материалы необходимо публиковать, и для этого существуют многие общедоступные журналы и сборники. Задача же данного проекта вполне конкретна, и в "методичке" четко сказано о том, что статьи по фауне и населению приниматься не будут.

Для тех регионов, из которых пока нет откликов, координаторы проекта планируют опубликовать в первом сборнике "Кулики Восточной Европы – 2000" таблицы с предварительными оценками численности всех видов куликов ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ КООРДИНАТОРОВ ПРОЕКТА. Это будет сделано с целью ПРОСТИМУЛИРОВАТЬ орнитологов и любителей птиц из регионов КРИТИЧЕСКИ ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ эти первые оценки численности и/или представить свои варианты.

Итак, можно констатировать, что проект "Гнездящиеся Кулики Европы – 2000" начал свою жизнь и обещает быть результативным. Именно от вас, читатель этих строк, зависит результат проекта: будет ли впервые создана карта Восточной Европы, вполне заполненная сведениями, или на этой белой карте появятся лишь первые редкие пятна со скудной информацией. Задумайтесь над своим участием в этом большом общем деле, если вы до сих пор этого не сделали! Еще предстоит подготовка второго сборника.

Желаем всем интересного чтения с глубоким осмыслением сведений в предстоящем сборнике, который должен появиться на вашем столе в 1998г.!

П.С.Томкович, Е.А.Лебедева

International project "Breeding Waders in Europe – 2000"

P.S.Tomkovich & E.A.Lebedeva

Summary

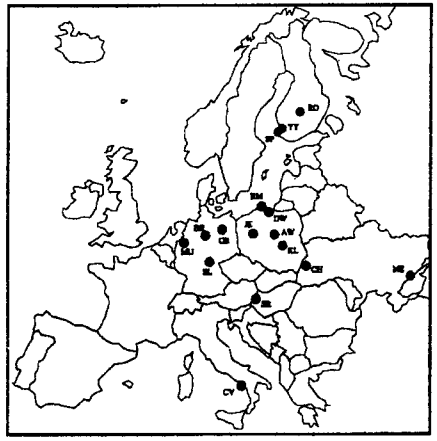
Provided is the information about the East European part of the International project initiated in 1997. The Working Group on Waders has received a three-year grant to collect desired information on regional numbers of breeding waders from researches in Belarus, Kazakhstan, Russia and Ukraine and to produce two volumes of collected papers to be combined later with data from Western and Central Europe.

ПРОЕКТ "TRINGA GLAREOLA 2000" - ВЕСЕННЯЯ И ОСЕННЯЯ МИГРАЦИЯ ФИФИ ЧЕРЕЗ ЕВРОПУ

Миграция фифи в Европе известна слабо, кроме западной популяции этого вида, гнездящейся в Швеции. Остается открытым вопрос о существовании миграции этого вида в юго-восточном направлении (в сторону Черного моря). Требует дальнейшего изучения характер миграций популяций, размножающихся в Финляндии и восточнее, в России. Изучение этого вида сложно, поскольку фифи мигрируют широким фронтом через многочисленные внутренние водоёмы. Слабая изученность этого вида, возможно, отчасти определяется и тем, что большинство работ по отловам куликов производится на морских побережьях, а не во внутриматери ковых районах. Современное развитие активности по кольцеванию, нарастание интереса к куликам и увеличение числа наблюдателей даёт возможности для начала изучения этого вида.

Весной 1997г. проект, посвященный миграции фифи, был начат польской Группой по изучению водных и околоводных птиц KULING. Цель этой программы заключается в выяснении характера весенней и осенней миграции этого кулика, особенно таких параметров пролёта, как пути пролёта и районы зимовки различных миграционных групп, динамика миграции и фенология в различных частях Европы, скорость миграции, длительность остановок в различных местах, возвращаемость в одни и те же пункты на пролёте в разные годы. Работа будет сконцентрирована прежде всего на пути пролёта в сторону Чёрного моря, но и другие пути миграции вида находятся в рамках проекта. Завершение полевых работ запланировано на осень 2000 г., после чего будет произве-

Рисунок: Пункты работ по проекту к августу 1997г. Обозначения: AW - Акция Висла, BR - Rieselfelder Braunschweig, CH - стационар "Чолгини", CV - Castel di Volturno, DW - Drewnica, GS - Gülper See, JE - Jeziorsko, KL - Kaliszany, ME - Мелитополь (Азово-Черноморская орнитологическая станция), MU - Rieselfelder Münster, RM - устье р.Реды, RO - Raasio, SP - Säppi, SR - Sarrod, SL - Malza Mäander, YY - Yyteri.



ден анализ и публикация результатов. Хотелось бы в итоге подготовить специальный сборник, посвященный миграции фифи, со статьями участников проекта, но это будет зависеть от возможностей найти источник финансирования.

Как и всякий исследовательский проект по миграции птиц, данный проект нуждается в международной кооперации. Только широкая и скоординированная работа многих пунктов кольцевания и наблюдения птиц даст шанс изучить миграцию фифи. Весной 1997г. кольцевание и учёты были выполнены в двух пунктах в Польше и в одном в Венгрии. С того момента интерес к проекту непрерывно возрастал, и к августу 1997г. к работе по проекту присоединились группы кольцевателей в 16 пунктах в Финляндии, Польше, Украине, Венгрии и Италии (см. карту).

При изучении миграций фифи использована комбинация трёх методов: мечение цветными кольцами, окрашивание оперения и наблюдения. Птицы, отловленные на стационарных пунктах (а в будущем, возможно, и во время кратковременных выездов на места концентрации пролётных фифи), получают комбинацию из 4 цветных колец (по 2 на каждую голень) в дополнение к металлическому. В комбинации цветов на левой ноге закодированы место, сезон и год мечения, а на правой - 5-дневка кольцевания. На Станции кольцевания Raasio (Финляндия), где особо заинтересованы в изучении возрастных различий в миграции фифи, код на правой ноге означает также возрастной класс. Регистрация птиц с цветными метками должна значительно увеличить объем сведений, получаемых от кольцевания.

Птицы, отловленные осенью в Финляндии, в дополнение к цветным меткам окрашены с нижней стороны тела: взрослые птицы в красный цвет (родамином), а молодые в желтый (пикриновой кислотой). Таких "цветных" птиц легко заметить в стае, после чего наблюдатель может сконцентрировать внимание на прочтении комбинации колец. Есть надежда, что всё это позволит привлечь к сбору информации о пролёте большое число любителей наблюдения за птицами для повышения эффективности отдачи от работ по мечению. Весной фифи будут окрашены в Италии, что также позволит увеличить шансы обнаружения меченых птиц на пути к области гнездования.

Для успеха проекта важны учёты и интенсивные наблюдения. Регулярные учеты в местах концентрации фифи следует проводить по крайней мере дважды за 5-дневку для прослеживания изменений численности птиц, которые происходят особенно быстро на весеннем пролёте. Однако и менее частые, но регулярные учеты могут дать ценный материал для характеристики динамики миграции вида в различных регионах Европы. Сравнение типов динамики из многих пунктов поможет определить пути пролёта и условия пребывания различных популяционных групп в некоторых регионах. Во время учётов специальное внимание может быть уделено выявлению меченых птиц и констатации факта их наличия или отсутствия. Учёты и наблюдения могут быть выполнены всеми желающими принять участие в проекте там, где отлов фифи не может быть организован.

В настоящий момент проект находится на начальной стадии организации. Птицы помечены в нескольких пунктах, но необходимо подключение к работам других участников. Оповещение о проекте сделано среди наблюдателей птиц широко по Европе, и есть надежда на дальнейшее расширение географии проета. Существуют, однако, некоторые трудности. Необходимо хотя бы некоторое финансирование полевых работ, поскольку не все пункты кольцевания могут позволить себе, например, использование цветных колец или восстановление изношенного оборудования для отловов птиц. Приветствуется любая помощь в этом отношении или идеи об обеспечении финансирования для проекта!

Успех проекта зависит от степени интереса к нему наблюдателей птиц и кольцевателей. Только широкое участие этих категорий людей позволит охарактеризовать картину миграций вида. Приветствуется каждый, пожелавший присоединиться к проекту!

Адрес для контактов: Magdalena Remisiewicz, Waterbird Reserch Group KULING, c/o Vertebrate Ecology and Zoology Dept., University of Gdansk, al. Legionów 9, 80-441 Gdańsk, Poland. Tel./fax (+48 58) 41-20-16, e-mail: biomr@univ.gda.pl

M.Remisiewicz

Project "Tringa glareola 2000" - spring and autumn migration of Wood Sandpiper through Europe.

M.Remisiewicz

Summary

Description of the new international project and an invitation to ornithologists and birdwatchers to take part in the project to collect desirable information about migration routes and patterns of migration in different populations of the Wood Sandpiper. Data collection in the field is planned till autumn 2000.

О СОЗДАНИИ БАЗЫ ДАННЫХ ПО КУЛИКАМ БЕРИНГИИ

Решением Рабочей группы по Проблеме V "Охрана природы и создание заповедников" программы Российско-Американского сотрудничества в области охраны окружающей среды, в рамках проекта 02.05-1106 "Морские и береговые птицы" предусматривается начало реализации подпроекта "Pan-Beringian Shorebirds Database and Atlas". Цель этого подпроекта - создание российско-американской базы данных, включающей все (в том числе и неопубликованные) сведения по распространению, статусу, численности, фенологии, продуктивности и миграциям куликов Берингийского региона (Аляска, Чукотка, Корякия, Камчатка, Магаданская область) с последующей их публикацией в виде "Атласа куликов Берингии". С американской стороны руководство проектом будет осуществлять Отдел мигрирующих птиц Службы рыбы и диких животных (KentonWohl) и Отдел биологических ресурсов Геологической службы (Robert Gill), с российской - РГК (М.С.Стишов, П.С.Томкович). В марте 1998 г. предполагается организация рабочего совещания по утверждению структуры базы данных и протокола ее организации, ведения и использования. Для участия в реализации проекта приглашаются все заинтересованные специалисты, имеющие предложения по структуре и организации базы, располагающие массивами неопубликованных сведений по куликам этого региона, готовые принять участие в сборе литературных данных и т.д. Лица предоставившие свои материалы получат доступ ко всему массиву данных, в частности к обширным и преимущественно неопубликованным сведениям о фауне, населении и биологии куликов Аляски. *С вопросами и предложениями обращаться* к М.С.Стишову по электронному адресу: stishov@wrangel.msk.ru

М.С.Стишов

On creation of a database on waders of Beringia

M.S.Stishov

Summary

Information about the start of a USA-Russia project on creation of a database on Beringean waders (shorebirds). Ornithologists are invited to make their input to the database. E-mail for contacts: stishov@wrangel.msk.ru

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ВОДНО- БОЛОТНЫХ УГОДИЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗНАЧИМОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Республика Беларусь пока не присоединилась к Рамсарской конвенции, однако здесь уже осуществляется определенная работа по выявлению и предварительному описанию водно-болотных угодий, имеющих международное значение для сохранения биоразнообразия.

Ранее, в 1993 г., группой белорусских специалистов разного профиля при экспертной помощи Wetlands International был составлен первичный список водно-болотных угодий международного и регионального значения. Однако ряд территорий был включен в тот список без надлежащей оценки соответствия угодий Рамсарским критериям. Не были учтены многие новые данные о состоянии популяций водно-болотных птиц и других групп животных в этих угодьях. В результате включение ряда территорий в список рамсарских угодий не может считаться корректным.

В 1997 г. по заказу Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь Институтом зоологии НАН Беларуси проведены работы по выделению угодий международной значимости на основании Рамсарских критериев, а также критериев определения наиболее значимых территорий для птиц (IBA). На первом этапе работ обследован Полесский регион, где выделены 8 угодий международной значимости: крупные комплексы мезотрофных низинных болот в пойме рек Ясельды и Припяти (болота Дикое, Званец, Споровское, Простырь), лесо-болотный комплекс "Выгоноащанское", рыбхоз "Селец" и окружающие его территории, участок поймы р.Припяти ("Средняя Припять"), и р.Сож. Большинство угодий выделены на основании либо обнаружения на них высокой численности глобально угрожаемых видов птиц (вертлявая камышевка, коростель, дупель), либо вследствие сосредоточения на них на гнездовании более 1% европейских популяций некоторых видов водно-болотных птиц. Значительная часть предварительных работ по инвентаризации местообитаний вертлявой камышевки выполнена при поддержке Фонда Отто (Германия).

Часть выделенных территорий уже имеет статус заказников, по другим ведется подготовка обоснований для придания им охранного статуса. Важной задачей по сохранению ценных водно-болотных угодий является составление и реализация планов управления данными территориями, а также содействие присоединению Республики Беларусь к Рамсарской конвенции.

А.В.Козулин

Inventory of wetlands of the international importance in Belarus
A.V.Kozulin
Summary

The first list of wetlands of the international and national importance in Belarus was prepared in 1993, then, however, Ramsar criteria have not been taken into consideration. A new project on the issue started in 1997. The wetland classification is based now on criteria of the Ramsar Convention and the BirdLife International's guidelines for Important Bird Areas. Each wetland receives a thorough description and documents pertaining to its further conservation status.

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРОГРАММЕ "ВАЛЬДШНЕП" В 1997 ГОДУ

В 1997г. продолжены исследования по программе "Вальдшнеп" в рамках российско-французского сотрудничества. Работы выполнены орнитологами двух рабочих групп по изучению вальдшнепа - московской (руководитель к.б.н. С.Ю.Фокин, ЦНИЛ Охотдепартамента РФ) и санкт-петербургской (руководитель к.б.н. И.В.Ильинский, СПбГУ). Их общую организацию взяло на себя Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей.

Московская группа проводила учёты вальдшнепа на вечерней тяге, учёты добычи вальдшнепа охотниками России, анализ возрастного состава добычи, изучение гездовых и выводковых стаций, летне-осеннее кольцевание вальдшнепов. Санкт-петербургская группа акцентировала внимание на изучении осенних миграций, осеннем отлове и кольцевании вальдшнепов.

1997г. выдался не вполне благоприятным для размножения вальдшнепа. Ему предшествовала очень трудная зимовка в странах Западной Европы, особенно в Великобритании и Франции, где такой холодной и снежной зимы не было уже 20 лет. В декабре 1996г. впервые за последние годы на этот вид временно была закрыта охота в большинстве провинций Франции из-за неблагоприятных погодных условий. Однако, в связи с поздними сроками принятия этого решения, охотничий пресс на зимовках оказался весьма ощутимым: вальдшнепы были легкой добычей охотников, особенно в открытых местообитаниях средиземноморской зоны, где птицы образовывали большие концентрации. Многие вальдшнпы были ослабленными, нередко их находили мертвыми.

Весна 1997г. в большинстве областей Центральной России была поздняя, с возвратами холодов и снега в 20-х числах апреля. В большинстве центральных областей

весеннюю охоту открыли до начала массовой миграции вида и большая часть сезона прошла при низкой интенсивности тяги. Однако в целом было добыто почти столько же куликов, как и в 1996 г. (см. статью Ю.Блохина и С.Фокина в этом выпуске ИМ РГК).

Анализ возрастной структуры добычи показал, что среди 117 крыльев добытых вальдшнепов, присланных охотниками, лишь 49% принадлежало молодым птицам предыдущего года рождения. Можно предположить, что именно молодые птицы больше других пострадали на зимовке, и это подтверждают также французские орнитологи. Кроме того, как известно, первыми на Родину прилетают и начинают тягу старые самцы, в основном и попадающие под выстрел при раннем открытии весенней охоты.

В 1997г. московской рабочей группой "Вальдшнеп" проведены учеты самцов вальдшнепа на тяге в различных местообитаниях в Московской, Владимирской, Рязанской, Тверской и Ярославской областях с целью выявления предпочтений у этого вида. В Московской, Владимирской, Смоленской и Волгоградской областях осуществлено массовое анкетирование охотников по поводу численности вальдшнепа на тяге в период весенней охоты. Одной из форм учетных работ были регулярные еженедельные учеты тянущих вальдшнепов в течение всего сезона размножения с начала апреля до конца июля на постоянных наблюдательных пунктах во Владимирской, Смоленской и Ярославской областях. Эту работу выполняли специально подготовленные корреспонденты на местах - члены рабочей группы. В итоге составлены таблицы, графики интенсивности и продолжительности тяги в течение сезона размножения вальдшнепа, выявлены интересные закономерности. Интенсивность тяги возрастает в мае, когда к тяге подключается молодняк прошлого года. Наибольшое число встреч вальдшнепа - по 43 за одну вечернюю зорю зарегистрировано в Смоленской обл. 19 и 20 июня, при этом вся тяга продолжалась, соответственно, 150 и 156 минут.

Как и прежде, кольцевание вальдшнепов было важной формой работы. В 1997 г. окольцованы 226 вальдшнепов: 124 птицы в Ленинградской обл., 34 - в Архангельской, 27 - во Владимирской, 19 - в Смоленской, 12 - в Ярославской и 10 - в Псковской обл.

Возрастной состав отловленных вальдшнепов отличался по областям, но в целом молодые вальдшнепы текущего года рождения из Архангельской, Владимирской, Смоленской и Ярославской обл. составили 74%, что соответствует высокой результативно-

сти размножения вида. Несомненно, такой итог стал возможным благодаря погодным условиям первой половины лета в большинстве областей России, благоприятствовавшим высокой выживаемости поздних выводков. Анализ оперения вальдшнепов, отловленных для кольцевания, показал, что 54,4% молодых птиц относятся к категории "поздних выводков" (имеют незавершенную линьку кроющих перьев второстепенных маховых). Это позволяет предположить возможность повышения продуктивности размножения вальдшнепа в годы с поздней холодной весной за счет позднего размножения и связанного с этим эффекта продолжительного сезона размножения.

Впервые получено документальное подтверждение высокой степени филопатрии вальдшнепа. Так, вальдшнеп, отловленный нами на выпасе 10 октября 1996г. в Петушинском р-не Владимирской обл., добыт охотником на тяге 6 мая 1997г. всего в 5 км от места мечения. При этом масса птицы за минувшие почти 7 месяцев снизилась с 355 г до 295 г. Молодая птица, окольцованная в том же Петушинском р-не 10 июля 1996 г., добыта охотником на тяге следующей весной 17 апреля в соседнем Кольчугинском р-не на расстоянии 18 км.

Крайне консервативными оказались вальдшнепы также осенью при выборе мест ночной кормёжки. Это подтверждают многочисленные повторные отловы уже окольцованных вальдшнепов в одних и тех же участках луга, выпаса или на одной и той же дороге. В одном случае в Смоленской обл. вальдшнеп, отловленный 29 сентября 1997 г. на зарастающем поле, был доставлен на машине на базу за 5км от места отлова, где и был выпущен после кольцеванимя и измерений. Однако 7 октября, т.е. через 8 дней, он вновь был отловлен в прежнем месте.

Рабочая группа по изучению вальдшнепа заинтересована в сотрудничестве с членами РГК и другими орнитологами и натуралистами, интересующимися биологией вальдшнепа. Для установления контактов пишите по адресу: 109147 Москва, ул.Нижегородская, 3, кв. 96, С.Ю.Фокину.

С.Ю.Фокин

Studies pertaining to the project "Woodcock", 1997
S.Yu.Fokin
Summary

Some preliminary results of studies of the European Woodcock Scolopax rusticola *stemming from Russian-French collaboration are described. As calculated from wings collected from hunters in spring only 49% of Woodcock belonged to the first year class. This was possibly a result of the severe winter of 1996/1997 in Western Europe. 226 Woodcocks were ringed in 6 regions in the summer and autumn of 1997. It was found that young birds made up 74% in catches, indicating a good breeding output mainly from late broods. Data on site fidelity in Woodcocks were obtained.*

УЧЕТ ОХОТНИЧЬЕЙ ДОБЫЧИ ВАЛЬДШНЕПА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ В 1997 ГОДУ

Весной 1997г. Охотдепартамент России провел повторный сбор материала по добыче вальдшнепа на территории Европейской части России. Область работ была сокращена, поскольку по данным 1996г. охота на вальдшнепа в Сибири и на Дальнем Востоке почти не проводится. Запрос был направлен в 38 областей (краев, республик в составе РФ) в пределах ареала вида. Ответы получены из 33 (87%) территориальных охотуправлений. Не представили информацию охотуправления: Калининградское, Марийское, Чувашское, Липецкое и Самарское. В Башкортостан, где Охотдепартамент не имеет своего территориального органа, запрос не направляли.

Форма отчетных анкет была сохранена в основном прежняя, но, вместо сведений о площади охотугодий и лесопокрытой площади, запрашивались данные о численности охотников.

По регионам Европейской России охота проводилась почти в те же сроки, что и

1996г., в течение 45 дней в период с 4 апреля по 18 мая. Однако, в тундровых регионах Коми, севернее границ распространения вальдшнепа, сезон охоты (на водоплавающих) растянулся до 1 июня. По этой причине наиболее продолжительным оказался весенний охотничий сезон 1997г. именно в Северном регионе (37 дней). В Центральном регионе охотились 32 дня (29 дней в 1996г.). Наименьшей продолжительностью охоты как и в 1996г. отличался Центрально-Черноземный регион (17 дней), а также Поволжский (18 дней). По отдельным субъектам РФ сезон продолжался от 9 дней (Воронежская обл.) до 23 дней (Нижегородская обл.). В 11 областях, из которых получена информация, охота открывалась дифференцированно по группам административных регионов в разные сроки, на срок 10 дней. В результате этого охотничий сезон в каждой из таких областей продлился до 15-23 дней (32 дня в Коми). По Ленинградской, Рязанской, Ульяновской областям эти сведения о сроках охоты получены из "Российской охотничьей газеты" (№14,15,16,18 за 1997 г.).

По неполным отчетным данным охотничьих организаций в Европейской части России прошедшей весной отстреляны 82 тыс. вальдшнепов. После экстраполяции общая добыча оценена в 143 тыс. птиц, что в целом соответствует объему добычи 1996г. - 147 тыс. (если принять во внимание тот факт, что в 5 областях, не приславших свои данные в 1997г., в 1996г. было отстреляно около 3 тыс. птиц). Как и в 1996г., максимальной добыча была на территории Московской (19 тыс. птиц), Нижегородской (14 тыс.) и Ярославской (12 тыс.) областей, что составило 31% общей добычи вальдшнепов. От 7 до 9 тыс. птиц добыли охотники Владимирской, Вологодской, Калужской, Костромской, Смоленской, Тверской областей и Мордовии (7 субъектов РФ). От 4 до 5 тыс. добыли в Брянской, Ивановской, Кировской, Новгородской, Пензенской, Пермской, Тульской областях и республике Коми (8). По 2 - 3 тыс. птиц добыли в Белгородской, Ленинградской, Псковской, Рязанской, Ульяновской, Челябинской областях, Татарстане и Удмуртии (8). Еще в 6 областях добыто менее, чем по 1 тыс. вальдшнепов. Наиболее результативные охоты были в Центральном регионе, на который пришлось более половины всей добычи вальдшнепов по Европейской России - 55%. Здесь больше всего охотников. Значительно меньше объем добычи птиц в Волго-Вятском регионе (17% без Марий-Эл и Чувашии), в Северном (9%) и в Северо-Западном (7%). В Центрально-Черноземном регионе добыто чуть более 1% (около 2 тыс.) птиц. При сравнении данных добычи вальдшнепа по регионам в 1996 и 1997гг. выявлено их высокое сходство по Центральному региону (79,7тыс. и 79, 1тыс.) и Центрально-Черноземному (2,2 и 2,1тыс.) по годам, соответственно. Довольно близки цифры и по другим регионам, за исключением Северо-Западного. Здесь в 1996г. было добыто 18,6тыс. птиц, в 1997г. - 9,7тыс. В значительной мере это связано с тем, что в предыдущем году в Ленинградской, Новгородской и Псковской областях было выдано в 1,4 раза больше путевок на охоту, чем в 1997г.

По регионам России на 1 охотника в среднем приходилось по 0,5-1,7 добытых вальдшнепов, в целом по Европейской части России - 1,1. Судя по числу выданных путевок на вальдшнепа, весной 1997 г.охотились в исследуемых регионах около 130 тыс. человек, что составляет 14% зарегистрированных охотников (в 33 субъектах РФ).

В заключение отметим, что по-прежнему остается открытым вопрос о степени достоверности исходных материалов, получаемых из регионов, доверии к ним. К сожалению, осуществить их тотальную проверку не представляется возможным. Выборочные данные путевок, полученные в разные годы по отдельным хозяйствам и охотобществам, свидетельствуют о преобладании информации экспертного характера в отчетах охотпользователей о добыче пернатой дичи (вальдшнепа в частности). Об этом в первую очередь говорит фантастически высокий показатель возвращенных охотниками путевок, достигающий 55% по России в целом, а по отдельным областям 83% (Новгородская обл.). Директора хозяйств, охотоведы регионного и областного уровней в большинстве случаев эмпирически оценивают объемы добычи птиц на подведомственной им территории. Вероятно именно этим, в ряде случаев, можно объяснить высокое сходство (или, напротив, существенные различия) важнейших учётных показателей. Такие данные с мест также представляют ценность. Однако, в этом случае, полностью изменяется суть метода сбора материала по возвращаемым путевкам, и об этом в присылаемых отчетах

умалчивается. Сохраняющееся с прежних времен опасение быть наказанным за исполнение задания ненадлежащим образом, заставляет ответственных работников охотничьего хозяйства идти в отчетах на приписки.

Из многих видов пернатой дичи, учитываемой в хозяйствах по группам (утки, голуби, болотная, полевая дичь и т. п.), вальдшнеп наиболее известен охотникам Европейской России, что дает охотничьим организациям редкую возможность собирать информацию об этом виде дичи путем письменного опроса охотников, сбор и анализ сведений из охотничьих путевок. Совершенно ясно, что сложившееся положение с учетом добычи пернатой дичи нужно менять. Одним из важных шагов в этом деле будет требование к охотпользователям регулярного сбора информации о добыче пернатой дичи по группам видов и отдельным, хорошо распознаваемым видам, таким как вальдшнеп.

Ю.Ю.Блохин, С.Ю.Фокин

Survey of the Woodcock Scolopax rusticola *hunting bag size in European Russia in 1997*

Yu.Yu.Blokhin, S.Yu.Fokin

Summary

A second attempt was undertaken to obtain information about Woodcock hunting bag size during the spring hunting season. A questionnaire was sent out by the State Hunting Department to 38 of its European regional subdivisions within the species breeding range. Information on 82.000 Woodcock shot in 33 regions was received. Extrapolation of the available data on other regions without any information has given the total Woodcock hunting bag size of 143,000 individuals, which is comparable to the total of 147,000 individuals harvested in European Russia in 1996. About 130,000 hunters hunted Woodcock for sport in 1997, their average hunting bag varied between 0.5 and 1.7 Woodcocks in different regions.

НОЧНОЙ ОТЛОВ КУЛИКОВ С ПРОЖЕКТОРОМ

Для осуществления кольцевания куликов хорошо зарекомендовал себя ночной отлов на лугах с помощью прожектора - метод, давно используемый некоторыми европейскими орнитологами как на берегу моря, так и вдали от водоёмов, например, при отлове вальдшнепа на зимовках (Gossmann et al. 1988). Мы апробировали этот метод в летний период в открытых местообитаниях средней полосы (на выпасах крупного рогатого скота, сенокосах), служащих местами кормёжки некоторых куликов.

В комплект оборудования для отлова входят: фара-прожектор с галогеновой лампой мощностью от 50 до 100 вт, сухой аккумулятор мотоциклетный емкостного (нестартерного) типа (12 в, 17 ампер/ч) и сачок специальной конструкции. Сачок представляет собой каркас из стеклопластикового обруча диаметром около 1 м с присоединенными к нему сверху четырьмя дугами из того же материала, скрепленными крестовиной против центра сачка (см. рисунок). В отверстие этой крестовины вставляют ручку сачка, в качестве которой лучше всего использовать легкое углепластиковое рыболовное удилище (обычно 8-метровое) без двух последних, самых тонких колен. Общая длина ручки получается 5-6 м. К обручу привязывают слегка провисающую сеть со средним размером ячеи 25-30 мм (ячея может быть меньше или больше в зависимости от видов куликов, которых предполагается отлавливать). Прожекторы продаются в охотничьих магазинах, галогеновые лампы, аккумуляторы и зарядное устройство для подзарядки аккумуляторов - в автомагазинах.

Принцип отлова следующий. В отлове, выполняемом после наступления темноты, участвуют 2 человека. Они выбирают луг (пастбище) с низкой растительностью (не более 5-10 см) и хорошей просматриваемостью. Первый ловец идёт впереди с прожектором и тщательно "челноком" освещает лучом света поверхность земли в секторе радиусом около 50 м. Второй ловец (с сачком) следует в 1-2 м за ловцом с фарой. Как только кулик обнаружен, первый делает знак (поднимает руку), и второй плавно поднимает сачок вертикально над головой. После чего оба участника отлова начинают медленный подход к птице, удерживая её в центре луча прожектора. При этом птица, как правило, затаивается и позволяет приблизиться на расстояние в 3-5 м. Подойдя к кулику на

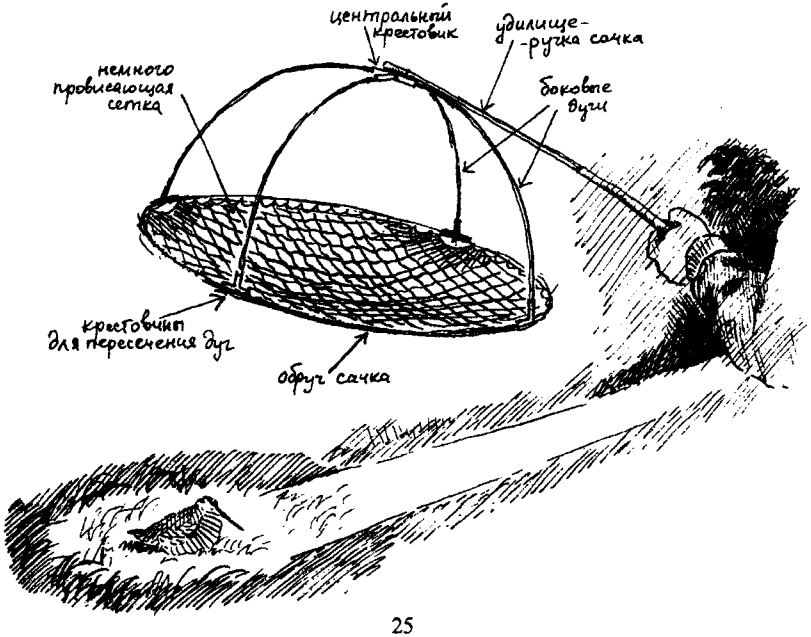
расстояние, соизмеримое с длиной ручки сачка, первый ловец останавливается, продолжая держать птицу в луче, а второй плавным, но, вместе с тем, энергичным движением сверху-вниз накрывает птицу сачком. Если кулик не подпустил ловца на расстояние надёжного отлова и взлетел, то можно попытаться посадить его на землю, ведя в луче прожектора.

Одного аккумулятора хватает на 80-90 мин. непрерывного свечения с 50-ваттной галогеновой лампой. При использовании более мощных ламп (75, 100 вт) время свечения сокращается до 30-40 мин., а эффективность отлова повышается очень незначительно. Поэтому мощности ламп в 50 или 55 вт вполне достаточно для работы.

После отлова, кольцевания и необходимых измерений птицу отпускают, при этом необходимо выключить прожектор и подождать 1-2 мин., после чего птицу аккуратно опускают на землю и убирают руки. Подкидывать птицу в воздух недопустимо: потеряв ориентацию, она может упасть на землю, не делая попыток взлететь. При выпуске с включенной фарой птица может, взлетев, направиться по лучу на прожектор и разбиться.

На открытом лугу кулики хорошо видны в свете прожектора. Этим способом можно отлавливать как взрослых, так и молодых птиц, но особенно эффективно ловить пуховиков (в этом случае их можно даже собирать руками, не используя сачок) и более крупных птенцов, ещё не поднявшихся на крыло. Выводки пуховиков обычно держатся компактно. Несложно отловить и родителей, беспокоящихся около выводков. В свете прожектора они позволяют ловцам приблизиться на необходимое расстояние и дают поймать себя. Кстати, при отлове ночью с прожектором родительское беспокойство выражено в значительно меньшей степени, чем в светлое время суток, а тревожные крики птиц практически не вызывают беспокойства птиц от соседних выводков.

Основными объектами отлова в лугах служат улиты (большой улит, травник, фифи, поручейник и другие), чибис, большой веретенник, дупель и бекас. Среди взрослых куликов наиболее осторожны бекасы, наименее - чибисы. Дупелей можно успешно отлавливать с помощью прожектора как на токах, так и по окончании сезона токования в пределах тех же микростаций, которые продолжают охотно посещаться птицами для ночной кормёжки. В дождь и ветреную погоду успешность отлова выше, чем в тихую и ясную. Во время подхода к птицам они больше реагируют на шум (скрип сапог, шелест



одежды), нежели на сам подход человека. Обязательное условие - как можно более темное ночное небо. В июне - начале июля этот период в средней полосе России составляет всего 1-2 ч за ночь, а в северных областях - и того меньше. При "белых ночах" отлов с прожектором невозможен. Осенью на открытые кормовые места вылетают в основном вальдшнепы, а также дрозды. Их ночной отлов несколько более эффективен, чем других птиц. Попутно нам приходилось отлавливать и кольцевать козодоев, золотистых ржанок, рябчиков, коростелей, некоторых воробьиных птиц. С прожектором иногда подпускают вплотную совы, тетерева.

В ходе работ по кольцеванию вальдшнепов (см. сообщение в этом выпуске ИМ РГК) в 1996-97 гг. таким способом нам удалось отловить 67 других куликов 7 видов (см. сводные таблицы кольцевания), причём за исключением дупеля специального отлова этих куликов не проводили.

С.Ю.Фокин, П.А.Зверев

Night wader-catching using light spotting
S.Yu.Fokin & P.A.Zverev
Summary

A description of equipment and the wader catching procedure with the help of light spotting. This method was successfully used for catching 8 wader species on fields with short grass cover during dark nights. It is especially productive for catching unfledged young and attending adults, as well as the Great Snipe Gallinago media *on leks.*

КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 1997 ГОДУ

В результате плохого размножения птиц, по крайней мере в Арктике и Субарктике (см. обзор по условиям размножения куликов в тундрах), большинство европейских кольцевателей жаловались на слабый пролёт и низкие результаты работ по отловам куликов. Тем не менее, общая итоговая цифра результатов кольцевания, представленных в таблице, несколько превысила прошлогоднюю. Это не может не радовать, поскольку вместе с некоторым увеличением числа кольцевателей свидетельствует об активизации кольцевательных работ, которые насколько предшествующих лет сокращались. Вместе с тем, из массовых кольцевателей 1980-х и начала 1990-хгг. осталась только Азово-Черноморская орнитологическая станция. Отсутствие сети пунктов массового мечения - большой недостаток современного этапа изучения миграций куликов, поскольку без такой сети эффективность работ существующих кольцевателей остаётся низкой. Однако будем оптимистами, и будем развивать дальше кольцевание куликов в Восточной Европе и Северной Азии - один из важнейших методов познания тайн миграций куликов.

К таблице - места мечения и кольцеватели:

1 - Стационар "Чолгини" (Львовская обл., Украина) - И.В.Шидловский (Львовский ГУ);
2 - Одесская обл., Украина - А.И.Корзюков (Одесский гос. ун-т);
3 - Оз.Сиваш и Приазовье, Украина - Азово-Черноморская орнитологическая станция (Мелитополь);
4 - Республика Беларусь - М.Е.Никифоров, Э.А.Монгин (Минск);
5 - Московская обл. - Т.В.Коновалова, Т.В.Свиридова, М.Ю.Иванов, Д.Б.Кольцов (Экоцентр "Журавлиная Родина");
6 - Нижегородская обл. - Нижегородский гос. ун-т;
7 - Архангельская, Владимирская, Смоленская, Ярославская обл. - Программа "Вальдшнеп" (группа С.Ю.Фокина);
8 - Ленинградская и Псковская обл. - Программа "Вальдшнеп" (группа И.В.Ильинского);
9 - Югорский п-ов - В.В.Гаврилов (Москва);
10 - р.Щучья, Южный Ямал - В.В.Морозов (Москва);
11 - р.Блудная, юго-вост. Таймыр - М.Ю.Соловьев, В.В.Головнюк, Т.А.Пронин;
12 - Дельта р.Лены, Якутия - Д.В.Соловьёва (Россия), О.Гилг, Б.Сабард, Р.Сан (Франция);
13 - Дельта р.Лены, Якутия - К.-М.Эксо (Германия);

	Кольцеватели / Ringers												
Вид / Species	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**
Pluvialis squatarola			165						7		7	1	16
P. apricaria							1						
P. fulva											7		
Charadrius hiaticula	2		7	38					9	6			
Ch. dubius	9	5	4			3							
Ch. alexandrinus		27	37										
Eudromias morinellus													
Vanellus vanellus		2	6	50	92	4	23						
Himantopus himantopus			1										
Recurvirostra avosetta		1	9										
Haematopus ostralegus			10										
Tringa ochropus	2					3							
T. glareola	17	2	3			74							
T. nebularia			36				5						
T. totanus			95				1						
T. erythropus			3										
T. stagnatilis			95			1							
Actitia hypoleucos	7	1	2			9							
Xenus cinereus				12		3				5			
Phalaropus fulicarius											46	38	
Ph. lobatus	1								1				
Arenaria interpres	4		2										
Philomachus pugnax		1	151	1		145					17		
C. minuta	1	7	413			9			10		9	41	
C. temminckii	10									1	1	14	
C. alpina	5	31	1157			14			31		43	6	
C. ferruginea	4		660			2					5		
C. melanotos											77	8	
C. acuminata													
C. alba			2										
C. canutus	1		2										
Limicola falcinellus		2	578								4		
Gallinago media							12						
G. gallinago	9		1				1				1		
G. stenura													
Scolopax rusticola		1					92	134					
Numenius arquata	8				23								
N. phaeopus										3			
Limosa limosa				2	10		6						
L. lapponica											1		
Glareola pratincola			2										
ВСЕГО / TOTAL:	**80**	**80**	**3441**	**103**	**125**	**267**	**141**	**134**	**58**	**17**	**218**	**108**	**16**
ИТОГО / GRAND TOTAL:	**4788**												

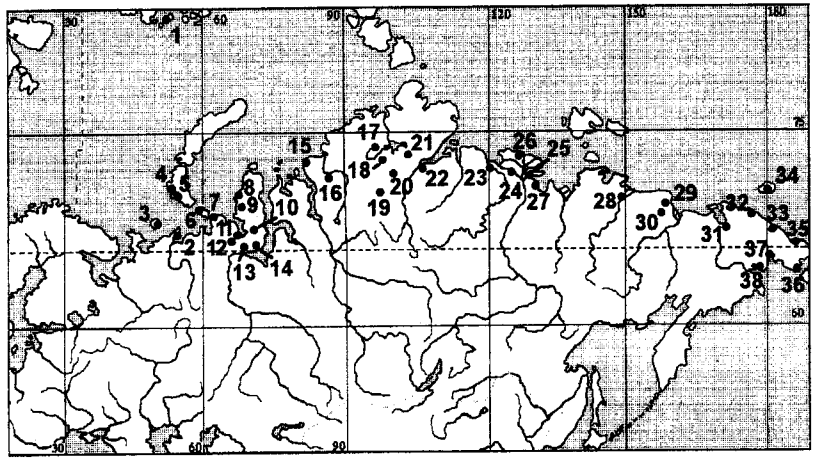
Ringing of waders in the CIS in 1997
Summary

Wader ringing totals for 1997 are given in the table format. A small increase in the number of ringers and in the grand total of waders ringed gives us a hope that a period of growth in ringing activities in the CIS has started after a several-year long depression.

УСЛОВИЯ ГНЕЗДОВАНИЯ КУЛИКОВ В ТУНДРАХ РОССИИ В 1997 ГОДУ

Перед Вами 10-й обзор условий размножения куликов в российских тундрах. Десять лет коллективного труда для достижения одной цели означают, что такая форма ежегодного сбора сведений оказалась жизнеспособной, а результат нужным. За 10 лет получены сообщения от 185 авторов, многие из которых стали регулярными корреспондентами. Двое корреспондентов (В.В.Морозов и Е.Е.Сыроечковский-младший) предоставляли свои сведения для обзоров все 10 лет без исключения, ещё 5 человек пропустили по 1-2 года (И.В.Дорогой, Я.И.Кокорев, С.П.Пасхальный, В.К.Рябицев и М.С.Стишов). Эта работа получила одобрение за рубежом и дала начало международному проекту по созданию Банка сведений об условиях размножения арктических птиц во всем циркумполярном регионе. Проект по созданию такого Банка данных получил финансирование организационных работ, и деятельность в этом направлении должна стать заметной исследователям с 1998 г.

Теперь о ситуации в Российской Арктике в 1997 г. Прежде всего, следует напомнить о прогнозах. На основе трёхлетних лемминговых циклов в 1997 г. следовало ожидать пик численности этих грызунов на большей части тундр России. Однако крайне разнородная ситуация в регионах в отношении размещениея леммингов и тенденций их численности в 1996 г. свидетельствовала о некотором сбое правильной цикличности, и это затруднило прогноз на 1997 г. В итоге было сделано предположение (см. ИМ РГК No.10: 23-37), что в том случае, если погода не внесет свои коррективы, то лето 1997 г. окажется благоприятным для размножения тундровых куликов западного сектора Арктики и малоудачным для птиц, размножающихся на севере Якутии. Представленные ниже сведения корреспондентов дают возможность проверить этот прогноз.



1. На архипелаге Земля Франца-Иосифа лето было холодным, судя по тому, что ледовая обстановка в период 17-20 августа оказалась тяжелой: в северной и средней частях архипелага проливы были покрыты невзломанным льдом. Грызуны на архипелаге отсутствуют. Птицы, выполняющие роль хищников (бургомистр, короткохвостый поморник), гнездились успешно. Кулики в период наблюдений были крайне редки: одна встреча морского песочника и 2 встречи камнешарок. Исходя из более частых встреч групп

морских песочников в предыдущем году на о.Нортбрук на юге архипелага (Г.М.Тертицкий, устн.сообщ.), можно предположить, что размножение куликов в 1997 г. было малоуспешным.

А.Е.Волков

2. В юго-восточной части п-ова Русский Заворот, в р-не оз. Хабуйка, весна была поздней и затяжной, с середины июня и в течение первой половины июля держалась холодная погода с сильными ветрами преимущественно северного сектора. В результате такой погоды слабо вегетировала растительность и медленно оттаивала мерзлота. Общая ситуация с грызунами и хищниками была сходной с предыдущим, 1996 г. Численность полевки-экономки и сибирского лемминга оставалась низкой. Песцы были многочисленны и норились. Белые совы не встречены. Из поморников размножались только короткохвостые, тогда как длиннохвостые попадались только на кочёвках. Зимняк имел низкую численность и не размножался. Вероятно, из-за низкой численности молоди рыб в прибрежной зоне заметно меньше было чаек, вместе с тем, отмечены нередкие случаи поиска чайками кладок птиц в тундре. Заметно меньше, чем в предыдущем году, гнездилось куликов, особенно турухтанов и белохвостых песочников. Токование турухтанов было выражено слабее, и размер их стай оказался меньше, чем в прошлые годы. Начало гнездования задержалось не менее, чем на 2 недели. До середины июля не встречено ни одного птенца куликов, хотя у мелких воробьиных сроки вылупления не отличались от обычных (первые числа июля).

Ю.М.Щадилов, А.В.Белоусова

3. На о-ве Колгуеве весна была поздняя и затяжная. В июне средние дневные температуры не превышали +3-5°С, а по ночам были обычны заморозки. Осадки выпадали в виде дождя и снега (последний снегопад 8 июля). После 12 июля на две недели установилась теплая погода со среднедневными температурами +10-12°С (максимум в отдельные дни до +16-18°С); холод и дожди вернулись в конце июля. Запаздала вегетация растительности: лишь в начале июля на плакорных участках тундры появились злаки и осоки, начали распускаться почки на кустарниках (полностью листья развернулись лишь во второй половине июля). Это обусловило слабую укрытость гнезд и птенцов от пернатых хищников. Ещё в начале июля в глубоких западинах и на затененных склонах сохранялись снежники. В середине июля у большинства куликов удавалось находить полные кладки и отмечено вылупление птенцов. Наиболее обычны были тулес, чернозобик, круглоносый плавунчик и галстучник, гнездились также кулик-воробей и турухтан. В пойме р.Бугрянки постоянно встречали отдельные пары или стайки куликов-сорок. Кладки яиц и птенцы, по-видимому, гибли в основном в результате хищничества серебристых чаек и короткохвостых поморников (большинство пар короткохвостых поморников имело всего по одному яйцу или птенцу). Белая сова встречена лишь однажды. Смертность взрослых птиц связана в основном с хищничеством сапсана: на трех гнездах сапсана найдены остатки чернозобиков и турухтана. При отсутствии грызунов на острове зимняки питались главным образом птицами, но на двух осмотренных гнездах зимняка остатки куликов не обнаружены. На поселениях немногочисленных на острове песцов найдены только остатки гусей.

М.В.Глазов

4. В пос.Белушье на юге Гусиной Земли (о.Южный Новой Земли) (71°33'с.ш., 52°32'в.д.), по сведениям работников метеостанции, зима была сравнительно мягкая, но весь май характеризовался мощными снегопадами. Первые проталины появились 8-10 июня, 10 июня начался пролет гусей, растянувшийся до 18 июня. После затяжной и холодной весны в период наблюдений 9-15 июля впервые установилась теплая погода с дневными температурами воздуха +10-19°С. К этому времени в поселке почти не осталось снега, лёд из пролива Костин Шар вынесло за 2-3 дня то того, но на озерах он сохранялся в различных стадиях разрушения. Численность леммингов низкая: на шести кратковременных экскурсиях встречены 2 сибирских лемминга. Птицы у поселка редки. Найденные кладки галстучника, кулика-воробья и белохвостого песочника до середины июля не имели признаков начала вылупления. Необычно для этих широт токование бекаса, ко-

торого местный охотник выпугивал позже до первых чисел августа. 11-12 сентября там же встречены только небольшие стайки морских песочников, одиночные галстучники и камнешарки, зимняк.

В.Н.Калякин

5. На восточном побережье пролива Костин Шар на о.Южный Новой Земли (71°10'с.ш., 54°00'в.д. - 71°17'с.ш., 53°24'в.д.) период наблюдений с 9 июля по 9 сентября отличался более теплой и сухой погодой, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года: сильные затяжные дожди прошли 20 и 30-31 июля, осадки со снегом выпадали 22, 24/25 июля и 30 августа, даже в 1-й декаде сентября температуры не опускались ниже +4°С. Лемминги не встречены, тогда как в предыдущем году, по опросным сведениям, там был пик их численности (он сопровождался высоким обилием песцов, белых сов и зимняков). Песец оказался немногочисленным, единично норился. За всё лето встречена 1 белая сова на протяженном (300 км) маршруте. Зимняки были единичны, но 2 пары успешно гнездились (по 4 птенца) у северной границы обследованного района, и там же держались несколько длиннохвостых поморников без гнезд. Обычны крупные чайки, преимущественно неразмножавшиеся. Единичными были выводки белощеких казарок, гаг и морянок, более активно размножались гуси. Большинство найденных гнезд водоплавающих оказалось разорено. Численность куликов была минимальной. Единично гнездились галстучники, камнешарки, кулики-воробьи, белохвостый песочник, чернозобики и морские песочники, единично же встречены молодые птицы по окончании сезона размножения. Успешно размножались некоторые пары воробьиных птиц. В целом сезон оказался неблагоприятным для размножения большинства птиц.

В.Н.Калякин

6. В северо-западной части о.Вайгач (вершина губы Долгой) погодные условия сезона оказались крайне неблагоприятными для размножения птиц. Весна наступила поздно: минимальные среднесуточные температуры воздуха перешли через 0°С только 25 июня. Средние минимальные температуры июня (±SE) составили -0.65±0.31°С, а июля - +2.01±0.38°С, средние максимальные температуры июня - +4.54±0.54°С, июля - +7.57±0.73°С. Сильные метели были 28 июня и 3 июля; а похолодание 25 июля (с выпадением снега) пришлось на период вылупления птенцов у белохвостых песочников. Кулики-воробьи и белохвостые песочники гнездились только по долинам рек и отсутствовали на склонах сопок. Чернозобики были немногочисленны. Хрустаны гнездились единично, у многих из них весенняя миграция, по-видимому, перешла в летнюю кочевку. Территориальных морских песочников не удалось отметить ни разу, но единичных птиц постоянно встречали по берегам речек. Размножение куликов сильно задержалось: у кулика-воробья первая полная кладка завершена только 27 июня, первый птенец найден 24 июля. У белохвостых песочников первые птенцы отмечены 25 июля, и на северном побережье о-ва (мыс Болванский Нос) еще 9 августа найдено гнездо с яйцами. Численность сибирских леммингов была низкой: за сезон в тундре встречены всего 2-3 зверька. По-видимому, большинство леммингов погибло во время дождей в декабре 1996 г., так что в итоге почти отсутствовали даже следы их зимней жизнедеятельности. В противоположность этому, песцов было много: одного, иногда двух зверей встречали почти на каждой экскурсии. Наиболее многочисленны песцы были в июне, затем их число уменьшилось, и остались только территориальные звери, которые не размножались. Наибольший урон куликам нанесли многочисленные кочующие поморники - средние и, особенно, длиннохвостые. Зимняки и белые совы не размножались. До вылупления сохранились лишь 4 из 16 гнезд куликов-воробьев. Из 7 кладок белохвостых песочников птенцы вылупились в 5, но сразу после вылупления в трёх выводках погибли 7 птенцов. Общий успех размножения куликов был низким.

Н.Б.Конюхов, К.Е.Литвин, Е.Н.Гуртовая

7. На Югорском п-ве на мысу Белый Нос (69°36'с.ш., 60°13'в.д.) весна оказалась поздней, холодной и растянутой, а лето - холодным. Снеговой покров был менее мощным, чем в предыдущем году, но держался крайне долго: еще 24 июня 90% поверхности тундры были под снегом (рекорд за последние 10 лет по данным полярной станции). Активное таяние снега началось после 25 июня, когда прошел сильный теплый дождь. Позже летние температуры воздуха были ниже среднестатистических на 5-7°С, максимальная отметка - +16,8°С. Было много дождей, туманов, штормов, отдельные грозы. В целом погода не благоприятствовала размножению куликов. Лишь в конце июля установилась теплая погода, что, вероятно, способствовало выживанию оставшихся к тому времени птенцов куликов. Прилет первых птиц прошел в обычные сроки, лишь плавунчики сильно задержались. Сроки гнездования всех куликов отодвинулись примерно на 10 дней. Средние и крупные виды куликов (чернозобик, галстучник, турухтан, хрустан, тулес) загнездились с обычной плотностью, за исключением галстучника, численность которого сильно упала, поскольку необходимые ему гнездовые местообитания долго не освобождались от снега. Судя по физиологическому состоянию отловленных птиц, потерь кладок по погодным причинам в этой группе куликов не было, но одно гнездо галстучника было брошено после затопления во время одного из штормов. На мелких куликов со средней массой тела от 20 до 50 г (белохвостый песочник, кулик-воробей, круглоносый плавунчик) погодные условия оказали сильное неблагоприятное воздействие: они загнездились с крайне низкой плотностью, и позже часть птиц бросила гнезда. В начале сезона сибирские лемминги имели примерно средний уровень численности за три года наблюдений, что соответствовало стадии роста после депрессии предшествующего года, однако, вероятно, их численность несколько снизилась в течение сезона. Найдено рекордное за 3 года число размножавшихся песцов: 4 норы располагались примерно на одной линии в 1,5 - 2 км одна от другой, и в июле в каждой из них обитали минимум 3-4 щенка. Вместе с тем, в конце июля отмечена частичная гибель щенков в одном из выводков. Белые совы держались вблизи стационара весь сезон, но не размножались. Зимняки загнездились со средней плотностью, но к началу августа из 4 гнезд только в одном остался один птенец. Сумели вырастить птенцов некоторые пары короткохвостых поморников. Средние поморники появлялись многочисленными стаями в начале и середине июня. Длиннохвостые поморники держались мелкими группами весь сезон. Сохранность гнезд куликов сильно различалась между видами. У средних и крупных куликов она составила более 60%, за исключением чернозобика (29%). У мелких куликов до вылупления сохранились от 10 до 17% гнезд. В целом сезон был неблагоприятным для размножения всех куликов, обенно мелких видов. Более крупные виды даже в таких условиях смогли добиться примерно среднего результата гнездования.

В.В.Гаврилов

8. В районе Харасавэя (71°10'с.ш., 67°50'в.д.), в арктической тундре Ямала, работники метеостанции отметили позднюю и затяжную весну, постепенно перешедшую в холодное, ветреное лето. Снег местами сохранялся до середины июля, а в оврагах, возможно, всё лето. По наблюдениям 31 июля - 7 августа, численность леммингов (в основном сибирского) была не ниже средней, а местами высокой (15-20 особей/100 ловушко-суток), что оказалось результатом их успешного подснежного размножения, судя по высокому обилию зимних гнезд. Норы песцов не найдены. Приморскую тундру с высокой плотностью (1,8 пар/км^2) населяли средние поморники, которые, судя по поведению, размножались. Осмотрено гнездо зимняка с 2 крупными птенцами. Серебристые чайки и бургомистры придерживались в основном морского побережья. Белые совы и другие пернатые хищники отсутствовали. Численность куликов и их видовое разнообразие к началу наблюдений оказались низкими. Преобладали кулики-воробьи (40,4% встреченных куликов), галстучники (23,4%) возле поселка, самки турухтана при выводках (10,6%), более редки были чернозобики, круглоносые плавунчики, камнешарки. По общему впечатлению, успех размножения большинства куликов был низок, в основном, вероятно, из-за неблагоприятных погодных условий. Несколько выше итоги размножения имели галстучник и кулик-воробей.

С.П.Пасхальный

9. В районе Бованенково (70°23'с.ш., 68°20'в.д.), в низовьях р.Сеяхи-Мутной, весна и лето были такими же, как и в других районах Ямала. Численность леммингов, по визуальной оценке 3-6 августа, была низкой: следы их летней жизнедеятельности и зимние гнезда попадались в малом числе и неповсеместно. Высокую численность имела узкочерепная полевка, жилые колонии которой встречали везде, особенно часто в широко распространенных в том районе олуговевших тундрах антропогенного происхождения. Именно полевки обнаружены в питании птенцов зимняка и песца. Два осмотренных норовища песца были с выводками. Зимняк гнездился с высокой плотностью: 0,33-0,43 пары/км^2 по учетам в двух участках тундры. Наблюдали одиночную белую сову, поморники не встречены. Численность куликов в начале августа была низкой. Чаще других попадались галстучники (31,6% числа отмеченых куликов), белохвостые песочники (26,3%) и фифи (17,5%), реже - беспокоившиеся самки турухтана (8,8%), круглоносые плавунчики, чернозобики и кулики-воробьи. Размножение куликов оценено как малоуспешное. Судя по частоте встреч беспокоившихся птиц, несколько лучшие итоги размножения имели галстучник и белохвостый песочник. Факторами, определившими такие результаты, были неблагоприятные погодные условия и, возможно, высокий пресс хищников в первой половине лета.

С.П.Пасхальный

10. В верховьях р.Юрибей на среднем Ямале, по опросным данным, в Тарко-Сале ледоход на реке прошел необычно рано - 7 мая (!), хотя позже вновь наступила зима в результате возврата холодов. Судя по остаткам снега на плоских местах в период наблюдений (1-17 июля), снежный покров сошел, как обычно, к середине июня. К началу июля все озера были уже свободны ото льда, но уровень воды сохранялся высоким, отмечено распускание листьев ольхи, березки, ивы. Весна была затяжной и холодной, массовый вылет кровососущих насекомых пришелся на 16-17 июля. В июле преобладала холодная погода (0-+5°С) с сильными ветрами и частыми дождями. 7-8 июля выпал снег глубиной до 6-8 см, пролежавший 4 дня. В отловах сибирские лемминги отсутствовали, численность остальных видов грызунов находилась на низком уровне: отловлены 4 узкочерепных, 4 рыжих полёвки и один копытный лемминг (всего 1.5 особей/100 ловушко-суток). Из 10 осмотренных песцовых нор, только в одной обнаружен выводок, причем погибший. Из пернатых хищников гнездился зимняк (осмотрено гнездо с птенцами) с более низкой плотностью, чем обычно, и короткохвостый поморник; на кочевках обычными были длиннохвостый и короткохвостый поморники. Белых сов встречали единично. Обычными на гнездовании оказались галстучник, фифи, круглоносый плавунчик, белохвостый песочник и чернозобик. Отсутствовали: золотистая и бурокрылая ржанки, кулик-воробей, азиатский бекас. В середине июля отмечено появление птенцов только у фифи и белохвостого песочника, остальные кулики продолжали насиживание.

М.Г.Головатин, В.Г.Штро

11. В низовьях р.Ензор-яхи (юго-запад Ямала, 15 км от побережья Байдарацкой губы) в полосе кустарниковых тундр к 4 июня тундра и пойма оказались свободными от снега, пойменные озера частично освободились ото льда, тогда как плакорные озера были полность подо льдом. Погода в течение июня стояла ветреная, холодная, с частыми осадками в виде снега и дождя, с ночными заморозками и временным формированием снежного покрова глубиной до 10 см (17 июня). За период работ до 24 июня всего два дня (9 и 19 июня) были солнечными и теплыми (до +15°С). Лемминги не обнаружены, численность полёвок была низкой: отловлены 2 полевки Миддендорфа и 1 узкочерепная на 500 ловушко-суток. Песец встречен 4 раза в долине реки, все 12 осмотренных песцовых нор оказались необитаемыми. Из других хищников короткохвостый поморник и серебристая чайка были обычны, длиннохвостый и средний поморники - более редки, единично отмечали болотную сову, пару полевых луней и самку дербника. Зимняк гнездился с плотностью 0,13 пар/км^2, 5 осмотренных гнезд содержали уменьшенные кладки (не более 4 яиц). Несмотря на холодный июнь, сроки пролета и начала гнездования куликов были в пределах нормы. Обычными на гнездовании были золотистая ржанка, галстучник, фифи, круглоносый плавунчик, турухтан, белохвостый песочник, чернозобик и бекас. На

пролете встречены кулик- воробей, песчанка, краснозобик, отдельные встречи - щеголя, камнешарки. Заболоченные участки вокруг насыпи строящейся железной дороги и её песчано-галечниковые откосы создали благоприятные условия для остановки пролетных и гнездования местных видов куликов.

И.Ю.Карагодин, Е.В.Нестеров, С.П.Пасхальный

12. В восточных предгорьях Урала (66°30' - 68°30'с.ш.) в лесотундре и подзоне южных тундр весна была холодная и затяжная. Потепление отмечено в последних числах апреля - первой декаде мая, после которого установилась холодная ветреная погода с периодическими дождями и снегопадами. Тем не менее, ледоход на Оби у Салехарда прошел на две недели раньше средней даты - 16 мая, а миграцию куликов наблюдали в обычные сроки: появление фифи зарегистрировано 19 мая, турухтана и мородунки - 28 мая, белохвостого песочника и дупеля - 31 мая, а массовая миграция куликов произошла на рубеже мая и июня. В июне и июле преобладала холодная, умеренно дождливая погода с постоянными сильными и штормовыми ветрами. В июне неоднократно выпадал снег (обильные снегопады 13-14 июня) и имели место заморозки. В результате вегетация и цветение растений задержались на 7-10 дней. Лемминги не обнаружены, а численность полевок была низкой (2-3 особи полевок Миддендорфа и узкочерепной на 100 ловушко-суток). В небольшом числе гнездились зимняк (в осмотренных кладках всего по 1-4 яйца) и полевой лунь, обычны оказались бродячие короткохвостые и длиннохвостые поморники. Бродячих песцов видели только на севере района. С обычной плотностью гнездились белохвостый песочник, фифи, галстучник, круглоносый плавунчик, турухтан, золотистая ржанка, азиатский и обыкновенный бекасы, на севере района - чернозобик. Пониженную численность имели средний кроншнеп и малый веретенник. Спорадично распространенными оказались хрустан, щеголь, перевозчик, мородунка и кулик-воробей. Условия размножения куликов в целом оценены как неблагоприятные, а успешность их размножения - ниже средней.

С.П.Пасхальный

13. В бассейне р. Щучьей на юге Ямала тундра практически полностью освободилась от снега в конце мая вследствие сильных и длительных оттепелей в апреле и начале мая. Тем не менее максимум половодья на р.Щучьей пришелся на 6-8 июня, а лёд на озерах окончательно растаял после 20 июня. Весна была затяжной и в общем холодной: значительные потепления в мае и первых числах июня (температура воздуха поднималась до + 23°С), после 10 июня сменились двухнедельным периодом холодной погоды с ежедневными снегопадами, штормовыми ветрами и ночными заморозками, дневные температуры не превышали + 6°С. Уровень паводка на реках был средним. Лето также оказалось холодным и сырым: в июле общее число солнечных теплых дней не превышало 7, часто случались ураганные ветры и продолжительные ливни. Лишь август оказался более теплым и сухим. Лемминги не встречены и не обнаружены в поедях хищных птиц. Только по долинам рек, причем очень локально, в стациях переживания, отловлены узкочерепная и красная полевки. К размножению приступили лишь единичные пары зимняков (ни одна не вырастила птенцов). Полевые луни не гнездились. Длиннохвостые и короткохвостые поморники в значительном числе кочевали по тундре небольшими группами в течение июня и июля и почти не размножались (найдено всего одно гнездо длиннохвостого поморника, вскоре разоренное серебристой чайкой). Чайки в небольшом числе гнездились, но у них отмечена гибель молодых от истощения. Белые совы не встречены, болотная сова отмечена дважды в период пролета. Серая ворона и ворон гнездились с обычной плотностью в основном в облесённой долине р.Щучьей. Песцов и лис не наблюдали, их норы оказались не заселены.

По сравнению с другими годами, кулики большинства видов имели более пятнистое размещение и низкую численность. Особенно редки были малый веретенник, круглоносый плавунчик, гаршнеп, азиатский бекас и турухтан. Только золотистые ржанки гнездились с высокой плотностью. В июне и июле регулярно встречали стайки кочевавших малых веретенников и золотистых ржанок. В долине р.Щучьей серой вороной местами были разорены все гнезда золотистых ржанок и средних кроншнепов. Судя по

остаткам кормов ворон, сильно пострадали также азиатские бекасы и фифи. В водораздельных тундрах значительный урон гнездам куликов наносили поморники. Погода также оказала негативное влияние на успех размножения куликов, ибо наиболее мощные снегопады, сильные заморозки, холодные ливни и шторма пришлись на периоды откладки яиц, начало инкубации (вторая декада июня) и начало выводкового периода (первая половина июля). В результате численность куликов, тревожащихся с выводками, была крайне низка у всех видов, кроме золотистой ржанки, галстучника и фифи. В июле и августе всего по 1-2 раза встречены с выводками средние кроншнепы, турухтан, азиатский и обыкновенный бекасы. Можно заключить, что успех размножения большинства видов куликов оказался крайне низким.

В.В.Морозов

14. В районе пос.Ярсале (66°51'с.ш., 70°50'в.д.) на юго-восточном Ямале первая половина июля характеризовалась холодной, ветреной и дождливой погодой. Все грызуны имели глубокую депрессию численности. Песцов не видели. В небольшом числе встречены длиннохвостые поморники. Кулики оказались немногочисленны. С обычной плотностью гнездились галстучник, фифи, турухтан, бекасы. Численность тулеса, золотистой ржанки, круглоносого плавунчика, белохвостого песочника, мородунки и среднего кроншнепа была низкой. 11-12 июля отмечены стаи средних кроншнепов и малых веретенников. Успешность размножения куликов была, вероятно, ниже средней.

С.П.Пасхальный

15. В районе бухты Медуза (73°04'с.ш., 80°30'в.д.) на северо-западе Таймыра к моменту начала работ 18 июня р.Медуза уже вскрылась, а снежный покров сохранялся на 70% поверхности тундры, т.е. весна пришла в сроки близкие к среднемноголетним. Последний мощный снегопад 19 июня оказался причиной гибели первых неполных кладок бурокрылых ржанок. Лето характеризовалось холодной погодой: за 40 дней лишь 5-6 были ясными с температурой около +10°С, последний заморозок случился 2 июля. Вылупление птенцов у большинства куликов (12-18 июля) пришлось на период холодной и туманной погоды (+1-5°С). Численность сибирских леммингов явно упала по сравнению с предыдущим годом: лишь в пик снеготаяния, в третьей декаде июня, встречали по 10-15 зверьков в день, в июле встречи стали единичными, а молодого лемминга наблюдали всего однажды. Немногочисленность леммингов резко повысила пресс хищничества со стороны песцов, которых встречали регулярно (до 4 зверей одновременно), хотя их норовища не найдены. Белых сов не видели. Зимняки, длиннохвостые и средние поморники загнездились в значительно меньшем числе, чем это известно для стационара в пиковые годы, и в большинстве случаев итог их размножения оказался безрезультатным. Гнезда черных казарок найдены исключительно на о-вах Оленьих и Северо-Восточных в колониях серебристой чайки. Из-за растянутой весны и холодного лета численность размножавшихся краснозобиков и куликов-воробьев была необычайно низка. В период между весенней миграцией и обратным движенем этих куликов плотность сформировавшихся пар и токующих самцов составляла не более 2,6 и 2,4 пары или самца/км², соответственно. При этом установлено гнездование всего одной пары кулика-воробья, а местные краснозобики практически исчезли к 10 июля. Сходная ситуация отмечена у камнешарки, галстучника и чернозобика (0,9-1,3 пары/км²) при том, что 50-90% птиц либо не гнездились вообще, либо рано потеряли кладки. Только плотность гнездования бурокрылой ржанки (5,5-6,3 пар/км²) не отличалась от обычной. Хрустан и тулес не гнездились. На о.Б.Олений 24 июля встречен дутыш с гнездовым поведением. Вероятность успешного выживания кладки в течение периода инкубации у бурокрылой ржанки составила 35% (n=11), у галстучника - 54% (n=3). В целом у 66 гнездившихся на площадке пар ржанок к 20 июля, когда вылупление, вероятно, закончилось, сохранилась лишь половина выводков, хотя при этом нельзя исключить влияния исследователей на повышение уровня гибели кладок от песцов.

С.В. Хоменко, С.А. Дылюк, С.Б. Розенфельд

16. В бассейне р.Пуры и в низовиях р.Пясины на Западном Таймыре зимой численность мышевидных грызунов была средняя или выше, поэтому песцы к весне начали посещать

норовища. Всё предвещало хороший год для размножения миофагов. Однако в апреле случилась необычно продолжительная (3 недели) оттепель с дождями и температурами воздуха до +6°С даже в районе устья Пуры. В районе Норильска и Дудинки подобной ситуации не бывало с 1943г. Ледоход на Енисее начался 20-21 мая (на 4-5 дней раньше, чем в 1943г.). Затем вновь наступило похолодание. В результате к июню численность леммингов в тундре оказалась низкой. Белые совы не встречены, но имеется непроверенное сообщение о находке гнезда этого вида в дельте Пясины. Именно в дельте Пясины ситуация с леммингами была лучше, о чем свидетельствует хорошее размножение серебристых чаек (большие колонии, полные кладки) от окрестностей пос.Шахта Северная на север. В том же районе и (или) в дельте Пясины на островах активно загнездились краснозобая и черная казарки, белолобый гусь, т.е. ситуация оказалась значительно лучше, чем в бассейне Пуры, где плотность гнездования гусеобразных птиц была невысокой, а кладки малой величины. В бассейне Пуры загнездились с относительно высокой плотностью зимняки и имели сравнительно большие кладки, но к концу сезона смертность птенцов была большой. Серебристые чайки и поморники там почти не размножались, пресс хищничества этих птиц и песцов по отношению к кладкам яиц был высоким (например, в районе Пуринского стационара разорены все известные гнезда морянок и гаг-гребенушек). Сроки фенологических явлений не отличались от обычных, погодные условия лета выглядели вполне благоприятными. Вместе с тем, плотность размножавшихся куликов в тундре была низкой: в пойменных местообитаниях близка к средней многолетней, а на плакорах - очень низкой. По численности преобладали турухтаны, плавунчики, дутыши, найдены всего 2 гнезда куликов-воробьев и по одному выводку белохвостого песочника и хрустана. В целом при хорошей погодной летней обстановке тундра выглядела пустой.

Я.И.Кокорев

17. В долине р.Фадью-Куда (74°03'с.ш., 96°57'в.д.) - левом притоке р.Верхней Таймыры, в предгорьях Бырранга, весна была сравнительно ранней: к началу наблюдений (22 июня) снег на водоразделах практически сошел. Лето оказалось очень сухим и теплым - средняя температура воздуха для лета составила +15°С. Верхняя Таймыра достигла меженного уровня в начале августа, а на болотах высохли полигоны, не пересыхающие в обычные годы. На площади около 200 км² обнаружены 20 жилых гнезд зимняка, 4 сапсана и одно белой совы - все с выводками не менее 3 птенцов. Длиннохвостые поморники (по-видимому гнездились) имели низкую численность. Из 33 песцовых нор в 22 были выводки. В питании всех хищников преобладали сибирские лемминги, численность которых в этом сезоне оказалась высокой, так что хищники нанесли лишь незначительный урон гнездившимся птицам. На пятнистых тундрах водоразделов на 100 ловушко-суток отлавливали в среднем 19 сибирских леммингов, визуальные встречи этих зверьков происходили ежедневно. Копытный лемминг отсутствовал. Судя по визуальным встречам и меньшей плотности и величине выводков песцов, обилие леммингов было меньшим южнее, ближе к Верхней Таймыре. Опросы и кратковременные визиты в еще более южную тундру, на р.Малую Логату, позволяют предположить там вовсе низкую численность леммингов. К началу наблюдений кулики уже имели полные кладки. На равнинных тундрах и болотах наиболее многочисленны были тулесы (2-3 пары/км), чернозобики, краснозобики и малые веретенники, на галечниках ручьев и известковых плато - галстучники (5 пар/км). Многочисленные молодые кулики из благополучно поднявшихся на крыло выводков, отлетели из района исследований к концу второй декады августа.

И.Н.Поспелов, М.Н.Королёва

18. В районе устья р.Малой Логаты (73°26'с.ш., 98°22'в.д.) в типичных тундрах центрального Таймыра лед на озерах и тонкий снеговой покров растаяли гораздо раньше среднемноголетних сроков. Последние снежники в забоях и под обрывами исчезли в середине июля. Весенний и летний паводки на реках отсутствовали. Лето и осень оказались крайне сухими и сравнительно тёплыми. Численность леммингов (встречены только сибирские) к весне многократно снизилась по сравнению с пиком 1996г., и летом продолжала падать. Песцы имели несколько меньшую численность, чем в предыдущее лето,

при этом их выводки состояли из 5-7 щенков. Из 9 осмотренных нор 8 были жилыми. Волки были обычны и размножались. Успешно гнездились зимняки и сапсаны, имея, соответственно, по 3-5 и 3 птенца. С низкой плотностью гнездились длиннохвостые поморники, тогда как средние и короткохвостые поморники в середине лета практически отсутствовали. В большом числе гнездились серебристые чайки, реже - бургомистры. Белая сова встречена лишь однажды. Наиболее многочисленны из местных куликов были дутыш, белохвостый песочник и турухтан; обычны - тулес, бурокрылая ржанка, куликворобей, оба вида плавунчиков, бекас и чернозобик; редки - галстучник, щеголь и краснозобик. Пресс хищников на куликов и их гнезда возрастал в течение лета и был особенно велик во второй-третьей декадах июля, т.е. в конце инкубации и первые недели выводкового периода. Больше других пострадали кладки и выводки турухтанов, белохвостых песочников и плосконосых плавунчиков. Отлёт взрослых куликов в результате гибели кладок и выводков начался рано. Успех размножения куликов всех видов и их общая численность не были высокими, их показатели, вероятно, были близки к средним величинам.

А.И.Артюхов

19. На юге центрального и Восточного Таймыра в северной лесотундре (р.Хета на отрезке более 500 км от выхода из Путоран до её устья, низовья р.Боганиды и междуречье Хеты, Дудыпты и Боганиды) сложились необычные погодно-климатические условия. Снеговой покров в конце зимы был в 3-6 раз тоньше обычного, что вместе с крайне теплой погодой апреля и мая (температура воздуха до +10-15°С) создало ситуацию необычайно ранней весны. Снег стаял в основном на большей части региона к 15-20 мая; вновь выпавший в конце мая снег (глубина 10-20 см) не продержался долго. Позднее заморозки (до -1-4°С) случались всего несколько раз до 20 июня. Ледоход на р.Хете близ Волочанки начался 19-20 мая. Лёд на мелких озерах растаял в мае, на крупных глубоких - 22-25 июня. Весенний подъем воды в реках был очень низким. Лиственницы в среднем течении Хеты зазеленели 22-23 июня. Сроки большинства весенних фенологических явлений опережали среднегодовые на 15-30 дней. Лето и осень по большей части были сухими и теплыми. Впервые за десятки лет в этом районе зимовали многие десятки тысяч диких северных оленей (вплоть до 10-15 июня), которые сильно нарушили растительный покров на больших пространствах. Бурозубки были редки, тогда как численность полёвок и сибирских леммингов была близка к средней, т.е. оказалась гораздо

выше, чем в 1996 г. и, тем более, чем в 1995 г. С невысокой плотностью гнездились зимняки и длиннохвостые поморники. Болотная и ястребиная совы были редки, а белая сова встречена всего один раз. Успешно гнездились серебристые чайки. Регулярны встречи на кочевках сизых чаек, реже бургомистров и короткохвостых поморников. Песцы летом отсутствовали. Численность медведей, росомах, горностаев, а особенно рысей и соболей, оценена везде как низкая или очень низкая, тогда как волки везде были весьма обычны. На гнездовье наиболее многочисленными были турухтан, мородунка, белохвостый песочник; обычными - фифи, круглоносый плавунчик, щеголь и обыкновенный бекас; редкими или крайне неравномерно размещенными - галстучник, золотистая ржанка, малый веретенник, средний кроншнеп, азиатский бекас и гаршнеп. Впервые для региона встречен дупель. В сравнении с 1995 г. гораздо более многочисленными оказались мородунки и щеголи и местами малые веретенники, тогда как перевозчик встречен только однажды. По общему впечатлению, успех размножения большинства видов куликов был выше среднего или высоким.

А.И.Артюхов

20. На центральном и Восточном Таймыре в субарктических тундрах весна была необыкновенно ранней. Подвижка льда на р.Верхней Таймыре произошла 17 июня, а полностью река очистилась ото льда 25 июня (обычно же это происходит в первых числах июля). Лето было теплее обычного, с малым количеством осадков. В северной полосе субарктических тундр лемминги имели высокую численность, и песцы успешно размножались. Успешным сезон оказался также для хищных птиц и куликов. Отличительной чертой сезона была крайне низкая численность белых и тундряных куропаток. В южной полосе субарктических тундр (среднее течение р.Новой) леммингов было очень мало.

А.А.Гаврилов

21. В районе Хатанги, по опросным сведениям, весна началась очень рано, но похолодание в конце мая задержало начало снеготаяния до обычных сроков. В лесотундре и южной тундре сход снега прошел дружно, и в июне-июле держалась преимущественно теплая погода. По визуальной оценке, численность полевок в лесотундре в окрестностях пос. Хатанга, в устье р.Большая Романиха и в Попигайской котловине была низкой или средней. В среднем течении р.Хеты были обычны следы волков и медведей, редки песцов.

При посещении оз.Портнягино (74°15'с.ш., 107°20'в.д.) в конце июля обнаружено высокое обилие сибирских леммингов, гнездование белых сов, средних и длиннохвостых поморников. Выводки куликов были повсюду обычны. Опрос местных жителей показал, что ситуация с обилием леммингов в южных и типичных тундрах Восточного Таймыра была пятнистой. В частности, очаги средней и высокой численности леммингов и активного норения песцов наблюдали в среднем течении р.Большой Балахни.

Е.Е.Сыроечковский младший

22. На юго-востоке Таймыра в устье р.Блудной (72°51'с.ш., 106°02'в.д.) весна была фенологически ранней. Незначительное количество снега, накопленное за зиму, повлекло его быстрый сход и низкий паводок. В результате впервые за 4 года не была затоплена пойма р.Блудной. Кулики приступили к насиживанию в середине июня, что для данного района по результатам четырёхлетних исследований может считаться ранним гнездованием. Общая плотность загнездившихся куликов оказалась относительно низкой; у плавунчиков и турухтанов это, возможно, результат перераспределения в незаливашуюся в этом сезоне пойму. Лето было относительно теплым и сухим, без снегопадов и мощных ливней в период размножения. Судя по встречаемости зверьков, численность леммингов резко упала по сравнению с предыдущим пиковым годом (примерно в 3 раза у сибирского лемминга, копытный встречен всего однажды); тем не менее, их периодически наблюдали в течение всего лета, хотя иногда и с перерывами в несколько дней. Миофаги не гнездились, за исключением отдельных пар зимняков. Совы не встречены. Из поморников только у 0длиннохвостого размножались единичные пары. Встречи песцов были регулярными в течение лета, в том числе наблюдали одного щенка. Обилие именно песцов стало причиной низкого успеха гнездования куликов (от 8 до 18% у массовых видов).

М.Ю.Соловьев, В.В.Головнюк, Т.А.Пронин

23. В низовьях р.Оленёк численность грызунов и потенциальных хищников была неравномерна. В лесотундре близ пос.Тюмяти (71°55'с.ш., 123°34'в.д.), после весенней оттепели, 10 июня вновь выпал снег, покрывший землю сплошным слоем и сохранявшийся до 12 июня. Из-за снегопада, по-видимому, были брошены ранние кладки некоторых куликов (после схода снега найдены треснутые яйца в неполных брошеных кладках белохвостого песочника и бурокрылой ржанки). Позднее кулики загнездились там успешно. Численность полёвок была значительной, так что в окрестностях гнездились зимняки и болотные совы.

Ниже по течению Оленька, в тундре, близ пос.Таймылыр (72°37'с.ш., 121°52'в.д.) встречены несколько копытных леммингов. В 70 км к северо-западу, в окрестностях пос.-Усть-Оленёк (72°59'с.ш., 119°49'в.д.) и на островах дельты Оленька отмечена высокая численность копытных, а местами и сибирских леммингов. Гнездились белые совы. В четырех осмотренных гнездах были кладки 4-5 яиц. Гнездились зимняки, длиннохвостые и средние поморники. Поблизости от Усть-Оленька найдено жилое норовище песца, встречены взрослые звери. Кулики гнездились с высокой плотностью. Разорения гнезд не отмечено.

Е.Г.Лаппо, Е.Е.Сыроечковский младший, К.Цёклер, Т.Три, М.Стенсмюр

24а. В южной периферии дельты Лены численность леммингов и потенциальных хищников была крайне мозаична. На побережье, в 100 км к востоку от Усть-Оленька, близ пос. Ыстаннах-Хочо (72°59'с.ш., 121°43'в.д.), численность обоих видов леммингов в начале лета была средней, с тенденцией к росту. В первых числах июля средние поморники только приступили к насиживанию. Длиннохвостые поморники были обычны на гнездовье и кочёвках. Кулики гнездились успешно, хотя плотность их гнездования в водораздельных тундрах была невысока. На прилежащих островах дельты Лены, у оконечности Оленёкской протоки, сибирских леммингов встречали редко, кулики гнездились благополучно.

У северной окраины Приморского кряжа, близ полярной станции "Столб" (72°24'с.ш., 126°49'в.д.) на экскурсиях в первой половине июля лемминги не встречены. Пернатые миофаги практически не гнездились, численность выводков куликов была очень низкой.

На юго-востокее дельты Лены на островах близ пос.Быков Мыс (72°00'с.ш., 129°07'в.д.) сибирские лемминги встречены единично, пернатые миофаги не размножались. Кулики во множестве беспокоились возле выводков. Наблюдали хищничество серебристых чаек и поморников похищавших птенцов уток. Отмечены их попытки поймать птенцов куликов.

Е.Г.Лаппо, Е.Е.Сыроечковский младший, К.Цёклер, Т.Три, М.Стенсмюр

24б. На юге дельты Лены, в районе исследовательской станции Лена-Норденшельд (72°11'с.ш., 127°04'в.д.) в период с 17 июня по 25 июля держалась благоприятная для птиц погода с положительными среднесуточными температурами. В период похолодания, происшедшего с середины июля, отмечена минимальная температура -1,3°С. 17 июня снежный покров занимал менее 10% поверхности тундры. Сильные дожди прошли 22 июня (19 мм) и 17-22 июля (15 мм). Лемминги имели низкую численность, а плотность песцов была, наоборот, высокой (регулярные встречи зверей). Белую сову наблюдали всего однажды, также как и сапсана. Зимняки не гнездились. Обычными хищниками, собиравшими корм в районе исследований, оказались все три вида поморников, серебристая чайка, бургомистр и ворон. Основное исследование было посвящено тулесу, который имел плотность около 1 пары/км² (вариации от 0,8 до 1,7 пар/км²). Плотность бурокрылых ржанок - в 2-3 раза выше. Вылупляемость в 13 гнездах тулеса составила 38,5% (гибель за счет хищничества - 46%). Успешность подъема птенцов на крыло была ниже 20%. Следовательно, несмотря на хорошую погоду, сезон оказался неудачным для размножения куликов.

К.-М.Эксо, И.Херцлер, О.Степанова

25. В центральной части дельты р.Лены (Быковская протока) весенняя погода характеризовалась показателями близкими к среднемноголетним. Ледоход на основном русле Лены был ранним, лёд прошел 4 июня при низком уровне весеннего паводка. Июнь был несколько теплее обычного. Аномальные погодные явления не отмечены. Сибирские лемминги имели низкую численность. Средние поморники и белые совы не гнездились.

Плотность (0,06 гнезд/км²) и успех размножения зимняков были невысокими. Отмечены многочисленные неразмножавшиеся песцы, размножение этих зверей было малопродуктивным (1 и 3 щенка в двух выводках). Многочисленными на гнездовании оказались тулесы (2,6 пар/км²) и чернозобики (22,2 пары/км²). С обычной плотностью гнездились белохвостые песочники (7,4 пары/км²), круглоносые (6 пар/км²) и плосконосые плавунчики (34 пары/км²). Точных данных об успехе размножения куликов нет, но, по общему впечатлению, он оценен как средний.

Д.В.Соловьева, С.В.Волков, В.И.Поздняков, О.Гилг, Б.Сабард, Р.Сан

26. В северной части дельты р.Лены весна была много холоднее обычного со средней температурой первой половины июня около 0°С. Снеговой покров в тундре сохранялся до 25-28 июня, протоки вскрылись в средние сроки - 20 июня при низком уровне воды. Летняя температура воздуха не отличалась от среднемноголетней. Численность сибирских леммингов в целом оценена как относительно низкая, локально достигавшая среднего или чуть более высокого показателя: встречали до 3 зверьков одновременно в период снеготаяния. Из-под снега вытаивали погибшие зверьки, и, по общему впечатлению, численность сибирских леммингов снижалась в течение лета. Зимняки, белые совы и сапсаны не размножались, норение песцов не отмечено, хотя сами звери были многочисленны. Средние поморники гнездились только в очагах локальной средней численности леммингов с плотностью 0,14 гнезда/км². С такой же плотностью, но повсеместно гнездились короткохвостые поморники. Обычными на гнездовании оказались тулес (1,1 пар/км²), камнешарка (1,5 пар/км²), краснозобик (3,1 самцов/км²), кулик-воробей (16,2 гнезд/км²) и плосконосый плавунчик (29,6 пар/км²). У тулеса птенцы вылупились из 37,5% найденных гнезд. Необычным явлением для дельты Лены были многочисленные стаи дутышей, появившиеся в июле, так что этот кулик превышал по численности все остальные виды.

Д.В.Соловьева, С.В.Волков, В.И.Поздняков, Г. Айшорн, Ю.Н.Софронов, О.Гилг, Б.Сабард, Р.Сан

27. Близ пос.Тикси в начале июня шло интенсивное снеготаяние и стояла сравнительно теплая погода с редкими снегопадами. Повсеместно на проталинах были видны следы жизнедеятельности леммингов, но сами сибирские лемминги оказались сравнительно малочисленны (неежедневные встречи). Удалось наблюдать болотную сову, поморников, горностая, успешно охотившихся на леммингов. Белые совы не встречены. Длиннохвостые поморники были территориальны, тогда как короткохвостых и средних можно было отнести лишь к мигрантам. Обычными были бурокрылая ржанка, турухтан, песочник-красношейка и дутыш; незаурядным явлением для этого района следует считать встреченных территориальных краснозобиков. На кратковременных экскурсиях в середине - второй половине июля лемминги не встречены. Беспокоившиеся при выводках кулики были обычны.

Е.Г.Лаппо, Е.Е.Сыроечковский младший, С.В.Волков, К.Цёклер, Т.Три, М.Стенсмюр

28. В низовьях Индигирки (50 км севернее пос.Чокурдах) май и начало июня были довольно холодными (снег сошел 10-17 июня), но во второй половине июня и июле температура воздуха была выше среднемноголетних значений без резких похолоданий, что благоприятствовало размножению птиц. Индигирка вскрылась 12 июня, уровень воды в половодье был высокий и держался необычно долго - около полутора месяцев. Крупные озера освободились ото льда только 8-12 июля. Миграция куликов прошла дружно, гнездование началось с небольшим запозданием. Многочисленными на гнездовье были плосконосые и круглоносые плавунчики, дутыши, турухтаны (образовывали крупные тока). В меньшем числе, но успешно размножались белохвостый песочник и американский бекасовидный веретенник. Наблюдалось нормальное гнездование розовых чаек, гребенушек, очковых гаг, морянок, сапсана, воробьиных. По сравнению с предыдущим годом стало больше леммингов. В первой половине июня на маршрутах удавалось наблюдать по десятку зверьков, а в июле по 1-2 особи. Численность песцов так же возросла, но не достигла пиковых значений: за неделю их удавалось встретить 2-3 раза, известные норы были заняты.

Гнёзда белых сов и зимняков не найдены. Хищническая деятельность песцов, белых сов, чаек и поморников была средней интенсивности и не нанесла существенного урона размножавшимся птицам. В целом сезон был благоприятен для размножения куликов.

А.Г.Дегтярев, Н.Г.Егоров, С.М.Слепцов

29. В среднем течении р.Большой Чукочьей (район фактории Чайгуургино) на Колымской низменности конец июня выдался холодным. При кратковременном визите установлено, что сибирский лемминг и узкочерепная полевка имели численность близкую к средней, а копытный лемминг не встречен (малочислен там даже в хорошие годы). Отмечено гнездование длиннохвостого и короткохвостого поморников, зимняка. Сов не было, видели одного песца. Из куликов были обычны дутыш, острохвостый песочник и круглоносый плавунчик.

И.В.Дорогой

30. В низовьях р.Большой Чукочьей на Колымской низменности весна, по опросным данным, была затяжная: река в районе фактории Бол.Чукочья вскрылась в конце 2-й декады июня - на неделю позже обычных сроков, и 19-20 июня отмечен высокий паводок. В период наблюдений, 22-25 июня, лемминги, белые совы и песцы не встречены. В радиусе 5 км от фактории держались и, по-видимому, гнездились 4 пары длиннохвостых и 3 пары короткохвостых поморников. Численность обычных видов куликов (оба вида плавунчиков, тулес, кулик-воробей, чернозобик, дутыш, щеголь) оказался на порядок ниже, чем в 1983-85 гг.

И.В.Дорогой

31. В Чаунской низменности местное население указывало на затяжную весну и холодное лето, что подтвердилось собственными наблюдениями 26-27 июня. Ни леммингов или полевок, ни сов, ни песцов мы не видели. Встречена одна гнездовая пара короткохвостых поморников. Обычные виды куликов (оба вида плавунчиков, тулес, камнешарка, турухтан, белохвостый песочник, чернозобик, бекас, американский бекасовидный веретенник) имели численность на порядок ниже обычной.

И.В.Дорогой

32. На Мысе Якан (северное побережье Чукотки) в последних числах июня погода держалась очень холодная с сильными ветрами. Ни лемминги, ни хищники не отмечены. Из куликов не представляли редкости бурокрылая ржанка, хрустан, желтозобик, красношейка и чернозобик.

И.В.Дорогой

33а. В районе Мыса Шмидта после многоснежной зимы по крайней мере в первую половину лета сохранялась холодная погода. По наблюдениям в начале июля желтобрюхий (*Lemmus chrysogaster*) и копытный лемминги имели среднюю численность. Белые совы оказались многочисленны: на 10-км отрезке дороги от м. Рыркайпий до урочища Черная Речка отмечены 65 птиц и 3 гнезда. Гнездились длиннохвостый и короткохвостый поморники; наблюдали 1 пару среднего поморника с признаками гнездования. Наиболее обычными из куликов были галстучник, круглоносый плавунчик, камнешарка, песочник-красношейка, чернозобик, белохвостый песочник, дутыш, бекас.

И.В.Дорогой

33б. В окрестностях Мыса Шмидта, на арктическом побережье Чукотки, весна была ранней. В начале июня снега не было не только на равнине, но и на северных склонах гор. В течение всего июня стояла теплая погода, без снегопадов и пург. С середины месяца, в связи с разрушением льда в проливе Лонга, участились береговые туманы, типичные для этого времени года. Во время кратких экскурсий в ближайших окрестностях поселка, леммингов наблюдать не доводилось. Не увенчались успехом и специальные поиски их жилых нор на хорошо увлажненных участках тундры по берегам лагун. Вместе с тем, необычно многочисленны были гнездившиеся белые совы. Несколько их гнезд располагались прямо на окраине поселка, в сотнях метров от многоэтажных жилых домов, а также в десятках метров от грунтовых дорог с относительно интенсивным движением.

М.С.Стишов

34. На о.Врангеля сроки наступления весны не отличались от средних многолетних. Вскоре после сильной пурги при отрицательных температурах (конец мая) во вторую неделю июня началось активное снеготаяние. Лето было теплым с малым количеством осадков, отсутствием снегопадов и редкими днями с туманами и сильными ветрами. Второй год продолжилась депрессия численности леммингов, которых было еще меньше, чем в предыдущем году: во второй половине июля в центре острова на 400 ловушко-суток попался лишь один зверек (копытный лемминг летней генерации). Крайне низка оказалась также численность миофагов. Средние поморники отсутствовали полностью, длиннохвостые гнездились в очень малом числе (в центре острова на площади около 40 км² всего одна пара). На той же площади отмечали только двух песцов, причем они не размножались. На всем острове за весь летний период обнаружены всего 2 гнезда белой совы, а плотность населения вида в центре острова составила примерно 1 особь на 10-15 км². На гнездах сов удавалось обнаруживать останки исключительно птиц - куликов и воробьиных. Вследствие благоприятной погоды и низкой численности хищников гнездование обычных видов куликов, судя по всему, было успешным. В долине р.Неизвестной выводки тулесов, камнешарок и чернозобиков были заметно многочисленнее, чем обычно.

М.С.Стишов

35. На Косе Беляка в Колючинской губе зима была малоснежная. Конец июня характеризовался холодной погодой. Численность леммингов, по-видимому, была средней, судя по находке трёх выводков песцов, в одном из которых было не менее 8 щенков. Гнездилась одна пара короткохвостого поморника, кочевали стаи длиннохвостых поморников. Высокая численность песцов могла быть одной из причин низкой численности большинства прежде обычных видов куликов (лопатень, перепончатопалый песочник, камнешарка, чернозобик).

И.В.Дорогой

36. Восточнее пос.Провидения (64°26'с.ш., 172°30'в.д,) на юге Чукотского п-ва в период с 10 июля по 25 августа погодные условия отличались от многолетних повышенной температурой (+9,9° против +7,4°С). Иных аномальных погодных явлений не отмечено. В этом районе очень низка численность крупных наземных хищников (лис, песцов, волков и бурых медведей) и практически нет копытных. Существенно сократилось по сравнению с прошлыми десятилетиями передвижение по тундре гусеничных транспортных средств. Лемминги не встречены; в добыче семьи горностаев отмечены только полевки. Многочисленны американские суслики, особенно на склонах южной экспозиции и в поймах рек (до 10-12 особей/га). Белые совы и поморники отсутствовали. В целом обстановку можно считать благоприятной для гнездящихся птиц. Тем не менее, плотность куликов была крайне низкой: отмечены только 2 пары гнездившихся галстучников и 1 пара монгольских зуйков; такая ситуация - норма для этого района, судя по данным Б.А.Тихомирова (1957).

Д.В.Карелин, Д.Г.Замолодчиков

37. В Заливе Креста в окрестностях пос.Эгвекинот, по опросным сведениям, зима была многоснежная, а весна затяжная. Холодная погода сохранялась в период наблюдений в первых числах июля. Ни полевки, ни всегда редкие в этом районе лемминги не встречены. Не было на гнездовании также зимняков или других хищников. Обычных видов куликов (галстучник, песочник-красношейка, белохвостый песочник, монгольский зуек) было мало, а бурокрылая ржанка, хрустан, лопатень и бэрдов песочник не встречены совсем.

И.В.Дорогой

38. В окрестностях аэропорта Анадырь погода летом была прохладной и более дождливой, чем в предыдущие годы, хотя при этом не отличалась существенно от средних многолетних показателей. По наблюдениям 8-9 июля, там гнездились длиннохвостый и короткохвостый поморники. Лемминги не встречены. Обратила на себя внимание высокая численность турухтанов, обычны были круглоносоные плавунчики, средние кроншнепы и длиннопалые песочники. В среднем течении р.Анадырь был чрезвычайный паводок, полностью затопивший пос. Марково, но на низовьях реки это не отразилось.

И.В.Дорогой, А.В.Кондратьев

ОБЩИЙ ОБЗОР СИТУАЦИИ

После двух лет уменьшения числа сообщений об условиях гнездования куликов в тундрах России наконец-то произошел обратный процесс: информация получена из 38 пунктов или районов, против 27 в 1996 г. Наилучшим образом оказались охарактеризованы Ямал, Таймыр и район дельты Лены; сравнительно много сообщений поступило с Чукотки, но, к сожалению, большинство из последних фрагментарны из-за кратковременности визитов. Совершенно не отражена в обзоре этого года ситуация на Кольском п-ве, Канине, в Большеземельской тундре (Европа), а также на Гыдане и в некоторых высокоарктических районах Сибири (Таймыр к северу от гор Бырранга, Северная Земля, Новосибирские о-ва).

Погодная обстановка весны и лета существенно различалась в региональном и, порой, в локальном масштабе. В европейской части и на севере Ямала все корреспонденты единодушно отмечали позднюю холодную затяжную весну, причем даже более позднюю, чем в предыдущем 1996г. На юге Ямала и на большей части Таймыра (кроме крайнего северо-запада) весна, наоборот, отличалась рекордно ранним потеплением, сопровождавшимся сходом снегового покрова и вскрытием рек. Однако, на юге Ямала и на западе Таймыра за этим потеплением последовал резкий возврат холодов, тогда как на центральном и Восточном Таймыре сохранялась обстановка ранней весны. Почти повсеместно на севере Якутии весна была поздней и затяжной, по сообщению большинства корреспондентов, также как в Чаунской низменности и в Заливе Креста на Чукотке. В прочих местах Чукотки ситуация варьировала на локальном уровне.

В соответствии с погодными условиями, задержка начала размножения куликов указана в европейских тундрах и в низовьях Индигирки. По-видимому, именно погодные условия весной определили отмеченную многими пониженную численность размножающихся куликов на всем пространстве от европейских тундр до Западного Таймыра, а также в отдельных пунктах в Колымской низменности и на Чукотке. Об увеличении плотности гнездования отдельных видов куликов сообщено для юга Таймыра, дельты Лены и Анадыря.

Погода летом сохранялась преимущественно холодная и дождливая на европейском Севере, Ямале и северо-западе Таймыра, была либо в пределах нормы, либо несколько теплее почти везде восточнее Таймыра, и отличалась высокими температурами и некоторой засушливостью на большей части Таймыра и на о.Врангеля. В результате холодной погоды отмечены случаи "бросания" кладок мелкими куликами на Югорском п-ве и гибель птенцов при вылуплении на Вайгаче. Длительное сохранение глубокого снегового покрова, выпадавшего на Ямале в середине июня и в начале июля, а также на северо-западе Таймыра в середине июня, несомненно должно было вызвать гибель части кладок куликов. Установлена гибель ранних неполных кладок у некоторых куликов во время снегопада в июне на р.Оленёк.

Начало подъема численности леммингов, отмеченное в 1996 г. на центральном Таймыре и в дельте Лены, предвещало распространение "леммингов волны" на окружающие территории. В действительности же реальный пик численности этих грызунов в 1997г. отмечен только в некоторых местах южнее гор Бырранга на Таймыре и в низовьях р.Оленёк в Якутии. Рост численности сибирских леммингов к началу бесснежного сезона до значений, близких к средним, произошел также на Югорском п-ве в Европе, на Северном Ямале, на Западном Таймыре (кроме крайнего северо-запада), в лесотундре Южного Таймыра, близ пос.Тикси, в низовьях Индигирки, а также на Мысе Шмидта на Чукотке. Сохранялись очаги значительной численности леммигов на юго-востоке Таймыра, в дельте Лены и в Колымской низменности. Вместе с тем, корреспонденты почти повсеместно отметили снижение обилия леммингов в течение лета. Продолжилась депрессия леммингов на юге Ямала и на о.Врангеля. Полёвки имели значительную численность всего в четырёх районах: на Среднем Ямале, юге Таймыра, в лесотундре Оленька и в среднем течении р.Большой Чукочьей (Якутия).

Высказано мнение, что преждевременное падение численности леммингов на западе Таймыра было связано с возвратами зимних условий после необычайно раннего и мощного потепления в апреле. А отсутствие нарастания численности грызунов на о.Вайгач предположительно было обусловлено декабрьской оттепелью. Если перечисленные факторы в самом деле сыграли важную лимитирующую роль по отношению к численности грызунов, то их воздействие было географически несомненно более широким.

Песцы оказались многочисленными возле дельты Печоры, на Вайгаче и Югорском п-ве в Европе, на Таймыре (кроме юга), в дельте Лены, в низовьях Индигирки и на косе Беляка (Чукотка). Во всех этих районах, кроме Вайгача, северо-запада и юго-востока Таймыра, а также дельты Лены, песцы массово и успешно выводили потомство. Единичные случаи норения песцов, не всегда успешные, отмечены также на Новой Земле, Среднем Ямале, юго-востоке Таймыра, в дельте Лены.

Массового размножения специализированных пернатых миофагов нигде не было. Лишь в устье Оленька гнездились и белые совы, и средние поморники. Совы размножались в значительном числе также в районе Мыса Шмидта на Чукотке, единичные их гнезда найдены на о.Врангеля и на центральном Таймыре. Гнездование среднего поморника установлено или предполагалось на Северном Ямале, северо-западном Таймыре, в северной части и на юго-западе дельты Лены и у Мыса Шмидта, причем только в первом пункте плотность птиц была значительной. Длиннохвостый и (или) короткохвостый поморники гнездились в большинстве пунктов, но при этом нет сообщений об их масовом размножении где-либо. Зимняки оказались многочисленными или обычными на гнездовании на Югорском п-ве, Северном Ямале, и в центральной полосе тундр Таймыра, причем из многих районов с низкой численностью или падением численности леммингов поступили сообщения о малой величине кладок зимняка или неудачах в их размножении.

Успех размножения тундровых куликов, зависимый помимо погоды прежде всего от хищничества песцов и поморников, в западном секторе Арктики (до запада Таймыра) оценен корреспондентами как низкий, для некоторых видов иногда как средний или близкий к среднему. Судя по большинству оценок, на центральном и Восточном Таймыре успех размножения куликов был не ниже среднего, и лишь на р.Блудной он был низким. Немногочисленные оценки ситуации из более восточных районов также свидетельствуют о том, что сезон оказался там благоприятным для размножения куликов. Итак, в западной половине пространства российских тундр кулики имели примущественно плохой итог размножения в 1997 г., а в восточной половине - наоборот, хороший. Это противоположно тому, что ожидалось.

Дальнейшее нарастание численности леммингов в следующем, 1998 г., можно ожидать на Индигирке, о.Врангеля и в некоторых районах Чукотки, нельзя его исключить для юга Ямала и некоторых европейских районов. Однако приходится принимать во внимание спад численности леммингов, начавшийся почти повсеместно в районах с их значительной численностью, и массовое размножение песцов в большом числе мест. Это позволяет ожидать в 1998г. сохранение неоднородной ситуации в отношении пресса хищников на гнезда куликов в регионах. Представляется вероятным, что на европейском Севере и в Западной Сибири размножение куликов и других наземных птиц пройдет значительно лучше, чем в нынешнем году, но не достигнет максимальных показателей. В тундрах Средней и Восточной Сибири продуктивность размножения птиц, наоборот, несколько снизится, но, опять-таки, не будет предельно низкой. То есть ожидается общий успех размножения куликов близкий к среднему на большей части тундровой зоны России при возможных значительных вариациях на локальном уровне.

П.С.Томкович

Wader breeding conditions in the Russian tundra in 1997

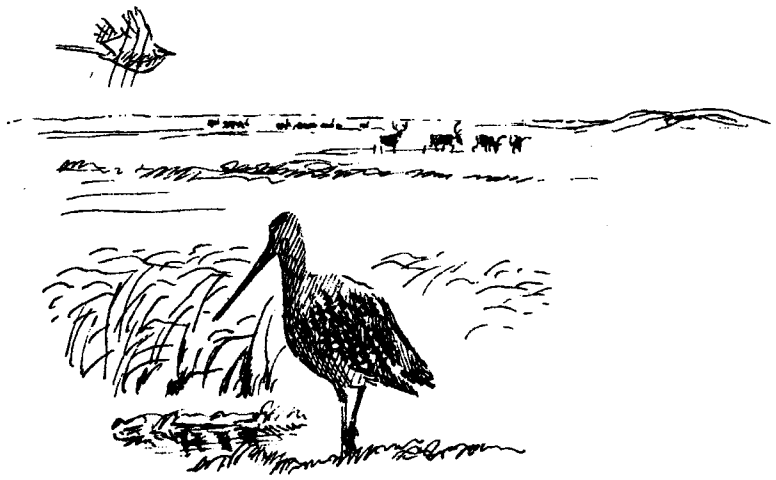
Summary

For the second year in a row there was a very late spring in tundras of European Russia and northernmost West Siberia. Despite the fact that spring events started extremely early in southern tundra of West Siberia and on Taimyr, snow storms and very low temperatures returned to Yamal and western Taimyr in late May. Spring was reported as being relatively late and prolonged at most sites further east from Taimyr, but more variable on Chukotka. As a result many correspondents reported late start of breeding and low breeding densities in waders in European Russia and in some Siberian areas. The summer was humid and cold in European

Russia and inWest Siberia; variable but about the norm conditions were observed to the east of Taimyr,while it was warm and dry on almost the whole of Taimyr and on Wrangel Island. Harsh weather decreased nest and/or chick survival on Vaigach Island, Yugorsky Peninsula, Yamal, NW Taimyr, and the lower Olenyok River.

*It was predicted that lemming (*Lemmus sibiricus, Dicrostonyx torquatus*) population increase started on central Taimyr and in the Lena Delta in 1996 will spread through larger are as in 1997. This happened, but on a much smaller scale than expected. Peak numbers of lemmings were recorded at locales to the south from Byrranga Mountains on Taimyr and at the lowerOlenyok River. Average lemming densities were found on Yugorsky (Europe), northern Yamal,some areas on Taimyr and the Lena Delta, at lower Indigirka and at Shmidt Cape. However, a decrease in their numbers during the season was noted in most cases. Arctic Foxes (*Alopex lagopus*) were numerous in European Russia, on Taimyr, in the Lena Delta, at lower Indigirka and on Belyaka Spit (Chukotka). Their breeding in most of these and in some other areas was successful. No sites with high numbers of lemming-specializing avian predators (Snowy Owl* Nyctea scandiaca *and Pomarine Squa* Stercorarius pomarinus*) were found. One or both of the species were breeding in low to moderate numbers on northern Yamal, NW and Central Taimyr,in the Olenyok Mouth, in some sections of the Lena Delta, at Shmidt Cape and on Wrangel Island. Thus, the situation with lemmings and predators was very patchy. Breeding success of waders was evaluated as low (up to average for some species) in the western section of the Russian Arctic and in most cases not less than average on Central Taimyr and further east. This conclusion is opposite to the prediction made in 1996.*

Taking into account the patchy lemming distribution and the increasing Arctic Fox numbers in 1997 it can be predicted that generally moderate wader breeding success in 1998 will be observed with a better breeding output in the European and West Siberian sections. Results in the Central and East Siberian regions will probably be worse than in 1997.



СИТУАЦИЯ С КРЕЧЕТКОЙ В СЕВЕРНОМ ПРИКАСПИИ

В.Л.Шевченко

Кречетка - глобально угрожаемый вид. Считается, что её гнездовой ареал и численность резко сократились в результате распашки целинных степей и увеличения нагрузки на оставшиеся участки, используемые для выпаса скота (например, Belik 1994). Моя работа в Северном Прикаспии в период 1953-1996 гг. и некоторые литературные сведения позволяют охарактеризовать происходившие изменения и общую ситуацию с этим видом в регионе.

По данным И.Б.Волчанецкого (1937), в середине и конце 1920-х гг. кречетка была обычным видом степной части Волжско-Уральского междуречья. При этом он отмечал, что этот кулик предпочитает степь со значительной примесью типчака или ковыля. Об обычности кречетки в Актюбинских степях и северной, Эмбенско-Иргизской части полупустыни в 40-50-е гг. сообщали также С.Н.Варшавский с соавторами (1977). Они же указывали на спорадическое гнездование этого кулика вблизи северного чинка Устюрта (ур.Донгузтау - 1955 и 1958 гг.) и у северного побережья Аральского моря (ур.Ак-Эспе у южной оконечности пустыни Малые Барсуки). Кроме того, кречетку находили на гнездовании в долинах Кульмес и Укулисай на п-ве Кара-Тюб в 1947 г. и у лимана Кок-Коль в 1955г. (личное сообщ. А.П.Кузякина).

В 50-х гг. и вплоть до начала 70-х гг. существенных изменений в численности и распространении кречетки никто не отмечал. Однако уже к середине 70-х гг. наметилась тенденция к сокращению ареала и численности этого вида (Варшавский и др. 1977, Хроков 1977, Линдеман 1991, Шевченко и др. 1977, 1993, Шевченко 1982, Шевченко, Дебело 1991). Наряду с этим, в период с 1965 по 1970 гг. неоднократно было отмечено гнездование кречетки на небольших ашиках (равнинных участках среди бугристых песков - казахское название) в центральной части Волжско-Уральских песков (Шевченко и др. 1977), чего не было ранее. Однако все известные мне случаи такого размножения кречетки в песках оканчивались гибелью её кладок или птенцов в результате их уничтожения преимущественно корсаками или лисами. Сам по себе факт гнездования кречетки в центре Волжско-Уральских песков симптоматичен и может, по-видиморму, свидетельствовать о неблагоприятной обстановке, сложившейся в местах её обычного обитания.

Естественно, встают вопросы: "Но почему же пески? Почему в таком несвойственном этому виду ландшафте?" Дело в том, что по сравнению с полупустынно-степными участками, Волжско-Уральские пески менее подвержены губительному воздействию даже очень сильных засух. Эта их особенность объясняется в первую очередь относительной близостью залегания грунтовых вод и наличием "линз" конденсационной влаги. Немалую роль в "засухоустойчивости" песков играют также специфика рельефа (бугристость) и растительного покрова (наличие кустарников: джингила, джузгуна, селитрянки и др.). Собственно поэтому в годы сильных засух, когда на огромных полупустынно-степных пространствах растительный покров почти полностью погибает, скотоводы-казахи перегоняют свои стада и отары в пески. Растительность же ашиков имеет некоторое (хотя и довольно отдаленное) сходство со злаково-белополынными ассоциациями полупустыни, что, вероятно, и являлось определяющим при попытках кречетки закрепиться на гнездовании в несвойственном этому виду ландшафте.

В последние 15 лет кречетка стала редкой также на пролётах. В этот период удавалось наблюдать только небольшие стайки по 5-7 птиц или одиночек. Лично мне приходилось учесть не более 15-20 кречеток за каждый весенне-летний сезон. Вместе с тем, в конце 1950-х гг. для такого же сезона эти показатели составляли 250-300 особей. Нельзя не отметить также некоторые изменения в характере весеннего пролёта кречетки в Волжско-Уральском междуречье. Если в 50-60-е гг. пролёт весной шел сравнительно широким фронтом главным образом к северу, то в последние 10-15 лет стало явно преобладать северо-восточное направление перемещения птиц, и лишь единичные особи отмечены летящими на север и северо-запад. Иными словами, единый фронт пролета распался, по-видимому, на 2-3 относительно узких "русла", по которым мигрируют кречетки в небольшом числе. В центральной части Волжско-Уральских песков весенний пролёт кречетки почти полностью прекратился с начала 80-х гг.

Причины снижения численности кречетки и сокращения её гнездового ареала не ясны (во всяком случае они не "лежат на поверхности"). С осторожностью и сугубо предположительно по этому вопросу можно высказать следующее мнение. Хронологически (в последние десятилетия) период депрессии численности кречетки совпал с усилением ксеротермического периода, четко проявившего себя в Северном Прикаспии. Так, если по данным Агроклиматического справочника (1960) вероятность особо засушливых лет в регионе прежде составляла 5-8%, то за последние 40 лет этот показатель достигал 20%. При этом, как отмечал В.В.Иванов (1958), пустынные растительные ассоциации продвигались на север в засушливые годы, а степные ассоциации распространялись к югу во влажные. Естественно, усилившаяся ксерофитизация значительно ухудшила состояние обычных гнездовых местообитаний кречетки. В первую очередь это выразилось в угнетении (вплоть до полного исчезновения) степных растительных ассоциаций и опустынивании ландшафтов. Следует еще раз напомнить, что И.Б.Волчанецкий (1937) подчеркивал связь кречетки именно со степными местообитаниями со значительной долей узколистных злаков.

Сокращение площади местообитаний кречетки в результате засух должно было увеличить привлекательность для птиц сохранившихся относительно небольших участков, отвечающих в той или иной мере потребностям вида: луговые сенокосы, лиманы и некоторые другие. Однако в силу сложившихся условий эти "резерваты" стали слишком часто подвергаться чрезмерным нагрузкам в качестве пастбищ. В связи с этим нельзя не согласиться с существующим мнением о том, что вытаптывание кладок скотом - один из негативных факторов, сказывающихся на результатах размножения кречетки. Некоторые такие факты образно описаны Э.Н.Голованoвой (1978). Вместе с тем, по наблюдениям Н.С.Гордиенко (1991) в Наурзумском заповеднике кречетки вынуждены покидать постоянные места обитания также в многоводные годы (1981, 1983 гг.) из-за усиления фактора беспокойства со стороны человека и домашних животных. Это следствие сокращения площади местообитаний, пригодных для размножения вида, из-за затопления большой территории и из-за вытаптывания кладок скотом в немногочисленных сохранившихся "резерватах".

Распашка крупных целинных массивов в 60-х гг. бесспорно отрицательно повлияла на численность кречетки, лишив ее многих исконных мест размножения. Однако надо иметь в виду, что и тенденция к сокращению ареала, и депрессия численности этого вида проявилась также там, где распашки не было или же ее вели в малом масштабе (территории заповедников и заказников, большая часть полупустынно-степных ландшафтов Волжско-Уральского междуречья и Зауралья, северное побережье Аральского моря и др.).

Всё вышеизложенное позволяет предположить, что первопричиной депрессии численности кречетки и сокращения ее гнездового ареала явилась резкая аридизация климата, проявившаяся на огромной территории. В какой-то мере это объясняет и находки кречетки на гнездовании в песчаных степях Подуральского плато, например, в окрестностях пос.Алмазное в 1996 г. (В.П.Белик, личное сообщ.), т.е. в тех местах, где последствия ксерофитизации почти не выражены, а объем распашки земель невелик. Иным объяснением резко негативных популяционных явлений у кречетки могут быть только какие-то процессы вне гнездового ареала, но четкие сведения о них обнаружить не удалось.

Литература

Агроклиматический справочник по Западно-Казахстанской области. 1960. Алма-Ата, Казгосиздат. 126 с.

Варшавский С.Н., Варшавский Б.С., Габузов В.К. 1977. Некоторые редкие и исчезающие птицы Северного Приаралья.// Редкие и исчезающие звери и птицы Казахстана. Алма-Ата, "Наука" С. 146-153.

Волчанецкий И.Б. 1937. К орнитофауне Волжско-Уральской степи.// Труды научно-исследовательского зоолого-биологического ин-та Харьковского ун-та. Сектор экологии. Харьков, 4: 21-78.

Голованова Э.Н. 1978. С фотоаппаратом за синей птицей. Москва, Изд-во "Просвещение". 160 с.

Гордиенко Н.С. 1991. Краткие сообщения о кречетке.// Редкие звери и птицы Казахстана (Материалы ко второму изданию Красной книги Казахской ССР). Алма-Ата, "Гылым". С. 167.

Иванов В.В. 1958. Степи Западного Казахстана в связи с динамикой их покрова. М.-Л., Изд-во АН СССР. 288 с.

Линдеман Г.В. 1991. Краткие сообщения о кречетке.// Редкие звери и птицы Казахстана (Материалы ко второму изданию Красной книги Казахской ССР). Алма-Ата, "Гылым". С. 166.

Хроков В.В. 1977. Кречетка в Тенгиз-Кургальджинской впадине (Центральный Казахстан)./ / Редкие и исчезающие звери и птицы Казахстана. Алма-Ата, "Наука". С. 231-234.

Шевченко В.Л. 1982. Современные тенденции в изменении численности и территориальном распространении некоторых видов позвоночных животных Северного Прикаспия.// Животный мир Казахстана и проблемы его охраны. Алма-Ата, "Наука". С. 197-199.

Шевченко В.Л., Дебело П.В., Гаврилов Э.И., Федосенко А.К. 1977. Распространение и численность некоторых редких птиц в Северном Прикаспии.// Редкие и исчезающие звери и птицы Казахстана. Алма-Ата, "Наука" С.235-239.

Шевченко В.Л., Дебело П.В. 1991. Краткие сообщения о кречетке.// Редкие звери и птицы Казахстана (Материалы ко второму изданию Красной книги Казахской ССР). Алма-Ата, "Гылым". С. 165-166.

Шевченко В.Л., Дебело П.В. Гаврилов Э.И., Наглов В.А., Федосенко А.К. 1993. Об орнитофауне Волжско-Уральского междуречья.// Фауна и биология птиц *Казахстана*. Алматы, Нац. Академия наук Респ. Казахстан, Ин-т Зоологии, Казглавживохрана. С. 7-103.

Belik V. 1994. Sociable Plover *Chettusia gregaria*. In: Tucker G.M. & Heath M.F. (eds.). Birds in Europe: their conservation status. Cambridge, U.K.: BirdLife International (BirdLife Conservation Series no.3). Pp. 258-259.

Современный адрес для контактов: Valentin Shevchenko, Plutohof 23, 30823 Garbsen (Hannover), Deutschland.

Situation with Sociable Plover Chettusia gregaria *in the area north from the Caspian Sea*

V. L. Shevchenko

Summary

Personal experience of zoological studies in western Kazakhstan since 1953 and some literature shows that the Sociable Plover formely was a common breeder in the region. In late 1960s it was found that some birds have started to breed on patches among hilly sands, and then species number decrease and range contraction was noticed in mid 1970s. In the recent 15 years Sociable Plover became a rare species at breeding and migration, its number decreased ca.20 times since 50s. The events are considered as a possible result of climate aridization in the region. Changes in the non-breeding grounds may be the alternative explanation, however detailes are not known.

ГНЕЗДОВАЯ НАХОДКА БЕЛОХВОСТОГО ПЕСОЧНИКА НА НОВОЙ ЗЕМЛЕ

Гнездование белохвостого песочника на архипелаге Новая Земля до последнего времени оставалось неизвестным. 10 июля 1997 г. в пос.Белушье на юге п-ва Гусиная Земля (71°33'с.ш., 52°32'в.д.) найдено поселение из трёх гнезд белохвостого песочника. Гнезда располагались треугольником на расстоянии 50-60 м друг от друга на сухом сильно захламленном склоне восточной экспозиции со злаково-разнотравным растительным покровом с многочисленными пятнами голого грунта. Два гнезда с полными кладками помещались в 3 и 7 м ниже верхней бровки склона. Одно из них находилось в окружении нескольких камней и обломков кирпичей, второе - между двух полусгнивших бревен, лежавших в 30-50 см друг от друга. Яйца (без признаков наклёва по крайней мере до 15 июля) имели размеры: 26,9x19,8; 27,0x20,5; 28,0x20,5; 28,1x20,6 и 28,0x20,7; 27,0x20,6; 27,7x20,8; 27,5x20,3 мм. У третьего пустого гнезда, расположенного ниже по склону, одиночный песочник держался 10 июля, но на следующий день исчез (по-видимому, гнездо было разорено собакой).

Ещё один белохвостый песочник, беспокоившийся при выводке, отмечен 28 июля 1997 г. с вездехода в средней части восточного берега оз.Промыслового (71°12'с.ш., 53°45'в.д.) на склоне юго-западной экспозиции с курумами и узкой полосой обнаженных галечников с небольшими заболоченными участками с пушицей под склоном вдоль береговой линии.

В.Н.Калякин

A nesting record of the Temminck's Stint Calidris temminckii *on Novaya Zemlya archipelago.*

V.N.Kalyakin

Summary

Two nests of the Temminck's Stint with complete clutches were found at Belush'ye settlement (71°33'N; 52°32'E) at SW Novaya Zemlya on 10 July 1997, and one more bird demonstrating distraction behaviour near its young was recorded further south (71°12'N; 53°45'E) on 28 July 1997. These are the first breeding records of the species on the archipelago.

ПЕРВАЯ НАХОДКА ГНЕЗДА ПЕСЧАНКИ В ГОРНЫХ ТУНДРАХ СУБАРКТИКИ

30 июня 1997 г. во время перехода через кряж Чекановского от р.Оленёк к пос. Ыстаннах-Хочо, на вершине невысокого хребта были встречены 3 кормившиеся пары песчанок, и найдено гнездо с полной кладкой из 4 яиц средней насиженности. Место находки гнезда имело координаты: 72°53'с.ш., 121°45'в.д. Гнездо было расположено в верхней части пологого склона северной экспозиции (около 120м н.у.м.) в мохово-лишайниковой тундре с пятнами голого щебнистого грунта. Окружающий ландшафт физиономически напоминал высокоарктические местообитания песчанок, знакомые нам по северному Таймыру и Новосибирским о-вам. Насиживавшая птица подпускала наблюдателей на 1 м. Эта находка, вторая для материковых тундр Якутии, и наиболее южная (всего в 100 км севернее границы леса) во всём дизъюнктивном ареале песчанки, изменяет представления о зонально-широтном распространении вида на гнездовании. Ранее песчанка считалась обитателем высокоарктических островов и арктических побережий, будучи неизвестна на гнездовании в горных тундрах в пределах Субарктики.

Кроме этой находки, песчанки встречены нами в регионе дважды: одну кочевавшую птицу наблюдали 7 июля 1994 г. на берегу оз.Булгунняхтах на п-ове Терпяй-Тумус; и двух птиц - 15 июля 1997 г. на о.Пастаах в юго-восточной части дельты Лены.

Е.Г.Лаппо, Е.Е.Сыроечковский младший

The first breeding record of the Sanderling Calidris alba *in the Subarctic mountain tundra.*

E.G.Lappo, E.E.Syroechkovski, Jr.

Summary

Three possible breeding pairs and one nest of the Sanderling were found on 30 June, 1997 on a slope of the Tchekanovskogo Range, between Olenyok and Lena Rivers, North Yakutia (72 53'N 121 45'W). This is a new breeding area within the disrupted section of the breeding range of the species with the first breeding record of this high-arctic species so far south and inland.

НОВЫЕ ДАННЫЕ О ГНЕЗДОВАНИИ МАЛОГО ПЕСОЧНИКА В ЕВРАЗИИ

Залеты малого песочника *Calidris pusilla* в Сибирь впервые зарегистрированы в 1980г. для окрестностей Уэлена на востоке Чукотки (Томкович,Сорокин,1983), а позже дважды найдены их гнезда - в 1986 г. на Косе Беляка в Колючинской губе (Томкович 1988; Томкович, Соловьев 1987) и в 1993 г. в окрестностях аэропорта на Мысе Шмидта (Андреев, Кондратьев 1996). В районе последней находки летом 1997 г. нами собраны новые сведения о гнездовании этого вида.

Гнездо с 4 сильно насиженными яйцами обнаружено 1 июля на участке среднеувлажненной мохово-осоково-пушицевой тундры с преобладанием *Eriophorum*

brachyantherum и *E. polystachyon* и редкими кустиками ивы *Salix arctica*. Оно представляло собой ямку в грунте диаметром 10 и глубиной 4 см, выстланную сухими листьями ивы и стеблями пушицы. Насиживавшая птица слетела с гнезда примерно за 30 м. Оба партнера активно отводили от гнезда. При следующем посещении гнезда 4 июля в нем затаились 3 пуховика, и еще один находился в 1 м от гнезда. Кроме того, по соседству на площади около 4 га вывели птенцов еще 2 пары малого песочника, у одной из которых 4 июля наблюдали пуховиков в возрасте 2-3 дней. Интересно, что участок тундры, на котором отмечено столь плотное гнездование этого североамериканского вида, расположен всего в 200 м от ближайших строений и ограничен с одной стороны лагуной, а с трех остальных сторон забором, ограждающим взлетно-посадочную полосу. Ещё одну пару малого песочника наблюдали 6 июля в 0,5 км от здания аэропорта по направлению к пос. Мыс Шмидта в сходном нарушенном ландшафте. Одиночного такого же беспокоившегося кулика мы наблюдали в последнем месте в течении 2 дней годом ранее, в конце июня 1996 г.

Приведенные данные позволяют заключить, что гнездование малого песочника в тундрах Чукотки в последние годы носит не случайный характер. Возможно, речь идет о расширении ареала вида на запад.

Литература

Андреев А.В., Кондратьев А.В. 1996. Новый случай гнездования малого песочника на Чукотке.// ИМ РГК 9: 34.

Томкович П.С. 1988. Малый песочник *Calidris pusilla* (L.)- новый гнездящийся вид в СССР./ / Кулики в СССР: Распространение, биология и охрана. М.: Наука, с. 141-147.

Томкович П.С., Соловьев М.Ю. 1987. Новые данные по распространению птиц на северо-востоке Азии.// Зоол. журн. 66(2): 312-313.

И.В.Дорогой., М.Биман

New data on breeding of the Semipalmated Sandpiper Calidris pusilla *in Eurasia*

I.V.Dorogoi & M.Beaman

Summary

A description of a nest found on 1 July 1997 (hatch date 4 July) near the Cape Schmidt Airport, Arctic Chukotka. Three more pairs alarming at their young were seen in the vicinity. This is the third breeding record of the species on Chukotka during the last decade. It may indicate a range expansion.

ЗАЛЕТ ПЕРЕПОНЧАТОПАЛОГО ПЕСОЧНИКА НА ОХОТОМОРСКОЕ ПОБЕРЕЖЬЕ

Одиночного взрослого перепончатопалого песочника в ярком брачном наряде наблюдали 14 июня 1997 г. в окрестностях Магадана на побережье Ольского лимана. Птица кормилась в группе с тремя песочниками-красношейками на галечниковом берегу во время полного прилива. Она рассмотрена в бинокль и сфотографирована с расстояния в 15м. Ближайшие места наблюдения вида в летнее время - окрестности пос.Беринговский на северо-востоке Корякского нагорья (Кищинский, 1980) и побережье Анадырского лимана (Дорогой, 1993).

Литература

Дорогой И.В. 1993. Орнитологические находки на Восточной Чукотке.// Бюлл. МОИП, отд. биол. 98(6): 16-18.

Кищинский А.А. 1980. Птицы Корякского нагорья. М.: Наука, 228 с.

И.В.Дорогой, М.Биман

A vagrant Western Sandpiper Calidris mauri *at the Sea of Okhotsk*

I.V.Dorogoi & M.Beaman

Summary

One adult Western Sandpiper in bright breeding plumage was seen in a group of Red-necked Stints Calidris ruficollis *and photographed on 14 June 1997 at the Ola River estuary close to Magadan. This is the first record of the species for the Sea of Okhotsk.*

ВЕРОЯТНОЕ РАЗМНОЖЕНИЕ ОХОТСКОГО УЛИТА В МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В Магаданской обл. охотского улита отмечали прежде только в качестве залетного на о.Талан, на побережье Ольского лимана и в низовьях Гижиги (Allen 1905, Кондратьев и др. 1992, Дорогой 1997). С 3 июня почти доконца июня 1997 г. мы регулярно наблюдали одного или пару этих улитовна литорали в районе устья р.Малкачан (59°52'с.ш., 154°13'в.д.). 11июля и в последующую неделю там в центре приморского луга была обнаружена активно беспокоившаяся взрослая птица предположительно возле выводка, на крики которой иногда прилетал второй улит. Птенцов обнаружить не удалось. Находка документирована фото- и видеоматериалами. Стайку из 7 молодых и 3 взрослых охотских улитов наблюдали там же 23 и 24 августа.

А.В. Кондратьев, А.В. Андреев

Probable breeding of the Nordmann's Greenshank, Tringa guttifer *in Magadan Region, Far East*

A.V.Kondratyev, A.V.Andreev

Summary

One or two adult Nordmann's Greenshanks were regularly seen in June 1997 at a salt marsh near the Malkachan mouth (59°52'N; 154°13'E), Shelikhov Bay. Starting on 11 July one bird appeared to be extremely excited and produced alarm calls when approached by an observer; it always stayed in the same section of the marsh. Seven young accompanied by three adults were found there on 23 and 24 August. These observations are the first indications of possible breeding of Nordmann's Greenshank on the northern coast of the Sea of Okhotsk.

ГНЕЗДОВАНИЕ БЕЛОХВОСТОЙ ПИГАЛИЦЫ В КРЫМУ

16 мая 1997г. на правом берегу устьевой части р.Салгир (45°38'с.ш., 35°02'в.д.) обнаружена группировка из 10 пигалиц, беспокойно круживших над солончаками. При осмотре участка найдены 2 гнезда с полными кладками и гнездовая ямка, которые были расположены по краю обширного солончака, в 30м друг от друга и в 25-50 м от воды (озерцо на берегу Сиваша). Одно из гнезд оказалось брошеным по вине туристов, часто беспокоивших птиц. Размеры яиц этой кладки, взятой в коллекцию: 39,5 x 27,8; 39,6 x 28,5; 39,8 x 23,3; 40,6 x 28,1 мм; масса - 15,5; 16,1; 16,4 и 15,9 г, соответственно. Скудная выстилка гнезд состояла из обломков раковин моллюсков и остатков солероса. Дальнейшую судьбу поселения проследить не удалось. Это первый известный случай размножения вида не только на Украине, но и в Европе вне побережий Каспия.

Б.Гармаш.

A breeding record of the White-tailed Lapwing Vanellochettusia leucura *in the Crimea, Ukraine.*

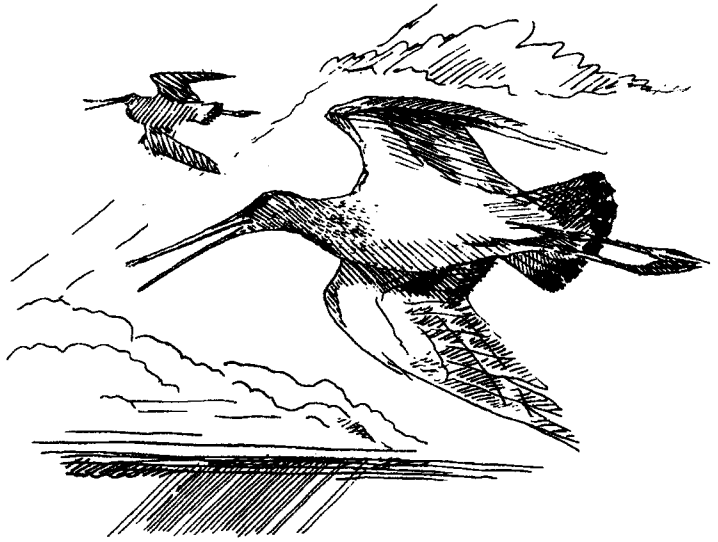
B.Garmash

Summary

A breeding colony (10 birds and at least 2 nests) was found at a saline flat near the Salgir mouth (45°38'N; 35°02'E), NE Crimea, on 16 May 1997. This is the first breeding record of the species in the Ukraine and in Europe outside the Caspian Sea coasts.

НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО РАЗМНОЖЕНИЮ БОЛЬШОГО ВЕРЕТЕННИКА НА ЮГЕ УКРАИНЫ

Согласно предыдущим кадастровым исследованиям Азово-Черноморской орнитологической станции, южная граница гнездового ареала большого веретенника в левобережной части степной зоны Украины проходила приблизительно на стыке Днепропетров-



ской и Запорожской областей. При обследовании поймы р.Молочной в 28 км севернее Мелитополя (47°08'с.ш., 35°31'в.д.) на кочкарных лугах, сформировавшихся в результате выпаса крупного рогатого скота, 5 июня 1997 г. обнаружено поселение веретенников из 3-5 пар. Птицы проявляли беспокойство и отводили от птенцов. Удалось найти один из выводков, который состоял из 3 нелетных птенцов в возрасте около 3-4 недель.

Ранее, в первой декаде июля 1978 г., мне приходилось встречать пару веретенников, выполнявших отвлекающие демонстрации, на осушенных рыбоводных прудах возле г.Измаила в дельте Дуная. Существует также находка пуховых птенцов в сопровождении взрослых веретенников (устн. сообщ. В.Бузуна) на солончаковых лугах по южному побережью Керченского п-ва. В сводке "Птицы Крыма" (Костин 1983) приведены сведения о гнездовании в 1961 г. небольшой колонии веретенников в устье р.Салгир. Новые данные свидетельствуют о расширении гнездового ареала большого веретенника на юге Украины.

И.И.Черничко

New data on breeding of the Black-tailed Godwit Limosa limosa *in southern Ukraine.*

I.I.Chernichko

Summary

A small colony of the Black-tailed Godwit was found on a grazed meadow north from Melitopol (47°08'N; 35°31'E) on 5 June 1997, where a brood of unfledged young was recorded. This and other recent records in southern Ukraine indicate a southward expansion of the species' breeding range.

ЗИМНЯЯ НАХОДКА ЩЁГОЛЯ В КАЗАХСТАНЕ

22 декабря 1996 г. в Илийской котловине, в 100 км к востоку от г.Алматы, на юго-востоке Казахстана, на берегу незамерзающего канала добыт одиночный щёголь. Птица была в полном зимнем наряде, хорошо упитана и не имела каких-либо заметных повреждений, которые могли бы заставить её задержаться на зимовку с периода миграции. Это первая зимняя встреча щёголя на территории Казахстана.

Ф.Ф.Карпов

Winter record of Spotted Redshank Tringa erythropus *in Kazakhstan*
F.F.Karpov
Summary

A single Spotted Redshank was shot on 22 December 1996 east from Almaty. It is the first winter record of the species for Kazakhstan.

МОРСКОЙ ЗУЕК - ДОЛГОЖИТЕЛЬ

30 апреля 1994 г. в низовьях Куяльницкого лимана (пос.Шевченково, Киминтерновского р-на Одесской обл.) на гнезде пойман самец морского зуйка, имевший два кольца MOSKWA 173781 и 174522. Как выяснилось, первое кольцо было одето на молодую птицу 4 июля 1986 г. в низовьях Тилигульского лимана (с.Коблево Николаевской обл.), втрое 25 мая 1990 г. на Будакском лимане (с.Курортное, Б.Днестровского р-на Одесской обл.). Расстояние между первым и вторым пунктами поимки составило более 110км. Возраст птицы - несколько менее 8 лет.

3 июля 1997г. в верховьях Куяльницкого лимна (с.Севериновка, Ивановского р-на Одесской обл.) на гнезде с полной кладкой отловлена самка морского зуйка с московским кольцом 173966. Эта птица была окольцована слётком 10 июля 1986 г. в низовьях Тилигульского лимана на расстоянии более 50 км от пункта поимки. Таким образом, эта птица имела возраст 11 лет. Анализ других повторных отловов на лиманах Одесской обл. говорит о том, что морские зуйки в возрасте 5 лет для региона - не редкость.

А.Корзюков, А.Гриднев

A long-living Kentish Plover Charadrius alexandrinus
A.Korzyukov & A.Gridnev
Summary

Two Kentish Plovers were controlled at the age of 8 and 11 years on the northern coast of the Black Sea. Both birds had been ringed in the same region. Details are given.

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕМИНАРА "ОБЛАСТЬ ГНЕЗДОВАНИЯ ТОНКОКЛЮВОГО КРОНШНЕПА *NUMENIUS TENUIROSTRIS*", Г.МОСКВА, 5-6 НОЯБРЯ 1997 Г.

*Семинар "Область гнездования тонкоклювого кроншнепа (*Numenius tenuirostris*)" состоялся в Москве в гост."Академическая" 5-6 ноября 1997г. и был организован совместно Секретариатом Боннской Конвенции и Союзом охраны птиц России. Участники семинара включали специалистов из всех групп из Российской Федерации и Нидерландов, вовлеченных в поиски вида на территории его предполагаемого гнездового ареала, представителей Союза охраны птиц России, Государственного Комитета РФ по охране окружающей среды, ЦНИЛ Главохоты, Секретариата Боннской Конвенции.*

ОСОЗНАВАЯ, ЧТО

тонкоклювый кроншнеп - один из наиболее угрожаемых видов птиц, численность популяции которого оценивается сейчас всего в 50-300 особей;

тонкоклювый кроншнеп имеет статус глобально угрожаемого вида (Collar et al., 1994) и включен в Приложение 1 Боннской Конвенции;

современные места гнездования тонкоклювого кроншнепа остаются неизвестными в течение более 70 лет;

поиски мест современного гнездования вида, предпринимаемые с 1989 г., и особенно активно в 1995-97 гг., пока не привели к обнаружению мест гнездования тонкоклювого кроншнепа; и

что определение тонкоклювого кроншнепа от сходных видов рода *Numenius* затруднено;

СЕМИНАР РЕКОМЕНДУЕТ

Опубликовать резюме всех результатов экспедиции в районы потенциального гнездования тонкоклювого кроншнепа, представленные в ходе Семинара;

Продолжать экспедиционные работы по поискам мест гнездования вида;

Сосредоточить основное внимание при поисках вида на гнездовании на районах южной тайги, лесостепи и северной степи в пределах потенциального ареала вида к востоку от Уральских гор;

В процессе этих поисков уделять внимание сбору максимально полной информации о других редких видах птиц (в том числе о редких видах из Красной Книги России), важных для птиц территориях и важных водно-болотных угодьях;

В случае обнаружения гнезда обеспечить конфиденциальность информации и обратить первоочередное внимание на документирование находки и охрану птиц и территории (Приложение I).

СЕМИНАР БЛАГОДАРИТ

все организации и лица, благодаря финансовой поддержке которых оказалось возможным проведение экспедиций в районы потенциального гнездования тонкоклювого кроншнепа: Министерство Сельского Хозяйства, Природопользования и Рыболовства Королевства Нидерланды и голландскую организацию по водно-болотным птицам WIWO (экспедиции под руководством А.К.Юрлова), Секретариат Боннской Конвенции, Международный Совет по Охоте CIC и проект LIFE Европейского Союза (экспедиции под руководством Г.Бойко), Международную ассоциацию защиты птиц BirdLife International и Общество "Охрана птиц Нидерланды" Vogelbescherming Nederland (экспедиции Союза охраны птиц России и, ранее, экспедиции под руководством А.К.Юрлова) и надеется на аналогичную поддержку поисковых работ в будущем.

СЕМИНАР ПРИЗЫВАЕТ

Соответствующие органы федеральной и региональной власти запретить охоту на все виды кроншнепов (род *Numenius*), и по возможности на веретенников (род *Limosa*) в регионах потенциального гнездования и миграции тонкоклювого кроншнепа;

Государственный комитет Российской Федерации по охране окружающей среды подписать Меморандум о Взаимопонимании по тонкоклювому кроншнепу в рамках Боннской Конвенции;

Все соответствующие организации и органы власти обеспечить реализацию Международного плана действий по сохранению тонкоклювого кроншнепа, разработанного BirdLife International и утвержденного Советом Европы и Бернской Конвенцией, и разработку Национального плана действий по тонкоклювому кроншнепу в Российской Федерации.

СЕМИНАР ТАКЖЕ РЕКОМЕНДУЕТ

Организовать и провести обследование побережий Персидского залива для обнаружения возможных новых мест зимовки тонкоклювого кроншнепа в том регионе;

Координировать все проводимые поиски и работы по сохранению вида с Международной рабочей группой по тонкоклювому кроншнепу (координатор - BirdLife International при поддержке Секретариата Боннской Конвенции)

СЕМИНАР ВЫРАЖАЕТ БЛАГОДАРНОСТЬ

Секретариату Боннской Конвенции и Союзу охраны птиц России за организацию и проведение семинара.

ПРИЛОЖЕНИЕ

В случае обнаружения в ходе обследований гнезда (или гнездовой пары) тонкоклювого кроншнепа решено, что

- Союз охраны птиц России (координационный центр в Москве), Государственный Комитет РФ по охране окружающей среды, соответствующий региональный комитет по охране окружающей среды и природных ресурсов и Секретариат Боннской Конвенции получают информацию от группы исследователей о месте находки гнезда при условии ее внутреннего использования для целей сохранения вида.

- Должны быть приняты все возможные срочные меры для охраны гнезда, птиц и территории
- Все публикации, возникающие по материалам или касающиеся такой находки, должны исключать точные географические указания на место гнездования
- Приоритетное внимание необходимо уделять определению факторов риска, сбору информации по биологии гнездования вида и документированию (фото, видео) находки
- Число лиц, информированных о месте нахождения гнезда, должно быть минимальным
- Группа исследователей, обнаруживших гнездо, заполняет детальную карточку описания Ключевой Орнитологической Территории (IBA) без указания географических координат территории.

ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРУППЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ (ВЕСТЕР ВЕДСТЕД, ДАНИЯ, 8-11 АВГУСТА 1997 г.)

Начало августа для многих исследователей куликов - не лучшее время для участия в конференциях. Многие в эти сроки еще мигрируют вслед за своими объектами научных изысканий, или, израсходовав за лето все пред-экспедиционные жировые запасы, только возвращаются на насиженные места в кабинетах и лабораториях. Какие уж тут конференции... И тем не менее, организованная в непривычные сроки (8-11 августа 1997) ежегодная конференция Международной Группы по Изучению Куликов (WSG) собрала около 70 участников. Щедрая рука Нидерландов и в этом году смогла поддержать приезд трех российских членов Исполкома WSG - П.С.Томковича, А.К.Юрлова и автора этих строк. Наш главный лидер (ПСТ) совсем уж был намерен уклониться от участия в конференции, поскольку только дней за пять до ее начала прибыл в Москву с далекой Аляски - но лишить всю международную группу возможности увидеть прекрасные слайды бурунных куликов ему все-же не удалось.

Конференция проходила в небольшом, удивительно спокойном и уютном местечке Вестер Ведстед в окрестностях старейшего города Дании - Рибе, что на западном побережье полуострова (т.е. соответственно - на востоке самого куличиного в Европе залива Ваддензе). География докладов на сей раз варьировала от Гвинеи-Бисау (результаты и будущее в изучении куликов) до северо-востока Гренландии (многолетний мониторинг куликов на экологической станции Закенберг) и до Новосибирской области (доклад Г.Буре о результатах экспедиции минувшего сезона с А.К.Юрловым в поисках тонкоклювого кроншнепа). Несомненное доминирование европейцев в куликоведении было заметно. Как обычно, обсуждались практически-прикладные работы (планы мониторинга и оценки численности популяций травника, большого кроншепа, большого веретенника и гаршнепа; дальнейшее развитие учетов куликов на побережьях и на внутренних водоемах Великобритании), методические вопросы (новое в различении полов у чернозобика), и результаты классических экологических исследований на тему хищник-жертва (сенсорные механизмы обнаружения добычи исландскими песочниками и влияние хищников на распределение куликов). Из постерных сообщений важно обратить внимание на новый проект "Миграция фифи 2000", организуемый специалистами Гданьского университета - к изучению пролетных путей и мест зимовки этого вида приглашают подключиться всех желающих.

В один из вечеров в рамках Конференции WSG состоялся семинар по тонкоклювому кроншнепу, организованный Секретариатом BirdLife International. На нем обсуждали на-

правления возможных работ по поискам и спасению вида на местах миграции, зимовки, а также и неизвестного пока района гнездования. Все участники согласились с тем, что для достижения главной цели - спасения вида - необходима взаимная открытость и скоординированность действий. Было решено, что секретариат BirdLife International активизирует ведение единой базы данных о всех встречах и находках тонкоклювого кроншнепа в текущем столетии. Всем участникам удалось подержать в руках спутниковый передатчик весом 14г, работу которого прошлой зимой пытались опробовать на пойманном в Греции среднем кроншнепе. Более легкого спутникового трансмиттера - того, который был бы "приемлем" для тонкоклювого кроншнепа - пока не сконструировали, так что с этой наиболее перспективной идеей поисков мест гнездования придется подождать еще некоторое число лет. Для лучшей координации всех работ по этому исчезающему виду было решено создать специальную Рабочую группу, председателем которой стал Герард Буре (как вице-председатель постоянного комитета Боннской Конвенции и председатель WSG), а ведущие координаторские функции будет выполнять BirdLife International (секретариат Европейского отдела).

Пожалуй, самым актуальным для российских участников стало специальное совещание по проекту "Гнездящиеся кулики Европы - 2000". На нём были обсуждены вопросы методики (сложности экстраполяции данных по численности знакомы не только российским исследователям, но даже орнитологам "переизученной" Шотландии) и оценены наиболее вероятные современные пробелы в наших знаниях о численности европейских куликов. Для четырех видов - большого веретенника, большого кроншнепа, травника и гаршнепа - один из координаторов проекта Н.Бацетти, собрав предварительно информацию по странам, попытался вывести современные пределы численности в Европе. Во многих странах ситуация оказывается не менее сложной, чем в России - требуемые материалы о численности куликов и о тенденциях их изменений просто отсутствуют (во всей Дании, например, в этом направлении работает всего один исследователь!). Автором этого сообщения было доложено и о состоянии работ по проекту в нашей стране (см. также этот выпуск ИМ) - при хорошем качестве материалов, поступающих в сборники РГК/Союза охраны птиц России, мы похоже сможем предложить вполне достойные данные.

Не уверена, что заслуживает особого внимания экскурсионный выезд на остров Мандо в датском Ваддензе, когда огромная группа участников на столь же огромном песчаном пляже и в умопомрачительную жару увидела всего несколько стай отдыхавших куликов-сорок и травников (и те далеко). Возможно, упоминания стоит лишь то, что в те дни на побережье появились первые щеголи, прилетевшие из районов гнездования.

С надеждой, что в следующем году число российских участников конференции будет значительно больше,

Е.А.Лебедева

The Annual Conference of the International Wader Study Group
(Vester Vedsted, Denmark, 8-11 August 1997)
E.A.Lebedeva
Summary

Impressions about the scientific programme, discussions and excursion at the WSG Conference.

СОВЕЩАНИЕ-СЕМИНАР ПО ПРОЕКТУ "СОДЕЙСТВИЕ СОХРАНЕНИЮ ВОДНО-БОЛОТНЫХ УГОДИЙ И ВОДНО-БОЛОТНЫХ ВИДОВ АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКОГО РЕГИОНА УКРАИНЫ"

17-19 декабря 1997 г. в Киеве прошло совещание-семинар по проекту "Содействие сохранению водно-болотных угодий и водно-болотных видов Азово-Черноморского региона Украины". Цель проекта - поддержка Украины в выполнении обязательств по Рамсарской Конвенции, содействие её участию в Бонской конвенции и Договоре об охране афро-евро-азиатских перелетных птиц. Руководитель проекта - Wetlands International. Главные соисполнители- Министерство охраны окружающей среды и ядерной безопасности, Дарвиновский тренинг-центр, Азово-Черноморская орнитологическая станция.

Проект рассчитан на 3 года (1998-2000). Наибольшее внимание планируется уделить Сивашу. Дельта Дуная в этот проект не входит. На совещании были представители различных научных организаций, администраций областей, заповедников министерства (всего 45 человек). Обсуждены основные этапы выполнения проекта и кандидатуры конкретных исполнителей по каждому водоему. Менеджером проекта утвержден В.Костюшин, научным консуль тантом И.Иваненко. На совещании присутствовал Rob van Westrienen (представитель Wetlands International). На совещании выступил зам. министра Р.И.Мовчан. Совещание прошло в деловой и конструктивной обстановке.

А.И.Корзюков

СИМПОЗИУМ "СТРАТЕГИЯ СОХРАНЕНИЯ ПЕРЕЛЁТНЫХ ПТИЦ В ВОСТОЧНОЙ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ (ТАИЛАНД, 13-16 ЯНВАРЯ 1997г.)

С 1984г. Орнитологический институт Ямасины (Япония) проводит симпозиумы с целью развития национальных программ по кольцеванию птиц в странах Восточной и Юго-Восточной Азии. За это время было проведено 30 таких встреч в 7 странах региона. Симпозиум "Стратегия и сохранение мигрирующих птиц в Восточной и Юго-Восточной Азии" (The first Workshop on Migratory Bird Conservation Strategy in East and Southeast Asia) явился продолжением этой программы. Он состоял из двух частей, первая из которых прошла в Банкгоке, вторая - в национальном парке "Као Яи". В работе симпозиума приняли участие 23 специалиста из Таиланда, 4 орнитолога из Японии и по одному представителю от Китая, Филиппин, Индонезии, Вьетнама, Камбоджи, Майанмара (Бирма) и России.

После церемонии официального открытия был заслушан доклад по технике кольцевания птиц, представленный директором японского центра кольцевания Киоаки Озаки. Он был посвящен главным образом технике отлова воробьиных птиц паутинными и куликов ракетными сетями. Прозвучавшие доклады других участников можно было разделить на две группы. Первая касалась вопросов охраны перелётных птиц (главным образом водно-болотных). В них особое внимание было уделено национальным законодательствам. Вторая группа выступлений была посвящена обзору работ по кольцеванию птиц и основным полученным в этой области результатам.

В результате проходившей в течении всего симпозиума дискуссии выработаны рекомендации, адресованные в первую очередь правительственным чиновникам и государственным организациям, имеющим отношение к охране перелётных птиц.

Обратила на себя внимание прекрасная организация как самого симпозиума, так всех сопутствующих ему процессов. Расписание было спланировано таким образом, что выступления участников и обсуждения докладов чередовались с экскурсиями по национальному парку и кольцеванием отловленных паутинными сетями птиц. Несмотря на напряженный график организаторы нашли возможность по возвращении в Банкгок устроить небольшую экскурсию в древнюю часть города.

Ю.Н.Герасимов

ОТЗЫВ / REVIEW

TULP I., BRUINZEEL L., JUKEMA J. & STEPANOVA O. BREEDING WADERS AT MEDUZA BAY, WESTERN TAIMYR, IN 1996. WIWO REPORT 57, ZEIST,1997. 92 p.

Рецензируемая книга представляет собой очередной отчет, опубликованный голландской общественной организацией WIWO (Foundation Working Group International Waterbird and Wetland Research). Отчет обобщает предварительные результаты исследований, проведенных голландскими орнитологами с помощью россиян в период с 19 июня по 25 июля 1996 г. в окрестностях российско-голландской научно-исследовательской станции им.Виллема Баренца в бухте Медуза, в 18км к югу от пос.Диксон на северо-западе Таймыра.

Во введении дан краткий обзор работ, выполненных в ходе экспедиции 1996 г., и уже этот перечень тем, материал по которым попытались собрать авторы отчета, впечатляет своей разносторонностью и охватом всех наиболее важных аспектов, интересных при изучении жизни в тундрах. Среди основных тем исследований: учет численности гнездящихся птиц, картирование местообитаний, успех размножения, динамика роста и выживание птенцов, исследования популяции бурокрылой ржанки, сезонное обилие и численность беспозвоночных, изучение инкубационного периода у кулика-воробья, динамика массы тела кулика-воробья и краснозобика, биоэнергетика кулика-воробья в период насиживания.

Исследования орнитологов на станции длятся уже несколько лет, однако авторами отчета впервые сделана попытка представить распределение типов местообитаний в картографическом виде. При этом ими использована методика, уже примененная на Таймыре при работе на оз.Прончищева в 1990г. Заслуживает одобрения тот факт, что для описания типов местообитаний взята классификация, принятая ранее другими исследователями арктических тундр, и это облегчает сравнения. Картирование местообитаний выполнено в результате визуальной оценки соотношения их типов с точностью до 5% при пересечении цепью каждого из квадратов (250 x 250м), на которые была разбита площадка работ. В результате в отчете даны карто-схемы встречаемости каждого типа местообитания на площадке, в которых точками разного размера для каждого квадрата местности показана доля его покрытия тем или иным местообитанием. Такая полуколичественная информация вполне может быть использована при анализе, однако, кажется более целесообразным создание детальной карты с контурами местообитаний, на которую при желании или необходимости можно было бы нанести информацию о расположении гнезд, территориях птиц и т.п. Понятно, что работа по созданию подобной карты трудоемка, и обычно не хватает времени, чтобы ее выполнить при краткосрочных исследованиях, однако создание карты местообитаний на таком многолетнем стационаре как станция им.В.Баренца представляется необходимым делом.

Большая и трудоемкая работа проведена по сбору проб наземных насекомых, которые служат основным кормом куликов в тундрах. Помимо фактических результатов, авторы выполнили также первичный анализ собранных ими сведений об обилии, размерах, активности артропод, что, в свою очередь, косвенно отражает доступность кормовых ресурсов для куликов.

Некоторые вопросы и комментарии возникают при чтении раздела. посвященного поиску гнезд куликов на площадке исследований. Во-первых, сам размер площадки, равный 4км^2, достаточно велик при выполнении такой задачи как поиск по возможности всех гнезд куликов. Карта площадки была разделена на квадраты, однако при отсутствии разметки на местности с помощью заметных кольев или прочих меток (устное сообщ. С.А.Дылюка, работавшего на стационаре в 1997 г.) вероятность пропуска гнезд довольно высока, даже при невысокой плотности куликов в арктической тундре. Вместе с тем, нельзя не признать, что успешность поиска гнезд зависит также от настойчивости и определенного таланта исследователей, а не только от размеров площадки. Тем не менее предложение авторов отчета в перспективе расширить территорию основной площадки, вызывает желание предупредить о потенциальном значительном недоучете птиц в этом случае! Несомненно, что для лучшего представления о распределении куликов в регионе, возможно отличающемся от такового на основной площадке работ, исследования не должны охватывать только площадку. Однако 4 км^2 кажутся более чем достаточными для интенсивного поиска гнезд.

Беспокойство вызывает метод маркировки гнезд куликов. Так, авторы помечали каждое найденное гнездо ТРЕМЯ!!! колышками, два из которых высотой 30см устанавливали в 10 м по обе стороны от гнезда, а третий - в 1 м от гнезда. И хотя последний был невысоким, но зато представлял собой кусок цветного пластика. Такая разметка несомненно сильно демаскирует гнезда и повышает их шанс быть разоренными. Это мнение подтвердили и сами птицы: авторы отчета упоминают, что некоторые кулики вытаскивали пластиковые метки из земли и уносили их от гнезда. Особенно отличились этим ржанки, поэтому, думается, что им как более крупным куликам было проще физически проделать такую работу, тогда как кулик-воробей если и хотел бы убрать демаскирующий объект, то не смог... Успех гнездования куликов в 1996 г. в районе бухты Медуза

был высоким, чему так или иначе способствовало обилие леммингов и, соответственно, малый пресс на кладки со стороны песцов и воздушных хищников. В годы же с более выраженным интересом к гнездам птиц со стороны хищников, последние никогда не пропустят возможности "изучить" расставленные по тундре необычные предметы.

Особое внимание было уделено изучению энергетических аспектов инкубации наиболее "маленького" кулика тундры - воробья, а также краснозобика, и это может послужить материалом к дальнейшему обсуждению аспектов адаптации этих двух интересных полигамных видов к выведению потомства в суровых нестабильных условиях арктических тундр. Из-за раннего окончания работ основные исследования выполнены в период инкубации, тем не менее авторам удалось собрать некоторый материал по датам вылупления и по биометрии птенцов куликов.

Помимо результатов тематических исследований, в последнем разделе отчета приведены также сведения о встречах всех других видов птиц в районе исследований, а в приложениях и таблицах представлены также собранные в ходе экспедиции фактические данные.

Резюме отчета дано на двух языках: английском и русском, и содержит очень краткую информацию о перспективах дальнейших исследований, упоминая вскользь и возможные проблемы. Нам кажется, что в будущем информацию о перспективах дальнейших исследований на станции стоило бы расширить. Как показал опыт первых лет работы на станции, очень часто коллектив исследователей от года к году меняется практически полностью. В связи с этим более четкое изложение перспективных направлений, уже начавшихся на стационаре исследований, способствовало бы проведению наблюдений на многолетнем стационаре в едином русле. Эту же мысль уже проводят сами авторы отчета, говоря о необходимости унификации методов мониторинга для всех последующих экспедиций. Возможно целесообразно, уже в следующем отчете в рамках проекта, выполняемого на станции В.Баренца, предложить и обосновать такие базовые методы. Это особенно важно в тех случаях, когда работать на станции приходится еще начинающим орнитологам (такое случалось уже дважды за прошедшие 5 лет исследований). Эти последние соображения относятся не напрямую к рецензии, а скорее к общей организации работ на станции, известной автору рецензии по личному опыту, приобретенному, кстати, в составе одной из экспедиций "начинающих" орнитологов.

В целом, хочется с радостью отметить, что наконец-то исследования на станции им.В.Баренца приобрели вид оперативных публикаций, доступных в виде детального отчета о проведенных исследованиях и полученных фактических материалах. Публикации с глубоким научным анализом всегда появляются со значительной задержкой, подобные же отчеты можно использовать при планировании исследований новой группой орнитологов уже на следующий год. Хочется надеяться, что этот пример оперативных отчетов будет подхвачен и другими исследователями, работавшими или которым предстоит работать на стационаре.

Т.В.Свиридова

HIGGINS P.J. & DAVIES S.J.J.F. (Eds.) 1996. HANDBOOK OF AUSTRALIAN, NEW ZEALAND AND ANTARCTIC BIRDS. VOL. 3: SNIPE TO PIGEONS. OXFORD UNIVERSITY PRESS, MELBOURNE, 1028 p.

О предыдущем, втором томе этой фундаментальной сводки о птицах Австралии, Новой Зеландии и Антарктиды (ПАНЗА) уже было рассказано в ИМ РГК (no.8, 1995). Там же было было объяснение того, что объем информации о птицах, накопленный в этом регионе, оказался настолько велик, что издателям пришлось отказаться от изначально запланированной разбивки томов, в результате чего кулики попали в два разных тома.

Итак, передо мней лежит второй куличиный том, третий во всей серии ПАНЗА, - плод огромного кропотливого труда многих десятков (если не сотен) людей: авторов разделов, редакторов, художников, оформителей, добровольных помошников и бесчисленных орнитологов и любителей, предоставивших свои материалы для этой сводки. В частности, большую помощь в подготовке куличиных томов оказали наши соратники из Австралазийской Группы по изучению куликов. Итог их совместного труда оказался поистине впечатляющим.

До настоящего времени почти невозможно было получить детальную информацию по многим аспектам биологии и миграций куликов Австралазийского региона, поскольку она была рассеяна в бесчисленном числе источников, большинство из которых для нас малодоступно. Именно этот пробел заполняет сводка ПАНЗА. В ней читатель найдет сведения о 53 видах куликов, а также отдельные два очерка о неопределенных до вида бекасах и гибридах песочников (песочнике Кокса, песочнике Купера и некоторых других). Не все из 53 видов куликов этого тома удостоены одинаково детального рассмотрения. Три кулика (большой кроншнеп, охотский улит и малый песочник) имеют крошечные по объему очерки, можно сказать, лишь упомянуты в сводке как вероятно залетные виды, поскольку их залеты в регион не имеют документальных оснований. Конечно же не одинаковые очерки у местных гнездящихся куликов (из в этом томе всего 3 вида: чатэмский и новозеландский бекасы и австралийская тиркушка), у зимующих мигрантов (их подавляющее большинство) и залетных видов.

Особый интерес для нас, исследователей Северного Полушария, в том далеком регионе представляют конечно же наши палеарктические мигранты. Для каждого из таких куликов в видовых очерках имеется информация о том, что означают их латинские названия, о полевых признаках, об используемых местообитаниях, распространении и численности, географии и фенологии миграций, голосовых характеристиках (с сонограммами), кормах, нарядах, окраске неоперенных частей тела, линьках, размерах, весе, возрастных и половых различиях, географической изменчивости. Каждый очерк, кроме того, снабжен библиографическим списком, одной-двумя картами распространения, иногда также картой размещения возвратов от окольцованных птиц, изредка черно-белыми рисунками, изображающими некоторые позы птиц или важные определительные признаки.

Большое внимание, уделенное в сводке результатам кольцевания куликов, - отличительная её особенность от прочих аналогичных региональных изданий: для ряда видов даны перечни возвратов, а для большого песочника и песочника-красношейки - карты размещения возвратов. Необычными для подобных сводок оказались также приведенные для некоторых видов таблицы с результатами мониториновых учетов куликов в Австралии. Они позволяют судить о долгосрочных тенденциях и межгодовых флуктуациях численности, об успехе размножения в Арктике, в частности.

Все виды проиллюстрированы Джоном Дэвиесом (известным по другим изданиям про куликов) на прекрасных цветных таблицах, которые позволяют видеть тонкие возрастные, половые, и сезонные различия в нарядах куликов - то, чего не хватает нашим орнитологам для совершенствования определительных навыков.

Однако было бы удивительным, если бы при такой всеобъемлющей широте охвата информации нельзя было бы найти огрехов или нельзя было бы к чему-либо придраться. Конечно же такие моменты есть. На тех же цветных таблицах птицы выглядят несколько идеализированными: вальковытые, очень сглаженные формы тела, полная симметрия во

всём, идеально ровные ряды перьев, так что птицы выглядят покрытыми черепицей, а не перьями, исключительная редкость изображения куликов в переходных нарядах, какими их чаще всего приходится видеть. Огорчают некотрые досадные опечатки (например, во вводном разделе про песочников профигурировал непонятный *Calidris semipalmatus*) и некоторые явные промахи типа ссылки на редактора сборника Redkie I. в очерке про азиатского бекасовидного веретенника (в самом же деле это начало названия сборника "Редкие, исчезающие...").

Более всего, как и прежде, вызывают огорчение те разделы сводки ПАНЗА, которые тем или иным образом касаются области размножения палеарктических видов. Гнездовые ареалы на картах распространения таких видов просто невозможно узнать, поскольку они расположены в наиболее искаженной части представленной проекции карт, но всё же наличие обширной области гнездования американского пепельного улита на Чукотке удивляет при отсутствии хотя бы одного неопровержимого факта размножения этого вида в Азии. Попадаются и удивительные "географические открытия" вроде Гореловых гор (бассейн Анадыря), которые предположительно отнесены к Верхоянскому хребту (очерк про большого песочника). Основной же используемый источник информации про российских куликов - сводка почти полувековой давности "Птицы Советского Союза" Г.П.Дементьева и Н.А.Гладкова. А жаль, вроде бы немало было сделано нового у нас в стране с тех пор. Всё это отчасти результат того, что мы разговариваем на разных языках, а также того, что для австралийцев наша орнитологическая литература по большей части столь же малодоступна, как нам ихняя.

Эти недочёты - всё же явные придирки, поскольку основная задача рецензируемой сводки заключалась в детальном обобщении потрясающего обилия информации из региона Австралии, Новой Зеландии и Антарктиды. С этой неимоверно трудной задачей организаторы, авторы и редакторы ПАНЗА справились с поразительным успехом. Трудно ожидать, что подобная работа будет повторена в следующие полвека.

Книга толстенная и дорогая, вряд ли орнитологи из стран СНГ смогут разыскать её для работы в своих ближайших библиотеках. Но она имеется в библиотечке РГК, а значит доступна для знакомства всех наших специалистов.

П.С.Томкович

ОТЗЫВ / REVIEW

OYSTERCATCHERS AND THEIR ESTUARINE FOOD SUPPLIES. A-M.BLOMERT, B.J.ENS, J.D.GOSS-CUSTARD, J.B.HULSHER & L.ZWARTS (EDS.). ARDEA 84A, 1996, 537 p.

Специальный выпуск журнала "Ardea" Голландского орнитологического союза представляет собой собрание статей, посвященных различным аспектам питания куликов-сорок, и озаглавлен "Кулики-сороки и их кормовые ресурсы в эстуариях". Благодаря своему внешнему облику, особенностям мест обитания, уникальному типу социальных отношений, кулик-сорока уже более полувека служит моделью для экологических и этологических исследований. Именно поэтому данный сборник интересен не только для специалистов, изучающих куликов, но и для экологов и орнитологов, занимающихся вопросами энергетики и кормодобывания птиц. Исследования, изложенные в сборнике, содержат также информацию, необходимую для точной оценки потенциальной опасности для популяций птиц, возникающей при увеличении антропогенной нагрузки на эстуарии.

Рецензируемый выпуск представляет собой логическое продолжение недавно опубликованной книги Дж.Д.Госс-Кастарда "Кулик-сорока - от индивидуума до популяций" (Oxford University Press, 1996) и включает в себя 34 статьи, иллюстрированные 434 рисунками и фотографиями, среди которых фрагменты 6 докторских диссертаций ученых из четырёх стран. Следует отметить, что это не только обобщение результатов научно-прикладных исследований, но и итог многолетних работ, выполненных специалистами Австралии, Бельгии, Великобритании, Германии, Испании, Нидерландов, Саудовской Аравии и Франции.

Первый раздел сборника (6 статей) посвящен вопросам методологии полевых исследований. Здесь приведены подробные описания оригинальных современных методик от определения пола до применения телеметрии в изучении кормодобывания кулика-сороки. Детальное изложение метода прямой калориметрии, способов изучения стратегий кормодобывания, вычисления объёма суточного потребления пищи, энергозатрат птицы даёт возможность читателям применять их в собственных исследованиях как куликов-сорок, так и других видов.

Материалы второго раздела (15 статей) характеризуют особенности кормового поведения куликов-сорок и дают представления о теориях кормовых предпочтений, распределения кормовых ресурсов, переключения с одного кормового объекта на другой, специализации индивидуальных кормовых рационов в зависимости от пола, возраста, времени года и ряда других параметров. При этом результаты исследований часто свидетельствуют против классической модели оптимального кормодобывания. Проанализированы также бюджеты времени и энергии птиц вне- и во время сезона размножения. К достоинствам этого раздела следует отнести попытку сопоставления результатов наблюдений в естественных условиях с результатами, полученными в неволе, большое число информативных таблиц и высокий научный уровень работ, который позволяет считать этот раздел эталоном выполнения экологических исследований.

В третьем разделе (6 статей) рассмотрены вопросы не непосредственно кормодобывания, но тесно связанные с ним: сезонные и годовые изменения массы тела, энергозатраты на выкармливание птенцов, причины смертности на разных этапах сезона размножения, структура популяции зимующих куликов-сорок. Интересно сравнение бюджетов времени и энергии птиц, занимающих разнокачественные территории, а также прослеживание изменения социального ранга кулика на протяжении его жизни. Однако, на наш взгляд, проблеме зависимости кормового поведения птицы от её статуса и (или) качества занимаемой территории уделено слишком мало внимания.

Четвертый раздел посвящен изучению взаимосвязи кормовых ресурсов и численности птиц в популяции (4 статьи). Рассмотрено влияние куликов на популяции их кормовых объектов (в частности, моллюсков), оценивается вред, наносимый промыслу моллюсков. Составители сборника обсуждают также модель идеального распределения кормовых ресурсов. Тематика этих работ в значительной степени перекрывается с таковыми третьего раздела; но, в то же время, почти не освещена проблема взаимодействия куликов-сорок с другими птицами эстуариев.

Пятый раздел (3 статьи) касается экспериментального изучения кормовых ресурсов. В нём описано влияние эспериментально созданной зоны кормления на плотность популяции и уровень потребления корма, а также влияние на кормодобывание искусственной регуляции приливно-отливного цикла вследствие строительства противошторм-овой дамбы. По материалам четвёртого и пятого разделов дан прогноз изменений численности куликов в связи с антропогенным воздействием на эстуарии и побережья.

В целом, содержание рассматриваемой фундаментальной сводки (и обширные списки литературы в конце каждой статьи) свидетельствует о том, что кулик-сорока оказался в настоящее время одним из наиболее изученных видов птиц мировой фауны. Но, вместе с тем, знания даже о таком виде далеки от полноты. Авторам выпуска удалось не только всесторонне охарактеризовать избранную проблему на примере кулика-сороки, но и определить поле деятельности для будущих исследований.

Настоятельно рекомендуем познакомиться с книгой всем, кому интересны вопросы кормового поведения, кормовой экологии и близкие темы не только у кулика-сороки, но и у других птиц.

Л.В.Степанова

ОТЗЫВ / REVIEW

РАЗДЕЛ "ПРАКТИКА ОХОТЫ". "ОХОТНИЧЬЯ БИБЛИОТЕЧКА" (ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К АЛЬМАНАХУ "ОХОТНИЧЬИ ПРОСТОРЫ") АПРЕЛЬ 1997г. МОСКВА, ИЗД-ВО "ПТП ЭРА". С.17-124.

Рубрика "Практика охоты" апрельского выпуска популярного альманаха "Охотничья библиотечка" посвящена работам членов Охотничьего клуба любителей вальдшнепов и бекасов. Этот клуб, более известный в среде орнитологов и охотников под кратким

названием Клуб "Вальдшнеп", в апреле 1997г. отметил пятилетие своей деятельности. Клуб был создан с целью объединения усилий ученых и охотников в изучении, пропаганде охотничьих традиций и охране вальдшнепа и других представителей подсемейства бекасовых. В этом специальном выпуске читатель может найти статьи, в значительной мере различающиеся по жанру, стилю и научному значению - от серьезных методических разработок до кратких описаний случаев на охоте.

Открывает рубрику пространная статья В.Кузякина, рассказывающая об истории клуба, его основных целях и задачах, нелегком пути его становления, налаживании сотрудничества с зарубежными специалистами по данной проблеме и первых результатах работы.

Вторая статья сугубо научно-методическая. Её автор, Н.Челинцев, подробно описывает теоретические основы учета вальдшнепа на тяге. В статье подробно изложены математические выкладки, лежащие в основе разработки методики учета. Логически продолжает эту публикацию статья А.Мартынова, Ю.Никерова, В.Петрунина и Н.Челинцева, посвященная апробации теоретической основы учета на практике, а именно - учетам вальдшнепа на тяге в Московской области. Из статьи видно, что оценки численности, полученные на основе методики Н.Челинцева, не расходятся существенно с оценками численности по данным отстрела, что позволяет использовать вышеупомянутую методику в практической охотхозяйственной работе.

В статье Ю.Блохина и С.Фокина проанализированы итоги весеннего сезона охоты на вальдшнепа в 1996 г. на территории всей России. В статье наглядно показана неравномерность охотничьего пресса на вальдшнепа: в то время, как в Московской обл. было добыто 24 тыс. птиц, в Ленинградской и Тверской - только по 4-5 тыс. На фоне изъятия охотниками на зимовках во Франции около 1,3 млн. особей, значительную долю из которых составляют самки, пресс охоты в России очень мал.

Следующая группа статей посвящена различным методикам получения информации о состоянии популяций вальдшнепа и его миграциях: анкетному опросу охотников о тяге (В.Кузякин), анализу возрастной структуры по окраске крыла (С.Фокин), кольцеванию (С.Фокин, П.Зверев). Несомненное достоинство этих работ - привлечение к ним охотников, что несомненно способствует пропаганде цивилизованной охоты на вальдшнепа. К этой же группе статей, судя по аналитическому подходу, можно отнести и публикацию А.Рыковского и В.Кузякина, посвященную налюдениям на тяге в Белоруссии.

Заметки П.Зверева, М.Козлова и Ю.Романова о наблюдениях за тягой в Тверской области и Ю.Романова о тяге в Подмосковье по дневникам старого охотника (1919-1962) объединяет детальное описание фенологических особенностей на тягах и тонкие наблюдения за птицами, порой в самом неожиданном ракурсе.

И, наконец, завершают рубрику советы охотникам о местах охоты на вальдшнепа В.Кузякина, короткие описания наблюдений и литературные странички, в которых ярко и образно даны зарисовки впечатлений о тягах.

Несмотря на разнородность всех этих статей и кратких заметок, рубрика не выглядит искусственно скомпанованной и производит благоприятное впечатление. На мой взгляд, такая подборка материалов весьма полезна как для орнитологов-профессионалов, так и для натуралистов-любителей и охотников. Можно только пожелать Клубу "Вальдшнеп" и впредь знакомить широкие массы натуралистов со своей деятельностью в столь же доступной форме.

А.Л.Мищенко

ВЫСЫЛАЕТСЯ ЛИТЕРАТУРА:

Орнитологический журнал "Беркут"	
том 3, вып. 1, 1994	10 руб.
том 3, вып. 2, 1994	12 руб.
том 4, 1995	13 руб.
том 5, вып. 1, 1996	12 руб.
том 5, вып. 2, 1996	18 руб.
Тезисы конфер. По заповедному делу, Канев, 1993	7 руб.

Материалы 2 конфер. Молодых орнитологов Украины, Черновцы, 1996	13 руб.
Сборник "Практические вопросы охраны птиц", Черновцы, 1995	10 руб.
Журнал "Заповедное дело на Украине",	
том 1, 1995	10,5 руб.
том 2, 1996	10 руб.
том 3 вып. 1 1997	10 руб.
Грищенко В.Н. "Биотехнические мероприятия по охране редких видов птиц". Черновцы, 1997	11 руб.

Цена включает стоимость пересылки. Заказы высылаются после предоплаты. Деньги следует отправлять почтовым переводом, указав в талоне издания и число заказываемых экземпляров. Адрес для заказа: 274001, Украина, г.Черновцы, ул.Буковинская, 9, кв.4, Скильскому Игорю Васильевичу.

НОВЫЕ КНИГИ В БИБЛИОТЕКЕ РГК / NEW BOOKS IN THE WGW LIBRARY

"Охотничья библиотечка" (Практическое приложение к альманаху "Охотничьи просторы") Апрель 1997г. Москва, Изд-во "ПТП ЭРА".

Poot M., Rasmussen L.M., van Roomen M., Rosner H.-U. & Sudbeck P.1996. Migratory birds in the Wadden Sea 1093/94. Wadden Sea EcosystemNo. 5. Common Wadden Sea Secretariat, Trilateral Monitoring and As sessment Group & Joint Monitoring Group of Migratory Birds in the Wadden Sea, Wilhelmshaven. 79 p.

6th Meeting of the Conference of the Contracting Parties, Brisbane, Australia, 19-27 March 1996. Conference Proceedings. Vol. 4/12. Resolutions and Recomendations. 71 p.

6th Meeting of the Conference of the Contracting Parties, Brisbane, Australia, 19-27 March 1996. Conference Proceedings. Vol. 5/12 Strategic Plan 1997-2002. 26 p.

Tulp I., Bruinzeel L., Jukema J. & Stepanova O. Breeding waders at Meduza Bay, Western Taimyr, in 1996. WIWO report 57, Zeist,1997.

БИБЛИОГРАФИЯ / BIBLIOGRAPHY:
О КУЛИКАХ СНГ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ / ABOUT WADERS OF THE CIS FROM ABROAD

Bojko G.W. & Nowak E. 1996. Observation of a Slender-billed Curlew *Numenius tenuirostris* in west Siberia.// Wader Study Group Bull. 81: 79.

Gerasimov Yu.N., Arttukhin Yu.B. & Gerasimov N.N. 1997. The Eastern Curlew *Numenius madagascariensis* in Kamchatka, Russia.// The Stilt, 30: 14-15.

Gerasimov N.N. & Gerasimov Yu.N. 1997. Shorebird use of the Moroshechnaya Estuary.// In: P.Straw (ed.) Shorebird Conservation in the Asia-Pacific Region. Australasian Wader Studies Group of Birds Australia. Pp.: 138-140.

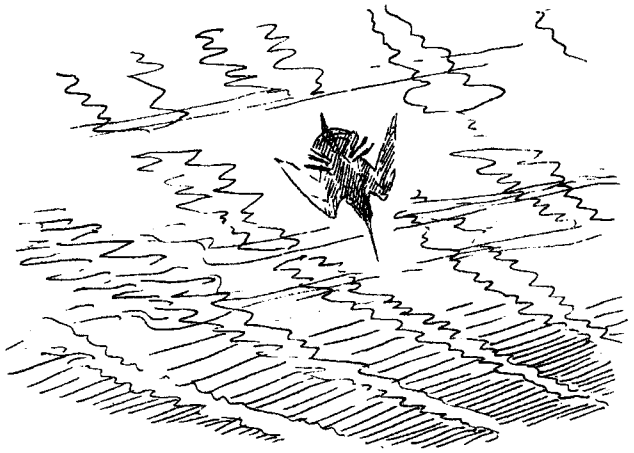
Danilenko A.K., Boere G.C. & Lebedeva E.A. 1996. Looking for the recent breeding grounds of Slender-billed Curlew: a habitat-based approach.// Wader Study Group Bull. 81: 71-78.

Kuzyakin V.A. 1996. Woodcock (*Scolopax rusticola*) ringing in Russia - report 1991-1993. // Woodcock and Snipe Specialist Group Newsletter 22: 18-21.

Larsen T. & Grundetjern S. 1997. Optimal choice of neighbour: predator protection among tundra birds.// J. of Avian Biol. 28: 303-308. [О гнездовании тундровых куликов на Ю.-В. Таймыре под охраной агрессивных видов птиц. Адрес: Department of Ecology, Zoological Institute, University of Bergen, N-5007 Bergen, Norway].

Lindström Å. 1997. Basal metabolic rates of migrating waders in the Eurasian Arctic.// J. of Avian Biol., 28(1): 87-92. [О 5 видах куликов по материалом, собранным в российской Арктике в экспедиции "Экология Тундры -94". Адрес: Dept. of Ecol., Animal Ecology, Lund Univ., Ecology Building, S-22362 Lund, Sweden].

Nikiforov V. 1997. Gold mining threatens Koryaksky Nature Reserve.// WWF Arctic Bull.



No.2.97: 21. [О добыче золота на границе с заповедником. Заповедная часть Парапольского Дола - водно-болотное угодье международного значения].

Nikiforov V. 1996. Katalyk Resource Reserve: Combining establishment of protected areas with indigenous communities' needs.// WWF Arctic Bull. No.4.96: 19-20. [О создании природно-этнической охраняемой территории в тундрах Яно-Индигирской низменности - районе массовой концентрации многих видов куликов].

Nikiforov V. 1997. The Gydan Peninsula: Protected as Russia creates its 96th strict nature reserve.// WWF Arctic Bull. No.1.97: 15.

Nikiforov V. 1997. WWF's Living Planet Campaign: A gift from Taimyr.// WWF Arctic Bull. No.2.97: 21-22. [Губернатор Таймырского А.О. Г.Неделин пообещал увеличить сеть охраняемых территорий на Таймыре до 20% площади округа].

de Roos G.T. 1997. A note on the significance of Wrangel Island (71 N 180 E), East Siberian Sea, for waders and its nature conservation ststus in the future//. Wader Study Group Bull. 83: 55-56. [Некоторые общие сведения о заповеднике "Остров Врангеля"].

Prokosch P. 1997. Detected by satellite and protected within 16 months: Shoininski Reserve established on Kanin.// WWF Arctic Bull. No.1.97: 16. [О создании Шойнинского заказника для охраны места основки пролётных пискулек, но район важен и для сохранения размножающихся куликов].

Prokosch P. 1997. Lena Delta Reserve extended to 61,320 km².// WWF Arctic Bull. No.1.97: 12-14. [О включении Новосибирских о-вов в охранную зону Ленского заповедника и расшерении сети охраняемых территорий в Якутии].

Soloviev M.Y. & Tomkovich P.S. 1997. Body mass changes in waders (Charadrii) in a High Arctic area at Northern Taimyr, Siberia.// Journal fur Ornithologie 138(3): 271-281.

Tomkovich P.S. & Soloviev M.Yu. 1996. Distribution, migrations and biometrics of Knots (*Calidris canutus*) on Taimyr, Siberia.// Ardea 84(1-2): 85-98.

Tulp I., Bruinzeel L.W., Jukema J. & Stepanova O. 1997. Breeding waders at Medusa Bay, Western Taimyr, in 1996. WIWO report 57, Zeist. 90 p. [Рецензия в этом выпуске ИМ РГК].

Weston M.A., Golovniuk V.V.,Soloviev M.Y. & Sviridova T.V. 1997. Western records of Sharp-tailed Sandpipers *Calidris acuminata* in northern Siberia.// Wader Study Group Bull. 83: 44-46.

Whitfield D.Ph. & Tomkovich P.S. 1996. Mating system and timing of breeding in Holarctic waders.// Biol. J. of the Linnean Soc. 57(3): 277-290.

Zykov V. 1997. Wader migration at north-east Sakhalin Island, based on observations in Lunskiy Bay.// In: P.Straw (ed.) Shorebird Conservation in the Asia-Pacific Region. Australasian Wader Studies Group of Birds Australia. Pp.: 141-148.

СПИСОК ЧЛЕНОВ РГК / MEMBERSHIP LIST OF WGW

Абуладзе Александр Викторович - Ehitajte-tee, 119-4, Tallinn EE0035, Estonia. Тел.: 8-10-(014)-657-87-66.

Алексеева Наталья Сергеевна - 620219 Екатеринбург, ул. 8 Марта, 202, Ин-т экологии растений и животных УрО РАН. Тел.: (3432)-29-40-80.

Андреев Александр Владимирович - 685000 Магадан, ул.К.Маркса, 24, Ин-т Биологических проблем Севера. Тел.: (413-22)-229-65. Факс: (413-22)-201-66. E-mail: epw@epw.magadan.su

Андреева Татьяна Ремизановна - 125319 Москва, ул. Красноармейская, 21, кв.6. Тел.: (095)-151-81-81.

Антонов Алексей Иванович - 676740 Архара, Амурской обл., пер. Дорожный, 6, Хинганский гос. заповедник.

Анушкявичюс Джюгас Йонович (Dziugas Anuskevicius) - Zuvinto Laistybinis Rezervatas, Aleknoniu Km., Simno Seniunija, Alytaus Raj., LT-204580 Lithuania.

Ардамацкая Татьяна Борисовна - 326240 Украина, Херсонская обл., Голая Пристань, ул.Кирова, 17, кв.2. Тел.: 2-17-45.

Артюхов Александр Иванович - 243365 Брянская обл., Кокино, ул. Цветочная, 42, кв.60. Тел.: (0832)-96-16-32.

Аськеев Игорь Васильевич - 420101 Республика Татарстан, Казань, ул.Карбышева, 47/1, кв.81. Тел.: (8432)-34-51-19.

Аськеев Олег Васильевич - адрес тот же.

Балацкий Николай Николаевич - 630049 Новосибирск-49, Красный проспект, 87/1, кв.15. Тел.: (3832)-76-69-35.

Белик Виктор Павлович - 344091 Ростов-на-Дону, пр.Коммунистический, 46, кв.118. Тел.: (8632)-34-96-12 сл.

Бианки Виталий Витальевич - 184040 Мурманская обл., Кандалакша, ул.Линейная, 35, Кандалакшский заповедник. Тел.: 222-50.

Блохин Андрей Юрьевич - 119435 Москва, ул.М.Пироговская, 23, кв.36. Тел.: (095)-246-89-78.

Блохин Юрий Юрьевич - 117513 Москва, Ленинский просп., 129, корп.1, кв.284. Тел.: (095)-438-30-57.

Бойко Георгий Владимирович - 620137 Екатеринбург, ул.Советская, 55, кв.113.

Бышнев Игорь Иванович - 211188 Беларусь, Витебская обл., Лепельский р-он, п.Домжерицы, Березинский заповедник. Тел.: (02132)-263-18.

Виноградов Вадим Георгиевич - 121309 Москва, ул.Барклая, 15, корп.2, кв.36. Тел.: (095)-145-15-62.

Волков Андрей Евгеньевич - Москва, пр.Вернадского, 95, корп.3, кв.123. Тел.: (095)-434-02-89. E-mail: andrei@volkov.msk.ru

Воронин Алексей Юрьевич - Москва, Северное Чертаново 5А, кв.131. Тел.: (095)-319-67-40.

Гаврило Мария Владиславовна - 198215 С.-Петербург, пр.Ветеранов 8, кв.47. Тел.: (812)-254-41-89. E-mail: maria@yai.usr.pu.ru

Гаврилов Вадим Валерьевич - 117574 Москва, Новоясеневский пр., 12, корп.3, кв.352. Тел.: (095)-423-26-13. E-mail: Gavrilov@tgolubeva.home.bio.msu.ru

Гаврилов Валерий Михайлович - 119899 Москва, Ленинские Горы, МГУ, Биологический ф-т, каф.зоологии позвоночных. Тел.: (095)-939-50-07. E-mail: Valery@VGavrilov.home.bio.msu.ru

Галушин Владимир Михайлович - 129278 Москва, ул.Кибальчича, 6, корп.5, МПГУ, каф.-зоологии и экологии. Тел.: (095)-283-16-34.

Гармаш Богдан Анатольевич - 332339 Украина, Запорожская обл., Мелитополь, ул.Ленина, 20, Орнитологическая станция. Тел.: (061-42)-426-95. E-mail: mpi@ccmail.comint.net

Герасимов Николай Николаевич - 683038 Петропавловск-Камчатский, ул.Звездная 6, кв.85. Тел.: (415-00)-736-88. E-mail: nick@marmam.kamchatka.su

Герасимов Юрий Николаевич - 683038 Петропавловск-Камчатский, ул.Циолковского, 34, кв.49. E-mail: nick@marmam.kamchatka.su

Гержик Игорь П. - 270111 Украина, Одесса, пр.Добровольского, 128, кв.151. Тел.: (0482)-52-14-88.

Глуховский Марк Владимирович - Москва, пр.Черепановых, 70, кв.33. Тел.: (095)-482-82-18.

Головина Нина Михайловна - 650002 Кемерово, ул.Институтская, 2, кв.31.

Горбань Игорь Миронович - 290005 Украина, Львов, ул.Грушевского, 4, Университет, каф.зоологии. Тел.: (0322)-794-794.

Горошко Олег Анатольевич - 674480 Читинская обл., с.Нижний Цасучей, заповедник "Даурский". Тел.: 715-59. E-mail: root@daur.chita.su

Горюнов Евгений Андреевич - 390044 Рязань, ул.Костычева, 1, Рязанская с/х академия. Тел.: (912)-72-45-11.

Гричик Василий Витальевич - 220064 Беларусь, Минск-064, а/я 2. Тел.: (0172)-78-55-18.

Давыгора Анатолий Васильевич - 460040 Оренбург, пр.Гагарина, 23, кв.156. Тел.: (3532)-33-86-82.

Дегтярев Андрей Григорьевич - 677891 Якутск, пр.Ленина 41, Якутский ин-т биологии, лаб.орнитологии. Тел.: (411-22)-354-08. E-mail: sterh@yacc.yakutia.su

Дементьев Максим Николаевич - Москва. Тел.: (095)-178-02-29.

Дорогой Игорь Викторович - 685000 Магадан, ул.К.Маркса, 24, Ин-т биол. проблем Севера. Тел.: (413-00)-258-29. E-mail: ibpn@ibpn.magadan.su

Дядичева Елена Анатольевна - 332339 Украина, Запорожская обл., Мелитополь, ул.Ленина, 20, Орнитологическая станция. Тел.: (061-42)-426-95. E-mail: mpi@ccmail.comint.net

Емельянова Людмила Георгиевна - 119899 Москва ГСП-3, Ленинские горы, МГУ, Геогр. ф-т, каф.биогеографии. Тел.: (095)-939-47-17.

Ерохов Сергей Николаевич - 480032 Казахстан, Алматы, Академгородок, Ин-т зоологии НАН РК, лаб.орнитологии. Тел.: (3272)-48-17-52.

Жариков Юрий Владимирович - Украина, 270005 Одесса, ул.Фрунзе, 139, кв.83. Тел.: (0482)-332-002. E-mail: yzharikov@trentu.ca

Жмуд Михаил Ерофеевич - 272626 Украина, Килийский р-н, Вилково, ул.Пограничная, 10, кв.31. Тел.: (4243)-215-77 сл.

Жуков Виктор Семенович - 630091 Новосибирск-91, ул.Фрунзе, 11, Ин-т систематики и экологии животных СО РАН. Тел.: (3832)-20-04-97.

Забелин Михаил Михайлович - 392018 Тамбов, Мичуринская, 50/18а, Управление охотничьего хозяйства. Тел.: (0752)-35-62-13.

Зверев Петр П. - Москва - нет анкеты.

Зубакин Виктор Анатольевич - 117421 Москва, ул.Новаторов, 6, кв.51. Тел.: (095)-432-88-44.

Зыкин Андрей Владимирович - 426037 Ижевск, Удмуртский гос. Университет, корп. 1, Красногвардейская, 71, каф. экологии животных. Тел.: 75-56-48. E-mail: ag@eco.uni.ru

Зыков Владимир Борисович - 693013 Южно-Сахалинск, ул.Комсомольская, 241-а, кв.14. Факс: (42422)-230-01 (для МНИП "Фауна"). E-mail: fauna@sakhmail.sakhalin.ru

Ивановский Владимир Валентинович - 210032 Белоруссия, Витебск, пр-т Победы, 15, корп.4, кв.87. Тел.: (02122)-194-87.

Иванчев Виктор Павлович- 391072 Рязанская обл., Спасский р-он, п/о Лакаш, Окский заповедник. Тел.: 7-22-74 (АТС Ижевское).

Калякин Владимир Николаевич - 129282 Москва, ул.Широкая, 9, корп.1, кв.250. Тел.: (095)-479-74-13.

Климов Сергей Михайлович - 398055 Липецк, ул.Московская, 143, кв.32. Тел.: (0742)-24-23-27.

Кокорев Яков Иванович - 663302 Норильск, ул.Комсомольская, 1, НИИСХ Крайнего Севера, отд.биологии промысловых животных. Тел.: 46-86-90.

Комлев Евгений Петрович - 157270 Костромская обл., п.Парфеньево, ул.Южная, 32, кв.6.

Корзюков Анатолий Иванович - 270056 Украина, Одесса-56, ул.Тенистая, 9, кв.26. Тел.: (0482)-63-83-71. E-mail: olegk@te.net.ua

Корнев Сергей Викторович - 460000 Оренбург, м-н 70 лет ВЛКСМ, 13, кв.2. Тел.: (3532)- 62-64-73.

Корольков Максим Анатольевич - 432034 Ульяновск, Западный бульвар, 5, кв.39.

Коршиков Леонид Васильевич - 460053 Оренбург, ул.Дружбы, 12, кв.39. Тел.: (353-22)-670-94.

Котюков Юрий Валентинович - 391072 Рязанская обл., Спасский р-он, п/о Лакаш, Окский заповедник. Тел.: 7-22-74 (АТС Ижевское).

Коханов Валентин Дмитриевич - Мурманская обл., Кандалакша, ул.Данилова, 1, кв.10. Тел: 228-75.

Кузякин Владимир Александрович - 109240 Москва, Котельническая наб., 1.15, корп.ВК, кв.124. Тел: (095)-915-46-77.

Лаппо Елена Георгиевна - 117602 Москва, Старомонетный пер., 29. Ин-т Географии РАН, лаб.биогеографии. Факс:(095)-124-79-32. Тел.:(095)-430-94-43. E-mail: rgg@eesjr.msk.ru

Лебедева Елена Александровна - 129278 Москва, ул.Кибальчича, 6, корп.1, комн.110, Союз охраны птиц России. Тел.: (095)-283-12-02. E-mail: rbcu@glas.apc.org

Лобков Евгений Георгиевич - 684010 Камчатская обл., Елизово, ул.Рябикова, 48, Кроноцкий заповедник. Тел.: (415-00)-617-96. E-mail: lobkov@marmam.kamchatka.su

Мацына Александр Иванович - 603600 Нижний Новгород, пр.Гагарина, 23а, НГУ, Биофак, каф.зоологии. Тел.: (8312)-65-61-17 сл.

Мацына Екатерина Леонидовна - Нижний Новгород - 603022. Нижний Новгород, ул.Кулибина,14/25. Тел.: (8312)68-56-38 дом.

Мельников Юрий Иванович - 664032 Иркутск-32, ул.Ярославского, 246, кв. 1. Тел. (сл.): (3952)-27-47-40.

Мищенко Александр Леонидович - 117313 Москва, а/я 399. Тел.: (095)-133-10-49. E-mail: amos@redro.msk.ru

Монгин Эдуард Анатольевич - 220121 Беларусь, Минск, ул.Притыцкого, 48, кв.56.

Морозов Владимир Викторович - 125315 Москва, Шебашевский пр-д, 7, кв.16. Тел.: (095)-155-30-44.

Москвитин Сергей Степанович - Томск - нет анкеты.

Мочалов Станислав Иванович - 678830 Саха-Якутия, Нижнеколымский р-н, п.Черский-1, ул.Молодежная, 11, кв.7. Тел.: 238-64 сл.

Нечаев Виталий Андреевич - 690022 Владивосток, пр.Столетия Владивостока, 159, Биолого-почвенный ин-т ДВО РАН. Тел.: 31-11-80.

Никифоров Михаил Ефимович - 220095 Беларусь, Минск, ул.Якубова, 56, корп.1, кв.401. Тел.: (0172)-39-40-36 сл. E-mail: zoobel@bas30.basnet.minsk.by

Николаев Валерий Иванович - 171110 Тверская обл., Вышний Волочек, пр.Советов, 101. Тел.: (095)-293-91-14.

Нумеров Александр Дмитриевич - 394030 Воронеж, ул.Войкова, 19, кв.31. Тел.: (0732)-78-14-81. E-mail: oriolus@bio.vsu.ru

Околелов Андрей Юрьевич - 393740 Мичуринск, ул.Мира, 19, кв.10. Тел.: (075-45)-466-19.

Пасхальный Сергей Петрович - 626520 Тюменская обл., Лабытнанги, ул.Зеленая горка, 18, кв.1. Тел.: 56-99.

Пегова Анна Николаевна - 103031 Москва, 2-й Неглинный пер., 1, кв.27. Тел.: (095)-200-34-07.

Поздняков Владимир Иванович - 677007 Якутск-7, ул.Кулаковского, 12, кв.59. Тел.: (41122)-351-53.

Покровская Ирина Владимировна - 119270 Москва, 3-я Фрунзенская ул., 1, кв.30. Тел.: (095)-242-15-27. E-mail: blagovidov@glas.apc.org

Потапов Евгений Роальдович (Eugene R. Potapov) - Zoologiska Institutionen, Villavagen 9, Uppsala S-752 36. Fax: +(46)(0)18-55-98-88. E-mail: Eugene@pax.vaxtbio.uu.se

Ревякина Зоя Васильевна - 693013 Южно-Сахалинск, ул.Комсомольская, 241-а, кв.14. Факс: (42422)-230-01 (для МНИП "Фауна"). E-mail: fauna@sakhmail.sakhalin.ru

Рогачева Энергия Васильевна - 117071 Москва, Ленинский пр-т 33, Ин-т Проблем Экологии и Эволюции РАН. Факс:(095)-124-79-32. Тел.: (095)-246-71-54 дом. E-mail: rgg@eesjr.msk.ru

Рябицев Вадим Константинович - 620142 Екатеринбург, ул.Щорса, 30, кв.32. Тел.: (3432)-605-605. E-mail: animal@insec.quorus.e-burg.su

Сарычев Владимир Семенович - 399020 Липецкая обл., п/о Донское, заповедник "Галичья Гора". Тел.: 333-65.

Свиридова Татьяна Владимировна - 129278 Москва, ул.Кибальчича, 6, корп.1, комн.110. Союз охраны птиц России. Тел.: (095)-283-12-02. E-mail: rbcu@glas.apc.org

Скильский Игорь Васильевич - 274001 Украина, Черновцы, ул.Буковинская, 9/4. Тел.: 262-39 сл.

Скрылёва Лидия Федоровна - 393740 Мичуринск, ул.Советская, 274, Пединститут, каф.зоологии. Тел.: 421-08.

Соловьев Михаил Юрьевич - 119899 Москва, Ленинские Горы, МГУ, Биологический ф-т, каф.зоологии позвоночных. Тел.: (095)-279-36-77. E-mail: soloviev@2.vertebra.bio.msu.ru

Соловьева Диана Владимировна - 188350 Ленинградская обл., Гатчина, ул.К.Маркса, 46, кв.24. Тел.: (812-71)-187-96.

Сотников Владимир Нестерович - 610008 Киров-8, Нововятский р-н, ул.Пушкина, 5. Тел.: (8332)-62-78-96 сл.

Стишов Михаил Сергеевич - 686870 Чукотский АО, Шмидтовский р-н, с.Ушаковское, заповедник "Остров Врангеля". В Москве e-mail: Stishov@wrangel.msk.ru

Суханова Ольга - 117313 Москва, а/я 399. Тел.: (095)-133-10-49. E-mail: amos@redro.msk.ru

Сыроечковский Евгений Евгеньевич - 117071 Москва, Ленинский пр-т 33, Ин-т Проблем Экологии и Эволюции РАН. Факс:(095)-124-79-32. Тел.: (095)-246-71-54 дом. E-mail: rgg@eesjr.msk.ru

Сыроечковский Евгений Евгеньевич мл. - 117071 Москва, Ленинский пр-т 33, Ин-т Проблем Экологии и Эволюции РАН. Факс:(095)-124-79-32. Тел.: (095)-246-71-54 дом. E-mail: rgg@eesjr.msk.ru

Татаринкова Иветта Павловна - 184040 Мурманская обл., Кандалакша, ул.Речная, 20, кв.1.

Тишечкин Алексей Константинович - 220090 Беларусь, Минск, Логойский тракт, 34/2, кв.49. Тел.: (0172)-65-35-65.

Томкович Павел Станиславович - 103009 Москва, ул.Герцена, 6, Зоомузей МГУ. Тел.: (095)-203-43-66. E-mail: tomkovic@1.zoomus.bio.msu.ru

Тупицын Игорь Иннокентьевич - 664039 Иркутск, ул.Шмидта, 26, кв.1. Тел.: (3952)-24-21-86 сл.

Фильчагов Андрей Витальевич - 117071 Москва, Ленинский пр-т 33, Ин-т Проблем Экологии и Эволюции РАН. Тел.: (095)-229-81-36 дом.

Флинт Владимир Евгеньевич - 113628 Москва, Знаменское-Садки, ВНИИ охраны природы. Тел.: (095)-938-06-56 дом.

Фокин Сергей Юрьевич - 109147 Москва, ул.Нижегородская, 3, кв.96. Тел.: (095)-558-26-13.

Хроков Валерий Васильевич- 480031 Казахстан, Алматы 31, мр-н Аксай-2, 25, кв.21. Тел.: (3272)-23-08-35.

Хоменко Сергей Владимирович - 332339 Украина, Запорожская обл., Мелитополь, ул.Ленина, 20, Орнитологическая станция. Тел.: (061-42)-426-95. E-mail: mpi@ccmail.comint.net

Черничко Иосиф Иванович - 332339 Украина, Запорожская обл., Мелитополь, ул.Ленина, 20, Орнитологическая станция. Тел.: (061-42)-426-95. E-mail: mpi@ccmail.comint.net

Черничко Раиса Николаевна - Тот же.

Шергалин Евгений Эдуардович - Сы Прусе 175-58, Таллинн, EE0034 Эстония. Тел.: 598-512.

Шидловский Игорь Витальевич - 290005 Украина, Львов, ул.Грушевского, 4, Университет, каф.зоологии.

Шубин Андрей Олегович - 129278 Москва, ул.Кибальчича, 6, корп.5, МПГУ, каф.зоологии и экологии. Тел.: (095)-283-16-34.

Юрлов Александр Константинович - 630091 Новосибирск-91, ул.Фрунзе, 11, Ин-т систематики и экологии животных СО РАН, тем.группа экологии птиц. Тел.: (3832)-20-08-31. E-mail: zoo@zoo.nsk.su

ПАМЯТКА ЧЛЕНАМ РГК:

О НАЛИЧИИ ЦВЕТНОГО ПЛАСТИКА: Имеется в наличии для распространения членам РГК цветной полихлорвиниловый пластик (Darvic) - лучший из материалов этого рода для изготовления цветных меток для куликов. Подробно об этом см. в 10-м выпуске ИМРГК (1997, с. 20-21). Напомним лишь, что Бюро РГК высылает пластик при соблюдении двух условий:

- ☐ Все работы по цветному мечению должны быть согласованы с международным координатором (координаторами), и копия подтверждающего документа должна быть выслана в Бюро РГК вместе с обоснованной заявкой на пластик.
- ☐ По окончании работ в Бюро РГК предоставляется краткий отчет об использовании цветного пластика.

АДРЕСА КООРДИНАТОРОВ ЦВЕТНОГО МЕЧЕНИЯ:

ДЛЯ ВИДОВ С ЕВРОПЕЙСКО-АФРИКАНСКИМИ СВЯЗЯМИ: Mr. Stephen Browne (а также Mr. Harriet Mead), WSG Colour-Marking Register, National Center for Ornithology, The Nunnery, Thetford, Norfolk IP242PU, Great Britain.
Fax: +44(0)1842750030
E-mail: stephen.browne@bto.org

ДЛЯ АМЕРИКАНСКИХ ВИДОВ И ПОПУЛЯЦИЙ: Mrs. Dr. Cheri L. Gratto-Trevor, Canadian Wildlife Service, 115 Perimeter Road, Saskatoon, SK, S7NOX4, Canada.
Fax: 916-752-8960
E-mail: cheri.gratto-trevor@ec.gc.ca

ДЛЯ АЗИАТСКО-АВСТРАЛАЗИЙСКОГО ПРОЛЕТНОГО ПУТИ: Mr. Doug Watkins, Shorebird Flyway Officer Wetlands International - Oceania P.O. Box 636, Canberra, ACT, 2601, AUSTRALIA
Ph: +6162500780
Fax: +6162500799
E-mail: doug.watkins@dest.gov.au или dwatkins@anca.gov.au

ГРЯДУЩИЕ СОБЫТИЯ В 1998 г.:

10-14 марта - Международная конференция памяти Виллема Баренца "Охрана природы Арктики" (Москва);

23-31 марта - Международная конференция "Bird Numbers 1998" (Cottbus, Германия);

апрель (2-я половина) - III конференция молодых орнитологов Украина (на базе Нежинского пединститута в с.Ядуты Борзнянского р-на Черниговской обл., Украина);

3-5 мая - Пятое рабочее совещание специалистов по вальдшнепу и бекасам (стационар Chempin близ г.Познань, Польша);

12-15 августа - Внеочередная конференция Международной группы по изучению куликов - Wader Study Group и Рабочее совещание по краснозобику (Кейптаун, Южная Африка). Контакты с Les Underhill, *e-mail*: lgu@maths.uct.ac.za;

16-22 августа - 22-й Международный орнитологический Конгресс (Дурбан, Южная Африка);

август-октябрь - Международная экспедиция по кольцеванию куликов и крачек на северо-запад Австралии (Clive Minton, *e-mail*: mintons@ozemail.com.au);

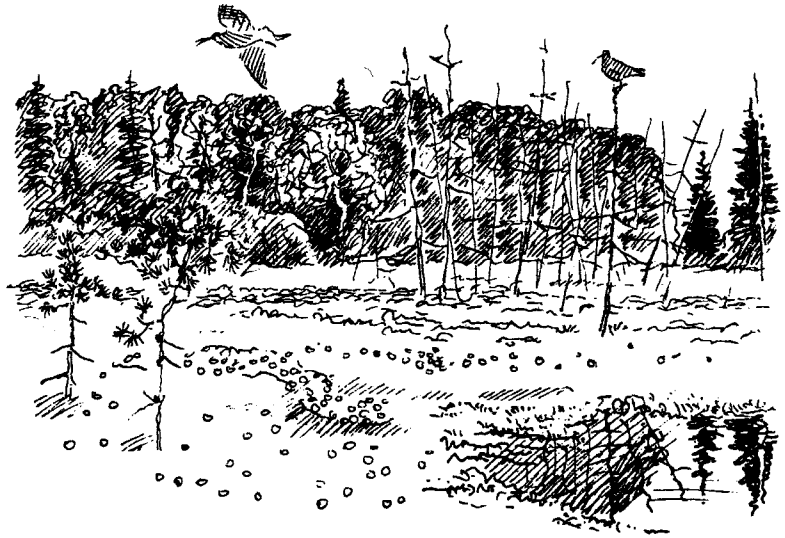
сентябрь (начало) - научная конференция, посвященная 75-летию Каневского природного заповедника. *Тематика*: общие вопросы заповедного дела, результаты научных исследований на территории охраняемых природных территорий. В сборник

материалов конференции до 1 мая принимаются сообщения объемом до 4 стр. машинописи (желательно на дискетах) через 2 интервала, включая список цитированной литературы (обязательно!). Рисунки должны быть готовы к непосредственному воспроизведению. Оргвзносы (17 руб.) высылать почтовым переводом на имя Бакалины Людмилы Викторовны. Адрес для взносов, материалов и заявки на участие: Украина, 258300, Черкасская обл, г.Киев, Каневский заповедник, оргкомитет конференции.

октябрь - Второе совещание стран СНГ "Актуальные проблемы оологии" на базе Липецкого госпединститута. Материалы объемом до 3-х страниц машинописного текста направлять до 01 марта по адресу: 398020, Липецк, ул.Ленина, 42, Пединститут, каф.зоологии, Климову Сергею Михайловичу.

17-19 октября - Ежегодная конференция Международной Группы по изучению куликов - Wader Study Group (Keszthely, Венгрия).

Напоминаем о необходимости оплаты ежегодного членского взноса РГК (в адрес Бюро РГК на имя В.В.Морозова) за 1998 г. для получения следующего выпуска ИМ РГК (1999 г.). Величина членского взноса - 10 руб. или эквивалентная сумма в долларах США. Не присылайте денежные переводы в мае-июле! - Их некому будет получить.



Издательство АО “Диалог-МГУ”. ЛР № 063999 от 04.04.95 г.
Подписано к печати 28.01.98 г.
Усл.печ.л. 4,5. Тираж 200 экз. Заказ 104.
Тел. 939-3890, 939-3891, 928-1042. Факс 939-3893.
119899, Москва, Воробьевы горы, МГУ.