РАБОЧАЯ ГРУППА ПО КУЛИКАМ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ

No. 15

Москва, 2002

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО КУЛИКАМ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ
INFORMATION MATERIALS OF THE WORKING GROUP ON WADERS

No. 15

Отв.редакторы П.С.Томкович и А.О.Шубин
Edited by P.S.Tomkovich and A.O.Shubin

Рисунки М.Н. Дементьева, Е.А. Коблика, Э.А. Монгина, А.А.Мосалова
Drawings by Maksim Dementiev, Eugeny Koblik,
Eduard Mongin and Alexei Mosalov

Макет Е.А.Лебедевой
Layout by E.A.Lebedeva

Состав Бюро РГК: Т.Р.Андреева, Ю.Н.Герасимов,
А.И.Корзюков, Л.В.Коршиков, Е.А.Лебедева, А.И.Мацына, Э.А.Монгин,
В.В.Морозов, А.Ю.Околелов, Т.В.Свиридова, М.Ю.Соловьев, П.С.Томкович
(председатель), В.Е.Флинт (консультант), В.В.Хроков, И.И.Черничко, А.О.Шубин

Адрес Бюро РГК: Россия, 103009 Москва, ул. Бол.Никитская 6,
Зоомузей МГУ, Рабочая группа по куликам

Опубликовано за счет Национального парка Ваттенмеер (Шлезвиг-
Гольштейн) из средств сотрудничества Национального парка
Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн), Таймырского государственного
заповедника и Арктической экспедиции ИПЭЭ РАН

Москва, 2002

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2001 г.

Минувший год не выделялся какими-то особенно яркими событиями в жизни РГК в целом, но отражал размеренную обычную деятельность группы. Одно событие, тем не менее, можно отметить в первую очередь – это встреча на форуме орнитологов Восточной Европы и Северной Азии, т.е. на орнитологической конференции в Казани. Там прошел небольшой симпозиум "Научные исследования для охраны куликов", где смогли встретиться присутствовавшие на конференции исследователи куликов и обсудить некоторые вопросы, связанные, как следует из названия симпозиума, с вопросами охраны этой группы птиц.

В качестве итога общей (если не сказать глобальной) значимости, необходимо упомянуть также важное дело, в котором были задействованы члены РГК. Европейское отделение BirdLife International предложило своим национальным партнерам взяться за подготовку международных "Планов действий" по сохранению ряда европейских видов, среди которых были три вида куликов. Такой документ по дупелю взялись подготовить шведские коллеги, а кречетка и степная тиркушка – обитатели прежде всего России и Казахстана, поэтому не удивительно, что работу по упомянутым видам согласился выполнить Союз охраны птиц России. На неизбежность такого решения повлиял также тот факт, что кречетка изображена на эмблеме РГК, и мы как бы несем особую ответственность за судьбу этого вида. Первый вариант "Планов действий" по кречетке подготовили Е.А. Лебедева и П.С. Томкович, а по степной тиркушке – В.П. Белик и Е.А. Лебедева, и эти документы были разосланы на комментарии и дополнения специалистам стран ареалов обитания этих видов. В начале марта 2002 г. в Москве состоится их обсуждение и выработка окончательной версии. Предполагается, что эти "Планы действий" станут основой для разворачивания работ по исследованию и охране конкретных видов на международном уровне, а также для разработки аналогичных национальных документов. Есть надежда, что они откроют также европейское финансирование для активных действий, необходимых для сохранения этих видов куликов, чья судьба вызывает обоснованную тревогу.

Многие из нас с нетерпением ждали публикации в этом году сборника с материалами Четвертого и Пятого совещаний по куликам, которые состоялись в 1990 г. в Донецке и в 2000 г. в Москве. Ожидания, однако, не оправдались: редакционная работа над материалами сборника вновь затянулась, и А.О. Шубин обещает теперь его появление весной 2002 г. Остается надеяться, что это окончательные сроки. Между тем, настало время вплотную задуматься над местом и временем проведения очередного совещания, причем Бюро РГК до сих пор не имеет ни от кого и никаких предложений по этому поводу. Бюро все-таки надеется, что среди членов нашего

дружного сообщества найдутся-таки люди, которые ощутят в себе силы на эту нелегкую, но благородную работу во благо нашей Группы и куликов.

Уже восьмой год на Таймыре работала экспедиция РГК, основная цель которой – мониторинг численности гнездящихся куликов Арктики. Некоторые итоги её деятельности подведены в отдельном сообщении руководителя экспедиции М.Ю. Соловьева в этом выпуске Информационных материалов (ИМ).

Судя по материалам этого выпуска ИМ, в последние годы заметно интенсифицировалось изучение вальдшнепа и бекасов на пространстве Восточной Европы, что произошло не без стимулирующего влияния французских охотничьих организаций. В результате получены принципиально новые, важные и интереснейшие материалы, сильно расширившие наши знания об этих скрытных и трудных для изучения птицах. Есть основания полагать, что на этом этапе работа не остановится, и в ближайшие годы мы сможем узнать еще много нового и неожиданного о куликах этой группы.

Международная деятельность РГК была разнообразна, но в значительной мере оставалась в рамках повседневной. В.В. Морозов, как и прежде, информировал Международную группу по изучению куликов (МГИК) о новой русскоязычной литературе по куличиной тематике. Е.А. Лебедева и П.С. Томкович продолжили работу в Исполкоме МГИК и вместе с А.О. Шубиным участвовали в работе Ежегодной конференции МГИК, состоявшейся в Нидерландах. Воспользовавшись информацией, публикуемой РГК, двое россиян приняли участие в международной экспедиции по кольцеванию и учетам куликов на северо-западе Австралии, куда улетают зимовать сотни тысяч наших сибирских куликов (об этом так же имеется сообщение в данном выпуске ИМ). Продолжена работа международного проекта ежегодно обобщающего сведения по условиям размножения птиц во всей циркумполярной Арктике. Как и в предыдущие годы, несколько групп исследователей работали по международному проекту изучения миграций фифи, причем члены РГК из Нижнего Новгорода побывали в Гданьске для участия в конференции, подводившей некоторые итоги работы этого проекта.

Бюро РГК, как и прежде, выполняло функцию Фаунистической комиссии (ФК), и отчет по этому поводу имеется ниже. Кстати, некоторые итоги работы ФК в 1988-1995 гг. обобщены в статье, с многолетней задержкой опубликованной в сборнике “Орнитология” (вып. 29, 2001).

2002 г. – пятнадцатый в жизни нашей общественной организации. Из данного выпуска ИМ РГК можно узнать о некоторых интересных планах наших членов на этот предстоящий год. Это означает, что последуют новые интересные и важные результаты и, следовательно, будет чем отметить 15-летний юбилей РГК.

На Бюро был рассмотрен вопрос о величине членских взносов РГК в 2002 г. и было принято решение вновь сохранить прежнюю величину взноса, т.е. 30 руб. для россиян и 1 $ США для членов из других стран СНГ. Прежние выпуски ИМ РГК при их наличии можно приобрести по цене, равной величине ежегодного членского взноса.

П.С. Томкович

ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2001 г.

В фаунистическую комиссию (ФК) поступили заявки на рассмотрение четырех находок. Находка выводка американского пепельного улита *Heteroscelus incanus* в Корякском нагорье (Чукотка) по представлению сведений Е.Г. Лаппо подтверждена слайдами взрослой птицы и пухового птенца этого вида, а также снимком прилетевшего туда же взрослого сибирского пепельного улита. Эти документы неопровержимо свидетельствуют о правильном определении птиц (см. отдельное сообщение по этому поводу в настоящем выпуске ИМ). Вторая заявка поступила от А. Браунлиха – другого участника той же экспедиции по поводу встречи еще одного американского пепельного улита. В этом случае окраска оперения и, особенно, характерный голос птицы также послужили основанием для положительного решения ФК по поводу этой находки.

Е.В. Вилков прислал сведения о визуальных встречах стай предполагаемых тонкоклювого кроншнепа *Numenius tenuirostris* и кроншнепа-малютки *Numenius minutus* на весенних пролетах в Дагестане. Рассмотрев предоставленные факты, ФК посчитала, что их недостаточно для однозначного суждения о видовой принадлежности наблюдавшихся птиц. К сожалению, автор поспешил опубликовать свои наблюдения как несомненные, не дождавшись решения ФК (Вилков Е.В. Тонкоклювый кроншнеп в Дагестане. Кавказский орнитол. вестник. Вып.12, 2000. С. 166-167 и Кроншнеп-малютка в Дагестане. Кавказский орнитол. вестник. Вып.13, 2001. С. 152-153). К этим публикациям следует относиться критически, в соответствии с решением ФК.

ФК так же оценила достоверность и приняла решения по поводу материалов о куликах в нескольких фаунистических публикациях Ин-та биологических проблем Севера (ИБПС) ДВО РАН. Среди птиц, переданных в Зоомузей МГУ из ИБПС, оказались два молодых самца большого песочника *Calidris tenuirostris*, добытых на о-ве Талан в Магаданской обл., видовая принадлежность которых ошибочно указана на этикетках как *Tringa guttifer*. На этикетке одной из птиц имеется дата 12 августа 1988 г. (этикетка второго экземпляра даты не содержит). Информация о добыче этих двух куликов фигурирует в очерке об охотском улите *Tringa guttifer* в статье А.Я. Кондратьева с соавторами, посвященной фауне наземных позвоночных о ва Талан (Сб. "Прибрежные экосистемы северного Охотоморья. Остров Талан", Магадан, 1992: 72-108). Следовательно, в этой статье приведены ошибочные сведения относительно указанного вида.

В сборнике "Биоразнообразие и экологический статус северного побережья Охотского моря" (Владивосток: Дальнаука, 2001) одна из статей (Degen et al. Species diversity and numbers of waders at Babushkina Bay, Sea of Okhotsk. Pp.175-181) представляет собой дословную перепечатку другой публикации тех же германских студентов из журнала Wader Study Group Bull. №85 за 1998 год, хотя там статья фигурировала под другим заглавием (Wader migration in Babushkina Bay, Russian Far East, June-August 1995). ФК уже высказывала (ИМ РГК №13: 4) серьезные сомнения по поводу наблюдения азиатских бекасов *Gallinago stenura*, приведенного в той первой

работе и, соответственно, относящихся также к новой публикации. Вызывают сомнения и некоторые другие наблюдения в указанной статье, хотя их ошибочность менее явственна. В другую статью того же сборника (Andreev A.V., Kondratiev A.V. Birds of the Koni-Pyagyn and Malkachan Areas. Pp.87-122), впервые обобщающую сведения по фауне птиц для участка охотоморского побережья, не только перекочевали все сомнительные сведения из предыдущей упомянутой работы, но и привнесены новые, не менее сомнительные. В частности, в обеих статьях впервые для североохотского побережья указаны встречи бэрдова песочника *Calidris bairdii*, но при этом в списке отсутствует внешне сходный дутыш *C. melanotos*, несомненно мигрирующий через регион, которого исследователи и могли принять за бэрдова песочника. Кроме того, илистые отмели, указанные для встреченных птиц, не относятся к местообитаниям бэрдова песочника. Кулики-воробьи *C. minuta* на побережьях Охотского моря исключительно редки. Поэтому трудно поверить в визуальные регистрацию там как одиночных птиц, так и стаек этого вида с середины июля до конца августа, особенно в августе, когда мигрируют молодые птицы, практически не отличимые внешне от песочников-красношеек *C. ruficollis*. Правильное определение молодых куликов-воробьев в августе крайне сомнительно без подтверждающих документов, так что приведенные в статье сведения об этом виде не могут считаться достоверными.

Opinions of the Faunistic Commission on Waders in 2001
Summary

Two records of the Wandering Tattler Heteroscelus incanus *in southern Chukotka were confirmed including first Asian breeding record for this species. Information about sightings of the Slender-billed Curlew* Numenius tenuirostris *and Little Curlew* N. minutus *in Daghestan was insufficient for reliable identification of these species. Critical comments in relation to two recent faunistic papers are also presented.*

НОВОСТИ / NEWS

16-17 февраля 2001 г. в Мариуполе (Донецкая область Украины) состоялось XXI совещание Азово-Черноморской рабочей орнитологической группы. В его работе приняли участие свыше 60 человек, среди которых профессиональные орнитологи и любители из Украины и России. В соответствии с программой совещания были заслушаны сообщения из субрегионов о проделанной работе за прошедший период по изучению зимовок, сезонного размещения, биологии и экологии некоторых видов, в том числе куликов, обсуждены также фаунистические находки. Конференция подвела итоги и наметила планы сотрудничества на очередной год. На конференции обсуждали вопрос о преобразовании рабочей группы в Союз орнитологов Причерноморья, а также о создании межведомственной сети регионального орнитологического мониторинга (РОМ) на юге Украины. В заключительном решении участники совещания поручили

инициативным группам подготовить проекты соответствующих документов для утверждения их на очередном совещании. Совещание прошло в деловой и товарищеской обстановке. Следующее совещание намечено на 15-17 февраля 2002 г. в г. Одессе. По вопросам участия в нем обращаться к А.И. Корзюкову (Одесский нац. ун-т) и И.Т. Русеву (Фонд "Природное наследие" им. И.И. Пузанова).

* * *

Общество изучения и охраны птиц Украины (Президент В.В. Серебряков) осуществляет на территории Украины проект по "Оценке численности гнездовых популяций приоритетных видов птиц в Украине". В выполнении проекта участвуют орнитологи, преподаватели и студенты. Полевые работы в 2001 г. были проведены во всех областях Украины и в автономной республике Крым. Участники проекта в течение полевого сезона оценивали численность некоторых групп птиц водно-болотного комплекса, среди которых были и кулики – чибис, бекас, вальдшнеп, большой веретенник, большой кроншнеп, травник. Получены интересные результаты, которые станут предметом анализа и обсуждения на очередном совещании в Киеве.

* * *

В г. Харькове на биологическом ф-те нац. ун-та им. В.Н. Каразина 24 октября 2001 г. состоялась IX встреча Рабочей группы "Изучение и охрана птиц бассейна Северского Донца". На встрече наряду с украинскими участниками присутствовали гости из России. Заслушан ряд докладов по итогам изучения различных аспектов биологии птиц не только бассейна р. Северского Донца, но и сопредельных территорий, в том числе урбанизированных ландшафтов. Встреча прошла в деловой обстановке. По итогам совещания будут опубликованы труды. Встречу возглавил И.А. Кривицкий.

* * *

Украинское общество охраны птиц (Президент Т.Б. Ардамацкая) – одно из самых массовых обществ Украины, объединяющих как любителей птиц, так и профессионалов, продолжает сбор информации о водно-болотных угодьях в рамках программы IBA. В 2001 г. в выполнении этой программы приняли участие многие орнитологи, которым помогали любители. Обществом продолжены и другие формы деятельности по изучению и охране птиц. Очередной съезд представителей общества в Киеве состоялся 2 декабря, на нем подведены итоги года.

* * *

Американская правительственная служба USGS и Wetlands International начали совместный проект с использованием спутниковых снимков для оценки площади местообитаний и численности желтозобика (редкого вида) на зимовках в Аргентине и Уругвае.

Wetlands 10(2001): 8

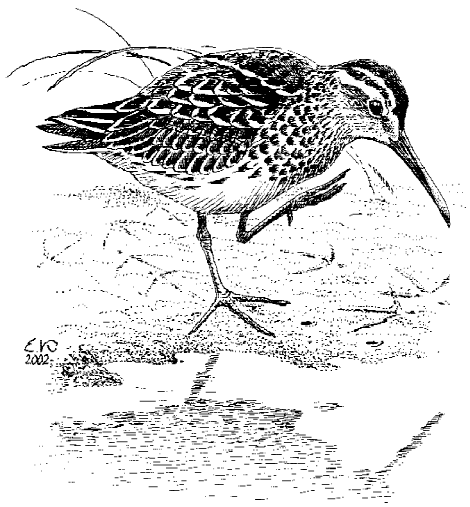
* * *

Время открытий новых видов не прошло! Описан новый для науки вид кулика – букиндонский вальдшнеп *Scolopax bukindonensis*, получивший имя по названию провинции на Филиппинах, где этот вид был впервые обнаружен. Прежде вальдшнепов на Филиппинах принимали за прилетающих на зимовку евразийских вальдшнепов, но оказалось, что там в горных лесах обитает свой оседлый вид, отличающийся от обычного вальдшнепа окраской, голосом, поведением и др. характеристиками.

Forktail 17(2001): 1-12

* * *

Ежегодную конференцию Международной группы по изучению куликов (IWSG) предварило совещание, посвященное куликам агроландшафтов и состоявшееся 31 августа 2001 г. По результатам этого совещания группа по изучению куликов приняла Заявление (The Kollumerpomp Statement), в котором выразила озабоченность современными тенденциями изменения численности куликов, размножающихся и зимующих в сельхозугодьях Европы. В частности, был высказан призыв к государствам, членам ЕС, полностью следовать Планам действий (Action Plans) для видов, состояние которых вызывает серьезное беспокойство (вальдшнеп, травник, большой веретенник, большой кроншнеп и гаршнеп). Как было отмечено, основная численность европейских популяций ряда видов куликов сконцентрирована в России и Исландии, но имеющаяся количественная информация по ним неточна, что делает приоритетным проведение дальнейших обследований в этих странах. IWSG образовала рабочую группу по куликам "травяных" ландшафтов (Wet Grassland Group) для облегчения обмена информацией между заинтересованными исследователями. Более подробную о Заявлении можно узнать на сайте IWSG, а к новой рабочей группе можно присоединиться, послав e-mail одному из координаторов, например, Hermann Hoetker: (NABU-Inst.hoetker@t-online.de).



Wader Study Group Bull.96(2001)

* * *

Ведутся переговоры об организации в 2004 году большой международной конференции по изучению и охране водоплавающих и околоводных птиц на глобальной сети перелётных путей с предварительным названием "Waterbirds Around the World". Если

удастся организовать эту конференцию, то она станет первым форумом всемирного масштаба по данной теме и должна привлечь внимание специалистов и правительств к проблемам сохранения видов птиц, связанных с водно-болотными угодьями.

* * *

BirdLife International издал Красную книгу птиц Азии, в которую попали 323 вида птиц (12% всего списка региона), из которых 41 вид находится в критическом состоянии (в том числе яванский чибис *Vanellus macropterus*). 65 видов перечислены как "под угрозой исчезновения", 217 – как "уязвимые" и ещё 317 – близки к последней категории. В целом же 25% всех видов птиц Азии вызывают тревогу за их судьбу. 20% угрожаемых видов зависят от водно-болотных угодий, которые претерпевают нарастающую деградацию из-за деятельности человека, особенно на востоке Китая и на Корейском п-ве. Необходимы срочные практические действия для сохранения разнообразия птиц Азии. Для этого среди прочего нужно активизировать международное сотрудничество всех природоохранных организаций. Познакомиться с очерками этого колоссального издания можно в Интернете: http://www.rdb.or.id/home.html

* * *

В начале 2001 г. южнокорейские и международные общественные организации (Wetlands and Birds Korea, Wetlands International и др.) развернули кампанию по замораживанию амбициозного проекта, в результате которого будет полностью отгорожен и осушен залив Семанкум (Saemankeum), включающий 30 тыс. га илистых отмелей и 10 тыс. га мелководий, на юго-западе Корейского п-ва. Это один из самых богатых природными ресурсами заливов Желтого моря и самый значимый для птиц в Корее, в котором собираются на миграциях до 250 тыс. куликов, и международно значимые концентрации образуют около 30 видов водоплавающих и околоводных птиц. В частности, там собираются на миграциях единовременно свыше 60 тыс. больших песочников, 40 тыс. чернозобиков и до 200 куликов-лопатней. Залив имеет международное значение также как место остановки тулесов, монгольских зуйков, малых и больших веретенников, среднего кроншнепа, песочника-красношейки и острохвостого песочника. Правительство Южной Кореи не прислушалось к мнению общественности и продолжило строительство дамбы длиной в 33 км, которая к 2004 г., отгородив залив от моря, позволит создать там пресноводное озеро (11,8 тыс. га) и освободит землю под рисовые поля и индустриальные нужды (28,3 тыс. га). Проект несомненно окажет негативное влияние на популяции перелётных околоводных птиц Сибири и Аляски. Подробнее о проекте можно познакомиться на сайте: http://www.wbk.or.kr

WWF Arctic Bull. 3.01: 12-13

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ / INFORMATION FROM REGIONS

БЕЛАРУСЬ / BELARUS

В минувшем сезоне в Беларуси выполнены исследования по весьма различным направлением в результате активной работы нескольких групп исследователей и отдельных орнитологов. Это позволило получить интересные данные из большинства регионов республики; здесь пойдет речь лишь о некоторых из них, прежде всего о тех, которые были завершены.

Подведены первые итоги работ по изучению бекаса, дупеля и гаршнепа, которые проводились в рамках международной программы "Snipes", проходившей в 5 странах Восточной Европы при поддержке OMPO. Получены новые и более качественные данные по распределению и численности этих видов в Беларуси. Популяция дупеля теперь оценена в 4600-6000 самцов. При учетах на карту были нанесены более 50 токов, на которых зарегистрировано около 1000 самцов. Численность гнездовой популяции бекаса, вероятно, составляет около 80 тыс. пар. На точность оценки, однако, могут оказать влияние весьма противоречивые данные по площадям различных типов местообитаний, которые содержатся в официальных источниках. Наибольшие плотности гнездования бекаса зарегистрированы на переходных (до 37,6 пар/100 га) и низинных (до 47,1 пар/100 га) болотах. Здесь сконцентрировано более половины гнездящихся птиц этого вида. В среднем же плотность гнездования бекаса составляет около 15 пар на 100 га, что несколько выше, чем Литве (5-10 пар/100 га). В результате резко возросшего объема кольцевания бекасов в последние два года удалось получить 6 прямых возвратов колец из Франции, Италии и Польши. С дупелем ситуация несколько иная: в связи с расположением его зимовок в Африке и меньшим числом окольцованных птиц дальних возвратов дупеля пока нет. Тем не менее, отловлены 6 птиц, которые были окольцованы на том же току в предыдущий год. Наименьший объем данных собран по гаршнепу, что связано с его редкостью на гнездовании в республике и крайне скрытным образом жизни. Большинство наблюдений гаршнепа приходилось на период миграции. Замечено, что гаршнепы выбирали гораздо более обводненные участки, чем бекасы и дупели. Лишь одна регистрация относится к гнездовому периоду: 16 июня в Березинском заповеднике были зарегистрированы 3 токовавших самца на переходном болоте в пойме небольшой речушки (сообщение А.В. Козулина и M. Flade).

В июле – начале августа осуществлены работы по кольцеванию и изучению миграций куликов в пойме р. Припяти. Результаты отлова в этот период и до того на гнездовании представлены суммарно в сводной таблице. На маршрутах учтено более 1600 особей 22 видов куликов, при этом наиболее многочисленными видами были галстучник (19,2%), турухтан (16,5%), фифи (16,5%) и бекас (8,8%). Большая доля галстучников в этом году объясняется тем, что в учеты регулярно попадали птицы местной гнездовой группировки. Об этом свидетельствуют наблюдения за галстучниками, помеченными цветными кольцами, и отловы птиц, окольцованных в прежние годы (самец, окольцованный в 1997 г., и самка, которая была помечена

птенцом в 1998 г.). Интересен отлов в середине июля галстучника с немецким кольцом (окольцован взрослым в августе 2000 г. на побережье Балтики). Наиболее вероятно, что эта птица относится к местным, которые держатся в местах гнездования до августа. В июле у местных взрослых птиц, как и у отловленной особи, происходила линька первостепенных маховых. Предположительно, линька галстучников прерывается с началом миграции. Пролетные галстучники из других регионов известны в Беларуси с середины августа и по октябрь включительно.

Среди редких и немногочисленных на миграции видов были зарегистрированы песчанка, краснозобик и грязовик. Грязовиков наблюдали дважды небольшой стайкой из 7 птиц – 27 и 28 июля, при этом две птицы были отловлены и окольцованы.

Summary: Studies on snipes Gallinago spp*. sponsored by OMPO have produced new information about distribution, densities, phenology, breeding biology and new population estimates for two species: the Great Snipe* G. media *– 4,600-6,000 males and the Common Snipe* G. gallinago *– about 80,000 breeding pairs. During study of a breeding population of the Ringed Plover* Charadrius hiaticula*, two local birds ringed as an adult and a juvenile were recaptured in addition to an individual ringed in the German Baltic. Post-breeding migration of waders was studied on the Pripyat River.*

Э.А. Монгин

ЗАПАДНАЯ УКРАИНА / THE WEST UKRAINE

В 2001 г. вместе с группой немецких орнитологов из NABU (Германия) выполнены учеты гнездящихся куликов и их кольцевание на р. Припяти. Следует отметить, что год в районе работ выдался не характерным: местные жители давно не видели там такого низкого уровня воды. В самой реке и на прилежащих территориях во второй половине мая - начале июня было очень мало воды, что привело к пересыханию многих влажных лугов обычных для этого региона, где в норме гнездится большинство куликов. В итоге птицы сконцентрировались только в отдельных местах верховьев Припяти, и многие из них гнездились на островах. Одним из самых интересных оказался остров в месте выхода реки Припяти из озера Любязь (урочище Бровец, возле деревни Хоцунь, Любышовского р-на, Волынской обл.). На этом острове площадью около 9 га гнездились 210 пар птиц (90% кулики). Наиболее многочисленными там были травники, но гнездились также чибисы, большие веретенники, галстучники. Успешность гнездования куликов составила 75-80%. Кроме того, на той же территории наблюдали чернозобиков, фифи, турухтанов, перевозчиков, бекасов и даже круглоносого плавунчика (отловлен несколько раз до 31 мая). На Припяти удалось окольцевать 185 куликов 10 видов. Особый интерес представляют отловы самки травника с итальянским кольцом и галстучника с кольцом Hiddensee, который был окольцован взрослым 2 июля 2000 г. на маленьком о-ве в германской части Балтики. Кроме того, были переотловлены два травника, окольцованные пуховичками там же, на Припяти, в 1998 г. и один галстучник, окольцованный также пуховичком на том же месте в 1999 г., что свидетельствует о филопатрии у местных популяций указанных видов.

Осенний отлов куликов в заказнике “Чолгинский” в этом году оказался менее

продуктивным, чем в прежние годы, что было результатом крайне поздней миграции этих птиц. До середины августа летели лишь маленькие стайки фифи, турухтанов и травников (по 2-4, до 6 особей). Только затем появились краснозобики (очень мало), и с 19 августа начался пролет других улитов и песочников. Заметно возросла численность фифи, турухтанов и чернозобиков. Полетели большие улиты, грязовики. Однако с 25 августа начались проливные дожди, резко похолодало, и 30 августа работу полевого лагеря пришлось завершить при итоге всего лишь в 35 окольцованных куликов.

Summary: Unusually dry spring and early summer season in the area of the upper Pripyat River, NW Ukraine, forced waders to breed on river islands. 185 waders of 10 species that were ringed there. Recoveries of earlier ringed individuals included a Ringed Plover Charadrius hiaticula *with Hiddensee ring, a Redshank* Tringa totanus *with an Italian ring, as well as a Ringed Plover and two Redshanks ringed locally. Southward migration of waders started later and was less active than previously which resulted in fewer captured birds.*

И.В. Шидловский

ЮГО-ЗАПАД УКРАИНЫ / THE SOUTH-WESTERN UKRAINE

Полевой сезон одесских орнитологов начался с зимних рождественских учетов. В 2001 г. на зимовке в разных местах отмечены пять видов куликов – это бекас, большой кроншнеп, черныш, вальдшнеп и гаршнеп в дополнение к пеночкам-теньковкам, зимородкам, горихвосткам-чернушкам, луговому коньку и ряду других видов птиц, не характерных зимой для юга Украины. Весной зарегистрированы даты появления 22 видов куликов на различных водно-болотных угодьях юго-запада Украины. Первыми появились травники – 24 февраля, турухтаны и бекас – 28 февраля, чернозобик отмечен со 2 марта, малый и морской зуйки, чибис и гаршнеп – с 3, шилоклювка и черныш – с 11, большой веретенник и галстучник – с 12, ходулочник – с 13 марта и т.д. В сравнении с предыдущим годом резко увеличилась численность на гнездовании морских зуйков в низовьях Тилигульского и верховьях Куяльницкого лиманов, а также шилоклювок в низовьях Тилигульского лимана. К сожалению, весной не удалось организовать кольцевание во время пролета куликов, тогда как летне-осенний период ознаменовался отловом 338 птиц 16 видов.(см. сводную таблицу). Среди прочих куликов отловлен краснозобик с финским кольцом, а также редкий для региона белохвостый песочник.

Summary: Information on phenology of spring arrival of waders is presented. Breeding numbers of the Kentish Plover Charadrius alexandrinus *and Avocet* Recurvirostra avocetta *increased in comparison with previous years. 338 waders of 16 species were ringed. A Curlew Sandpiper with a Finnish ring was recovered.*

А.И. Корзюков

ЮГ УКРАИНЫ / THE SOUTH UKRAINE

В августе 2001г., в порядке эксперимента, осуществлены синхронные отловы

Таблица. Соотношение видов куликов в отловах 15-30 августа 2001 г. в двух районах юга Украины

Table. Proportions of wader species mist-netted in two coastal sites of the southern Ukraine in the second half of August 2001

Вид	Куяльницкий лиман		Сиваш	
	n	**%**	***n***	**%**
Pluvialis squatarola	–	–	42	5.6
Charadrius hiaticula	7	6.0	4	0.5
Charadrius alexandrinus	4	3.4	10	1.3
Haematopus ostralegus	–	–	1	0.1
Tringa glareola	10	8.5	2	0.3
Tringa nebularia			5	0.7
Tringa totanus	–	–	13	1.7
Tringa stagnatilis	–	–	11	1.5
Actitis hypoleucos	1	0.9	1	0.1
Phalaropus lobatus	–	–	1	0.1
Philomachus pugnax	5	4.3	28	3.7
Calidris minuta	63	53.8	40	5.4
Calidris ferruginea	11	9.4	194	26.0
Calidris alpina	3	2.6	339	45.4
Limicola falcinellus	13	11.1	54	7.24
Glareola pratincola	–	–	1	0.1
Всего / Total	117	100	746	100

куликов в двух относительно удаленных географических точках – Куяльницкий лиман в Одесской области и Сиваш в Крыму. Необходимость таких акций назрела давно. Ранее, при анализе биометрических характеристик куликов, отловленных в этих районах, были установлены достоверные различия в размерах, соотношении возрастов, состоянии линьки. Однако сроки всегда различались, поскольку работала одна и та же экспедиционная группа. Решить проблему разновременности отловов удалось в 2001 г. силами двух коллективов – сотрудников Азово-Черноморской орнитологической станции и Одесского национального университета. Отловы осуществлены с 15 по 30 августа 2001 г. паутинными сетями (по 6-15 сетей в группе).

Предварительный анализ результатов подтвердил наличие различий в размерах одних и тех же видов куликов, а также в видовом составе скоплений на местах остановок мигрантов, по данным отловов (таблица).

Учитывая качественно новый уровень материалов, получаемых в ходе таких акций, мы призываем исследователей куликов, занимающихся отловами, присоединиться к синхронным августовским отловам в различных географических районах. При этом

обязательным условием отловов должно быть их проведение в новолуние. Целесообразно сравнивать не только результаты отловов, но и учетов численности куликов, выполняемых на маршруте или площадке.

Summary: In August 2001 simultaneous mist-netting was undertaken in two coastal areas of the southern Ukraine, the Kuyalnitsky Liman and the Sivash lagoon complex. Differences in species composition of staging wader flocks and biometrics within species were found. It is recommended to expand this simultaneous activity to other areas.

И.И. Черничко, А.И. Корзюков

УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА / REPUBLIC OF UDMURTIA

Продолжено обследование территории республики с целью выяснения распространения кулика-сороки. Обследована северная часть Удмуртии, в частности, участок р. Чепцы протяженностью 290 км, где найдены 20 гнезд и дополнительно 9 тревожившихся пар. В общей сложности гнездование кулика-сороки теперь достоверно доказано в 40 пунктах Удмуртии (кладки и нелетные птенцы). Общую же численность вида можно предварительно оценить в 100-120 пар. Выявлена зависимость между плотностью гнездования куликов-сорок и расположением эоловых песчаных покровов на территории республики. Очень интересны обнаруженные случаи нехарактерного гнездования куликов-сорок: на сломах старых деревьев на высоте до 5 м, на толстых горизонтальных ветвях живых тополей на высоте до 4 м, на торчащем из крутого берега бревне, в корнях упавшего дерева. Случаи такого "древесного" гнездования составили 17,5%! *Уважаемые коллеги! Буду вам очень признателен, если вы поделитесь сведениями о необычных случаях гнездования вида в других регионах* (zykin@z.udm.ru)

В начале июня осуществлены учеты численности куликов в зонах планируемого затопления поймы р. Камы в связи с поднятием уровня Нижнекамского водохранилища для прогноза воздействия этого проекта на гнездящиеся виды.

Проведен анкетный опрос районных охотоведов и выпускников биофака (в основном – сельских учителей) для выяснения распространении большого кроншнепа в Удмуртии. Помимо вопросов анкета содержала рисунок кроншнепа (в полете и на земле) и краткое описание вида. Получено 50 ответов. Используя анкетные и собственные данные, установлено, что основная часть местной группировки большого кроншнепа сосредоточена в центральных и северных районах республики, где среди крупных лесных массивов очагами расположены сельхозугодья, на которых и предпочитает гнездиться большой кроншнеп.

Summary: The territory of the republic was surveyed as a part of an ongoing investigation of distribution and population size patterns in the Oystercatcher Haematopus ostralegus. *The first estimate of the breeding population (100-120 pairs) has been obtained. Surprisingly many Oystercatchers (17,5 %) were found nesting in trees (thick branches, stumps etc.). Geographic distribution of breeding Curlews* Numenius arquata *was studied using questionnaires distributed among people with biological education.*

А.В. Зыкин

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ / NYZHNY NOVGOROD REGION:

Полевой сезон оказался интересным и насыщенным. Во время весеннего пролета удалось не только организовать традиционные маршрутные учеты куликов, но и провести отлов паутинными сетями, а также мечение дупелей на токах в обширной заливной пойме р. Усты на севере Нижегородской области. Дупелей отлавливали в начале ночи путем прогона 2-3 паутинными сетями, установленными на току в 20 м одна от другой. Эта методика использована нами впервые и дала хороший результат – при хорошей организации можно отловить не менее половины птиц на току, нами на двух токах окольцованы 25 дупелей. Планируется продолжение этих работ в следующем году, а также обследование потенциальных гнездовых стаций дупеля в районе токов.

Продолжены отловы и мечение куликов на Артемовском стационаре во время летне-осенней миграции, в результате которых окольцованы 432 кулика 12 видов. Выражаем благодарность М. Королькову (г. Ульяновск), принявшему активное участие в этих работах. Отмечена необычно высокая численность куликов во время миграционного пика в период 15-19 августа. Число куликов, единовременно находившихся в районе стационара, превышало 3100 птиц. Максимальная учетная численность в предыдущие годы составляла 1550 куликов за учет (15 сентября 1996 г.).

Продолжены также работы с использованием цветного мечения по проекту "TRINGA GLAREOLA 2000". Ещё 54 фифи были помечены комбинациями цветных колец. 9 11 декабря наши представители приняли участие в подведении итогов по указанному проекту в рамках совещания, проходившего на базе Гданьского Университета (Польша).

Интересным фактом в этом году стало успешное гнездование ходулочника на территории стационара. Пара ходулочников появилась здесь 5 мая. Со 2 июня птицы вели себя территориально на одной из илонакопительных площадок городских сточных вод. 30 июня на той же площадке наблюдали пару с птенцом в возрасте около 2,5 недель. Взрослые проявляли крайнее беспокойство. Последняя дата встречи ходулочников на иловых полях (2 взрослых и 2 молодых птицы) – 24 июля.

Summary: In addition to the traditional ringing activities during the post-breeding season, the first successful attempt to catch a Great Snipes Gallinago media *on leks was made. Over 3100 migrant waders were counted simultaneously in the period 15-19 August in the area of catches, the number is two times greater than maxima in previous years. Activities as a part of the IWSG project "TRINGA GLAREOLA 2000" were continued, 54 Wood Sandpipers were colour-ringed. For the first time a Black-winged Stilt* Himantopus himantopus *was recorded and bred successfully in the region.*

А.И. Мацына

УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / UL'YANOVSK REGION

В рамках проекта "Миграции куликов в Волжско-Камском регионе" продолжено изучение сезонной динамики численности птиц этой группы. В отличие от предыдущего

года, когда работа охватила только весеннюю миграцию, в 2001 г. удалось провести учеты на протяжении почти всего периода весенних и осенних миграций, исключая лишь июль. Для регулярных учетов были выбраны два участка: иловые площадки очистных сооружений г. Ульяновска и мокрый луг в окрестностях пгт. Баратаевки в окрестностях Ульяновска. На втором участке учеты выполнены только весной. Весной наибольшая численность куликов отмечена на очистных сооружениях в 20-х числах мая, а на мокром лугу – в середине апреля. Во время осенней миграции пик пролета пришелся на конец августа, когда в большом числе (несколько сотен особей) летели молодые турухтаны, кулики-воробьи и фифи. Получены новые сведения о встречах редких для области видов таких как большой кроншнеп, дупель, камнешарка. Всего же в области в 2001 г. отмечены 26 видов. Наибольший интерес представляет встреча грязовика – вторая за последние 100 лет на территории области (на спущенном пруду в окрестностях с. Большие Ключищи – сообщ. В.В. Киряшина).

Summary: Studies of wader migration, initiated in 2000, continued and expanded in 2001. In total 26 wader species were recorded including the regionally rare Turnstone Arenaria interpres*, Broad-billed Sandpiper* Limicola falcinellus *(second record during the past 100 years), Curlew* Numenius arquata *and Great Snipe* Gallinago media*.*

М.А. Корольков

ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / TAMBOV REGION

Продолжено изучение распределения и численности куликов на северо-западе области. В апреле-июне 2001 г. обследованы 7 участков общей площадью 540 га в поймах рек Воронеж, Лесной и Польной Воронеж. В августе проведены учеты на Шушпанском вдхр. (самом крупном в области) и 12 прудах общей площадью около 700 га. При общем числе в 217 куликов на 20 обследованных участках, только на 6 участках число куликов превышало 10 особей. В 4 случаях это были пойменные луга (350 га) и в двух – спущенные пруды (120 га). При этом преобладали чибис, травник, перевозчик и бекас, в послегнездовой период в состав доминантов входили так же чернозобик и кулик-воробей). В пойме р. Лесной Воронеж изучали влияние свойств среды на распределение и численность куликов. Оценивали наиболее важные факторы, к которым отнесены: обилие кормовых объектов разных размерных групп, механический состав, влажность и толщина мягкого слоя грунта, прозрачность воды, высота, обилие и плотность проективного покрытия травянистой растительности.

Summary: Flood-plains meadows and drained fish ponds support the largest densities of breeding and migrant waders in the NE part of the region. A study of the habitat parameters affecting wader distribution and numbers was continued.

А.Ю. Околелов

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ / REPUBLIC OF KALMYKIA

В мае и сентябре 2001 г. было продолжено изучение скоплений пролетных куликов на степных водоемах Калмыкии при финансовой поддержке Фонда Д. и К. Макартуров

в рамках конкурса индивидуальных исследовательских проектов Программы по глобальной безопасности и устойчивому развитию. Наблюдения выполнены в основном на оз. Сарпа и разливе Олинг. Важно отметить, что третья подряд бесснежная зима обусловила полное пересыхание многих водоемов региона, где в прошлые годы были отмечены скопления куликов.

Разлив Олинг – большое пресноводный водоем, привлекавший в прежние годы большое число разнообразных водоплавающих и околоводных птиц, к маю 2001 г. также в значительной степени высох. Тем не менее, илистые отмели и мелководья, пригодные для куликов, занимали там еще достаточно большую площадь. Именно там в мае отмечено суммарно более 10 тыс. куликов 18 видов, в том числе 4000 круглоносых плавунчиков (столь большое скопление отмечено впервые за четыре года), 3000 турухтанов, 1500 больших веретенников, 1000 золотистых ржанок и 420 куликов-воробьев. К сентябрю этот водоем полностью высох.

По сравнению с сентябрём 2000 г. уровень воды в оз. Сарпа поднялся в мае 2001 г. и еще повысился к сентябрю, так что вода затопила не только обширные в прежние годы илистые отмели, но также многие прибрежные участки степи. Такое изменение ситуации на водоеме было обусловлено увеличенной подачей воды из Волги по каналу УС-5. В итоге кулики могли кормиться только на свежезатопленных участках степи. По-видимому, этим в значительной мере можно объяснить снижение численность куликов на озере. В мае там было отмечено чуть больше 3 тыс. куликов 12 видов (в том числе 1700 круглоносых плавунчиков, 800 турухтанов и 500 чернозобиков), а в сентябре – всего около 700 птиц 19 видов, включая 270 чернозобиков и 120 турухтанов.

Summary: Sarpa and Oling lakes in the Republic of Kalmykia were surveyed in May and September 2001. In total, about 10,000 waders of 18 species were counted in May on the Oling lake. On the Sarpa lake about 3,000 waders of 12 species were counted in May and about 700 waders of 19 species were counted in September. Generally, many lakes became completely dry because of three consequent winters with little precipitation.

А.О. Шубин

КАЗАХСТАН / KAZAKSTAN

В рамках мониторинга действующих проектов ГЭФ/ПМГ по сохранению биоразнообразия проведены учеты птиц, в том числе куликов, на территории Южного Казахстана: в устье р. Сырдарьи и на дельтовых озерах (конец апреля - начало мая) и на Шошкакульской системе озер в среднем течении Сырдарьи (середина июля).

В устье Сырдарьи, на Малом Аральском море и дельтовых озерах (Камышлыбаш, Лайколь, Акчатау, Караколь, Чумышколь, Сартерень) весной проходил интенсивный пролет северных видов куликов, из которых численно преобладали круглоносые плавунчики (скопления до 2000 птиц), кулики-воробьи (до 200), чернозобики, турухтаны, фифи и малые веретенники (в стайках по 30-50 птиц). В то же время в регионе заканчивался весенний пролет местных видов, среди которых преобладали

ходулочники, белохвостые пигалицы и луговые тиркушки (в стайках до 15-20 особей). На оз. Камышлыбаш обнаружены 2 колонии белохвостых пигалиц из 5 и 7 пар, расположенные в 1 км друг от друга. Судя по беспокойному поведению птиц, у них началась откладка яиц. Всего встречено 28 видов куликов, большинство из которых были малочисленными (тулес, малый зуек, травник, большой улит, шилоклювка, краснозобик) или редкими (чибис, морской зуек, галстучник, мородунка, поручейник, перевозчик, черныш, щеголь, грязовик, большой веретенник, большой кроншнеп, кулик-сорока, степная тиркушка).

На озерах Шошкакульской системы (Южно-Казахстанская обл.) в середине лета встречено 20 видов куликов как гнездящихся там, так и летующих или ранне-пролетных. По численности доминировали большой веретенник (скопление на соленом соре из 3050 птиц), турухтан (826), ходулочник (308), луговая тиркушка (225) и кулик-воробей (200). Высокая встречаемость (80%) при небольшом числе (69 птиц) отмечена у фифи. Остальные виды были либо редкими (малый зуек, камнешарка, большой улит, черныш, щеголь, большой и средний кроншнепы, краснозобик - единичные встречи), либо малочисленными (авдотка, чибис, белохвостая пигалица, морской и каспийский зуйки, травник - от одного до нескольких десятков особей). Выводки местных куликов в середине июля уже были "на крыле", лишь некоторые белохвостые пигалицы, судя по поведению, еще имели нелетных птенцов.

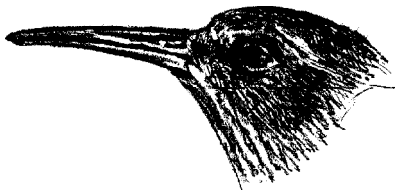
Summary: Preliminary results of wader observations conducted at the Syr Darya River Delta area in spring and at Shoshkakul Lakes in mid summer, south-central Kazakhstan, are presented. At the time of spring migration and in mid-summer Red-necked Phalaropes Phalaropus lobatus *and Black-tailed Godwits* Limosa limosa *respectively were the most numerous species. Suspected breeding of White-tailed Lapwings* Vanellus leucurus *in both areas is worth further investigation.*

В.В. Хроков

ЧУКОТКА / CHUKOTKA

В 2001 г. было продолжено обследование Чукотки Арктической экспедицией ИПЭЭ РАН и РГГ в развитие многолетней исследовательской экологической программы в регионе, часть которой посвящена изучению фауны куликов. Основной акцент в этом году был сделан на инвентаризацию распространения кулика-лопатня и общефаунистические работы на Южной Чукотке. Три экспедиционных отряда из 10 исследователей под руководством А.И. Артюхова, А.В. Кондратьева и Е.Е. Сыроечковского младшего обследовали низовья р. Великой и ряд участков побережья и горных долин северной части Корякского нагорья. В последнем районе удалось обследовать Мейныпильгынскую озерно-речную систему и оз. Кайпильген, побережья губы Гавриила и ряд участков в долинах рек Лахтина, Большого Кенвута, Вилькельвеема и Алькатваама.

Фауна куликов обследованной территории разнообразна. В районе Мейныпильгыно отмечены 20 видов куликов (16 гнездятся), а близ оз. Кайпильген – 14 (9 гнездятся). Сделана наиболее южная гнездовая находка тулеса на лагуне Лахтина, впервые в



Азии найден выводок американского пепельного улита, обнаружены новые очаги гнездования монгольского зуйка, сибирского пепельного улита, длиннопалого и большого песочников, собран материал по экологии этих видов. Окольцованы 62 кулика 9 видов (см. сводную таблицу кольцевания). На Мейныпильгынской косе обнаружена ранее неизвестная крупная гнездовая концентрация кулика-лопатня: на самой косе и прилежащих холмах в весьма широком спектре местообитаний закартированы 40 гнездовых территорий этого вида. Общая же численность лопатней оценена не менее, чем в 80 пар. Этих куликов не только кольцевали, но дополнительно метили еще и цветными кольцами. Отмечен сравнительно низкий пресс хищничества на косах у поселка.

В 2003-2004 гг. планируется продолжить изучение фауны куликов Южной Чукотки и провести углубленное изучение южного очага гнездования кулика-лопатня.

Summary: Poorly known, the lower Velikaya River and northern Koryak Highland, southern Chukotka, were surveyed by three teams of the International Arctic Expedition. Among various faunistic findings the most important were a large formerly unknown breeding population of the Spoon-billed Sandpiper Eurynorhynchus pygmeus *and the first breeding record of Wandering Tattler* Heteroscelus incanus*.*

Е.Е. Сыроечковский мл., Е.Г. Лаппо

КАМЧАТКА / KAMCHATKA

В 2001 г. в ходе орнитологических экспедиций собраны дополнительные сведения по куликам. Очередной учет мигрирующих водных и водно-болотных птиц осуществлен 1-22 мая на мысе Левашова (юго-западная Камчатка; 52°48'с.ш.; 156°10'в.д.). Там учтено в общей сложности более полумиллиона птиц, однако, куликов среди них – лишь около 7400 птиц. Последняя цифра оказалась существенно ниже ожидавшейся и числа учитывавшихся куликов на юго-западной Камчатке в предыдущие годы. Можно полагать, что основной причиной небольшого числа учтенных куликов могли стать необычные погодные условия: в период с 16 по 21 мая, когда на юго-западе Камчатки идет наиболее массовая миграция куликов, над районом исследований держался антициклон, вызвавший сильный юго-восточный ветер. Ветер такого направления и силы должен был сносить к северу стаи птиц, летевшие над Охотским морем с Сахалина, и основная масса куликов подлетала к побережью

Камчатки предположительно севернее точки наблюдений. Косвенным подтверждением тому была наблюдавшаяся нами в эти дни миграция некоторых куликов вдоль побережья в южном направлении.

В начале июня в поисках мест гнездования горного дупеля и сибирского пепельного улита обследованы верховья р. Караковой в Срединном хребте на высоте около 1 км. Эта долина длиной 10 и шириной 4 км в своем роде уникальна для Камчатки: она представляет собой окруженную со всех сторон горами заболоченную равнину с большим числом речек, ручьев и маленьких озер. Там не удалось встретить куликов, которых мы искали, однако, впервые для Камчатки на столь значительной высоте найдены в период размножения обыкновенный бекас, фифи, длиннопалый песочник, большой улит и круглоносый плавунчик (первые три вида были многочисленны). Токовавшие бекасы также были встречены в горной тундре на высоте до 1100 м н.у.м. Во второй половине июня удалось впервые обследовать некоторые районы долины р. Камчатки, оказавшиеся важными гнездовыми угодьями ряда куликов: большого веретенника, дальневосточного кроншнепа, фифи, большого улита и др.

Summary: The number of waders during spring migration in southwestern Kamchatka was lower than expected. Strong southeast winds could be a reason for the northward displacement of migrants overflying the Sea of Okhotsk from Sakhalin to Kamchatka. The target species, breeding Gray-tailed Tattler Heteroscelus brevipes *and Solitary Snipe* Gallinago solitaria*, were not found during a special expedition to a subalpine valley of the Sredinny Range in early June. However, several other wader species were recorded there.*

Ю.Н. Герасимов

СЕВЕР САХАЛИНА / NORTHERN SAKHALIN

На северо-западе Сахалина (мыс Уанги) в период с 27 апреля по 7 мая кулики на пролете не отмечены. На северо-востоке о-ва 7-15 мая наблюдали только 2 вида куликов на зал. Чайво, а 16-19 мая на зал. Пильтун кулики не встречались из-за морозов, многоснежья и льда как на море, так и на внутренних водоемах. В результате затяжной весны сроки весеннего пролета оказались сдвинуты на третью декаду мая и первую декаду июня, причем большая часть куликов миновала северный Сахалин без остановки.

На северо-восточном побережье Сахалина успешно гнездились малый зуек (0,2-2,7 особей/км^2), фифи (4,7-32), травник (12-14,7), перевозчик, длиннопалый песочник (15-24), сахалинский чернозобик (0,7-20), обыкновенный бекас (2,7). В конце июня и начале июля выводковые стации охотского улита в устьях рек, впадающих в зал. Чайво, оказались затопленными, и улиты там не встречены.

Послегнездовые перемещения куликов начались 26 июня, когда на зал. Чайво зарегистрированы первые стайки большого песочника, 4 июля появились чернозобики северных популяций, а после 8 июля – стайки большого веретенника, монгольского зуйка, песочника-красношейки. Общее увеличение численности мигрантов и укрупнение стай (до 200 птиц) происходило с 9 июля, когда отмечены скопления

большого песочника в 500 особей. Во второй декаде июля на зал. Пильтун интенсивный пролет наблюдали на морской косе залива в тундроподобных местообитаниях, а минимальный – на морском берегу. В скоплениях куликов на илистых отмелях и мелководье зал. Пильтун 12 июля насчитывали 500-3000 птиц при величине наиболее крупных стай в 100-1000 птиц, в которых численно преобладали песочники-красношейки и северные чернозобики. В период с 24 июня по 12 июля 4 раза встречены кулики-сороки (по 1-2 птицы) и дважды (13 и 22 июля) – 1 и 3 охотских улита.

Во второй декаде сентября на северо-востоке Сахалина наблюдали еще одну волну пролета большого песочника и чернозобика в совместных скоплениях из 150-300 птиц. На пролете, проходившем в этот период на море и заливах, отмечены ржанки, песчанка и другие кулики – всего 19 видов. С автомашины 14 сентября на литорали моря у зал. Чайво учли 173-185 куликов на 10 км береговой линии, причем песчанок среди них оказалось больше, чем других куликов (83 птицы/10 км). В районе мыса Уанги кулики в сентябре были единичны.

Summary: A late and cold spring on northern Sakhalin caused a delay in wader migration. Also no birds stopped over in this part of the island. Post-breeding movements started on 26 June and were followed by a well pronounced migration from 9 July onward. The largest local concentrations of 500-3,000 waders were found in mid July at the Piltun Bay with Red-necked Stints Calidris ruficollis *and Dunlins* C. alpina *making up most of the wader population. In mid September Great Knots* C. tenuirostris *and Sanderlings* C. alba *were also among the most common migrants.*

А.Ю. Блохин, А.И. Кокорин

ЛИМАН АМУРА/ AMUR RIVER ESTUARY

В результате учетов мигрирующих куликов на о-ве Байдукове в зал. Счастья (141°20' с.ш., 53°20' в.д.), выполненных с 20 июля по 5 августа 2001 г. при спонсорской помощи дальневосточного офиса WWF и Токийского университета, учтены около 50 тыс. птиц этой группы, относившихся по меньшей мере к 24 видам (до вида определены более 9 тыс. куликов). Наиболее многочисленными оказались песочник-красношейка и чернозобик (тысячи экземпляров), ко второй по численности группе (сотни особей) отнесены камнешарка, монгольский зуек, малый веретенник и средний кроншнеп. Стараясь не пропустить, так и не обнаружили ни одного охотского улита. Из малочисленных в регионе куликов встречены 46 песчанок и один грязовик.

Summary: On Baydukov Island, the Schastya Bay (141°20' N, 53°20' E), about 50,000 waders of at least 24 species were counted from 20 July – 5 August 2001. Due to the large distance from the nearest observation point only ca. 10,000 individuals could be identified to the species level. The most numerous species were the Red-necked Stint Calidris rufucollis *and Dunlin* C. alpina*. Ruddy Turnstone* Arenaria interpres*, Lesser Sand Plover* Charadrius mongolus*, Bar-tailed Godwit* Limosa lapponica *and Whimbrel* Numenius

phaeopus *were less abundant. No Spotted Greenshank* Tringa guttifer *were recorded despite specifically looking for them. The survey was funded by Prof. Hirouyshi Higuchi (Tokyo University) and Dr. Yuri Darman (WWF – Russian Far East Office).*

А.И. Антонов

ЮГО-ВОСТОК ХАБАРОВСКОГО КРАЯ / SOUTHEAST OF KHABAROVSK REGION

Впервые получены сведения об осеннем пролете куликов на побережье Татарского пролива между мысом Лазарева и заливом Чихачева, где наблюдения проведены в период с 19 августа по 19 сентября. Отмечены 24 вида куликов, численность которых на морском берегу оказалась низка (1-30 птиц/км) несмотря на то, что погодные условия благоприятствовали с конца июня до второй декады октября. Пролет шел вяло и незаметно. Большинство видов наблюдали непостоянно и случайно (по 1 птице или 1 стае), так что характер пребывания птиц больше напоминал "залеты", чем регулярные миграции вдоль материкового побережья. Участки, подходящие для отдыха и кормежки куликов, там редки и малы по площади. Скопления куликов, наблюдавшиеся в устьях речек, бухтах и на лагунах, состояли из 2-7 видов и не превышали 80 особей (обычно же – 15-40 птиц). Несколько чаще других видов попадались чернозобики, песочники-красношейки, фифи, а в сентябре – большие песочники и обыкновенные бекасы (на болотах). Между 22 августа и 5 сентября в зал. Чихачева 4 раза встречены охотские улиты (по 1-6 птиц). 9 сентября там же наблюдали 1 дальневосточного кроншнепа. 19 сентября у маяка того же залива отмечен большой кроншнеп.

Summary: Observations of waders on post-breeding migration on the mainland shore of Tatarsky Strait were conducted for the first time. It suitable habitats were scarce and numbers of migrants were very low. Four records of Spotted Greenshank Tringa guttifer *(1 6 birds each) were of interest.*

А.Ю. Блохин, А.И. Кокорин, И.М. Тиунов

ЮГ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ/ SOUTH OF AMUR PROVINCE

На территории Архаринской низменности силами сотрудников Хинганского заповедника продолжены мониторинговые учеты численности основных видов гнездящихся куликов – дальневосточного кроншнепа и большого веретенника. В излюбленных местах кормежки дальневосточных кроншнепов в конце апреля собран материал по потенциальным объектам питания этого кулика. Жуки семейств *Dytiscidae, Hydrophilidae*, брюхоногие и двустворчатые моллюски нескольких видов, личинки мух (львинок *Oxycera*, *Stratiomyidae*) – наиболее вероятные кормовые объекты кроншнепа среди водных беспозвоночных. Водяной ослик (*Asellus aquaticus),* самый многочисленный в пробах, вероятно, менее привлекателен ввиду мелких размеров. Наблюдали птенцов, склёвывавших мелких летающих насекомых типа комаров. В

желудке кроншнепа, найденного на автодороге в мае, обнаружены остатки *Carabidae* и *Curcolionidae,* а также семян и зеленых частей растений (около 45% веса). Шкурка птицы передана в фонды Хабаровского краеведческого музея.

Summary: Monitoring counts of Eastern Curlew Numenius madagascariensis *and Black-tailed Godwit* Limosa limosa *were continued, and study of feeding ecology of the former species has been started. Chicks of the species were seen catching small flying insects, possibly mosquitoes. Stomach of one curlew, a road kill, contained remains of* Carabus *and other Carabidae beetles, as well as Curcolionidae. Plant material was also abundant (ca. 45%).*

А.И. Антонов

УЧЕТ КРОНШНЕПОВ НА МИГРАЦИЯХ НА ЮГЕ УКРАИНЫ В 2001 ГОДУ

Международный план действий по сохранению тонкоклювого кроншнепа (1996) указывает на исключительно важную роль Азово-Черноморского побережья в сохранении этого вида. В 2001 г. три экспедиционных группы проводили обследование районов потенциального обнаружения тонкоклювого кроншнепа в районе Черноморского заповедника, заповедника "Лебяжьи острова" и о ва Джарылгач по проекту Украинского общества охраны птиц при спонсорской поддержке BirdLife International и UNEP/CMS. В наблюдениях приняли участие сотрудники Азово-Черноморской орнитологической станции и двух упомянутых заповедников. Наблюдения охватили периоды с 15 марта по 30 мая и с 1 августа по 31 октября. Кроме того, с 15 августа по 15 сентября сотрудники Азово-Черноморской орнитологической станции проводили наблюдения в некоторых районах Центрального и Восточного Сиваша, тогда же выполнены и периодические учеты на Молочном лимане. В ходе всех этих работ на территории Черноморского заповедника учтены 2059 больших кроншнепов, 419 средних и 12 тонкоклювых. На о ве Джарылгач учли 169 больших, 52 средних и 2 тонкоклювых кроншнепа. В районе заповедника "Лебяжьи острова" отмечены 3653 больших, 117 средних и 11 тонкоклювых кроншнепов (ещё 119 птиц определены только до рода). На Сиваше обнаружены 550 больших кроншнепов и 4 тонкоклювых, средние кроншнепы не отмечены, на Молочном лимане за 3 дня учетов в августе 2001 г. наблюдали 496 больших и 13 средних кроншнепов, причем 320 птиц отмечены в одном скоплении.

Результаты полевых исследование указывают на то, что, как минимум два района на Украине (Черноморский заповедник и заповедник "Лебяжьи острова"), следует считать ключевыми для кроншнепов вообще и для тонкоклювого кроншнепа, в частности. Там имеются благоприятные условия для пребывания тонкоклювых кроншнепов в периоды сезонных миграций. Необходимы более детальные исследования для выяснения точного количества и пространственного распределения тонкоклювого кроншнепа в южных частях Украины во время миграций.

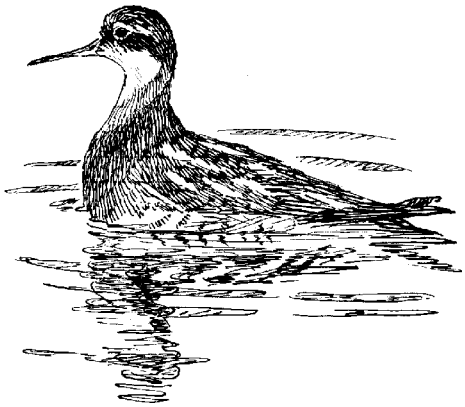
Р. Черничко, О. Дудкин

Curlew and Whimbrel counts during migrations in the southern Ukraine in 2001

R. Chernichko & O.Dudkin

Summary

Spring and autumn counts of Numenius *waders by three teams were organized in several coastal areas of the Azov and the northern Black Sea region. In total 6927 Eurasian Curlew* N. arquata*, 601 Wimbrel* N. phaeppus*, and 29 Slender-billed Curlew* N. tenuirostris *were counted in five areas. Two strict nature reserves, the "Chernomorsky" and "Lebyazhy Ostrova" support the largest numbers of every* Nemenius *species, including 12 and 11 Slender-billed Curlews, respectively.*



ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЕКТЕ МОНИТОРИНГА ПОПУЛЯЦИЙ КУЛИКОВ НА ТАЙМЫРЕ (1994-2001 гг.)

Цикл исследований по мониторингу популяций куликов на Таймыре был начат в 1994 г. в рамках научного сотрудничества между Рабочей группой по куликам, Национальным парком Schlezvig-Holstein Wattenmeer (Германия), Таймырским государственным заповедником и Арктической экспедицией РАН. Этот цикл удалось без перерывов осуществлять уже 8 лет, включая сезон 2001 г. В основные задачи проекта, как и в прежние годы, входило изучение межгодовой изменчивости численности тундровых куликов, продуктивности их размножения и влияющих на нее факторов, гнездового консерватизма и миграционных связей ряда видов, размножающихся на Таймыре.

Стационарные исследования все эти годы проходили в приустьевой части р. Блудной – правого притока р. Хатанги, в южной части подзоны типичных тундр на юго-востоке Таймыра (72°51'с.ш., 106°02'в.д.). Основной объем работ выполняли на площадке постоянных наблюдений площадью 1,26 км^2, заложенной на первой речной террасе, а с 1998 г. учеты начали проводить и на двух меньших площадках в пойме и

на водоразделе. Каждый год на этих площадках различными методами целенаправленно отыскивали гнезда птиц, а на основной также кольцевали куликов. В 2001 г. по проекту работали 4 человека.

Последний полевой сезон был необычен в ряде отношений. Крайне жаркий и сухой июнь привел к падению численности гнездящихся птиц до самого низкого уровня (74,6 гнезд/км^2 против прежде минимального в 94,1 гнезд/км^2 на площадке террасы). Несмотря на резкий спад обилия леммингов после пика в 2000 г. и размножение одной пары песцов прямо на площадке, пресс хищников был низким, а успех гнездования куликов оказался высоким третий год подряд. Это стало очередным свидетельством того, что зависимость успеха гнездования птиц в Арктике от численности леммингов и связанной с ней активности песцов не должна пониматься упрощенно.

В последние годы "ключевым" видом, т.е. тем, по которому проводятся наиболее интенсивные исследования, стал дутыш (в 1994-96 гг. ими были бурокрылая ржанка и чернозобик). Часть результатов этих исследований опубликована (см. ниже), однако, освоение в последний сезон нового способа отлова территориальных самцов позволяет надеяться на получение еще более интересных результатов по особенностям социальной организации этого вида.

По программе изучения выбора местообитаний куликами весной 2001 г. получены первые результаты дешифровки спутниковых снимков (Landsat 7), которые мы уточняли в процессе летних полевых работ. Одним из первых выводов из работы по составлению карт местообитаний для обширной территории стало то, что даже на равнинной местности доля местообитаний, населяемых куликами с высокой плотностью (нижние части склонов террас и отчасти пойма), незначительна – около 30% общей площади.

Летом 2001 г. начато изучение кормовой базы куликов с помощью серий почвенных ловушек в различных местообитаниях. Мы надеемся, что эта работа в следующие годы позволит оценить внутри- и межсезонную динамику численности беспозвоночных и связать её с выбором кормовых местообитаний куликами.

Низкая численность птиц в 2001 г. определила сравнительно невысокий итог кольцевания куликов: 72 взрослых и 122 птенца, тогда как всего за годы работ на стационаре удалось окольцевать 871 взрослого кулика и 1358 птенцов. Интересным событием минувшего сезона стало обнаружение выводка дутыша с самкой, которая была окольцована за два месяца до того на пролете в шт. Миссури в Сев. Америке.

По результатам работ, выполненных в рамках проекта, в последние два года опубликованы следующие статьи:

- Golovnyuk, V.V., Soloviev M.Y., Sviridova T.V. 2000. Bird fauna in the lower reaches of the Khatanga River, Taimyr Peninsula. // Heritage of the Russian Arctic: Research, Conservation and International Co-operation. / Proceedings of the International Scientific

Willem Barents Memorial Arctic Conservation Symposium (held in Moscow, Russia 10-14 March 1998). B.S. Ebbinge et al. (eds.). Moscow, "Ecopros" Publishers. Pp. 263-270.

- Sviridova T.V. 2000. Site fidelity and territory establishment in breeding Pacific Golden Plover and Grey Plover at Taimyr, Siberia. // Там же. Pp. 439-451.
- Свиридова Т.В., Соловьев М.Ю., Дементьев М.Н., Головнюк В.В. 2001. Социальная организация дутыша *Calidris melanotos* на юго-восточном Таймыре. // Достижения и проблемы орнитологии Северной Евразии на рубеже веков. / Труды Межд. конф. "Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии". Казань, "Магариф". С. 354-371.

Оба источника труднодоступны, но есть возможность выслать ксерокопию, или (предпочтительно) электронную версию публикации. Данные из отчетов экспедиции ежегодно включаются в летопись природы Таймырского заповедника http://www.taimyrsky.newmail.ru/ , а сами отчеты (на английском языке) могут быть "скачены" со страницы в Интернете http://www.soil.msu.ru/~soloviev/taimyr/download.html.

Мы планируем продолжение исследований в 2002-03 гг., и готовы рассмотреть предложения о сотрудничестве. Связь по адресу: Россия, 119899 Москва, МГУ, Биологический ф-т, каф. зоологии позвоночных. Тел.: (095)-939-44-24. E-mail: soloviev@soil.msu.ru

М.Ю. Соловьев

Information on recent developments of the Wader population monitoring project on Taimyr, 1994-2001

M.Y. Soloviev

Summary

Wader monitoring project has continued at the same locality on south-eastern Taimyr since 1994 and has the purpose of following annual variation in densities and breeding success of ground nesting birds, primarily waders. Hot and dry June 2001 caused an unusually low density of breeding birds (74.6 nests per 1 km^2) and this resulted in reduced ringing total in spite of successful breeding. The Pectoral Sandpiper Calidris melanotos *has become a focal species in recent years. A new technicue for catching males was developed in the course of a study of its social organization. A breeding female Pectoral Sandpiper ringed on spring migration in U.S.A. was recorded. First results of habitat mapping using satelite imagery in 2001 are presented.*

ОБЗОР ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО КУЛИКАМ И ДРУГИМ ПТИЦАМ НА СТАНЦИИ ИМ. ВИЛЛЕМА БАРЕНЦА, СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ТАЙМЫР

Станция им. Виллема Баренца (73°21' с.ш., 80°32' в.д.), построенная на голландские деньги на одном из участков Большого арктического заповедника, расположена на берегу зал. Медуза в 16,5 км на юг от пос. Диксон. Там мониторинговые исследования

ведутся с 1993 г. различными международными экспедициями численностью до 10 человек. Приоритетные группы для мониторинга (по убывающей) – кулики, лемминги, другие птицы, песец, другие млекопитающие (олень, горностай, морские звери), вегетация растений, насекомые. Для мониторинга численности и биологических параметров возле станции заложены три мониторинговые площадки: 1) площадью 4 км^2 для изучения популяционных параметров у кулика-воробья, чернозобика, краснозобика, бурокрылой ржанки; 2) 12-километровая площадка, включающая в себя 4-километровую, где основные объекты – бурокрылая ржанка, галстучник и камнешарка; 3) площадка в 30 км^2, включающая две предыдущие, для сбора сведений о крупных птицах тундры – зимняка, белой совы, среднего и длиннохвостого поморников, черной казарки и белолобого гуся.

Обязательный мониторинг куликов заключается в проведении четырехразового за сезон картирования территорий в постоянные даты и по одной схеме, при этом упор сделан именно на территории, а не на гнезда. Кроме того, к важной части работы относится периодическое картирование состояния снежного покрова на наименьшей из площадок. На той же площадке помимо картирования территорий производится по возможности полное выявление гнезд куликов.

Поскольку для крупных птиц даже самая большая площадка в 30 км^2 недостаточна, то реальный обследуемый район значительно шире – в 2000 г. до 380 км^2 на суше, плюс группа островов на расстоянии до 8 км от станции, которые бывают достижимы по льду до начала июля. Этот большой обследуемый район состоит из участков регулярных (в 2001 г. –130 км^2) и нерегулярных (остальная площадь) обследований. Под фактическим контролем находится прибрежный район междуречья рек Лемберова и Ефремова, простирающийся от Енисейского залива до 30 км вверх по этим рекам. В группу видов, контролируемых по всему этому району, включены сапсан, краснозобая казарка (оба вида гнездятся на реках Лемберова, Максимовка и Ефремова), таймырский подвид серебристой чайки и бургомистр (гнездятся на островах и на р. Ефремова).

Продемонстрирую некоторые результаты работ по итогам экспедиций 1999, 2000 и 2001 гг. Последний пик сибирского и копытного леммингов произошел в 1999 г., что сопровождалось гнездованием 7 пар белых сов, 6 пар зимняков, 151 пары черных казарок на площадке в 30 км^2, на 12-км площадке размножались 16 пар средних и 4 пары длиннохвостых поморников. В 2000 г. произошел резкий спад численности леммингов, из за чего пресс хищничества песцов оказался перенесен на гнезда птиц. В тот год белые совы не гнездились, зимняки загнездились в числе двух пар на 30-км площадке, но в конце июня их гнезда оказались брошены. Отмечены отдельные безуспешные попытки гнездования черных казарок и белолобых гусей. Для краснозобых казарок и сапсанов сезон, наоборот, оказался благоприятным. В 2001 г., вопреки ожиданиям, подъема численности леммингов не только не произошло, но она, наоборот, упала почти до нуля. Возможно, это связано с погодными условиями конца сентября 2000 г., когда за сильными дождями сразу последовали морозы. 2001 г. характеризовался необычно теплой погодой и дружной, хотя не ранней весной.

Межгодовые различия условий обусловили некоторые изменения в составе

Таблица. Число гнезд куликов на площадке 4 км^2
Table. Number of wader nests on the 4 km^2 plot in 2000 and 2001

Вид /Species	2000 год	2001 год
Pluvialis fulva	26	18
Charadrius hiaticula	9	2
Eudromias morinellus	0	2
Arenaria interpres	3	1
Calidris minuta	90	66
C. temminckii	3	2
C. alpina	26	19
C. ferruginea	9	15
C. melanotos	0	7
Всего куликов / Total:	166	132

гнездовой фауны: так, если в 2000 г. была встречена всего одна пара дутышей, то в 2001 г. это был обычный размножавшийся вид. В 2000 г. турухтаны отмечены только на позднелетней миграции, а в 2001 г. десятки их были на токах и отмечено гнездование. Общая плотность гнездования куликов изменилась не очень существенно (таблица), хотя успех размножения в этой группе птиц был выше.

В 2001 г. загнездилось в два раза больше краснозобых казарок при прежнем успехе гнездования. Зимняки гнездились с низкой плотностью, и большинство гнезд оказалось брошено, основными объектами питания немногих вылупившихся птенцов служили не лемминги, а птенцы и слетки воробьиных и куликов. Размножение белолобых гусей было небезуспешным, т.к. встречены 24 выводка этого вида. У черных казарок успешно вывелись птенцы только на островах. Заслуживает упоминания и тот факт, что необычно высокой в этот год была численность северных оленей (более 10 тыс.), проходивших в начале июля на север.

Помимо мониторинговых работ, в 2000 и 2001 гг. выполнены разносторонние исследования энергетики куликов. Они имели целью выяснение энергетической стоимости жизненных процессов у модельных видов для оценки энергетического баланса; в частности, изучали ресурсы для откладывания яиц, инкубацию, обогрев выводка, накопление жира перед предстоявшей миграцией. Для этих целей были интенсивно использованы различные современные методики – термодатчики с самописцами на гнездах, воспроизведение голосов на магнитофоне при отлове куликов и прочее. Параллельно с этим интенсивно кольцевали куликов: в 2000 г. были окольцованы 277 этих птиц, в 2001 г. – 820. Многие из них помечены индивидуальным набором цветных колец, что уже дало первые интересные результаты, среди которых – межгодовые дистанции перемещения известных птиц. Интересно упомянуть про возврат из Израиля кулика-воробья, окольцованного на станции Баренца в 2000 г.

С.П. Харитонов

An overview of the main studies of waders and other birds at the Willem Barents Station, north-western Taimyr

S.P. Kharitonov

Summary

Monitoring studies at the Willem Barents Station have run since 1993 and are based on standardized mapping of breeding territories and nests in plots of 4, 12 and 30 km^2 depending on species. Composition of breeding species, densities and nesting success are variable between years and are related to seasonal environmental characteristics. Site fidelity and energetics of waders during breeding season are among priorities in recent years.

О ПОДГОТОВКЕ АТЛАСА ГНЕЗДЯЩИХСЯ КУЛИКОВ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ

Как известно, наибольшее разнообразие размножающихся куликов можно найти прежде всего в арктических и субарктических районах. Поэтому детальные знания о распространении видов и их географических популяций, а также о структуре их гнездовых ареалов именно в Арктике имеют принципиальное значение как для исследователей всего мира, так и для охраны этих видов. Учитывая этот широкий интерес, а также осознавая, что отечественными исследователями накоплен богатый материал (прежде всего, в фаунистических публикациях), авторы этого сообщения затеяли подготовку и издание "Атласа гнездящихся куликов Российской Арктики". Некоторые члены РГК могли уже слышать об этой работе, поскольку о ней, как об идее, речь шла ранее, например, в сообщении Е.Г. Лаппо на конференции по куликам в 2000 г. Однако теперь эта затея оформилась и перешла в фазу реализации.

Конкретные планы таковы. В 2002 г. будет завершено создание электронной базы данных, в которой будут собраны сведения о гнездовых находках куликов и обилии видов в конкретных пунктах Арктики и Субарктики. На этой основе по мере наличия материала для каждого вида будут созданы карты: (1) конкретного (точечного) распространения видов, (2) обилия в разных пунктах и (3) обобщенного распространения, где будет отражена структура ареала. Созданию этих карт и написанию видовых очерков будет посвящен 2003 г., а издание атласа предположительно в виде книги и электронной версии планируется на начало 2004 г. По предварительной оценке, в атласе в виде карт и текстов будет охарактеризовано распространение 50 видов куликов. При этом в область охвата атласа войдут все регионы Арктики и Субарктики России, включая Камчатку.

Даже из такой краткой информации об этом проекте легко понять, что предстоит большая работа с огромным массивом данных. И, тем не менее, уже сейчас ясно, что для многих регионов Российской Арктики сведений не будет хватать для детальной характеристики распространения куликов. Многие из имеющихся публикаций, к сожалению, по ряду причин невозможно использовать для базы данных атласа. Например, там при широких обследованиях не указаны конкретные пункты находок гнезд или птенцов или опубликованы списки видов с указанием "вид гнездится" без

информации о том, что послужило основанием для такого заключения (конкретная находка, поведение птиц или общие соображения). Кроме того, немало материалов о находках гнезд, птенцов и о результатах учетов хранятся неопубликованными в дневниках исследователей, когда-либо посещавших Север. Понятно, что все, кому придется использовать в будущем подготавливаемый атлас по куликам, заинтересованы получить "качественный продукт", и авторы также заинтересованы в полноте использованных материалов, чтобы правильно отразить современное распространение видов. Можно предвидеть, что дотошные пользователи атласа станут винить авторов в неполноте использованных сведений по тем или иным районам. Именно поэтому мы обращаемся сейчас ко всем владельцам информации о распространении и численности куликов в любых районах области охвата проектом атласа с просьбой **присылать находящиеся в печати, опубликованные неполностью или неопубликованные материалы** авторам. Все такие материалы будут использованы только с упоминанием источника сведений, а каждый, кто поделится своими материалами, будет перечислен в благодарностях и получит бесплатный экземпляр атласа.

Предоставляемая для базы данных информация должна содержать точную географическую привязку (желательно с геогр. координатами), дату или по крайней мере месяц и год, краткие, но конкретные детали находки или результаты учета.

Присылать материалы следует по адресу: 103009 Москва, ул.Бол.Никитская, 6, Зоомузей МГУ, или по электронной почте rgg@eesjr.msk.ru или pst@zmmu.msu.ru

П.С. Томкович, Е.Г. Лаппо, Е.Е. Сыроечковский-мл.

Information on the project
"Atlas of breeding waders of Russian Arctic"
P.S. Tomkovich, E.G. Lappo & E.E. Syroechkovski, Jr.
Summary

Atlas of breeding distribution of arctic waders in Russia is under preparation now. All researchers who have unpublished information on breeding records and densities of waders from the project area are invited to share their information to make data for the Atlas as complete as possible.

О РАБОТЕ МОСКОВСКОЙ ГРУППЫ "ВАЛЬДШНЕП" В 2001 г.

Продолжен мониторинг популяции вальдшнепа в восточно-европейской части ареала вида. Как и в предыдущие годы (ИМ РГК № 10, 11, 13), основными направлениями исследований московской группы "Вальдшнеп" в 2001 г. были контроль численности и охотничьего изъятия, изучение миграций и экологии размножения вальдшнепа. Работа московской группы по программе "Вальдшнеп" осуществляется на средства Национального управления охоты Франции (ONCFS).

В течение трех последних лет в конце мая был организован массовый учет вальдшнепа на вечерней тяге. Поступление анкет происходит главным образом по

системе Росохотрыболовсоюза, о чем подробно сообщалось ранее (ИМ РГК № 13: 27-30). Каждой анкете (карточке учета) соответствует один пункт учета и один учетчик. В 2001 г. в этих учетах приняли участие 740 учетчиков из 19 областей европейской части России, преимущественно из Центрального района (11 областей). Более всего точек учета было в Ивановской (170), Ульяновской (107) областях и в Татарстане (87). В 11 других областях проведены от 13 до 61 учета. Из 5 областей поступили всего по 1-2 анкете. Отбраковано 7,8% анкет. Всего на 682 точках зарегистрированы 5375 встреч 6360 вальдшнепов. Лучшие тяги в конце мая отмечены на отдельных точках в Татарстане, Костромской, Орловской и Ульяновской областях.

В усредненном по области виде интенсивность тяги в период учета выглядела следующим образом. Слабая тяга (1-5 встреч за 2 часа тяги) отмечена в Саратовской области, средняя по интенсивности тяга (5,1-10 встреч) наблюдалась в 8 областях – Владимирской, Ивановской, Московской, Орловской, Рязанской, Тульской, Ульяновской и Татарстане. Интенсивная тяга (10,1-14 встреч) зарегистрирована в 5 областях – Архангельской, Брянской, Нижегородской, Псковской и Тверской. В среднем по европейской части России на 7,9 встреч приходилось 9,3 особей, что соответствует тяге средней интенсивности, т. е. уровню предыдущих двух лет.

В мае-июне 2001 г. членами группы "Вальдшнеп" проведены 13 экспедиционных выездов в Архангельскую, Владимирскую, Ивановскую, Костромскую, Московскую, Пензенскую, Рязанскую, Смоленскую, Тверскую, Ярославскую области и в Удмуртию. Применен метод учета вальдшнепа на вечерней тяге в квадратах площадью 24х24 км и площадью 12х12 км, описанный ранее (Фокин и др. 2001). Таким образом, всего обследованы 10 больших и 3 малых квадрата. На 213 учетных точках учтены 2688 тянущих вальдшнепов (на 13 точках тяга отсутствовала). Кроме того, в Западной Сибири вдоль автотрассы в окрестностях г. Ханты-Мансийска пробный учет на тяге проведен в мае на 19 учетных точках (23 учета); там зарегистрирована 41 птица во время 36 встреч.

Учетами на тяге выявляли географические пункты наиболее высокой токовой активности вальдшнепа, а значит, предположительно, и наибольшей гнездовой плотности популяции. Они позволяли также определять относительные средние показатели интенсивности тяги в зависимости от стаций, от времени учета, от погодных условий. Так, учет на квадратах выявил максимальные показатели интенсивности тяги в ряде мест Костромской (13 июня 49 встреч за 2 часа учета), Ивановской (20 июня 48 встреч), Владимирской (9 июня 44 встречи) и других областей.

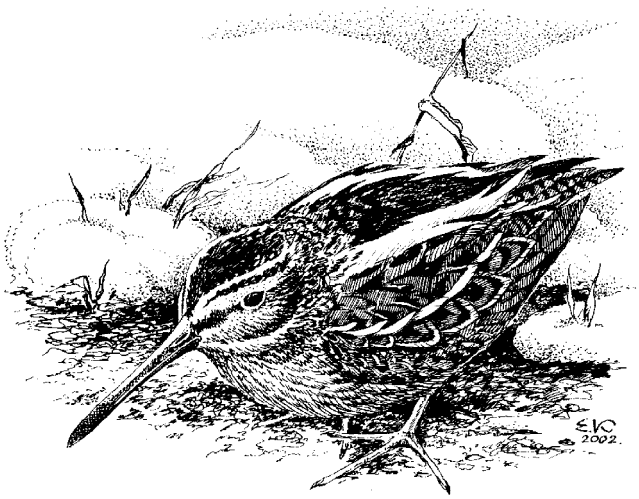
Изучение биологии размножения вальдшнепа представляет собой одну из важных задач московской группы. Ежегодно в наиболее благоприятных местообитаниях проводится целенаправленный поиск гнезд и выводков этого вида. Общеизвестно, что это нелегкая задача. В минувшем году найдены 4 выводка и 5 гнезд. Все находки тщательно задокументированы. Детальные описания накоплены также по всем местам вспугивания вальдшнепов в период размножения.

По имеющимся данным, количество птиц, вернувшихся в европейскую часть

России с зимовок в 2001 г., было большим, чем в два предыдущих года. Благоприятное начало сезона размножения вальдшнепа в этом году сменилось затем неблагоприятным окончанием. Тяга окончилась 10-14 июля на две недели раньше обычных сроков. Июль и август оказались засушливыми, что не могло не отразиться на условиях кормодобывания взрослых птиц и, особенно, птенцов.

Изучение миграций вальдшнепа путем кольцевания птиц проводили в сентябре-октябре силами шести групп (метод ночного отлова описан в ИМ РГК №11: 24-26). Этот сезон отлова продолжался около месяца и, ввиду благоприятных погодных условий и активности кольцевателей, оказался самым удачным за все годы работы для московской группы. В Архангельской области были окольцованы 54 вальдшнепа, в Костромской – 50, в Тверской – 47, Владимирской – 43, Смоленской – 25, Ярославской – 20. Из 239 окольцованных птиц молодых оказалось 72% (в т.ч. 20,5% из ранних выводков и 79,5% из поздних). Для активизации сбора колец с добытых на охоте вальдшнепов перед сезоном весенней охоты в очередной раз через средства печати был объявлен конкурс для охотников. Благодаря ему удалось собрать 18 колец, в т.ч. с 16 вальдшнепов, окольцованных во Франции.

Мониторинг добычи вальдшнепов охотниками в России ведется по системе Охотдепартамента МСХ РФ с 1996 г. (ИМ РГК №10: 14-15). В настоящее время учет весенней добычи дополнен и сбором информации о результатах осенней охоты, что позволяет оценивать общую нагрузку охоты в стране на популяции вальдшнепа. По результатам обработки итогов осеннего охотничьего сезона 2000 г. на основе сведений, полученных из 39 областей 8 регионов европейской части России, в ту осень были отстреляны 42,7 тыс. вальдшнепов, а добыча на 1 лицензию составила всего 0,14 птиц. По данным из 35 областей 7 регионов европейской части, весной 2001 г. были



добыты 116,6 тыс. вальдшнепов (без Архангельской, Московской, Нижегородской и ряда других областей). На 1 лицензию в среднем добывали 0,81 птиц. Таким образом, этой весной охотничье изъятие вальдшнепа в европейской части России было не больше обычного.

Работа московской группы "Вальдшнеп" не замыкается только на изучении только одного этого вида. Во Владимирской области продолжены работы с дупелем: проводятся наблюдения и учет на токах, отлов и кольцевание. В различных регионах, попутно с осенним отловом вальдшнепов в открытых местообитаниях, производится кольцевание бекаса, гаршнепа и других куликов. В 2001 г. начато исследование экологии гаршнепа, для чего в июне была организована экспедиция в Воркутинский район Республики Коми с участием двух французских специалистов из ONCFS. Проведены наблюдения за токующими птицами, найдены 2 гнезда гаршнепа, судьба которых прослежена до появления птенцов.

С.Ю. Фокин, Ю.Ю. Блохин, П.А. Зверев, А.П. Межнев

On activities of Moscow group for studies of Woodcock Scolopax rusticola *in 2001*

S.Y. Fokin, Y.Y. Blokhin, P.A. Zverev, A.P. Mezhnev

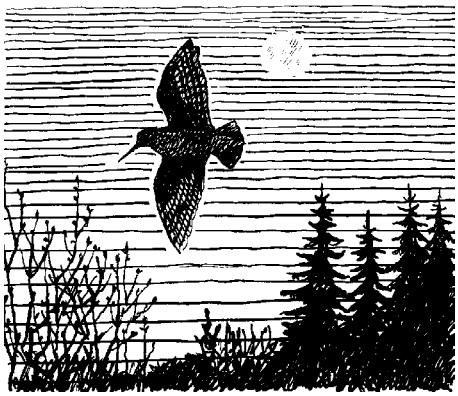
Summary

The group continued studies of several aspects of the Woodcock ecology. A survey of aerial display activities of Woodcock using questionnaires distributed among hunters and during expeditions organised to various parts of European Russia has shown the same level of the display intensity as in previous years; they have also helped to find out areas of highest breeding density of Woodcock. Breeding season 2001 was favourable at the beginning, but changed to worse later. July and August were unusually dry. In September and October 239 Woodcocks were ringed in various parts of European Russia. 18 recoveries from Woodcocks were collected due to special announcements posted in hunting magazines and newspapers. 79,5% of the young of the year originated from late broods. A hunting bag survey has revealed the same level of Woodcock elimination from the population in spring hunting season as before. For the first time same information was collected for the autumn hunting season. It was found that Woodcock hunting is much less effective in autumn, and in total 42,700 Woodcock were reported being shot in 39 provinces. A breeding biology study of Jack Snipe Lynnocryptes minimus *was started in NE European Russia.*

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВАЛЬДШНЕПА НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РОССИИ В 2001 ГОДУ

Орнитологи Санкт-Петербургского университета активно участвуют в работах по изучению вальдшнепа в двух основных направлениях – это учет самцов в период "тяги" и слежение за осенней миграцией.

Учет самцов в период тяги. Программа учета самцов вальдшнепа на тяге по



методике, предложенной французскими коллегами (Ferrand 1993) стартовала в Ленинградской области в 1999 г. В 2000 г. эти учеты осуществляли в период с 21 мая по 20 июня на 23 контрольных площадках размером 12x12 км, разбитых на меньшие квадраты, площадью 2x2 км. На каждой контрольной площадке ежегодно случайным образом выбираются 8, как исключение 7 или 9, пунктов наблюдения, соотносимых с малыми квадратами. Каждый пункт предназначен лишь для одного наблюдения в течение 2 часов (минимальный контрольный отрезок времени включает полчаса до и полтора часа после захода солнца). Площадки, выбранные для мониторинга в 1999-2000 гг., были вновь использованы в 2001 г. Как и в предыдущем году, в 2001 г. наблюдения выполнены в 181 пунктах. Однократная регистрация (визуальная или по голосу) птицы названа "контактом".

Результаты наблюдений в мае-июне показали, что тяга вальдшнепов в 2001 г. проходила не менее интенсивно, чем в предыдущем. Так, если в 2000 г. "нулевой" результат (0 контактов) был получен в 7,5% пунктов, то в 2001 г. – лишь в 2,2%. Наибольшее число регистраций полета самцов (одного или нескольких птиц одновременно) из одного пункта в 2000 г. было равным 39; в 2001 г. – 34.

На территории Псковской области С.А. Фетисовым с коллегами были заложены две площадки для учета самцов вальдшнепа; учет выполнен там в 16 пунктах.

Слежение за осенней миграцией. За двухмесячный период с 6 сентября до 5 ноября 2001 г. предприняты 80 выездов по Ленинградской обл., во время которых обследовали от одного до трех участков на 21 модельной территории. Эти участки были выбраны для учета и отлова вальдшнепов, вылетевших на пастбища в поисках корма. Наиболее продолжительные наблюдения выполнены на площадках, выбранных в качестве контрольных, которые регулярно обследуются с 1994-95 гг. Это позволяет осуществлять слежение за изменениями хода и интенсивности миграций вальдшнепа в разные годы.

Каждый из 6 контрольных территорий в Кировском и Тосненском р-нах, был обследован в течение осеннего периода 8-13 раз. Прочие площадки (в 2001 г. их было 15 в Выборгском, Ломоносовском и Лужском р-нах) использованы как дополнительные для получения более полной картины пролета и были обследованы по 1-5 раз каждая. На каждой из контрольных территорий учитывали и отлавливали кормившихся вальдшнепов в течение 1-3 ночных часов с помощью лампы-прожектора по методике французских исследователей (Gossmann et al. 1986, Фокин, Зверев 1998).

Отловленных птиц кольцевали, измеряли и определяли их возраст. Всего за период осень обнаружен 501 вальдшнеп, из которых 158 удалось отловить. Из них окольцована 151 птица, т.к. 4 птицы в течение осени ловились повторно и еще 3 были окольцованы в предыдущие годы. Результаты попутного отлова других куликов имеются в сводной таблице кольцевания этого выпуска ИМ.

В Псковской обл. группой С.А. Фетисова в сентябре-октябре отловлены 24 вальдшнепа, из которых 21 окольцован (3 птицы отловлены повторно спустя 3-8 дней после кольцевания).

Наблюдения показали, что 2001 г. на Северо-Западе России был неблагоприятным для вальдшнепов. Длительный период во второй половине лета, характеризовавшийся малым количеством осадков, привел к иссушению почвы на лугах и пастбищах. В результате эти угодья в конце августа и в сентябре оказались малопригодными для кормежки вальдшнепов, птицы стали активно посещать их лишь с конца сентября. Видимо, недостаток доступного корма привел к тому, что птицы даже в течение октября имели массу, как правило, не более 330-350 г, в то время как в благоприятные годы (1994-96 гг.) среднее значение массы птиц во второй половине октября превышало 350 грамм.

В осенних отловах 2001 г. отмечена значительная доля молодых птиц из поздних выводков, не завершивших линьку (55,8% молодых). Именно незавершенность линьки больших верхних кроющих перьев второстепенных маховых служит одним из основных критериев принадлежности молодых птиц к поздним выводкам (Ferrand & Gossmann 1995). Эта особенность сезона может косвенно свидетельствовать о значительной гибели ранних кладок или выводков, что согласуется с плохими погодным условиям первой половины июня 2001 г.: затяжные дожди и низкие температуры воздуха.

Наконец, еще одна особенность года – низкая интенсивность и растянутость осеннего пролета вальдшнепов. Последние птицы зарегистрированы 5 ноября – в день, когда выпал первый снег, но его покров более уже полностью не разрушался.

Все работы в Ленинградской области осуществлены в этом году при финансовой поддержке проекта “Ленфауна, за сохранение дикой фауны и естественной среды обитания в Ленинградской области” в рамках программы “Life” Европейского экономического сообщества. Изучение вальдшнепа в Псковской обл. выполнено при финансовой поддержке Office National de la Chasse, Франция.

Литература

Фокин С.Ю., Зверев П.А. 1998. Ночной отлов куликов с прожектором. // ИМ РГК. №11. С. 24-26.

Ferrand Y. 1993. A census method for roding Eurasian Woodcock (*Scolopax rusticola*) in France. // Proc. 8th Woodcock Symposium. Fish and Wildlife Service. Biological Report No.16. Lafayette, Indiana. Pp. 19-25.

Ferrand Y., Gossmann Fr. 1995.La becasse des bois. Paris: Hatier, Office National de la Chasse. 164 p.

Gossmann Fr., Ferrand Y., Loidon Y., Sardet G. 1986. Methodes et resultats de baguages des becasses des bois en Bretagne. // Third European woodcock and snipe workshop. Paris. Pp. 34-41.

И.В. Ильинский

Some results of Woodcock Scolopax rusticola *study at north-west of Russia in 2001*

Ivan V. Iljinsky

Summary

Results of standardized counts of displaying Woodcock males in Leningrad and Pskov regions in late May and June, 2001 have shown that numbers of birds and/or their activity were not lower than in 2000. Counts and catching of birds in September to early November resulted in ringing of 172 Woodcocks. Dry conditions of post-breeding season were unfavourable for the species. The season was characterized by prolonged autumn migration of low intensity. The most interesting result was an unusually large proportion of juveniles originating from late broods (55.8% of the total). This suggests low productivity at the beginning of the season and agrees with observations of cold and rainy weather in June.

ПРОБЛЕМЫ НАБЛЮДЕНИЯ, УЧЕТОВ И КОЛЬЦЕВАНИЯ ПРОЛЕТНЫХ КУЛИКОВ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ

Изучение миграций и особенностей сезонной дислокации палеарктических куликов – одно из самых интересных направлений работы орнитологов, специализирующихся на изучении данной группы птиц. Информация, накопленная в этой области, имеет важнейшее значение не только для изучения биологии отдельных видов, но так же для их успешной охраны, расшифровки путей формирования и устойчивого существования современных фаунистических комплексов, неотъемлемую часть которых составляют кулики. Концентрированность зимовок некоторых видов куликов делает их особенно уязвимыми. А история показывает, что огромные гнездовые ареалы иногда не могут спасти даже массовые виды от полного истребления. В связи с этим знание особенностей сезонных перемещений куликов в пределах области их обитания остается актуальным.

До настоящего времени изучение миграций птиц базируется в основном на результатах кольцевания и цветного мечения. Однако объемы современного кольцевания куликов в России настолько малы, что ожидание убедительных результатов в этой области безосновательно. Куликов кольцуют случайно или в ограниченном числе во время работы редких специализированных экспедиций. Кроме того, организация более эффективного мечения птиц цветными метками и даже окрашивания оперения представляется бессмысленной, поскольку этих птиц просто никто не увидит!

Чтобы убедиться в сказанном, достаточно задать несколько вопросов. Сколько на территории Европейской части России пунктов постоянного наблюдения куликов

во время сезонных миграций в местах их традиционных скоплений? С какой периодичностью проводятся учеты? Ведется ли целенаправленный поиск птиц с метками? Где можно получить информацию о результатах деятельности таких групп? Как найти и объединить разрозненных наблюдателей – любителей? Очевидно, что это – только часть тех вопросов, на которые нужно ответить для того, что бы создать предпосылки к накоплению необходимого в настоящее время объема информации о миграциях куликов в континентальных районах Европейской части России.

Несомненно, данная тема заслуживает особого внимания и координации РГК. Целесообразна даже разработка общей программы исследований в этом направлении. Однако эту работу имеет смысл затевать только в том случае, если наберется необходимое "критическое" число квалифицированных исполнителей на всей территории ее выполнения. Сложно ожидать сегодня, что эту роль полностью могут взять на себя существующие научные и природоохранные организации. Экстраполируя же на нас опыт ближнего и дальнего зарубежья, можно с уверенностью сказать, что это под силу только общественным формированиям (к каковым относится и РГК).

Итак, возникает первостепенный вопрос – как найти энтузиастов, консолидировать их усилия и многократно умножить их число? Целенаправленно проводя стационарные учеты и отловы куликов в своем регионе, а так же поддерживая контакты с коллегами из Беларуси, Польши, Украины, члены нижегородской инициативной группы накопили некоторый опыт, который может быть полезен при организации аналогичных работ в других районах.

Первое предложение: ежегодно в июле-августе существует возможность стажировки на базе Артемовского стационара в районе Нижнего Новгорода, где можно не только познакомиться с приемами отлова птиц, но и непосредственно наблюдать до 24-30 видов куликов в природе.

Наша основная заинтересованность состоит в увеличении числа наблюдателей, специализирующихся на данной группе. В первую очередь это касается студентов-биологов. Например, в 1997-99 годах на кафедре зоологии ННГУ защищены 5 дипломных работ, посвященных изучению куликов. Их число и направленность могут быть значительно расширены.

Второе предложение: мы предлагаем организовать обсуждение темы **"Организация стационарных наблюдений и отловов пролетных куликов в Европейской части России"**. Хотелось бы собрать различные мнения по этому поводу и обобщить их в виде небольшого резюме. Для этого предлагается прислать нам свои соображения по электронной или обычной почте. Итоговое резюме будет отправлено всем участникам обсуждения. Предлагаемый список обсуждаемых вопросов может быть расширен и дополнен по собственному усмотрению каждым участником.

Итак, как вы считаете?

1. Насколько актуальны вопросы организации наблюдений и учетов пролетных куликов с использованием унифицированных методик наблюдения и регистрации особенностей пролета?

2. Насколько важно придерживаться согласованного графика и периодичности проведения наблюдений / учетов?
3. Известны ли Вам легкодоступные места концентраций куликов во время сезонных миграций?
4. Готовы ли Вы предоставлять результаты своих наблюдений для внесения в объединенную базу данных по динамике и насыщенности миграционного потока куликов в Европейской части России?
5. Будите ли Вы заинтересованы в использовании в своей работе информации из объединенной базы данных?
6. Есть ли у вас доступ к Internet? (обеспечивает оптимальную форма доступа к базам данных в любое время);
7. Какова Ваша заинтересованность в проведении отловов и мечения пролетных куликов (других групп птиц)?

Итоги обсуждения планируется подводить по мере накопления информации.

Более подробную информацию о работе Нижегородской инициативной группы вы можете найти на нашей странице www.people.nnov.ru/avinet

Адрес для контактов: 603163 г.Н.Новгород, а/я 34 ЭЦ "Дронт", Орнитологическая лаборатория, Мацыне А.И. E-mail: mai@sandy.ru

А.И. Мацына

Difficulties in observing, counting and ringing of migrant waders in the European Russia

A.I. Matsyna

Summary

Current low ringing activity of waders in European Russia does not promise a sufficient gain in knowledge of migration strategies and distribution of staging sites in this part of the country. Colour-marking does not help much in the situation due to the almost total absence of birdwatching. To overcome this problem it is suggested for potential enthusiasts of wader ringing to visit the ringing station near Nizhny Novgorod to gain the necessary ringing experience so that they can assist at wader ringing stations. Several issues are also brought up for discussion to learn how wide is the interest for colour-ringing and subsequent observation of marked birds is among Russian ornithologists.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОМ МЕЧЕНИИ КУЛИКОВ-СОРОК НА ОСТРОВАХ КАНДАЛАКШСКОГО ЗАЛИВА БЕЛОГО МОРЯ

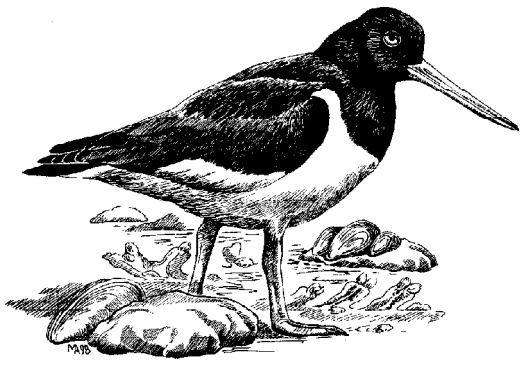
Индивидуальное мечение куликов-сорок цветными кольцами из "Дарвика" на севере европейской России впервые осуществил голландский ученый Роб Ламбек, который в 1991 г. отлавливал этих птиц в Кандалакшском заповеднике при помощи сотрудников заповедника А.С. Корякина и В.В. Бианки. Каждой птице на обе цевки были надеты голубые кольца с черными буквами и цифрами, а также металлическое

кольцо на левую голень. Среди помеченных им куликов-сорок 13 птиц были отловлены на двух островах в Северном архипелаге Белого моря. В последующие несколько лет помеченных птиц эпизодически регистрировали на тех же островах, но, как правило, у сотрудников и студентов отсутствовали технические возможности для прочтения надписей на кольцах. В 1997 г. там же были обнаружены 6 из тех 13 птиц, но максимальное число индивидуально меченых куликов-сорок (9 птиц) отмечено в 1999 г. В период с 1997 по 2001 гг. две пары продолжали держаться вместе и на тех же местах, где они были окольцованы.

В 2000 и 2001 гг. мной продолжена программа индивидуального мечения куликов-сорок. Таким же, как и ранее, сочетанием колец в 2000 г. вновь помечены 20 взрослых птиц и 10 подросших птенцов. В 2001 г. дополнительно помечены 13 взрослых птиц, при этом одновременно найдены 15 куликов-сорок из окольцованных в 2000 г. и 7 из окольцованных в 1991 г. Увы, у двух птиц, сохранившихся с 1991 г., номера колец окончательно стерлись, а одна птица потеряла одно из двух цветных колец. Все отловы взрослых птиц проводили сетчатой ловушкой-домиком (= ловчим цилиндром) на гнезде с падающей дверцей (см. ИМ РГК 1993, Екатеринбург, с. 17).

При специальном поиске окольцованных куликов-сорок можно легко обнаружить в обычный 8-кратный бинокль, но для чтения надписей на кольцах, особенно истертых, необходима подзорная труба с увеличением не менее 15 крат. Кроме того, нужно терпение, поскольку на прочтение надписи одного кольца у птицы, кормящейся вдали на литорали, может уйти до 1,5 часов. Результаты очевидны: для повторной регистрации нет необходимости ловить птицу вновь, и при этом значительная часть поселения может быть индивидуально опознана. Так, на о ве Девичья Луда в эти годы гнездились 36-38 пар куликов-сорок, среди которых в 2001 г. там оставлена 21 индивидуально меченая взрослая птица.

Индивидуально помеченных беломорских куликов-сорок, вероятно, можно наблюдать в России лишь на Кольском п ве и, менее вероятно, – в Ленинградской



обл., но также в Прибалтике, Скандинавии и во многих странах северо-запада Европы (известны сообщения из Дании и Франции). Но в поисках колец, особенно цветных, в наше время желательно просматривать ноги всех куликов (да и не только их).

Отловы, а также поиски меченых птиц в 2000 и 2001 гг. вряд ли удалось бы осуществить столь продуктивно без помощи на островах В.В. Бианки и без поддержки А.С. Корякина и Кандалакшского заповедника.

Информацию о встречах индивидуально меченых куликов-сорок прошу присылать по электронной почте lenaswan@rol.ru. Обо всех встречах любых птиц с цветными кольцами желательно быстро сообщать в российский центр кольцевания (ring@bird.msk.ru) и по электронному адресу cr-birding@yahoogroups.com (это международная подписка на все новости о мечении цветными кольцами).

Е.А. Лебедева

Information about individual marking of Oystercatchers Haematopus ostralegus *on islands of the Kandalaksha Bay, the White Sea*

E.A. Lebedeva

Summary

Out of 13 Oystercatchers marked with greenish-blue engraved rings (black inscriptions) in 1991 by Rob Lambek in the Kandalaksha Nature Reserve 9 birds survived till 1999 and at least 7 till 2001. In 2000 and 2001 additionally 43 Oystercatchers were captured and marked the same way in the same area. Brief information is given about advantages of colour-marking, how to look for colour-marked birds and where to report.

АДРЕСА КООРДИНАТОРОВ ЦВЕТНОГО МЕЧЕНИЯ:

ДЛЯ ВИДОВ С ЕВРОПЕЙСКО-АФРИКАНСКИМИ СВЯЗЯМИ: Mr.Rob Robinson, Mr. Stephen Browne, Mr. Harriet Mead, WSG Colour-marking Register, The National Center for Ornithology, The Nunnery, Thetford, Norfolk, IP24 5BN, Great Britain.

Fax: + 44 (0)1842 750030

E-mail: wsg@bto.org

ДЛЯ АМЕРИКАНСКИХ ВИДОВ И ПОПУЛЯЦИЙ: Dr. Cheri L. Gratto-Trevor, Canadian Wildlife Service, 115 Perimeter Road, Saskatoon, SK, S7N OX4, Canada.

Fax: 916-752-8960

E-mail: cheri.gratto-trevor@ec.gc.ca

ДЛЯ АЗИАТСКО-АВСТРАЛАЗИЙСКОГО ПРОЛЕТНОГО ПУТИ:

1. Мечение флажковыми кольцами (colour flags) для изучения миграций: Mr. Doug Watkins, Shorebird Flyway Officer Wetlands International - Oceania P.O. Box 636, Canberra, ACT, 2601, AUSTRALIA.

Ph: + 616 250 0780

Fax: + 616 250 0799

E-mail: doug.watkins@dest.gov.au или dwatkins@ea.gov.au

2. Мечение обычными цветными кольцами (colour bands) для местных экологических задач: Heather Gibbs RMB 4375, Highland Road, Seymour 3360, Australia.
Ph: + 035 796 9396
E-mail: h@ancc.com.au

КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2001 ГОДУ

Минувший год подтвердил высказанное ранее предположение (и надежду) о том, что снижение активности кольцевателей, проявившееся в 90 х годах прошлого столетия, особенно во вторую их половину, преодолено. В пользу этого свидетельствует новый рост общего числа окольцованных птиц – представленная в таблице общая сумма вышла на уровень первой половины 90 х гг. Тем не менее, наивысшие объемы кольцевания конца 80-х гг. еще не достигнуты, когда ежегодно в СССР метили более 10 тыс. куликов, главным образом за счет нескольких наиболее активных в то время пунктов кольцевания (прежде всего, группы Э.И. Гаврилова в Казахстане). Это говорит о том, что есть к чему стремиться. Как и в предыдущие годы, больше всех и с большим отрывом от остальных кольцует Азово-Черноморская орнитологическая станция. Очень радуют новые успехи белорусских коллег, которые с каждым годом наращивают объемы мечения. Есть и еще одна приятная новость: после многолетнего перерыва среди кольцевателей куликов в отчетном году вновь оказался Э.И. Гаврилов.

Из интересных моментов по итогам года можно отметить следующее. В общей сложности в 2001 г. кольца были надеты на 44 вида куликов, что на два вида больше, чем в предыдущем году, и на три по сравнению с 1999 г. Наиболее массово кольцевали чернозобика (1482 птицы), за которым следует кулик-воробей (1099 птиц). Не был окольцован в этом году ни один кроншнеп, ходулочник, тиркушка! В списках окольцованных куликов, публикуемых в ИМ РГК с 1989 г., в нынешнем году впервые появились американский пепельный улит и монгольский зуек.

К ТАБЛИЦЕ - МЕСТА МЕЧЕНИЯ И КОЛЬЦЕВАТЕЛИ:

1 – р. Припять, Волынская обл., Украина - И.В.Шидловский (Львовский ГУ);

2 – стационар "Чолгини" (Львовская обл., Украина) - И.В.Шидловский (Львовский ГУ);

3 – Одесская обл. Украины - Каф. зоологии, Одесский нац. университет;

4 – Молочный лиман, Запорожская обл. Украины - Азово-Черноморская орнитологическая станция (Мелитополь);

5 – Восточный и Центральный Сиваш - Азово-Черноморская орнитологическая станция (Мелитополь);

6 – Северные и южные районы Беларуси - Э.А.Монгин, С.В.Мороз (Ин-т Зоологии БАН, Минск);

7 – гп. Туров, р. Припять, Беларусь - П.В.Пинчук (Минск);

8 – оз. Сорбулак, Алмата, Казахстан - Э.И.Гаврилов (Ин-т Зоологии, Казахстан) и Эндрю Гриив (Великобритания);

9 – Кандалакшский залив Белого моря - Е.А.Лебедева (Москва);

10 – Ленинградская и Псковская обл. - Программа "Вальдшнеп" (группы И.В.Ильинского и С.А.Фетисова, С.-Петербург);

11 – Архангельская, Костромская, Ярославская, Тверская, Смоленская и Владимирская области - Московская научная группа "Вальдшнеп" (группа С.Ю.Фокина);

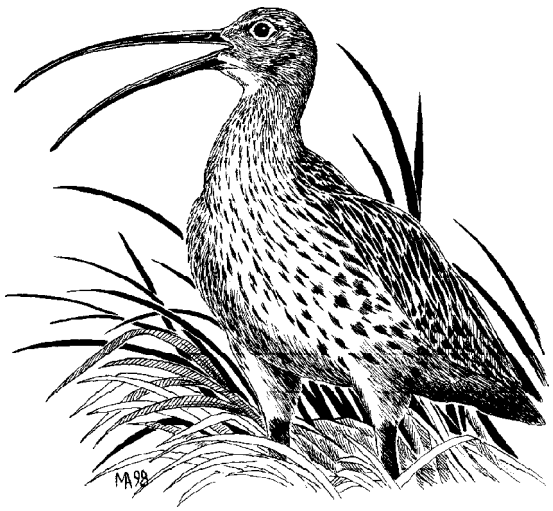
12 – Артемовский стационар, Нижегородская обл. - Группа А.И.Мацыны;

13 – Большеземельская тундра - В.В.Морозов (Москва);

14 – бухта Медуза, северо-западный Таймыр - Российско-голландская экспедиция.

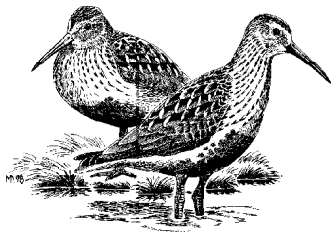
15 – р.Блудная, юго-вост. Таймыр - М.Ю.Соловьев, В.В.Головнюк, и Э.Н. Рахимбердиев, В.А.Фёдоров (Москва);

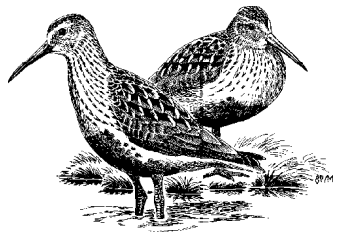
16 – Север Корякского нагорья, Чукотка - Международная Арктическая экспедиция ИПЭЭ РАН.



Вид / Species	Кольцеватели / Ringers															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Pluvialis squatarola					54											
P. apricaria										2	2					
P. fulva														22	14	2
Charadrius hiaticula	19		14		14	30	22	1				1	11		4	1
Ch. dubius			1		1		1	5								
Ch. mongolus																3
Ch. alexandrinus			31		13											
Eudromias morinellus													3	23		
Vanellus vanellus	11					27	186				1					
Recurvirostra avosetta			34		3											
Haematopus ostralegus					1		1		13							
Tringa ochropus						2	3									
T. glareola	4	25	25		3	79	53	2				81	23			
T. nebularia					8		2									
T. totanus	129		2	4	19	27	182				2					
T. stagnatilis			2		16											
H. incanus																3
Actitis hypoleucos	1		1		1	5	12					2				
Xenus cinereus						3	19					1	7			
Phalaropus fulicarius														11	14	
Ph. lobatus	1				8			20				5				
Arenaria interpres												1		24		
Philomachus pugnax	5		12		60	13	490	1				204	5		19	
Eurynorhynchus pygmeus																29
Calidris minuta			147	8	315		4	50				89		474	4	
C. ruficollis														1		7

	Кольцеватели / Ringers															
Вид / Species	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**
C. alpina	2	5	33	40	1227	1		1				12		121	35	4
C. ferruginea		1	14	5	847			22				5		111		
C. melanotos														20	79	
C. acuminata															1	
C. tenuirostris																3
C. canutus														3		
C. alba		1	1	3	2									2		
Limicola falcinellus		1	18		720	2									2	
Lymnocryptes minimus										1	3		7			
Gallinago gallinago	1	2	2		2	134	21			8	3	6	10		3	
G. stenura													2			
G. media						41	25				60	25				
Scolopax rusticola										172	245					
Limosa limosa	12					15	3									
L. lapponica															3	
Limnodromus scolopaceus															4	
ВСЕГО / TOTAL:	**185**	**35**	**338**	**60**	**3315**	**382**	**1025**	**138**	**13**	**183**	**316**	**432**	**72**	**820**	**186**	**62**
ИТОГО / GRAND TOTAL:	**7562**															





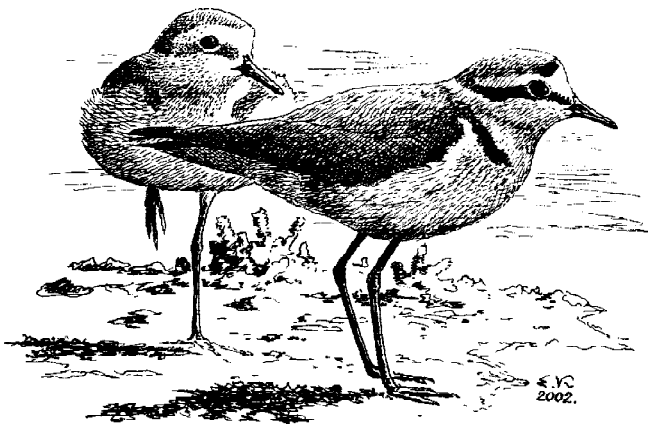
Ringing of waders in the CIS in 2001
Summary

The number of waders ringed in the CIS in 2001 (table) increased again and reached the level of the early 1990s but not yet the top ringing activity in 1980s in the former USSR. Dunlin Calidris alpina *and Little Stint* C. minuta *were the two wader species ringed in the greatest number. Wandering Tattler* Heteroscelus incanus *and Mongolian Plover* Charadrius mongolus *were added to the list of ringed species for the first time.*

ПРОДОЛЖАЮЩАЯСЯ ДЕГРАДАЦИЯ ПОСЕЛЕНИЙ КУЛИКОВ НА МАНЫЧЕ

В.П. Белик

В 2001 г. мною осуществлены три выезда (30 апреля – 8 мая, 8-21 июля и 10-17 октября) на Маныч, где обследована территория Островного участка заповедника "Ростовский", прилежащие заливы и долины впадающих в них ручьев на площади примерно 100 км^2 (окрестности пос. Волочаевского и хут. Правобережного на юго-востоке Орловского р-на Ростовской обл.). Прошедший год отличался прохладной и влажной весной, обусловившей длительную вегетацию степной растительности, и жарким сухим летом, благоприятным для гнездования многих наземных птиц. Экстремальных синоптических отклонений таких, как в 1999 г., на юге России не было. Продолжилось падение уровня Маныча, но, тем не менее, небольшие внутренние водоемы были заполнены водой всё лето. После пика численности мышевидных



грызунов весной 2001 г. уже летом последовала ее глубокая депрессия. Размножившиеся хищники (лисы, ласки) остались без основного корма и среди них начались эпизоотии.

Сравнивая собранные в 2001 г. материалы с данными, полученными там же в 1986-87 и 1999 гг., отчетливо прослеживается тенденция резкого сокращения численности всех пустынно-степных видов куликов, отмеченная нами еще в 1999 г. (Белик и др. 2000).

В 2001 г. на Маныче почти полностью исчезла шилоклювка. Так, 9 июня 1986 г. на обширном соре между озерами Лопуховатым и Круглым близ хут. Правобережного была обнаружена ее колония не менее 20-30 пар, и еще 3 поселения из 1 2 пар найдены по берегам заливов в июле, т.е. в самом конце периода размножения. В 1999 г. на обсыхавшем пруду у того же хутора 12 июля встречено скопление около 150 особей, а в мае 2001 г. отмечены всего 2 птицы, державшиеся на о-ве Водном возле формировавшейся там колонии крачек.

Резко снизилась численность ходулочника. Еще в 1996-97 гг. численность вида оценена там в 100-140 пар (Миноранский, Подгорная 1998), а в 2001 г. небольшие гнездовые колонии общим числом до 15-25 пар сохранились лишь на прудах у хут. Правобережного. Кроме того, 5 10 пар держалось на прудах у пос. Волочаевского, 5–6 пар пытались загнездиться на мокром, разбитом лошадьми солончаке на о-ве Водном, и две одиночные пары тревожились в июле на солончаках по долинам ручьев.

Практически исчез весьма обычный в 1986 г. морской зуек. Уже в 1996-97 гг. его численность была оценена в районе исследований лишь в 10-20 пар (Миноранский, Подгорная 1998), а в 2001 г. он отмечен только однажды – 2 мая на обширном солончаке у хут. Правобережного.

На всей обследованной территории найдена всего одна небольшая колония степной тиркушки из 2–3 пар. Эти птицы в течение нескольких последних лет (по сообщениям А.Д. Липковича, П.И. Коренева и И.И. Гизатулина) гнездятся на заповедном о-ве Водном, где на обширном сыром солончаке расположены сбитые табуном одичавших лошадей солеросовые пастбища с редким, низким травостоем и большими пятнами голой земли.

Остальные солончаки в долинах ручьев из-за резкого сокращения пастбищной нагрузки в течение 1990 х гг. заросли густой, высокой бескильницей, полынью или клубнекамышом и стали совершенно непригодны для тиркушек. Небольшие же участки солеросовых солончаков, сохранившиеся на околицах хуторов, не используются тиркушками, очевидно, из-за сильного фактора беспокойства людьми и хищничества домашних животных (собак, кошек). Ходулочники занимают в этих условиях илистые мелководья с кочками, бытовым хламом и т.п., что позволяет отдельным парам выводить здесь потомство (несколько выводков 10 июля 2001 г.). Но при обсыхании прудов (1999 г.) все гнезда становятся доступны для хищников и, вероятно, гибнут. Поэтому в июле 1999 г. на пруду у хут. Правобережного оставались лишь 4 птицы.

Литература

Белик В.П., Бабич М.В., Коренев П.И. 2000. Катастрофическая депрессия численности предкавказской популяции степной тиркушки. // ИМ РГК. №13. С. 36-38.

Миноранский В.А., Подгорная Я.Ю. 1998. Орнитологические наблюдения в западной части озера Маныч-Гудило. // Кавказ. орнит. вестн. Вып.10. С. 96-109.

Continuation of decline of wader populations breeding in the Manych valley, southern European Russia

V.P. Belik

Summary

Surveys of an area of about 100 km² during spring and summer 2001 revealed very few Avocet Recurvirostra avosetta*, Black-winged Stilt* Himantopus himantopus*, Kentish Plover* Charadrius alexandrinus*, and Black-winged Pratincole* Glareola nordmanni*. When the obtained figured were compared with the information available for the area from 1986-1987 and 1999 a gradual decline of breeding populations of the listed species became apparent.*

ДЕПРЕССИЯ ЧИСЛЕННОСТИ СТЕПНОЙ ТИРКУШКИ НА ВОСТОКЕ КАЗАХСТАНА

Н.Н. Березовиков

В первой половине XX в. степная тиркушка *Glareola nordmanni* была сравнительно обычной птицей в долине Иртыша между Павлодаром и Семипалатинском, реже встречалась в предгорьях Западного Алтая до Усть-Каменогорска (Хахлов, Селевин 1928, Сушкин 1938, Долгушин 1962). Выше по Иртышу её гнездование в "малом числе" было также известно для северного побережья оз. Зайсан (Хахлов 1928), и имелись летние находки в 1876 г. в ближних отрогах Южного Алтая у Майтерека (Финш, Брем, 1882). В юго-западной части Калбинского нагорья в июне 1907 г. была найдена гнездовая колония в долине р. Чар у с. Георгиевка, а также птицы добыты между Георгиевкой и Николаевкой и на оз. Сулусор между Георгиевкой и Усть-Каменогорском (Поляков 1915).

По всей видимости, изменения в численности этого вида в бассейне Верхнего Иртыша произошли давно, по крайней мере, со второй половины 40 х годов. Это можно проследить теперь, лишь сопоставляя опубликованные и архивные материалы экспедиционных исследований. Ещё в 20 е годы тиркушки были обычны в окрестностях Семипалатинска (Хахлов, Селевин 1928), а в 1939 г. И.А. Долгушиным найдена в качестве обыкновенной в степях правобережья Иртыша между Семипалатинском и Павлодаром. Весной и летом 1949 и 1950 гг. этот вид уже совершенно не встречали на северных, западных и южных берегах оз. Зайсан (Самусев 1958), которые были обследованы довольно тщательно. Знакомство с полевыми дневниками И.А. Долгушина показало, что степных тиркушек совсем не наблюдали на Зайсане в августе 1946 и 1955 гг., а также во второй половине июля 1963 г. Отсутствовала она в

мае 1959-61 гг. в низовьях р. Кулуджун (Егоров и др. 1963), и лишь 28 мая 1960 г. один экземпляр был добыт на правом берегу Иртыша у с. Баты (И.Ф. Самусев, личн. сообщ.). В 1967-68 гг. в южной части оз. Зайсан тиркушки появлялись на гнездовании на прибрежных лугах в урочищах Жургабай и Буратай (Сурвилло 1971), но впоследствии их там никто больше не встречал.

Регулярные экспедиции восточно-казахстанских орнитологов, в том числе и автора, в Призайсанье с 1965 г. свидетельствуют об исчезновении степной тиркушки в местах былого гнездования. Особенно бросалось в глаза полное отсутствие тиркушек в Зайсанской котловине, Калбинском нагорье и в казахстанской части Алтая в 70-80 е гг., когда маршрутами были охвачены оптимальные местообитания этого вида.

Подобные изменения произошли и в других частях долины Иртыша. В западных предгорьях Алтая в мае-августе 1946 г. тиркушки отсутствовали в окрестностях Шемонаихи и в юго-западном углу Кулундинской равнины, включая Локтевский бор до ст. Аул, на границе Семипалатинской области и Алтайского края (Кузьмина 1948), хотя в тех местах она была обыкновенна на гнездовье в 1909 г. у с. Новенского (Сушкин 1938). Начиная с 1954 г. в степной долине Иртыша между Усть-Каменогорском и Семипалатинском не были зарегистрированы не только какие-либо факты размножения вида, но даже его встречи в периоды миграций (Щербаков, Березовиков 1978; Березовиков, Самусев, Хроков 2000). В прилежащем к Иртышу Калбинском нагорье последний раз степную тиркушку достоверно встречали на Монастырских озёрах (49°?45'с.ш., 82°?01'в.д.) в июле 1954 г. (Егоров и др. в печати). В июне-июле 1961 г. на маршрутах по Калбинскому нагорью, включая долину р. Чар, Сибинские и Монастырские озера, а также степи вплоть до гор Дельбегетей, тиркушки не были встречены ни разу (дневники И.А. Долгушина, М.А. Кузьминой). В июле 1987 г. отсутствовали они и на степных озерах юго-западнее Семипалатинска (Березовиков, Ковшарь 1991). На правобережье Иртыша в Павлодарской обл., в местах, где степная тиркушка была традиционно обычной птицей, в июне 1989 г. на автомаршруте 1050 км и при 20 учетах на водоемах встречены лишь 9 особей на озерах Таволжан и Белое (Ковшарь, Хроков 1993).

В мае-июне 2000 и 2001 гг. мной совместно с А.С. Левиным совершены продолжительные экспедиционные поездки на восток Казахстана (протяженность автомобильных маршрутов свыше 13 тыс. км), где довольно тщательно обследована предгорная часть Тарбагатая, Манрака и Саура, а также посещены южные и западные предгорья Южного Алтая, Калбинское нагорье и ряд мест Зайсанской котловины. Во всех подходящих для гнездования местах степные тиркушки и, кстати, кречетки отсутствовали. В июле 2001 г. во время другой экспедиции по маршруту Алматы – Усть-Каменогорск – Лениногорск – Зыряновск – Катон-Карагай – Маркаколь – Зайсан – Аягуз (5 тыс. км) при обследовании многих степных водоёмов мы встретили степную тиркушку единственный раз – на северном берегу оз. Зайсан, в 5 7 км западнее с. Манукой (47°?59'30"с.ш., 84°?25'30"в.д.). Там 28 июля на полынном, сильно выбитом пасущимся скотом озёрном берегу среди множества кормящихся травников, чибисов и турухтанов мы наблюдали самостоятельную молодую птицу. Кроме того, на

восточной окраине Казахского мелкосопочника, прилегающего к Тарбагатаю, на участке автотрассы Аягуз – Жангизтобе, на степном озерке Шоптыкуль, в 6 км западнее пос. Жарма (48°?45'с.ш., 80°?50'в.д.), 4 5 июня 2001 г. С.В. Стариков и Ю.К. Зинченко (личн. сообщ.) наблюдали несколько тиркушек и одну кречётку. Однако, посетив Шоптыкуль и соседнее оз. Караколь 14 июля, мы не обнаружили здесь этих птиц, хотя встречали выводки большого кроншнепа, большого веретенника и других куликов.

В настоящее время можно с уверенностью утверждать, что степная тиркушка отсутствует на гнездовании в предгорьях Тарбагатая, Манрака, Саура, в Калбинском нагорье, Южном и Западном Алтае, а также в долине Иртыша между Усть-Каменогорском и Семипалатинском. Крайне редкие встречи известны лишь для побережья Зайсана, но и здесь за последние 30 лет не было найдено ни одной колонии этих птиц. В соседней Алакольской котловине ещё в 1964-72 гг. степную тиркушку встречали в период миграций (Грачёв 1973), однако в 80 е гг., когда там регулярно наблюдали и отлавливали куликов паутинными сетями, её уже не наблюдали (Гаврилов и др. 1994). В 1999-2001 гг. там гнездилась только луговая тиркушка, колонии которой мы находили по берегам и островам озёр Алаколь и Сасыкколь. Интересно, что в 1908, 1909 и 1911 гг. были известны находки степных тиркушек, в том числе и гнездовые, на озёрах Сары-Куль и Урта-Куль в междуречье Каратала и Аксу (Шнитников 1949), однако в 50-60 е гг. в южном Прибалхашье её уже не наблюдали (Долгушин 1962). В 1999-2001 гг. в прибалхашских пустынях, прилежащих к северному подножию Джунгарского Алатау, мы встречали только поселения луговых тиркушек.

Таким образом, в середине XX в. на востоке Казахстана произошло значительное сокращение ареала степной тиркушки на его южной периферии при общем снижении численности вида. Причины этого явления не вполне ясны, но, по нашему мнению, они носят в большей степени эндогенный характер и в меньшей мере антропогенный (селькохозяйственные нагрузки, в частности, перевыпас скота по берегам степных и пустынных водоёмов и т.п.).

Литература

Березовиков Н.Н., Ковшарь А.Ф. 1991. О птицах Семипалатинского Прииртышья. // Изв. АН КазССР. Сер. биол. Вып.4. С. 45-49.

Березовиков Н.Н., Самусев И.Ф., Хроков В.В. 2000. Материалы к орнитофауне поймы Иртыша и предгорий Алтая. Часть 1. *Podicipitiformes, Pelecaniformes, Ciconiiformes, Anserifomes, Gruifomes, Charadriiformes, Galliformes, Pterocletiformes.* // Русс. орнитол. журн. Экспресс-выпуск 92. С. 3-22.

Гаврилов Э.И., Ерохов С.Н., Хроков В.В., Карпов Ф.Ф. 1994. Осенний пролёт куликов на оз. Алаколь (Алакольская котловина). // Орнитология. Вып.26. С. 153-157.

Грачёв В.А. 1973. Кулики Алакольской впадины. // Фауна и экол. куликов. М., Изд во МГУ. Вып.2. С. 28-30.

Долгушин И.А. 1962. Отряд Кулики. // Птицы Казахстана. Алма-Ата: Наука. Т.2. С.40-245.

Егоров В., Иванов Г., Бельтяев К. 1963. К фауне птиц поймы р. Кулуджун и песков Кызыл-Кум в Восточном Казахстане. // Сб. докл. V межвуз. студенч. научной конф. вузов Средн. Азии и Казахстана. Душанбе. С. 293-301.

Егоров В.А., Самусев И.Ф., Березовиков Н.Н. В печати. Околоводные птицы Калбинского нагорья (Восточный Казахстан). // Русс. орнитол. журн.

Ковшарь А.Ф., Хроков В.В. 1993. К фауне птиц Павлодарского Прииртышья. // Фауна и биол. птиц Казахстана. Алматы. С. 133-144.

Кузьмина М.А. 1948. Материалы по авифауне предгорий Западного Алтая. // Изв. АН КазССР. Сер. зоол. Вып.6. С. 84-106.

Поляков Г.И. 1915. Орнитологические сборы А.П.Велижанина в бассейне Верхнего Иртыша. // Орнитол. вестн. Приложения. №3-4. С. 1 64.

Самусев И.Ф. 1958. Материалы по промысловым птицам озера Зайсан. // Уч. зап. Усть-Каменогорского пед. ин та. Усть-Каменогорск. Т.1. С. 98-144.

Сурвилло А.В. 1971. Птицы Зайсанской котловины и их связь с арбовирусами. // Автореф. дисс. канд. биол. наук. Алма-Ата. 23 с.

Сушкин П.П. 1938. Птицы Советского Алтая и прилежащих частей Северо-Западной Монголии. М.-Л.: Изд-во АН СССР. Т.1. 320 с.

Хахлов В.А. 1928. Зайсанская котловина и Тарбагатай. Зоогеографический очерк. Птицы. Ч.1. // Изв. Томского ун та. Т.81. С. 1-157.

Хахлов В.А., Селевин В.А. 1928. Список птиц окресностей Семипалатинска. // Uragus. №2. С. 1 34.

Финш О., Брем А. 1882. Путешествие в Западную Сибирь. М. 578 с.

Щербаков Б.В., Березовиков Н.Н. 1978. Сроки пролета куликов в долине Иртыша на Алтае. // Миграции птиц в Азии. Ташкент. С. 137-144.

Breeding population decline of Nordmann's Pratincole Glareola nordmanni *in Eastern Kazakhstan*

N.N. Berezovikov

Summary

A comparison of the results of surveys conducted in recent years with the literature data from the late 19th and early 20th centuries revealed that in Eastern Kazakhstan the Nordmann's Pratincole no longer breeds at the foothills of Tarbagatai, Manrak and Saur mountains, at Kolbinskoe Highland, in southern and western Altai Mountains, in the Irtysh River valley between Ust-Kamenogorsk and Semipalatinsk, or farther south in Alakol Depression. A population decline due to unclear reasons started as early as mid 1940s or perhaps even before that.

О ГНЕЗДОВАНИИ АМЕРИКАНСКОГО ПЕПЕЛЬНОГО УЛИТА НА ЮЖНОЙ ЧУКОТКЕ.

Е.Г. Лаппо, Е.Е. Сыроечковский мл.

Основная область гнездования американского пепельного улита *Heteroscelus incanus* расположена на Аляске и западе Канады, где он обитает в верховьях рек с галечными берегами и на озерах ледникового происхождения в тайге и субальпийском поясе (Gill et al. in press). В России имеется ряд находок вида на Дальнем Востоке от Сахалина до о-ва Врангеля (Дорогой 1997 и др.), причем существуют противоречивые точки зрения относительно размножения этого улита в Азии, так как до сих пор отсутствовали неопровержимые факты его гнездования.

Л.А. Портенко (1939) считал американского пепельного улита гнездящимся на южных склонах Анадырского хребта, поскольку именно так он определил полуоперенного птенца, собранного там в 1869 г. Г. Майделем. Добыча взрослых птиц (в том числе с наседными пятнами) на юге и почти в центре Корякского нагорья в июне и июле 1960 г. послужила вторым основанием для утверждения о гнездовании этого улита в Азии (Кищинский 1980, 1988). Были и другие встречи птиц, декларированные как гнездовые без веских оснований. На Южной Чукотке в пределах Корякского нагорья этот вид известен только из бухты Гавриила, где взрослая птица добыта 17 августа 1978 г. (Кищинский 1980).

В течение двух сезонов экспедиционных работ на Южной Чукотке мы несколько раз встречали пепельных улитов, отнесенных нами к рассматриваемому виду. 12 июня 2000 г., в долине среднего течения р. Иоанна, впадающей с севера в Анадырский лиман (64°43'с.ш., 178°12'в.д.), на галечнике среди кустов ивы близ обширных снежников держалась одиночная птица, определенная нами как американский пепельный улит (эта находка еще не рассмотрена фаунистической комиссией РГК).

В 2001 г. одиночные взрослые птицы, также отнесенные у этому виду, были встречены три раза: у юго-восточной окраины озера Пекульнейского (62°35'с.ш., 177°25'в.д.) 5 и 6 июля (А.В. Кондратьев); 18 июля в среднем течении р. Алькатваам (63°00'с.ш., 178°40'в.д.) и 25 июля на скалах у мыса Чесма (62°25'с.ш., 179°15'в.д.) (А. Браунлих). Последняя находка рассмотрена и утверждена Фаунистической комиссией РГК.

Наиболее интересна находка выводка американского пепельного улита 17 июля 2001 г. Птицы были встречены в самом верховье р. Алькатваам, (62°56'с.ш., 178°13'в.д.) на участке реки, называемом "Змейка" из-за частых меандров русла между коренными породами, на галечном острове (20 на 50 м) между проток реки с быстрым течением. Долина реки шириной 40-70 м имела каньонообразную форму за счет того, что была глубоко врезана между моренных холмов у подножия гор высотой 400-600 м. Склоны долины (в основном обрывистые, высотой 5 10 м) местами поросли ивняком до 1,5 м высотой. Одиночный куст ивы рос и на острове. Галечный остров несомненно затапливается паводками и почти лишен растительности. Все три пуховых птенца пойманы и окольцованы, взрослые беспокоившиеся птицы хорошо

рассмотрены с расстояния 5 20 м. На беспокойство родителей из-за поворота реки на остров прилетел и также стал беспокоиться сибирский пепельный улит, которого удалось рассмотреть и сравнить с американским, стоявшим рядом. Эта гнездовая находка американского пепельного улита утверждена фаунистической комиссией РГК на основании фотоснимков птенцов и взрослых птиц.

Пуховые птенцы американского пепельного улита значительно отличаются по окраске от сибирского. Окраска птенцов американского пепельного улита дымчато-серая, с едва заметным буроватым оттенком в отличие от птенцов сибирского пепельного улита, чья окраска имеет более яркие красновато-бурые тона. Птенцы весили 10, 11 и 12 г, имели длину клюва, соответственно, 17,8, 17,0 и 17,4 мм, а также длину цевки 27,9, 28,1 и 28,3 мм.

Данная находка принципиально уточняет наши представления об ареале еще одного "американского" вида в Азии. Весьма скупые данные о его распространении на Чукотке объясняются, по-видимому, не только низкой общей численностью птиц, но и предпочитаемыми местообитаниями. Предполагаемые основные стации гнездования вида – верховья горных рек и ручьев с галечными отмелями крайне редко посещаются орнитологами. Возможно, ареал вида на Чукотке достаточно обширен, но состоит из многих разделенных участков в соответствии с размещением горных хребтов на Чукотском п ве, в Анадырском плоскогорье и Корякском нагорье. Это позволяет ожидать находки новых очагов размножения американского пепельного улита в Азии.

Мы благодарны за участие в сборе полевого материала коллегам по экспедиционным исследованиям – А.В. Кондратьеву, М. Тробитцу, А. Браунлиху, К. Шенку, К. Цёклеру, С.Б. Розенфельд и другим.

Литература

Дорогой И.В. 1997. Фауна и распространение куликов на Северо-Востоке Азии. // Видовое разнообразие и состояние популяций околоводных птиц Северо-Востока Азии. Магадан, СВНЦ ДВО РАН. С. 53-87.

Кищинский А.А. 1980. Птицы Корякского нагорья. М., Наука. 228 с.

Кищинский А.А. 1988. Орнитофауна северо-востока Азии. М., Наука. 289 с.

Портенко Л.А. 1939. Фауна Анадырского края. Ч.1-2. Птицы. Тр. НИИ полярн. землед., животн. и пром. хоз-ва. Вып.5. 211 с.

Gill R., McCaffery B., Tomkovich P. in press. Wandering Tattler (*Heteroscelus incanus*). In The Birds of North America.

On breeding of Wandering Tattler Heteroscelus incanus *at southern Chukotka*

E.G. Lappo, E.E. Syroechkovski, Jr.

Summary

Based on specimens with brood patches and a half-grown chick possibly of this species, breeding of the Wandering Tattler was formerly presumed only for NE Asia. A brood of

three downy chicks with two parents was found on a gravel islet in the upper Alkatvaam river, NE Koryak highlands (62°56'N, 178°13'E) on 17 July 2001. Thus, breeding of Wandering Tattler in Asia has finally been proved.

НОВЫЙ РЕКОРДНЫЙ ВОЗРАСТ ТРАВНИКА

А. Корзюков, О. Форманюк, П. Панченко

30 июня 2000 г. на Приканальных о вах низовьев Тилигульского лимана (с. Коблево Николаевской обл.) среди около 100 птиц, погибших от орнитоза, найден труп травника с кольцом Р 680992 Москва. Эта птица была отловлена и окольцована 17 июня 1982 г. всего в нескольких десятках метров от места находки, т.е. между кольцеванием и повторной находкой прошло 6588 дней. Если учесть, что птица в момент кольцевания была уже взрослой, то она дожила по крайней мере до возраста в 19 лет. Анализ литературных источников (Паевский 1985, Корзюков, Форманюк 1999, Cramp & Simmons 1983 и др.) показывает, что документированный прежде максимальный возраст травника был равен 17 годам. Предыдущие регистрации долгожителей травников в нашем регионе не превышали возраста в 14 лет. Возможно, что если бы в колонии не было эпизоотии, то птица прожила бы дольше.

Литература

Паевский В.А. 1985. Демография птиц. Л., Наука. 285 с.

Корзюков А.,Форманюк О. 1999. Кулики – долгожители юга Украины. ИМ РГК. №12. С. 51

Cramp S. & Simmons K.E.L. (eds). 1983. The Birds of the Western Palearctic. Vol.3. Oxford.

New longevity record for Tringa totanus

A. Korzyukov, O. Formanyuk, P. Panchenko

Summary

A dead Redshank found in the Nikolaev Region, southern Ukraine, on 30 June 2000, was ringed as an adult on 17 June 1982 in the same area. Thus, with the bird's age of at least 19 years this finding beat the previously published longevity records for the species.

ИСТОРИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРУППЫ ПО КОЛЬЦЕВАНИЮ КУЛИКОВ В УОШ

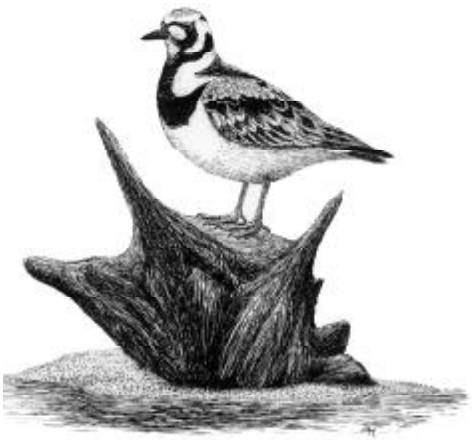
Н.Дж.Б.А. Брэнсон

Уош – это крупнейший залив восточного побережья Англии площадью чуть более 600 км^2. Он охватывает 290 км^2 постоянной водной поверхности, 270 км^2 песчаных и илистых отмелей литорали, 45 км^2 солёных маршей и меньшие площади песчаных дюн и галечниковых пляжей. В Уош впадают 4 реки. Весной и осенью залив используют многие тысячи куликов для остановки на миграциях между северными гнездовьями (многие на северо-востоке Канады, в Гренландии, Исландии, Скандинавии

и Российской Арктике) и зимовками на юге Европы и в Африке. Осенью и зимой Уош вмещает свыше 200 тыс. куликов, что делает этот залив одним из наиболее важных мест линьки и зимовки куликов на северо-западе Европы, а при его расположении на широте 53° – это одна из самых северных в мире зимовок арктических куликов. Летом кулики держатся там лишь в малом числе – это, главным образом, годовалые неразмножающиеся птицы, которые не улетают к местам гнездования. Предположительно не менее 250 тыс. куликов используют Уош в обычные годы, кормясь преимущественно беспозвоночными в зоне морских отливов.

Группа по кольцеванию куликов в зал. Уош (ГККУ, Wash Wader Ringing Group) образовалась в августе 1959 года, когда Клайв Минтон одолжил ракетные сети и сопутствующее оборудование, которые в то время использовались для отлова гусей, и собрал команду для того, чтобы попробовать поймать куликов во время прилива на поле на берегу зал. Уош. В первом же отлове оказались 1132 кулика. Впоследствии отловы куликов ракетными сетями продолжились в 1960-63 гг. Однако ракетными сетями было сложно управлять и возникли сложности с приобретением специального горючего для ракет. Более того, это оборудование можно было использовать только на полях осенью. Предпринимался также отлов паутинными сетями по ночам на солёных маршах, но было ясно, что требовались более прогрессивные методы отлова, если ставить задачу систематического круглогодичного изучения популяций куликов залива.

В 1967 г. ГККУ разработала и сконструировала свои собственные пушечные сети на основе прототипа, использованного в начале 1960-х гг. Британским Министерством сельского хоз-ва. Начиная с лета 1967 г., ГККУ отлавливала куликов пушечными сетями круглый год в местах сбора куликов на пляжах, солончаках и полях вокруг зал. Уош; в подходящих условиях так же продолжали ловить куликов паутинными



сетями. Группа обычно производит отловы в выходные дни один раз в месяц, приурочивая их к наиболее высоким, сизигийным приливам и периодам пика осенней миграции.

В настоящее время ГККУ состоит более чем из 150 членов, хотя обычно только около 20 членов принимают участие в том или ином отлове птиц. В деятельности группы участвуют очень разные люди. Лишь небольшое число – профессиональные орнитологи, работающие в университетах, Британском орнитологическом тресте, Королевском об-ве охраны птиц (RSPB) или BirdLife International и присоединяющиеся в свободное время. Большинство же членов группы – любители-орнитологи широкого круга занятий, включая архитектуру, медицину, юриспруденцию, общественную администрацию. Членство студентов и другой молодёжи всегда приветствуется.

Цель ГККУ – понять жизненные циклы основных популяций куликов, использующих Уош, включая миграции и происхождение популяций. Программы по отлову разработаны таким образом, чтобы увеличить знания группы по каждому виду и осуществлять мониторинг популяций путем регулярного отлова необходимых выборок. Регулярные отловы куликов в заливе Уош в течение последних 40 лет, особенно регистрация веса и состояния линьки большинства отловленных птиц, обеспечивают один из самых продолжительных в мире ряд данных по куликам. Рекорды ГККУ включают несколько примеров находки или переотлова птиц более чем через 30 лет после кольцевания. Так, рекорд для кулика-сороки составляет 33 года и 8 месяцев, а для малого веретенника – 30 лет и 4 месяца. Для других видов этот показатель ниже: например, у большого кроншнепа – 25 лет, у исландского песочника – 24 года и 1 месяц.

В 1970-х гг. результаты деятельности ГККУ повлияли на решение Правительства Великобритании остановить план создания крупного пресноводного водоема в пределах зал. Уош, который повлек бы потерю существенной части мест кормежки куликов. Сейчас заливу не угрожает строительство, но остаются другие угрозы, в частности перелов моллюсков, используемых в пищу некоторыми куликами.

К настоящему моменту в зал. Уош окольцованы в общей сложности около 250 тыс. куликов и еще 40 тыс. переотловлены. Около 3 тыс. колец от куликов, окольцованных в Уош, были обнаружены вне Великобритании и 1,5 тыс. куликов, помеченных вне Великобритании, были отловлены в Уош. Вся эта работа ведет к детальным знаниям о популяциях куликов, населяющих Уош. ГККУ опубликовала почти 100 научных статей, включая работы по результатам экспедиций в Гренландию, Исландию, Норвегию и Марокко, которые были организованы членами ГККУ для отлова там куликов, посещающих Уош в другие периоды года.

Ниже в краткой форме приведены некоторые итоги деятельности ГККУ с целью продемонстрировать достижения группы. Выяснилось, что у некоторых видов куликов, прилетающих в зал. Уош, есть популяции, размножающиеся как в Гренландии и на северо-востоке Канады, так и в Европе и России. Примером может служить исландский песочник, у которого птицы, линяющие и зимующие в Уош, прилетают из Гренландии и

Канады, а пролетающие через залив мигранты происходят из России на восток вплоть до р. Лены (оттуда имеется один возврат кольца). Из обеих географических областей происходят также песчанки. Примерно такой же тип размещения популяций у камнешарки, однако эти птицы не улетают далеко на восток, и большинство пролетающих через Уош мигрантов происходит из Финляндии. В противоположность этому, тулесы и малые веретенники прилетают только из северной Евразии, главным образом из ямало-таймырского региона.

Зимующие в Уош кулики-сороки гнездятся преимущественно вдоль западного побережья Норвегии и в меньшем числе прилетают из смежных стран, включая Архангельскую обл. России, Исландию и Фарерские о-ва. Зимующие и пролетные чернозобики в Уош относятся к трем расам: птицы подвида *schinzii* происходят из Исландии и Европы на восток до Балтики, подвида *alpina* – из северной Скандинавии и северо-запада России и, наконец, подвида *arctica* – из Гренландии. Зимуют в основном чернозобики *alpina*, а на пролетах в Африку и обратно встречаются преимущественно *schinzii*. Почти все большие кроншнепы прилетают в Уош из Финляндии и Швеции. В заливе бывают две популяции травника – одна из Исландии, а вторая из Великобритании и соседних частей Европы.

Всё сказанное иллюстрирует разнообразие и сложность популяционного состава куликов зал. Уош. ГККУ еще предстоит многое узнать об этих птицах и о важности залива в их годовых жизненных циклах. Другие подробности о деятельности ГККУ можно узнать у автора по адресу: Dr N.J.B.A. Branson, 73 Eversden Road, Harlton, Cambridge CB3 7ET, UK. E-mail: njb2@admin.cam.ac.uk

History and activities of the Wash Wader Ringing Group
N.J.B.A. Branson
Summary

Since its formation in 1959, the Wash Wader Ringing Group has ringed 250,000 waders at the Wash, England. Birds are caught in all months of the year. The Group's aim is to understand the migrations and origins of the populations of waders using the Wash, with particular reference to the conservation of these populations.

РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ПО ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКО-ИНДИЙСКОМУ ПРОЛЕТНОМУ ПУТИ

С апреля 2001 г. Московский офис Wetlands International значительно расширил географию своей деятельности, будучи вовлечен в проект "К стратегии по охране водоплавающих птиц и водно-болотных угодий на Центральноазиатско-Индийском пролетном пути", финансируемый Министерством сельского хозяйства, природопользования и рыболовства Королевства Нидерландов и Конвенцией по охране мигрирующих видов диких животных (Боннская конвенция). Первоочередная задача проекта – разработка и согласование плана действий в регионе,

простирающемся с севера на юг от Российской Арктики до Мальдивских о-вов. Кроме того, Wetlands International разрабатывает проект ГЭФ по охране птиц и водно-болотных угодий (ВБУ) на Афро-Евразийских путях пролета, в рамках которого особое внимание уделяется Центральной Азии и Закавказью; Московский офис также участвует в этой работе.

Указанные проекты стали предметом обсуждения в Ташкенте, где по приглашению Государственного комитета по охране природы (Госкомприрода) Республики Узбекистан и под эгидой Боннской конвенции с 18 по 22 августа 2001 г. состоялись два семинара. Их подготовку осуществляли Секретариат Афро-Евразийского соглашения по охране мигрирующих водоплавающих и околоводных птиц (AEWA), Wetlands International и Госкомприрода Узбекистана.

Первый семинар, посвященный разработке Плана действий по Центральноазиатско-Индийскому пролетному пути (CAIF), собрал 40 участников, представлявших 15 стран региона, исполнительные органы Боннской и Рамсарской конвенций, AEWA, и международные неправительственные организации – UNDP, WWF, ICF и Wetlands International. На семинаре были представлены Армения, Бангладеш, Грузия, Индия, Иран, Казахстан, Киргизстан, Китай, Монголия, Пакистан, Россия, Туркменистан, Турция, Узбекистан и Шри Ланка. Не смогли приехать делегации Азербайджана, Афганистана, Бутана, Мальдивов, Непала и Таджикистана.

На церемонии открытия выступили официальные лица от Парламента и государственных природоохранных органов Узбекистана, Боннской и Рамсарской конвенций, AEWA и Wetlands International. Дальнейшая программа включала пленарные доклады, посвященные экосистемному подходу к охране перелетных птиц (Simon Delany), опыту разработки и выполнения Азиатско-Тихоокеанской Стратегии (Taej Mundkur), зоогеографическим характеристикам CAIF (Евгений Сыроечковский младший) и границам территории проекта (Александр Солоха). Затем национальные делегаты в кратких сообщениях дали общее представление о разнообразии водно-болотных птиц и их местообитаний в этом обширном регионе.

Основное внимание было обращено на обсуждение Плана действий, разработанного и представленного сотрудниками Wetlands International. Поправки к Плану действий, которых было довольно много, отражали, главным образом, стремление участников встречи к детализации формулировок. Все они стали предметом обсуждения и были учтены. Кроме этого, со стороны Боннской конвенции и AEWA были высказаны существенные замечания по структуре и содержанию Плана действий. Обсуждались и перспективы развития проекта с учетом AEWA и Азиатско-Тихоокеанской стратегии, с которыми он имеет значительные зоны перекрывания.

Вслед за этим семинаром и экскурсионным днем, посвященным поездке в древний Самарканд, участники от Казахстана, Узбекистана, Туркменистана, Армении и Грузии, вместе с международными экспертами вновь собрались 21 августа на второй двухдневный семинар, проведенный в рамках подготовки полного проекта по Афро-Евразийским путям пролета. Он был посвящен развитию сотрудничества и

образования в Средней Азии и Закавказье. Эти два региона стали центрами внимания, т.к. там слабо налажено сотрудничество и обмен информацией в области охраны птиц и ВБУ. Семинар был призван определить специфические потребности стран регионов для исправления этой ситуации.

В выступлениях отмечалось, что во многих странах Средней Азии и Закавказья не проведена инвентаризация ВБУ, поэтому данные об их состоянии и значимости отрывочны. Регионы слабо охвачены мониторингом по программе Международных зимних учетов, лишь часть стран присоединились к Рамсарской конвенции и другим конвенциям и соглашениям, предусматривающим охрану перелетных птиц, что мешает развитию международного сотрудничества. Помимо этого, широкая общественность часто недостаточно информирована о значении ВБУ в качестве мест обитания перелетных птиц и мало заинтересована в устойчивом использовании их ресурсов.

Зоологические институты национальных Академий Наук, университеты и некоторые заповедники, как и прежде, относятся к ведущим организациям в области изучения водоплавающих и околоводных птиц. Несмотря на ощутимую помощь Запада, исследования сдерживаются нехваткой средств и опытных специалистов и значительным ослаблением в последние годы сотрудничества между специалистами стран этих регионов. Проведение семинара, несомненно, способствовало восстановлению прежних связей, однако ещё большую роль в налаживании обмена информацией и сотрудничества, по мнению многих, могла бы сыграть региональная конференция с широким участием орнитологов и других специалистов по ВБУ.

Были перечислены основные угрозы птицам и ВБУ – нерациональное использование водных ресурсов, браконьерство, бытовые и промышленные загрязнения, разнообразное воздействие со стороны сельского хозяйства и рыбного промысла, рекреационное влияние и другие факторы, которые, хотя и в разной степени, встречаются во всех странах региона. Кроме этого в Прикаспийских государствах происходят изменения прибрежных местообитаний в результате подъема уровня Каспийского моря. Большое внимание на семинаре было уделено оценке потребностей стран региона в подготовке специалистов по ВБУ и повышении их квалификации. Консультант Wetlands International Mike Smart ознакомил аудиторию с программами тренинга, предназначенными для разных категорий заинтересованных лиц, а менеджер Центрально-Азиатской программы WWF Ольга Переладова рассказала о практическом опыте просветительской работы в регионе.

Александр Солоха
Координатор проекта по Центральноазиатско-Индийскому
пролетному пути, e-mail: Asolokha@wwf.ru

Development of collaboration along the Central Asian - Indian Flyway

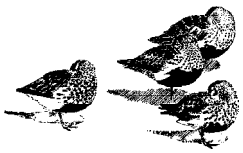
A. Solokha

Summary

Since April 2001 Moscow office of Wetlands International has expanded its activity by

becoming involved into the project "Towards a Strategy for Waterbird and Wetland Conservation in the Central Asian-Indian Flyway (CAIF)". Brief information is given about two workshops that took place in August 2001 in Tashkent, Uzbekistan and their achievements. One of the workshops was aimed at developing the Action Plan for the CAIF and another on development of collaboration and education in Central Asia and Trans-Caucasus.

ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРУППЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ, КОЛЛЮМЕРПОМП, НИДЕРЛАНДЫ, 31 АВГУСТА – 2 СЕНТЯБРЯ 2001 г.



Ежегодная конференция международной группы по изучению куликов (WSG) в 2001 г. проходила в местечке Коллюмерпомп на северо-востоке Фрисландии как обычно осенью.

Участниками конференции стали более 150 человек из Европы (11 стран), Северной и Южной Америки (США, Канада, Аргентина, Парагвай), Ближнего Востока (Израиль) и Африки (ЮАР). На орнитологов из Нидерландов, Германии и Великобритании пришлось около 80% всех участников. Остальные страны были представлены 1-6 орнитологами. Из России участвовали трое – П.С. Томкович, Е.А. Лебедева и А.О. Шубин, не никого не оказалось с остального пространства бывшего СССР. На конференции было много студентов, прежде всего, из Германии и Польши.

К конференции было приурочено специальное совещание, посвященное экологии и охране куликов, обитающих в сельскохозяйственных ландшафтах Западной Европы. Этому совещанию был отведен целый день, который предшествовал непосредственно ежегодной конференции WSG. Основная задача совещания – обсудить перспективы существования куликов в агроландшафтах в связи с новой сельскохозяйственной политикой Европейского Союза. Из 13 докладов, заслушанных в тот день, пять были посвящены миграциям и зимовке куликов; при этом были обсуждены, главным образом, разные аспекты экологии зимующих в Европе золотистых ржанок. Темы остальных 8 докладов – особенности биологии размножения и продуктивности популяций чибиса, большого веретенника и турухтана.

На собственно конференции выступили 18 докладчиков, которые в своих сообщениях затронули многие аспекты биологии куликов на всех континентах. Для иллюстрации разнообразия обсуждавшихся тем достаточно назвать лишь несколько: мониторинг численности мигрирующих куликов в голландском Ваддензе (Марк Ван Румен и др.), миграции кулика-воробья в Эйлате, Израиль (Ройвен Йозеф), стратегии линьки голарктических куликов в северо-западной Австралии (Хамфри Ситтерс и др.), изучение меченных радиопередатчиками золотистых ржанок, зимующих на Гавайях и размножающихся на Аляске (Оскар и Патрисия Джонсоны), численность и видовое богатство палеарктических куликов в Южной Африке (Даг Хеарботл и Лес Андерхилл), влияние антропогенных изменений кормовой среды (качество кормовых

местообитаний, продолжительность возможного времени кормежки, энергетические затраты птиц в местах кормления) на выживаемость зимующих куликов (Джон Госс-Кастард).

Помимо нескольких сессий докладов, программа конференции включала еще несколько мероприятий. Произошли выборы нового председателя WSG – Герман Хлткер (Германия) сменил на этом посту Герарда Буре. Был проведен традиционный конкурс стендовых сообщений, победителями в котором стали две студентки из Германии - Брита Стахл и Хайке Клстер. Большое удовольствие все получили от творчества талантливых и обаятельных музыкантов-любителей на неформальном вечере. На экскурсиях участники конференции имели замечательную возможность увидеть знаменитое побережье Ваддензе, познакомиться с результатами проекта по восстановлению естественных приморских водно-болотных угодий Голландии, а также полюбоваться живописными и приветливыми городками и деревушками этой страны.

Следующая конференция WSG состоится в октябре 2002 г. в Польше в городе с легко запоминающемся названием Хел. "Welcome to the Hel!" – приветствовала Магдалена Ремисевич от имени организаторов. Это на побережье Балтийского моря.

А.О. Шубин

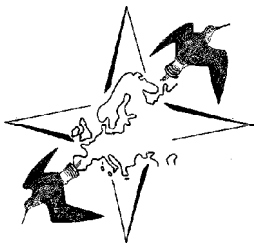
The annual Conference of the International Wader Study Group, Kollumerpomp, The Netherlands, 31 August – 2 September 2001

A.O. Shubin

Summary

Brief information about organization of the conference, participants, presentations, as well as personal impressions about nature of the Netherlands.

ВТОРОЕ РАБОЧЕЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ПРОЕКТУ "TRINGA GLAREOLA 2000"



9-11 декабря 2001 г. на базе Университета в городе Гданьске (Польша) состоялось второе рабочее совещание по проекту "Tringa glareola 2000", а работе которого приняли участие представители 10 стран. На заседаниях были подведены итоги работы инициативных групп и отдельных исследователей.

Этот международный проект, посвящен изучению биологии фифи – одного из наиболее массовых палеарктических куликов. Применение цветного мечения позволило получить важную дополнительную информацию об особенностях сезонных перемещений вида. В рамках проекта в 1997-2001 гг. цветными метками были помечены 1784 кулика и получено 17 сообщений о наблюдениях фифи. К сожалению, в реализации проекта не принимали участия орнитологи из стран восточного побережья Балтики. Их наблюдения несомненно могли бы значительно дополнить общие итоги проекта.

Поскольку на совещании собрались энтузиасты, то не удивительно, что ими было принято решено продолжить целенаправленные наблюдения за фифи и обобщить накопленные сведения в коллективной сводке по данному виду.

Помимо обсуждения докладов участники совещания с большим интересом познакомились с особенностями полевого изучения куликов в разных странах Восточной и Западной Европы. Показательно, что в Германии, Австрии, Западной Украине, Болгарии основными полигонами для наблюдений куликов служат обводненные угодья техногенного происхождения, что лишний раз подчеркивает перспективность таких угодий для исследований околоводных птиц.

Экскурсии на п-ов Хел и в устье р. Реды дали участникам совещания представление о местообитаниях, в которых проводят отловы и наблюдения куликов коллеги из Гданьского ун-та. Несмотря на то, что видовое разнообразие птиц Гданьского залива в декабре ограничено зимующими видами уток и чаек, всем представителям "континентальных" регионов было очень приятно оказаться на берегу Балтики. Это впечатление не смогли испортить даже ни мелкий дождь, ни напористый ветер. Приятным сюрпризом для наблюдателей стала встреча одинокой песчанки.

Е.Л. Мацына, А.И. Мацына

The 2nd Workshop on the Project "Tringa glareola 2000"
E.L. Matsyna & A.I. Matsyna
Summary

Brief information about the workshop that took place in Gdansk, Poland, on 9-11 December 2001 which was attended by researchers and observers from 10 countries. Good progress in study of Wood Sandpiper migrations was made. It was decided to continue the project and to prepare and publish a volume with the results.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ АВСТРАЛИИ

В 2001 г. состоялась очередная международная экспедиция по отлову и кольцеванию куликов и крачек в Западной Австралии. Эта экспедиция была организована под эгидой Австралазийской рабочей группы по изучению куликов (AWSG). Руководителем, вдохновителем и организатором экспедиции был Клайв Минтон, столь же деятельный, требовательный и неунывающий, как и во время прошлых экспедиций, о которых российская орнитологическая общественность была проинформирована в прошлых выпусках ИМ РГК (Томкович 1993, Ревякина 1997).

Информация с приглашением участвовать в экспедиции была заранее широко разослана по всему Миру различными способами, в том числе через Интернет, и появилась в ИМ РГК (№14, 2001). В результате состав этой экспедиции, как и прежних, получился весьма пестрым. Из 56 участников (из 9 стран) большинство (27 человек) проживало в Австралии, хотя не все они были официальными членами экспедиции. Таковыми считались только те, кто внес свою финансовую лепту в транспортное

обеспечение экспедиции и был более жестко привязан к программе работ. Среди австралийцев официальными участниками значился 21 человек. Несколько меньше было британцев – 18 человек. Представители остальных стран оказались в малом числе: из Новой Зеландии приехали 2 человека, из Канады и Тайваня – тоже по 2, из Голландии, Японии и Индии – по 1. Россия была представлена двумя участниками – В.В. Морозовым (Москва) и Е.Г. Стрельниковым (Юганский заповедник).

Большинство участников экспедиции – вовсе не профессиональные орнитологи. Обычно это любители, для которых орнитология и наблюдение за птицами – просто хобби. В экспедиции они находились во время своих отпусков, либо это были пенсионеры. Профессиональных орнитологов оказалось 21, непрофессионалов – 35.

Экспедиция проходила с 15 сентября по 17 ноября 2001 г. Каждый из участников мог приехать и уехать в любое удобное для него время, заранее согласовав это с организаторами. Тем не менее, приветствовалось участие от 2 недель и более, для того чтобы иметь работоспособную опытную команду в течение как можно более длительного времени. В это время в Австралии господствует весна, а на побережье – время сухого сезона. Поэтому погода весь срок экспедиции была благоприятна как для работы, так и для отдыха.

Отлов куликов проходил главным образом на побережье Индийского океана в окрестностях г. Брума и на 200-километровом пляже восточнее г. Порт-Хедланда. Птиц ловили преимущественно во время высоких приливов, когда они собираются в узкой полосе пляжа огромными стаями по несколько тысяч или десятков тысяч особей.

Основными задачами экспедиции были отлов и кольцевание, сбор данных о размещении, численности, линьке, морфометрических показателях куликов и крачек, зимующих на северо-западном побережье Австралии, где находятся крупнейшие зимовки куликов востоноазиатско-австралазийского пролетного пути.

Куликов отлавливали в основном пушечными сетями, и только в одном месте дополнительно использовали отлов паутинными сетями. Поскольку объем информации по линьке и биометрии разных видов куликов в базе данных AWSG

далеко не одинаков, научными руководителями экспедиции были определены целевые виды для отлова, по которым необходимой информации недостаточно. К таким видам были причислены большой веретенник, тулес, азиатский бекасовидный веретенник, поручейник, дальневосточный кроншнеп, кроншнеп-малютка, круглоносый плавунчик, грязовик, восточный зуек, песчанка. Минимальный объем выборки, необходимый для проведения статистических расчетов, определен в 20 особей. В результате самоотверженных усилий участников экспедиции план по отлову целевых видов был в значительной мере выполнен. Не удалось поймать в достаточном количестве только азиатских бекасовидных веретенников и восточных зуйков. Не поймали ни одного тулеса! Зато число круглоносых плавунчиков превысило все ожидаемое и составило 22 птицы. Для российских орнитологов с Дальнего Востока и Восточной Сибири будет интересно узнать, что во время экспедиции были пойманы и окольцованы 291 кроншнеп-малютка и 35 дальневосточных кроншнепов. Так что есть шанс увидеть кого-нибудь из них на местах гнездования в Приамурье, Приморье или на местах остановок в Даурии, в регионах, где активно ведутся орнитологические исследования.

В целом было отловлено 9159 птиц, из которых 8477 куликов 27 видов. Больше всего было поймано больших песочников – 1853, несколько меньше песочников-красношеек – 1452, толстоклювых зуйков – 1182 и сибирских пепельных улитов – 1011. Среди отловленных куликов 352 были пойманы повторно. Некоторые из этих повторных отловов оказались очень интересны. Так, пойман сибирский пепельный улит, возраст которого превысил 20 лет, отловлен песочник-красношейка, ранее помеченный в Южной Австралии. Помимо стандартного металлического кольца каждая пойманная птица была снабжена желтым пластиковым кольцом с флажком. Желтый цвет – код Западной Австралии. Для других частей континента утверждены иные цвета пластиковых колец, так же как и для других стран, в которых птиц метят на пролетном пути между Россией, Северной Америкой и Австралией. Это позволяет точно определить район кольцевания птицы при визуальных наблюдениях.

Кроме работы в поле были организованы два научных симпозиума, проходивших не на орнитологической станции, а в г. Бруме, чтобы местным любителям природы и птиц было максимально удобно принять участие в этих заседаниях. На симпозиумах орнитологи-профессионалы рассказали о своей научно-исследовательской работе. Цель симпозиумов – дать местным жителям и участникам экспедиции представление об основных направлениях научной деятельности друг друга и, таким образом, лучше познакомиться.

Тематика докладов была самая разнообразная: от простых эмоциональных впечатлений при наблюдениях за куликами в каком-либо районе до скрупулезных частных экологических исследований. Существенную долю всех сообщений составляли доклады, посвященные куликам на территории России. Помимо трех сообщений, сделанных русскими участниками, Клайв Минтон рассказал о своем

посещении Арктики во время международной экспедиции "Экология тундры – 94", а Фальк Хютман из Канады поведал о своих наблюдениях над куликами на Камчатке, Сахалине и в Магаданской обл.

В отличие от восторженных впечатлений П.С. Томковича (1993), я хотел бы отметить, что хотя интерес австралийцев к природе Сибири по-прежнему сохраняется, он, однако, вовсе не столь жгучий, как раньше (возможно, попривыкли, поглядев на русских в трех международных экспедициях). Они, конечно, заинтересованы в изучении и охране куликов Сибири и Дальнего Востока, но, как мне показалось, не больше нас. Австралийцы, поработав в Китае и Корее, похоже, осознали, что основные угрозы для большинства видов куликов, зимующих в Австралии, находятся в странах, через которые кулики мигрируют от мест гнездования к ним на зимовки. Именно на пролете, в странах Юго-Восточной Азии, происходит изъятие значительного числа мигрантов для пополнения меню многочисленных жителей стран этого региона и освоение водно-болотных угодий под поля сельскохозяйственных культур или промышленную застройку. Среди отлавливаемых и отстреливаемых куликов попадаются и виды, находящиеся под угрозой исчезновения (лопатень, охотский улит, дальневосточный кроншнеп). Поэтому в настоящее время основное внимание наших австралийских коллег в плане международного сотрудничества ориентировано именно на государства Восточной Азии южнее России.

Тем не менее, от экспедиции, куликов и замечательной природы Австралии осталась масса впечатлений, о которых можно много рассказывать, но не на страницах нашего куличиного "бюллетеня". К тому же приобретен большой и полезный опыт работы с пушечными сетями, а также удалось на практике познакомиться с особенностями методических подходов наших зарубежных коллег из разных стран мира.

В.В. Морозов

International Expedition for studies of Australial waders

V.V. Morozov

Summary

Impressions about the North-West Australian expedition of the AWSG and about unique Australian nature. Brief description is given about organization of the expedition activities. In total 8477 waders of 27 species were caught, ringed and colour-marked by the international team of 56 people from 9 countries during two months. It is also mentioned that the Australians currently are more interested in collaboration with east Asian countries than with Russia.

РЕЦЕНЗИЯ / REVIEW

КРАСНАЯ КНИГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ЖИВОТНЫЕ) (ОТВ. РЕДАКТОРЫ Д.С.ПАВЛОВ И В.Е.ФЛИНТ). М., АСТ, АСТРЕЛЬ, 2001. – 860 С.

Весной 2001 г. наконец-то вышла из печати долгожданная Красная книга РФ. К сожалению, по ряду причин рукопись ждала публикации несколько лет, что привело к

отсутствию в тексте многих очерков ссылок на “свежие” источники информации. Тем не менее, появление такой книги, безусловно, крайне важно для мониторинга состояния популяций редких, уязвимых и исчезающих видов животных, куликов в частности, и разработки действенных мер по их охране. Для практической природоохранной работы очень полезны приведенные в начале книги основные законодательные и нормативные правовые акты по охране редких и исчезающих животных.

Новое издание Красной книги включает очерки по 20 видам и подвидам куликов, написанные 11 ю авторами. Очерки сильно различаются как по объему, так и по полноте информации. Это объясняется в первую очередь степенью изученности того или иного таксона. В свою очередь, на изученность во многом влияет степень “популярности” вида среди орнитологов. Так, очерки с наибольшим числом цитируемых источников посвящены крупным и наиболее заметным видам, которым часто уделяется попутное внимание при фаунистических исследованиях: большому кроншнепу (в Красную книгу занесены популяции средней и южной части Европейской России), материковому кулику-сороке, шилоклювке, степной тиркушке. В то же время, информация об узкоареальных таксонах, сбор сведений о которых трудоемок и требует специальных исследований, значительно более скудная, в ряде случаев неизвестны тенденции изменения численности, пути миграций, места зимовок и т.д. В качестве примеров таких подвидов можно назвать сахалинского чернозобика и южнокамчатского берингийского песочника. Наиболее “современная” информация по последнему подвиду относится к 1986 г.

За каждым из очерков стоит кропотливый труд автора, по крупицам собравшего и проанализировавшего информацию (зачастую отрывочную) из разрозненных источников. О серьезном подходе к работе авторов очерков и редакторов раздела свидетельствует малое количество неточностей и погрешностей в тексте. Тем не менее, они изредка попадаются. Так, в очерке о южной золотистой ржанке В.И. Николаев не всегда критически оценивает подвидовой статус этого кулика в цитируемых источниках, и иногда относит к данному подвиду сведения, на основании которых нельзя однозначно судить о подвидовой принадлежности (например, Мищенко и др. 1991, Мищенко 1995). В очерке о большом кроншнепе В.Т. Бутьев упоминает не существующий в Московской области заказник Мещера. В очерке В.А. Нечаева о дальневосточном кроншнепе совершенно отсутствуют необходимые меры охраны. Однако подобные накладки не существенны и не умаляют значимости проделанной работы.

К сожалению, чрезвычайно высокая стоимость Красной книги делает ее недоступной для большинства специалистов, остро нуждающихся в этом издании. Возможно, исправить ситуацию сможет выпуск более дешевого и доступного CD-диска, без рисунков, но с полным текстом и картами ареалов.

А.Л. Мищенко

COUNTS AND ECOLOGY OF WATERBIRD IN THE SIVASH, UKRAINE, AUGUST 1998. J. VAN DER WINDEN, E.A. DIADICHEVA, W.T. DE NOBEL & M. W. J. VAN ROOMEN (EDS.) WIWO-REPORT 71, 2001. 118 p.

Вышел в свет новый отчет об исследованиях в серии публикаций Фонда Международной рабочей группы по изучению околоводных птиц и водно-болотных угодий (WIWO). На этот раз его содержание имеет вид сборника статей, посвященного результатам проекта, выполненного в августе 1998 года и нацеленного на исследование миграции и экологии околоводных птиц на Сиваше (Украина). Наряду с материалами по численности, распределению, биометрии и кормовому поведению куликов, в сборнике представлены также работы по экологии черной и белокрылой крачек, распространению и численности журавлей. Авторы сборника подчеркивают значение Сиваша как крупнейшего водно-болотного комплекса в северном Причерноморье, играющего важную роль в качестве места размножения многих птиц и остановки большого числа околоводных мигрантов. Особый интерес представляют данные о значении Сиваша для таких видов как грязовик и журавль-красавка и о численности глобально редких видов и видов, находящихся под угрозой исчезновения в России и Украине.

Основная цель проекта заключалась в восполнении отсутствовавшей информации о численности птиц, использующих территорию Сиваша в конце лета и сбор сведений, подтверждающих важность района как места линьки и миграционной остановки для местных и пролетных видов птиц. Следует отметить, что представленные в сборнике материалы позволяют в полной мере оценить значимость указанной территории в жизни околоводных птиц, поскольку, как оказалось, численность 54 видов в конце лета значительно превышает порог численности популяции вида равный 1%, у 26 видов численность выше порога в 10%, а для грязовика Сиваш – по-видимому, принципиальный район для остановок на всём миграционном пути.

Сборник статей начинается с главы Введение, в которой определены цели, задачи и обоснована актуальность проекта. Во второй главе (статье) дана общая характеристика исследуемого района и описаны выделенные типы местообитаний. К сожалению, распространение и встречаемость этих типов местообитаний не отражены на картосхеме района исследований. В главе 3 представлены результаты анализа бентосных проб, взятые в одном из пунктов исследований, и дано сравнение значений биомассы с показателями 1997 г. Глава 4 содержит результаты тотального учета всех видов околоводных птиц на Сиваше в конце лета и сведения об их распределении в зависимости от местообитаний. При проведении учетов была учтена специфика поведения, а также степень заметности разных видов в зависимости от местообитания. Каждому виду была присвоена категория, на основании которой впоследствии определена приблизительная доля недоучтенных птиц. К сожалению, в тексте этой статьи и в таблице с показателями численности отсутствуют латинские названия видов, что в отдельных случаях может вызвать затруднения с трактовкой английских названий.

Глава 5 посвящена характеристике биометрии и результатам изучения послегнездовой линьки 30 видов ржанкообразных, однако, данные по возрастному составу, полу и массе птиц при этом не обсуждаются. В шестой главе речь идет о численности, распространении, возрастному составу, биометрии, линьке, весе и кормовому поведению грязовика в период послегнездовой миграции. При этом получены новые очень интересные сведения о роли ракушковых ракообразных Ostracoda в рационе грязовика. Данные о продолжительности остановки, значительном увеличении массы и возрастном составе пролетных грязовиков позволяют делать обоснованные предположения по поведу стратегии миграции у этого относительно малоизученного вида. Глава 7 посвящена кормовому поведению шести видов улитов. Выявленные особенности распределения этих видов на мелководье в зависимости от глубины отражают общую тенденцию увеличения обилия кормовых объектов с глубиной. Описаны два основных метода кормления и отличия в рационе разных видов улитов.

Результаты изучения численности, распределения, биометрии, расположения и использования ночевок и кормового поведения черных и белокрылых крачек даны в следующей главе. Основное внимание при этом уделено пространственному и экологическому разделению двух близких видов в послегнездовой период. Значение Сиваша как места миграционной остановки для журавля-красавки и серого журавля раскрыто в главе 9, где приведены обобщенные сведения за 1989-1998 гг. Заключительная глава носит подытоживающих характер и по содержанию. В ней еще раз подчеркнуто значение Сиваша для дальних мигрантов (черных крачек и куликов), высказано возможное объяснение петлевого пролета, известного для некоторых куликов, и определены типы местообитаний, имеющие наибольшее значение для разных видов околоводных птиц. Здесь же поднята серьезная проблема, касающаяся возможной потери основного места массовой миграционной остановки грязовика в связи с опреснением Сиваша.

Отчет содержит достаточно много карт, облегчающих восприятие информации о численности и распределении птиц, местах проведения учетов, отловов, наблюдений и взятия бентосных проб. Быстрой ориентации читателя способствует использование буквенного и численного кода для обозначения участков исследуемой территории. На мой взгляд, недостаточно полно и подробно дано описание некоторых использованных методик, из-за чего неизбежно возникают вопросы.

В целом не только содержание, но и оформление сборника представлено на высоком уровне. Очень приятно, что наши украинские коллеги выпустили отчет о проделанной работе в соответствии с теми высокими стандартами, которые приняты на Западе. Общая структура сборника и содержание статей создают у читателя целостное впечатление об экосистеме Сиваша и о состоянии изученности этой территории. Благодаря многочисленным ссылкам на прежние публикации по Сивашу данный сборник можно считать наиболее полным обзором направлений, достижений и перспектив работы в этом регионе.

Ю.Н. Касаткина

EUROPIAN BIRD POPULATIONS: ESTIMATES AND TRENDS. CAMBRIDGE, UK: BIRDLIFE INTERNATIONAL (BIRDLIFE CONSERVATION SERIES No. 10). 2000. 160 p.

Вышел в свет 10 й выпуск в серии BirdLife Conservation Series, посвященный оценке численности и динамике популяций европейских птиц. В обобщенном виде в этом труде представлены сведения о 515 регулярно встречающихся в Европе видах. Данная работа представляет собой логичное продолжение нескольких предыдущих публикаций BirdLife International (Tucker & Heath 1994, Hagemeijer & Blair 1997) и завершает общеевропейское обобщение материалов о численности и распространении птиц в Европе. Большая часть информации, использованная при ее составлении, собрана в 1985-95 гг. при подготовке Атласа птиц Европы (Hagemeijer & Blair 1997), и около 30% материалов обновлено за счет сведений, полученных впоследствии. Сбор и анализ информации осуществлен раздельно для европейских государств (всего их 51). Однако данные представлены не по всем странам и регионам Европы: нет сведений по Армении, Азербайджану, Грузии, Боснии и Герцеговине, Македонии и Югославии. Авторы объясняют это политической обстановкой в регионах. Нет также данных по Европейской части Казахстана. Имеются некоторые различия между Европейским атласом и рецензируемой книгой и в географическом отношении. Так, составители указывают, что в Атласе в составе Европейской России рассматриваются Новая Земля и Земля Франца-Иосифа, а в книге “Europian Bird Populations” сведений по ним нет. Сбор и анализ материалов по регионам Европы выполнен путем опроса местных специалистов, а также на основе работы с литературой. К примеру, информация по Европейской России получена от 16 российских орнитологов, и в списке литературы имеются ссылки на 35 литературных источников россиян.

Основную часть книги составляют видовые очерки. В каждом очерке приведены природоохранные статусы вида в Европе согласно категориям в работе Tucker & Heath (1994). Большая часть представленных данных относится к гнездовым популяциям видов, тогда как зимующие популяции рассмотрены только в том случае, если угроза их благополучию в Европе выше, чем на гнездовании, или если вид встречается в Европе только на зимовках. Для каждого вида указаны численность гнездовой и зимующей (если она приведена) популяции для каждого региона, а также общая численность вида в Европе. Имеются также оценки тенденций изменения численности популяций и ареалов. Упомянуты годы, в которые собрана информация, и приведены литературные источники этих сведений.

Что касается куликов, то в работе можно найти сведения о 48 видах, встречающихся в Европе на гнездовании и зимовке (см. Табл. 1). Данные о куликах, появляющихся там только на миграциях, отсутствуют, за исключением краснозобика и тонкоклювого кроншнепа. В Европейской России на гнездовании отмечены 40 видов, причем 3 из них – каспийский зуёк, тулес и кречетка – в Европе размножаются только в пределах России. Отметим, что в очерке по азиатскому бекасу, который также гнездится в Европе только на территории России (Морозов 1996, Hagemeijer & Blair 1997), почему-то это не указано, а приведена общеевропейская численность популяции

без указания региона, где вид размножается. Из других гнездящихся европейских куликов для России не указаны бегунок, толстоклювый зуек, шпорцевый чибис, украшенный чибис, белохвостая пигалица, исландский песочник, песчанка, плосконосый плавунчик. Отметим, что гнездование белохвостой пигалицы предполагается в Дагестане и Калмыкии (Вилков 1998, Иванов; Шубин 2001), а гнездование плосконосого плавунчика известно на Новой Земле и Югорском п-ве (Степанян 1990, Hagemeijer & Blair 1997 и др.).

Оценки численности европейских популяций птиц указаны в книге в широких пределах, т.е. весьма приблизительны. Пока еще не существует методов точной оценки численности на таких больших территориях, и полученные величины – это всегда результат экстраполяции имеющихся данных. Тем не менее, эти сведения дают хотя бы некоторое представление о численности конкретных видов европейских птиц. Внимательный взгляд на максимальные оценки численности гнездящихся в Европе куликов показывает, что у 18 видов более 75% европейской численности относится к территории Европейской России, а у 22 из 48 европейских куликов – более 50% видового населения обитает в этой части России. Всё это ещё раз подчеркивает значимость России для гнездящихся куликов, однако, остается вопрос о надежности всех этих оценок.

Отдельно, в виде категорий, в книге указаны популяционные тренды (динамика численности популяций) и изменение областей распространения видов. При этом проанализированы данные за период 1970 90 гг. В Европейской России отрицательные популяционные тренды (снижение численности) отмечены для кулика-сороки, ходулочника, луговой тиркушки, кречетки, большого веретенника и травника. Наиболее сильные отрицательные изменения отмечены у шилоклювки, каспийского зуйка и дупеля. Сокращение области распространения отмечено для кулика-сороки, каспийского зуйка, кречетки, дупеля. Положительные тенденции (увеличение) численности отмечены у малого зуйка, большого кроншнепа, поручейника, а увеличение ареала – у золотистой ржанки, среднего кроншнепа и поручейника. В целом эти данные согласуются с представлениями отечественных орнитологов (например, Tomkovich 1992), однако, с некоторыми трудно согласиться. Так, численность ходулочника в Европейской России скорее не снижается, а, наоборот, увеличивается, и вид продолжает экспансию к северу.

К куликам, для которых в Европе более важна охрана на зимовках, отнесены 7 видов: шилоклювка, исландский песочник, чернозобик, гаршнеп, вальдшнеп, малый веретенник и большой кроншнеп (Табл. 2). Для Европейской России указаны 5 зимующих видов куликов (не отмечены шилоклювка и исландский песочник из перечисленных). Максимальные численности зимующих в Европейской России куликов оценены для разных видов в пределах 500-5000 особей, причем наиболее массовыми указаны чернозобик и гаршнеп, хотя в самом деле на Кавказе, по-видимому, вальдшнепов зимует больше, чем гаршнепов. А вот регулярно зимующие на Мурманском побережье морские песочники не упомянуты вовсе!

В конце книги помещены два приложения и списки литературы отдельно по каждому

Табл. 1. Численность, тенденции её изменения и изменения ареалов куликов, гнездящихся в Европе и Европейской России

Виды	Всего в Европе	В Европейской России		Тенденции изменения*	
		Всего	Доля европейской численности, %	Численности	Ареалов
Кулик-сорока	230 тыс. – 310 тыс.	10 тыс. – 30 тыс.	4,3 – 9,7	-1	-1
Ходулочник	21 тыс. – 37 тыс.	1 тыс. – 3 тыс.	3,7 – 8,1	-1	0
Шилоклювка	35 тыс. – 51 тыс.	1.729 – 9 тыс.	4,9 – 17,6	-2	0
Авдотка	41 тыс. – 160 тыс.	10 тыс. – 100 тыс.	24,4 – 62,5	0	0
Бегунок	200 – 800	–	–	–	–
Луговая тиркушка	8 тыс. – 22 тыс.	1 тыс. – 10 тыс.	12,2 – 45,5	-1	0
Степная тиркушка	5 тыс. -6 тыс.	5 тыс. – 6 тыс.	100,0 – 98,4	0	0
Малый зуек	110 тыс. – 610 тыс.	50 тыс. – 500 тыс.	45,5 – 82,0	+1	0
Галстучник	120 тыс. – 160 тыс.	1 тыс. – 10 тыс.	0,8 – 6,3	0	0
Морской зуек	23 тыс. – 41 тыс.	1 тыс. – 10 тыс.	4,3 – 24,4	0	0
Толстокл. зуек	500 – 1 тыс.	–	–	–	–
Каспийский зуек	100 – 500	100 – 500	100	-2	-2
Хрустан	20 тыс. – 75 тыс.	10 тыс. – 50 тыс.	50,0 – 66,7	0	0
Золотистая ржанка	520 тыс. – 720 тыс.	10 тыс. – 100 тыс.	1,9 – 13,9	0	+1
Тулес	10 тыс. – 100 тыс.	10 тыс. – 100 тыс.	100	0	0
Шпорцевый чибис	1 тыс. – 1,5 тыс.	–	–	–	–
Украшенный чибис	10 – 20	–	–	–	–
Белохвостая пигалица	3 – 10	–	–	–	–
Чибис	2000 тыс. – 11000 тыс.	1000 тыс. – 10000 тыс.	50,0 – 90,9	0	0
Кречетка	1 тыс. – 2,1 тыс.	1 тыс.– 2,1 тыс.	100	-1	-1
Исландский песочник	10 тыс. – 10 тыс.	–	–	–	–
Песчанка	17 тыс. – 17 тыс.	–	–	–	–
Кулик-воробей	100 тыс. – 1000 тыс.	100 тыс. – 1000 тыс.	100**	0	0
Белохвостый песочник	1000 тыс. – 10000 тыс.	1000 тыс. – 10000 тыс.	100**	0	0
Краснозобик	на пролете	на пролете	на пролете	–	–
Морской песочник	20 тыс. – 53 тыс.	1 тыс. – 10 тыс.	5,0 – 18,9	0	0

Виды	Всего в Европе	В Европейской России		Тенденции изменения*	
		Всего	Доля европейской численности, %	Числен-ности	Аре-алов
Грязовик	15 тыс. – 28 тыс.	100 – 1 тыс.	0,7 – 3,6	0	0
Турухтан	1100 тыс. – 10000 тыс.	1000 тыс.– 10000 тыс.	100**	0	0
Гаршнеп	22 тыс. – 130 тыс.	10 тыс. – 100 тыс.	45,5 – 76,9	0	0
Бекас	1800 тыс. – 11000 тыс.	1000 тыс. – 10000 тыс.	55,6 – 90,9	0	0
Дупель	170 тыс. – 290 тыс.	150 тыс. – 250 тыс.	88,2 – 86,2	-2	-1
Азиатский бекас	3 тыс.	3 тыс.	–	–	–
Вальдшнеп	1500 тыс. – 11000 тыс.	1000 тыс. – 10000 тыс.	66,7 – 90,9	F	0
Большой веретенник	130 тыс. – 240 тыс.	10 тыс. – 100 тыс.	7,7 – 41,7	-1	0
Малый веретенник	1 тыс. – 14 тыс.	1 тыс. – 10 тыс.	100,0 – 71,4	0	0
Средний кроншнеп	260 тыс. – 320 тыс.	10 тыс. – 30 тыс.	3,8 – 9,4	0	+1
Тонкоклювый кроншнеп	на пролете	на пролете	на пролете	–	–
Большой кроншнеп	130 тыс. – 270 тыс.	10 тыс. – 100 тыс.	7,7 – 37,0	+1	0
Щеголь	23 тыс. – 46 тыс.	1 тыс. – 10 тыс.	4,3 – 21,7	0	0
Травник	330 тыс. – 540 тыс.	10 тыс. – 100 тыс.	3,0 – 18,5	-1	0
Поручейник	10 тыс. – 100 тыс.	10 тыс. – 100 тыс.	100**	+1	+1
Большой улит	66 тыс. – 191 тыс.	10 тыс. – 100 тыс.	15,2 – 52,4	0	0
Черныш	220 тыс. – 1210 тыс.	100 тыс. – 1000 тыс.	45,5 – 82,6	0	0
Фифи	380 тыс. – 1430 тыс.	100 тыс. – 1000 тыс.	26,3 – 69,9	0	0
Мородунка	10 тыс. – 100 тыс.	10 тыс. – 100 тыс.	100**	0	0
Перевозчик	500 тыс. – 1250 тыс.	50 тыс. – 500 тыс.	10,0 – 40,0	0	0
Камнешарка	27 тыс. – 47 тыс.	3 тыс. – 10 тыс.	11,1 – 21,3	0	0
Круглоносый плавунчик	180 тыс. – 1170 тыс.	100 тыс. – 1,000 тыс.	55,6 – 85,5	0	0
Плосконосый плавунчик	650 – 3,1 тыс.	–	–	–	–

** Тенденции изменения численности и ареалов: +2 – увеличение на 50% и более; +1 – увеличение на 20-49%; 0 – стабильное состояние с изменениями <20%; -1 – уменьшение на 20-49%; -2 – уменьшение на 50% и более; F – флуктуации с изменениями <20%, но с неясными тенденциями;

*- вид представлен на гнездовании в других частях Европы, но его численность там крайне мала, по сравнению с популяцией Европейской России

Табл. 2. Численность, тенденции ее изменения и изменения ареалов куликов, зимующих в Европе и Европейской России

Виды	Всего в Европе	В Европейской России		Тенденции изменения*	
		Всего	Доля европейской численности, %	численности	ареалов
Шилоклювка	37 тыс	–	–	–	–
Исландский песочник	310 тыс.	–	–	–	–
Чернозобик	1000 тыс.	0 – 5 тыс.	0 – 0,5	F	F
Гаршнеп	44 тыс.	0 – 5 тыс.	0 – 11,4	F	F
Вальдшнеп	2200 тыс.	0 – 1 тыс.	0 – 0,1	F	F
Малый веретенник	82 тыс.	0 – 500	0 – 0,6	F	F
Большой кроншнеп	250 тыс.	0 – 1 тыс.	0 – 0,4	F	F
* - см. Табл. 1					

региону. В Приложении 1 приведена сводная таблица природоохранного статуса всех европейских видов птиц. В Приложении 2 для видов, имеющих наибольшее природоохранное значение, выполнено сравнение категорий их статуса в Международных Красных книгах МСОП (IUCN) по изданиям 1994 г. (Collar et al. 1994) и 2000 г. (Stattersfield & Capper 2000). Из куликов в этом списке имеются 5 видов: канарский кулик-сорока *Haemotopus meadewaldoi*, кречетка, дупель, тонкоклювый кроншнеп, степная тиркушка. Их природоохранный статус остался прежним. Статус *Haemotopus meadewaldoi* (Винокуров рассматривает его как подвид черного кулика-сороки *Haemotopus moquini meadewaldoi*), к сожалению, измениться и не мог, поскольку он вымер в 60 х годах 20 столетия (Винокуров 1992).

В целом книга представляет несомненный интерес, поскольку в ней обобщены сведения необходимые для оценки актуальности охраны видов и популяций. Однако эта работа, как и любой другой труд, претендующий на всеобъемлемость, не лишена ошибок и неточностей, не со всеми приведенными в ней данными можно согласиться. Этот труд важен как основа для дальнейшего уточнения численности популяций и происходящих в них изменений. Материалы такого рода публикаций всегда будут оставаться приблизительными и подвергаться дальнейшей ревизии.

Литература

Вилков Е.В. 1998. Гнездящиеся кулики Дагестана. // Гнездящиеся кулики Восточной Европы – 2000. Т.1. М., СОПР. С. 84-90.

Винокуров А.А. 1992. Редкие и исчезающие животные. Птицы. М.: “Высшая школа”. 446 с.

Иванов А.П., Шубин А.О. 2001. Белохвостая пигалица (*Chettusia leucura)* и белохвостый песочник (*Calidris temminckii)* в Калмыкии. // Рус. орнитол. журн. Экспресс-вып. 148. С. 514-517.

Морозов В.В. 1996. Особенности биологии азиатского бекаса на западном пределе ареала. // Орнитология. Вып.27. С. 241-253.

Степанян Л.С. 1990. Конспект орнитологической фауны СССР. М: Наука. 728 с.

Collar N.J., Crosby M.J. & Stattersfield A.J. 1994. Birds to Watch 2. The World List of Threatened Birds. Cambridge, UK: BirdLife International (BirdLife Conservation Series No.4). 407 p.

Hagemeijer W.J.M. & Blair M.J. (eds.). 1997. The EBCC Atlas of European Breeding Birds: their distribution and abundance. London. 903 p.

Stattersfield, A.J. & Capper, D.R. (eds). 2000. Threatened Birds of the World. Barcelona & Cambridge, Lynx Edicions & Birdlife International. 852 p.

Tomkovich P.S. 1992. Breeding range and population changes of waders in the former Soviet Union. // Brit. Birds. Vol.85. №7. Pp. 344-365.

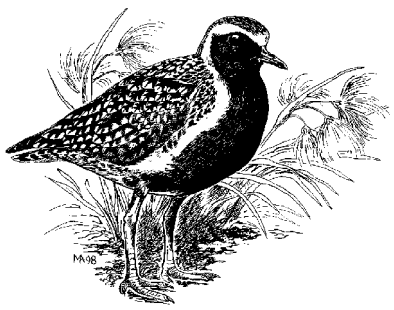
Tucker, G.M.&M.F.Heath. 1994. Birds in Europe: their conservation status. - Cambridge, UK: BirdLife International (BirdLife Conservation Series No.3). 407 p.

А.П. Иванов

JUKEMA J., PIERSMA T., HULSCHER J.B., BUNSKOEKE E.J., KOOLHAAS A. & VEENSTRA A. GOUDPLEVIEREN EN WILSTERFLAPPERS: EEUWENOUDE FASCINATIE VOOR TREKVOGELS. LJOUWERT: FRYSKE AKADEMY & UTRECHT: KNNV UITGEVERIJ, 2001. 271 p.

Эта богато иллюстрированная голландская книга переводится на русский язык как “Ржанки и ловцы ржанок: глубоко укоренившееся очарование перелетными птицами”. Книга представляет собой удивительный сплав научной информации и популярной формы изложения, с одной стороны, а также орнитологии, культурологии и истории, с другой. Но чтобы стало до конца понятно, о чем всё-таки идет речь в этой удивительной книге, требуются пояснения. Это книга, прежде всего, об уходящей в глубь веков традиции охоты во Фрисландии (север Нидерландов) на пролетных и зимующих куликов, прежде всего крупных ржанок рода *Pluvialis*, с помощью больших захлопывающихся сетей типа тайника. Но это не просто большой тайник – это сложная, поколениями отработанная конструкция ловушки, работающей с относительно небольшими затратами сил, это глубокие народные знания биологии птиц, прежде всего их поведения, это умение подманивать птиц в ловушку с помощью чучел, подсадных куликов и манков, наконец, это сложные традиции. Всё это вместе следует называть пластом народной культуры. Так вот, рецензируемая книга обо всём этом, а также об объектах охоты, т.е. ржанках, в свете современных знаний, а еще о том, как ловцы ржанок в наши дни помогают изучать, и, следовательно, охранять перелетных куликов.

Когда-то сотни семей жили за счет такой специализированной охоты на куликов, поставляя свою добычу в живом виде на рынки, причем в периоды расцвета – вплоть до Британии. Во второй половине XX в. эта охота потеряла своё экономическое значение, но с десяток-другой энтузиастов продолжали отлавливать куликов захлопывающимися сетями в качестве увлечения и для поддержания традиции. В последние десятилетия эти охотники на куликов сетями – wilsterflappers (по-английски wilsternetters), были привлечены к кольцеванию куликов для сбора разного рода научной информации. Параллельно сформировалось подобие клуба таких охотников. Кстати, большинство авторов книги – это именно wilsterflappers, а первый из них, Ёп Юкема, – фермер, хотя его имя широко известно орнитологам по многочисленным публикациям. И, по-видимому, небезынтересно то, что он побывал на северном Таймыре участником одной из голландских орнитологических экспедиций.



После вводного раздела книги в ней даны общие разнообразные сведения о ржанках, причем детальнее всего рассмотрена золотистая ржанка как основной вид, отлавливаемый в Нидерландах. Три

последующие главы, составляющие половину основного текста книги, посвящены описанию техники и других тонкостей отлова птиц, психологии и стиля жизни ловцов, экономическим и политическим условиям развития и сохранения традиции в прежние времена и в наши дни. При этом опубликованы копии ряда исторических документов, схемы преемственности традиций (наподобие генеалогических) и прочие факты, которые оказались теперь вписанными в историю. Дальнейшие пять глав наиболее интересны для нас, поскольку характеризуют основные научные результаты, полученные с помощью wilsterflappers. Заключительная, 11-я глава, демонстрирует широкие возможности метода отлова куликов для новых, будущих исследований, прежде всего для мониторинга популяций в условиях изменяющейся среды (местообитаний, климата и т.п.).

В краткой рецензии невозможно рассказать обо всей интересной информации, содержащейся в книге. Так что придется ограничиться несколькими примерами, причем они касаются не только ржанок. От 66 тыс. окольцованных золотистых ржанок получено 2308 возвратов колец, в том числе установлено, что они размножаются в России и на севере Скандинавии. В 1980 е гг. эти ржанки стали прилетать с мест размножения в более ранние сроки. Оказалось, что у золотистых ржанок южных популяций в сезон размножения на груди вырастают перья с особым рисунком, что подтверждает реальность южного подвида. Многие старики из wilsterflappers помнят, что прежде помимо золотистых ржанок нередко отлавливали более мелких и более темных ржанок, отличавшихся и поведением, в частности плотностью стай. Коллекции музеев, как оказалось, также содержат повышенную долю экземпляров бурокрылых ржанок, приобретенных у wilsterflappers в конце XIX в. и первых десятилетиях XX в. Бурокрылые ржанки исчезли в 30-40 е годы, после строительства мощных дамб, отрезавших от моря мелководья для сельскохозяйственных целей. На этом основании сделан вывод о существовании прежде теперь уже исчезнувшего европейского пролетного пути бурокрылой ржанки.

Аналогичным образом, имеется информация о зимовавших мелких кроншнепах, которых встречали и отлавливали до начала 1930 х гг. Соответствие этих сведений имеющимся семи экземплярам тонкоклювого кроншнепа, добытым в Нидерландах, также позволило предположить существование прежде зимовки этого кулика в Западной Европе. Похоже, что ландшафтопреобразовательная деятельность голландцев, которой они так гордятся, стала причиной исчезновения нескольких популяций разных видов птиц.

Представлены интересные, но до конца не проанализированные сведения о полиморфизме самцов турухтанов и их линьке. В частности, оказалось, что коричневых самцов, которые были самыми тяжелыми, отлавливали в последнем эшелоне мигрантов.

Как сказано в начале, книга богато иллюстрирована. Почти на каждой её странице имеются фотографии, рисунки, диаграммы, таблицы. Так что она крайне информативна даже несмотря на то, что основной текст – на голландском языке. Можно лишь добавить, что обширное (10 стр.) английское резюме и вложенный перевод подписей

к рисункам дают достаточно полное впечатление о материалах книги, но всё-таки они не позволяют вникнуть в детали. В этой связи, вспоминаются высказывания отечественных орнитологов, которые ратуют за публикации только на русском языке (не правда ли прослеживается параллель с голландским языком?). Всё-таки в случае с рецензируемой книгой понятно, что голландский язык был выбран прежде всего потому, что издание рассчитано в первую очередь не на международную орнитологическую общественность, а на местную голландскую аудиторию, включающую и административные структуры и фермерское население, в котором как раз и произрастают "семена" традиции wilsterflappers. Характеризуя книгу, остается лишь сказать, что она содержит большой список литературы (454 источника) и дополнена CD-диском, на котором записаны голоса золотистых ржанок, их имитация охотниками и рассказы охотников, записанные в 1986-2000 гг.

Книга имеется в библиотеке РГК и, следовательно, доступна для всех желающих. Думается, что даже простой просмотр её доставит удовольствие каждому, кому интересны ржанки и не только они!

П.С. Томкович

РЕЦЕНЗИЯ / REVIEW

ŠVAŽAS S., JUSUS V., RAUDONIKIS L., ŽYDELIS R. 2001. SNIPES (*Gallinago gallinago, Gallinago media, Lymnocryptes minimus*) IN LITHUANIA. – Publication of OMPO & of the Institute of Ecology. Vilnius, 72 p.

Изучение куликов из группы настоящих бекасов в связи с их скрытным или ночным образом жизни никогда не было столь же популярным, как изучение куликов других систематических групп (ржанок, песочников, куликов-сорок). Однако в последние годы явно заметна активизация исследовательской деятельности орнитологов стран Восточной Европы по отношению к представителям рода *Gallinago* и вальдшнепу. В первую очередь это связано с большим интересом французских охотничьих организаций к этим куликам. Вальдшнеп, гаршнеп и бекас – популярные охотничьи виды птиц во Франции, на территории которой ежегодно добывают сотни тысяч вальдшнепов и бекасов и десятки тысяч гаршнепов. Столь огромное изъятие этих видов вызывает законное волнение природоохранной общественности в других странах Европейского Союза, которые пытаются заставить Францию сократить сроки охоты и объемы изъятия птиц из природы. Идет тяжелая борьба между могучим охотничьим лобби Франции и природоохранными и антиохотничьими организациями как международными, так и французскими. Силы, заинтересованные в сохранении существующего положения, стараются с научных позиций обосновать возможность сохранения прежних сроков охоты и объемов изъятия птиц. При этом они не против внесения корректив в квоты отстрела в зависимости от успешности размножения вальдшнепа и бекасов в основных районах их гнездования. Именно для этих целей во Франции стали выделять финансовые средства для изучения современного состояния популяций вальдшнепа и бекасов в странах Восточной Европы.

К одной из стран Восточной Европы, на территории которой решаются

поставленные задачи, относится Литва, где даже было создано представительство французской организации, занимающейся изучением мигрирующих птиц Западной Палеарктики (OMPO). Среди разнообразных направлений деятельности OMPO может быть выделена выработка рекомендаций для Охотничьего департамента Франции по организации охотничьего сезона на мигрирующие виды птиц и составление прогнозов для осенне-зимних охотничьих сезонов во Франции. Благодаря средствам, выделенным Французским правительством, осуществляется ряд проектов по сбору данных о современном распространении, численности, плотности гнездования и продуктивности ряда видов птиц, наиболее популярных для охоты во Франции.

Один такой проект осуществлен в Литве в 1998-2000 гг. с целью выяснения современного состояния обыкновенного бекаса, дупеля и гаршнепа в Литовской Республике. Сведения, полученные в ходе данного проекта, легли в основу рецензируемой брошюры. Во введении и заключении авторы подчеркивают, что до 1998 г. информация по всем трем названным видам на территории Литвы была весьма скудной, и лишь после проведения специальных трехлетних работ банк данных по бекасу, дупелю и гаршнепу был существенно пополнен.

Во введении кратко, но вполне информативно освещено состояние изученности бекаса, дупеля и гаршнепа в Литве на период до начала осуществления специального исследовательского проекта и перечислены задачи, которые решались во время проекта.

Значительный объем брошюры занимает описание районов исследования и методик работы. Участниками проекта были обследованы все имеющиеся в Литве типы местообитаний, пригодных для обитания бекаса, дупеля и гаршнепа во всех административных районах республики. Общая площадь обследованных водно-болотных угодий составила 40 тыс. га.

Для успешного осуществления намеченных целей были использованы различные методики исследований: отлов птиц паутинными сетями (в том числе с применением магнитофонных записей голоса) и специально сконструированной зигзагообразной ловушкой, целенаправленный поиск гнезд, учеты птиц на постоянных трансектах, детальное геоботаническое описание местообитаний, кольцевание.

В итоге получены данные о современном распространении, характере пребывания, численности и плотности населения, особенностях и избирательности использования местообитаний, биологии размножения, фенологии миграций бекаса, дупеля и гаршнепа в Литве. Собран значительный объем данных по морфометрическим показателям пролетных и гнездящихся птиц. Всего за 3 года было поймано 460 бекасов, 21 дупель и 67 гаршнепов. Надо отметить, что число отловленных в 1998-2000 гг. бекасов составляет 50% общего числа окольцованных в Литве особей этого вида за прошедшие 70 лет. Вся информация изложена в брошюре в виде соответствующих видовых очерков, имеющих четкую тематическую рубрикацию.

Наибольший объем данных получен, естественно, по обыкновенному бекасу, по

дупелю информации значительно меньше, а для гаршнепа результаты казалось бы, совсем скромные. Однако это не так, учитывая сложность работы с таким малочисленным и скрытным видом, как гаршнеп.

Что касается бекаса, то из всего объема полученной информации выделяются сведения о том, что основная часть гнездящейся популяции вида населяет преимущественно водно-болотные угодья малого размера, в которых бекас гнездится с очень высокой плотностью. Наиболее предпочитаемыми гнездовыми местообитаниями вида оказались травяные болота переходного типа. Существуют реальные угрозы сокращения численности бекаса в Литве из-за изменения структуры сельского хозяйства и пресса хищничества врановых птиц.

Новые сведения оказались настолько значительны, что позволили пересмотреть ряд существовавших ранее представлений о действительном статусе бекаса, дупеля и гаршнепа в Литве. Например, оказалось, что существовавшая оценка общей численности обыкновенного бекаса на территории этой страны (5000 пар) оказалась заниженной примерно в три раза, потому что она была рассчитана, исходя из результатов обследования только крупных водно-болотных угодий, тогда как небольшие угодья не были приняты во внимание.

Сходная ситуация и с дупелем. Он был включен в Красную книгу Литвы (1992) как исчезающий вид с общей численностью не более 30 пар. В ходе работ по проекту установлено, что дупель распространен гораздо шире, чем полагали ранее, и его численность в Литве достигает 200 пар. Были найдены ранее неизвестные тока самцов, наиболее крупные из которых размещены на пограничных территориях с Россией и Белоруссией.

В результате работ по проекту выявлены территории и типы водно-болотных угодий, имеющие решающее значение для сохранения бекаса и дупеля в Литве. Выяснены также факторы, негативно влияющие на динамику численности бекаса, дупеля и гаршнепа. К ним отнесены дренажные работы, торфоразработки, изменение структуры сельского хозяйства, в частности, значительное сокращение доли животноводства. В результате изменения существовавшей сельскохозяйственной практики часть угодий, в которых гнездились бекас и дупель, была трансформирована в посевы зерновых и картофеля, другие же заросли высокотравьем и кустарниками и стали непригодны для гнездования этих куликов.

Интересно, что изменение структуры сельского хозяйства Литвы было обусловлено в первую очередь политическими причинами. После установления независимости в стране были изменены имущественные земельные отношения, произошла приватизация и реприватизация земель. С другой стороны Россия отказалась от импорта из Литвы молока и мяса, в результате чего производство продукции животноводства стало невыгодным, поголовье скота резко сократилось, и сельское хозяйство было переориентировано на производство иной продукции.

В заключение хотелось бы отметить, что книга издана на прекрасной мелованной бумаге, богато проиллюстрирована картами, графиками и многочисленными

фотографиями. Издание оформлено очень удачно, и черно-белые иллюстрации смотрятся ничуть не хуже цветных. Настоящее издание – наглядный пример эффективного использования спонсорских денег, принесших ощутимую пользу как в научном аспекте, так и для решения задач рационального использования природных ресурсов и охраны птиц.

В.В. Морозов

БИБЛИОГРАФИЯ / BIBLIOGRAPHY:

НОВЫЕ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ В СНГ / NEW PUBLICATIONS IN CIS

Бранта, №2. Сборник научных трудов Азово-Черноморской орнитологической станции. Мелитополь-Симферополь. 1999. 232 с.

В этом выпуске ежегодника представлены результаты исследований орнитологов юга Украины. В нем содержатся несколько работ по куликам. Это статьи и краткие сообщения о численности и фенологии миграций краснозобика на Украине, о биометрии, линьке и географических связях пролетных краснозобиков юга Украины, о косвенном методе вычисления объема яиц у колониально гнездящихся ржанкообразных птиц, об использовании компьютерной программы Protan для анализа результатов промеров куликов при отловах. Сборник дополнен информацией регионального банка данных о возвратах окольцованных птиц; представленное сообщение посвящено краснозобику.

Бранта, №3. Сборник научных трудов Азово-Черноморской орнитологической станции. Мелитополь-Симферополь. 2000. 136 с.

Очередной выпуск сборника содержит материалы исследований в придунайской части Украины, в том числе имеются сообщения о зимней фауне куликов, о значении кормовых ресурсов внутренних (устьевых) заливов тузловской группы лиманов для пролетных куликов, о весеннем пролете куликов в Дунайском биосферном заповеднике.

Changes of wintering sites of waterfowl in central and eastern Europe. Published by "OMPO Vilnius" and Lithuanian Institute of Ecology, Vilnius. 2001. 152 p.

В издании представлены материалы по зимовкам птиц водно-болотного комплекса в Белоруссии, Калининградской обл. России, Литве, Польше и Украине. По Украине проанализированы материалы, накопленные за последние 50 лет. Издание иллюстрировано таблицами, картографическими и другими информационными материалами.

О КУЛИКАХ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ / ABOUT WADERS OF THE CIS FROM ABROAD

Как и ранее, в этом разделе представлена библиография работ по куликам, выполненных на территории СНГ и появившихся в иностранных изданиях. Полнота

этого списка в значительной мере зависит от информирования редакторов ИМ РГК авторами, публикующимися за рубежом. Поэтому от Вас самих зависит в большой мере появятся или нет ваши зарубежные публикации в этом перечне!

Alerstam T. & Gudmundsson G.A. 1999. Bird orientation at high latitudes: flight routes between Siberia and North America across the Arctic Ocean. // Proc. R. Soc. Lond. Ser.B. Pp. 2499-2505. (Адрес: Department of Animal Ecology, Lund Univ., Ecology Building, SE-22362 Lund, Sweden; e-mail: Thomas Alerstam@ekol.lu.se).

Alerstam T. & Gudmundsson G.A. 1999. Migration patterns of tundra birds: tracking radar observations along the northeast passage. // Arctic. Vol.52. №4. Pp. 346-371. О миграциях птиц, преимущественно куликов, по наблюдениям на Северном морском пути. (Адрес см. в предыдущей статье).

Alerstam T. & Jonsson P.E. 1999. Ecology of tundra birds: patterns of distribution, breeding and migration along the Northeast Passage. Ambio Vol.28. №3. Pp. 212-224. Обзор некоторых результатов, полученных в результате работ Российско-шведской экспедиции Tundra Ecology-1994.

Antonov A. 2001. Shorebird census – Amur Estuary, Russia. // The Tattler. №29. P. 5.

Chernichko I.I., Siokhin V.D. & van der Winden J. 2001. Habitats in the Sivash lagoon ecosystem. // In: J. van der Winden et al. (eds.). Counts and ecology of waterbirds in the Sivash, Ukraine, August 1998. WIWO-report 71. WIWO, Zeist. Pp. 9-14.

Chernichko I.I., van der Winden J., Gorlov P.I., de Nobel W.T., van Roomen M.W.J. & Siokhin V.D. 2001. Numbers of waterbirds in the Sivash, August 1998. // In: J. van der Winden et al. (eds.). Counts and ecology of waterbirds in the Sivash, Ukraine, August 1998. WIWO-report 71. WIWO, Zeist. Pp. 17-37.

Diadicheva E.A., Chernichko R.N., Vinokurova S.V. & de Nobel W.T. 2001. Biometry and moult of waders in the Sivash, August 1998. // In: J. van der Winden et al. (eds.). Counts and ecology of waterbirds in the Sivash, Ukraine, August 1998. WIWO-report 71. WIWO, Zeist. Pp. 39-59.

Diadicheva E. & Matsievskaya N. 2000. Migration routes of wade5rs using swtopover sites in the Azov-Blak Sea region, Ukraine. // Vogelwarte. Bd.40. №3. Ss. 161-178. Анализ возвратов колец от 21 вида куликов.

Exo K.-M., Becker P.H. & Sommer U. 2000. Organochlorine and mercury concentrations in eggs of Grey Plovers (*Pluvialis squatarola*) breeding in the Lena Delta, north-east Siberia, 1997. // Polar Reserch. Vol.19. №2. Pp. 261-265. В яйцах тулесов в дельте Лены обнаружен высокий уровень одного из пестицидов, предположительно как результат его прежнего использования в регионе.

Exo K.-M. & Stepanova O. 2000. Ecology of Grey Plovers *Pluvialis squatarola* breeding in the Lena Delta, the Sakha Republic/Yakutia in 1997: Report on a pilot study. WIWO-report 69, Zeist. 112 p.

Gerasomov Y. 2001. Observations of Shorebird migration at Kamchatka. // The Tattler. №28. Pp. 5-6.

Gerasomov Y.N. 2001. Northward migration of shorebirds at Kharchinskoe Lake, Kamchatka, Russia. // The Stilt. №39. Pp. 41-44.

Gerasomov Y.N. & Gerasomov N.N. 2001. Records of northward migration of Dunlin *Calidris alpina* through Kamchatka. // The Stilt. №39. Pp. 37-40.

Holmgren N.M.A., Jonsson P.E., Wennerberg L. 2001. Geographical variation in the timing of breeding and moult in dunlin *Calidris alpina* on the Palearctic tundra. // Polar Biol. Vol.24. Pp. 369-377. По материалам Российско-шведской экспедиции "Экология тундры-94". Адрес: Dept. of Natural Sci., Univ. of Skovde, Sweden. E-mail: noel.holmgren@inv.his.se

Huettmann F. 2001. Summary of a trip to the Sea of Okhotsk to study migrating shorebirds: May 2000 on southern Sakhalin Island and August 2000 on western Kamchatka and Magadan region. // The Stilt. №39. Pp. 65-71.

Korzyukov A. & Korzyukov O. 2000. Wader longevity in the north-west of the Black Sea (Ukraine). // WaderStudy Group Bull. Vol.93. P. 19 (Abstract only).

Lebedeva E.A. 2000. Results of a two year project "Breeding waders in European Russia - 2000": species population estimates. // WaderStudy Group Bull. №93. P. 19 (Abstract only).

Liedel K. 2001. Der Steppenschlammlaufer *Limnodromus semipalmatus* – ein wenig bekannter palaarktischer Brutvogel. // Limicola. Vol.15. №2. Pp. 65-104. Детальный обзор известных сведений об азиатском бекасовидном веретеннике с заметками об определении и линьке вида. (Адрес: Klaus Liedel, Krokusweg 8, D-06118 Halle, Germany).

Lindstrom A. 1997. Basal metabolic rates of migrating waders in the Eurasian Arctic. // J. Avian Biol. Vol.28. Pp. 87-92.

Lindstrom A. 1998. Mass and morphometrics of Little Stints *Calidris minuta* on autumn migration along the Arctic coast of Eurasia. // Ibis. Vol.140. Pp. 171-174.

De Nobel W.T., Diadicheva E.A., Nilsen S.O. & Kirikova T. 2001. Broad-billed Sandpiper in the Sivash, August 1998. // In: J. van der Winden et al. (eds.). Counts and ecology of waterbirds in the Sivash, Ukraine, August 1998. WIWO-report 71. WIWO, Zeist. Pp. 61-71.

Van Roomen M.W.J. 2001. Feeding behaviour of Tringa species in the Sivash, August 1998. // In: J. van der Winden et al. (eds.). Counts and ecology of waterbirds in the Sivash, Ukraine, August 1998. WIWO-report 71. WIWO, Zeist. Pp. 73-78.

Schekkerman H., Tulp I., Peters L., Langevoord O. & Kirikova T. 2001. The coming and going of waders in Taimyr: snapshots from the 2001 season. // Wader Study Group Bull. Vol.96. P. 29. (Abstract only).

Schuster H.-W. und Handke K. 2001. Beobachtungen am Brutplatz des Steppenschlammlaufers *Limnodromus semipalmatus* am Baikalsee. // Limicola. Vol.15. №2. Pp. 105-115. (Адрес: Schuster Hans-Walter, Franz-Liszt-Strasse 10, D-47239 Duisburg, Germany).

Shubin A. 2001. Waders on sandy coast: risky foraging in a changing environment. // Wader Study Group Bull. Vol.96. P. 24. (Abstract only).

Shydlowski I & Lysaczul T. 1998. Preliminary data on autumn migration of Wood Sandpiper (*Tringa glareola*) in the Western Ukraine. // Ring. Vol.20. №1-2. Pp. 117-121.

Tomkovich P.S. 2001. A new subspecies of Red Knot *Calidris canutus* from the New Siberian islans. // Bull. of the British Ornithologists' Club Vol.121. №4. Pp. 257-263.

Tomkovich P.S., Syroechkovski E.E., Jr. & Lappo E.G. 2000. Alarming situation with population of Spoon-billed Sandpiper. // Wader Study Group Bull. Vol.93. Pp. 12-13 (Abstract only).

Tulp I., Schekkerman H. & Klaassen R. 2000. Studied on breeding shorebirds at Medusa Bay, Taimyr, in summer 2000. Wageningen, Alterra, Gree, World Research. Alterra-rapport 219. 85 p.

Van der Winden J. Chernichko I.I. & Siokhin V.D. 2001. The importance of the Sivash for waterbirds in post-summer. // In: J. van der Winden et al. (eds.). Counts and ecology of waterbirds in the Sivash, Ukraine, August 1998. WIWO-report 71. WIWO, Zeist. Pp. 105-109.

Wennerberg L. 2001. Breeding origin and migration pattern of dunlin (*Calidris alpina*) revealed by mitochondrial DNA analysis. // Molecular Ecol. Vol.10. Pp. 1111-1120. Структура митохондриальной ДНК чернозобиков-мигрантов из многих пунктов Западной Палеарктики сравнивается с таковой в гнездовых популяциях чернозобика Евразии. Адрес: Dept. of Animal Ecol., Lund Univ., Ecology Building, SE-223 62 Lund, Sweden. E-mail: Liv.Wennerberg@zooekol.lu.se

Wennerberg L., Holmgren N.M.A., Jonsson P.E., von Schantz T. 1999. Genetic and morphological variation in Dunlin *Calidris alpina* breeding in the Palearctic tundra. // Ibis. Vol.141. Pp. 391-398. Анализ географической изменчивости ДНК чернозобика по материалам Российско-шведской экспедиции "Экология тундры-94". Адрес см. у предыдущей работы.

НОВЫЕ КНИГИ В БИБЛИОТЕКЕ РГК / *NEW BOOKS IN THE WGW LIBRARY*

Букреев С.А., Зубакин В.А. (ред.). 1999. . Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Москва, СОПР. 160 с.

Букреев С.А. (ред.) 2000. Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып.2. / Материалы совещаний по программе "Ключевые орнитологические территории России" (1998-2000 гг.). Москва, СОПР. 172 с.

Вангелюве Д., Харвуд Д., Хандринос Д. 2001. Протокол наблюдения тонкоклювого кроншнепа *Numenius tenuirostris*. Перевод Е.А. Лебедевой. Москва, СОПР. 27 с.

Кривенко В.Г (ред.). 2000. Водно-болотные угодья России. Т.3. / Вадно-болотные угодья, внесенные в Перспективный список Рамсарской конвенции. Москва, Wetlands International. 490 с.

Сиохин В.Д., Черничко И.И., Андрющенко Ю.А. и др. 2000. Численность и размещение гнездящихся околоводных птиц в водно-болотных угодьях Азово-Черноморского побережья Украины. Киев, Wetlands International. 475 с.

Brown S., Hickey C., Harrington B. & Gill R. (eds.). The U. S. Shorebird Conservation Plan, 2nd edition. Manomet Center for Conservation Sciences, Manomet, MA. 61 p.

Colour Flagging Protocol for Migratory Shorebirds in the East Asian-Australasian Flyway. 2001. Environment Australia.

Europian bird populations: estimates and trends. Cambridge, UK: BirdLife International (BirdLife Conservation Series No.10). 2000. 160 p.

Jukema J., Piersma T., Hulscher J.B., Bunskoeke E.J., Koolhaas A. & Veenstra A. Goudplevieren en wilsterflappers: eeuwenoude fascinatie voor trekvogels. Ljouwert: Fryske Akademy & Utrecht: KNNV Uitgeverij, 2001. 271 p.

Noskov G.A., Czajkowski A. & Fertikova K.P. (eds.) 2001. Study of the status and trends of migratory birds populations in Russia. Third issue. OMPO Special Publication. St. Petersburg, World & Family. 159 p.

OMPO International Meeting on snipes. Proceedings. 2000. OMPO – Newsletter No.21 (special issue). Vilnus, “Akstis”. 92 p.

Shorebird Working Group of Wetlands International – Asia Pacific. 2001. Action Plan for the Conservation of Migratory Shorebirds in the East Asian-Australasian Flyway: 2001-2005. Environment Australia, Canberra.

Svazass S., Jusus V., Raudonikis L., Zydelis R. 2001. Snipes (*Gallinago gallinago, Gallinago media, Lymnocryptes minimus*) in Lithuania. Publication of OMPO & of the Institute of Ecology. Vilnius, 72 p.

van der Have, Keijl G.O., Mansoori J., Morozov V.V. 2001. Searching for Slender-billed Curlews in Iran, January-February 2000. . WIWO-report 72. Zeist, WIWO. 67 p.

van der Winden J., Diadicheva E.A., de Nobel W.T. & van Roomen M.W.J. (eds.). 2001. Counts and ecology of Waterbirds in the Sivash, Ukraine, August 1998 WIWO-report 71. WIWO, Zeist.

1997 – 1998: 40 years of ringing on the Wash. Wash Wader Ringing Group. 86 p.

НОВЫЕ ЧЛЕНЫ РГК / NEW MEMBERS OF THE WGW (дополнение к списку, опубликованному в ИМ РГК № 14)

Аликов Сергей Викторович – 442200 Пензенская обл., Каменка, ул.Красноармейская, 15/2. Тел.: (8412)-33-14-01 раб.

Голубь Елена Владиславовна – 689000 Чукотский АО, Анадырь, ГУП “ЧукотТИНРО”, а/я 29. Тел.: 2-66-47.

Джамирзоев Гаджибек Сефибекович – Махачкала, ул. Дахадаева, 21, Дагтосуниверситет, каф. экологии. Тел.: 67-46-51.

Ильинский Иван Владимирович – 199034 Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9, С. Петербургский гос. ун т, Биолого-почвенный ф т, каф. зоологии позвоночных. E mail: Ivan.Iljinsky@pobox.spbu.ru

Карпова Наталья Валерьевна – 660041 Красноярск-41, а/я 12310. Тел.: (3912) 47-19-62. E mail: knv@online.ru

Кирикова Татьяна Алексеевна – 72312 Запорожская обл., Мелитополь, ул.Ленина, 20, Азово-Черноморская орнитол. станция. Тел.: (061-42)-673-05.

Кондратьев Александр Владимирович – 198328 Санкт-Петербург, просп.Кузнецова, 26, корп.1, кв.196. Тел.: (812) 145-21-54.

Коркина Светлана Александровна – 440028 Пенза, ул.Беляева, 41, кв.10. Тел.: (8412) 33-00-09.

Панченко Павел Станиславович – 65069 Украина, Одесса, ул.Героев Сталинграда, 56, кв.78. Тел.: (0482)-56-63-13.

Пчелинцев Василий Геннадьевич – 198504 Санкт-Петербург, Старый Петергоф, ул.Ботаническая, 66/3, кв.68. Тел.: (812)-428-48-02. E-mail: vapis@mail.ru

Савченко Александр Петрович – 660113 Красноярск-113, а/я 6047. Тел.: (3912)-44-42-26, 44-66-21. E-mail: knv@online.ru

Стрельников Евгений Григорьевич – 628458 Тюменская обл., Сургутский р н, с.Угут, заповедник Юганский. Тел./факс: (3462)-74-58-34.

Форманюк Олег Александрович – 265481 Украина, Одесская обл., Южный, ул.Химиков, 12/167. Тел.: (04842)-2-40-59.

Яковлев Владимир Алексеевич – 428003 Чебоксары, ул.Афанасьева, 13, Республиканский Центр детского и юношеского туризма, отдел экологии. Тел.: (8352)-42-56-28.

ИЗМЕНЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ АДРЕСОВ У ЧЛЕНОВ РГК/ *CHANGES AND CORRECTIONS IN ADDRESSES OF WGW MEMBERS*

Абуладзе Александр Викторович – E-mail: bcugaa@hotmail.com

Блохин Юрий Юрьевич – E-mail: yury_blokhin@newmail.ru

Зыков Владимир Борисович – 693023 Южно-Сахалинск, ул.Комсомольская, 241-а, кв.14. Тел.: (4242)-738884 и 722153; E-mail: birds@fauna.ru

Иванов Антон Павлович – E-mail: apivanov@mtu-net.ru

Ильяшенко Елена Ивановна – E-mail: EIlyashenko@wwf.ru

Климов Сергей Михайлович – E-mail: klim@pedinst.lipetsk.su

Кокорев Яков Иванович – E-mail: ya.kokorev@norcom.ru

Корнев Сергей Викторович – E-mail: kornev@mail.oris.ru

Коршиков Леонид Васильевич – E-mail: leonid-k@oris.ru

Мельников Юрий Иванович – E-mail: zapoved@irk.ru

Морозов Владимир Викторович E-mail: piskulka@mtu-net.ru

Пасхальный Сергей Петрович – E-mail: paskhalny@chat.ru

Ревякина Зоя Васильевна – 693023 Южно-Сахалинск, ул.Комсомольская, 241-а, кв.14. Тел.: (4242)-738884 и 722153; E-mail: birds@fauna.ru

Томкович Павел Станиславович – E-mail: pst@zmmu.msu.ru

Хроков Валерий Васильевич – E-mail: remez@nursat.kz

Шергалин Евгений Эдуардович – E-mail: zoolit2@hotmail.com

“САДОВАЯ” ПЛАСТИКОВАЯ СЕТКА – ОТЛИЧНЫЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ЛОВУШЕК НА КУЛИКОВ

Для замены прежней проржавевшей сетки мне в 2001 г. понадобилось найти новую сетку для изготовления ловушек-цилиндров, предназначенных для гнездящихся куликов-сорок. Помимо прочего, при использовании прежней металлической сетки в 2000 г. кулики-сороки (достаточно сильные птицы) часто ранили основание клюва о металлическую ячею в момент приближения ловца. В магазинах садового инвентаря обнаружена жесткая пластиковая сетка зеленого и грязно-коричневого цвета, разных сортов, с ячеей от 1 см до 10 см. Зеленая сетка с ячеей в 3 см оказалась идеальной для изготовления ловушки на крупных куликов. Сетка жесткая, поэтому ловушка прекрасно стоит, но при необходимости её можно изогнуть в соответствии с микрорельефом у гнезда (например, при наличии камня или кочки) и прочно закрепить ловушку снизу. Она достаточно тяжелая, так что дверца из такой же пластиковой сетки плавно и быстро закрывала вход без дополнительных утяжелителей, как только птица на гнезде задевала спусковой механизм. Пластиковая сетка оказалась намного

долговечнее металлической – не ломалась, не ржавела, сохраняла форму. И немаловажно, – сетку можно резать сильно нагретым над газом ножом, поэтому изготовление пяти полноценных ловушек заняло не более 1,5 часов. О том, где эту сетку найти в Москве, могу сообщить по электронной почте (lenalebedeva@cityline.ru).

Summary: Information about use of plastic net (on sale in shops for gardening) for making cylinder wader traps. Experience in 2001 was very satisfactory.

Е. Лебедева

ПОЛЕЗНЫЕ АДРЕСА В ИНТЕРНЕТЕ

В последние годы активнейшим образом развивается обмен разнообразной информацией во "Всемирной паутине" (World Wide Web, или www). В том числе ежегодно появляется много новых адресов, которые могут быть интересны и полезны всем, кто интересуется куликами. Ниже дана подборка таких адресов, большинство из которых взято из Wader Study Group Bull. Vol.95 (2001). Российские сайты пока, к сожалению, не многочисленны. Легкого Вам полета и успешной навигации на глобальных перелетных путях Интернета! Надеемся, что в 2002 году удастся создать и сайт нашей РГК.

Сайты на русском языке:

Мензбировское орнитологическое об-во	http://menzbir.narod.ru
Центрально-Черноземное отделение Союза охраны птиц России	http://www.main.vsu.ru/oriolus
Орнитология в Нижегородской области	http://www.people.nnov.ru/avinet
Птицы Средней Сибири	http://res.krasu.ru/birds
Птицы Сахалина	http://www.fauna.ru
Всемирный фонд дикой природы (WWF)	http://www.wwf.ru
Заповедная информационная сеть.	http://www.wildnet.ru

Группы по изучению куликов:

International Wader Study Group (IWSG) http://www.waderstudygroup.org

Australasian Wader Study Group (AWSG)
http://www.tasweb.com.au/awsg/index

Региональные группы ассоциации AWSG
http://www.tasweb.com.au/awsg/index.htm

Victorian Wader Study Group (VWSG)
http://home.vicnet.net.au/~vwsg/welcome.htm

Другие природоохранные/исследовательские организации или программы:

Pan American Shorebird Program (PASP)
http://www.mb.ec.gc.ca/nature/migratorybirds/pasp/index.en.html

The International Shorebird Surveys http://www.im.nbs.gov/iss/iss.html
North West Australia Wader and Tern Expedition 2001 http://nwa2001.topcities.com
U.S. Shorebird Conservation Plan
http://www.manomet.org/USSCP.htm
Western Hemisphere Shorebird
Reserve Network (WHSRN)
http://www.manomet.org/WHSRN.htm
Western Atlantic Shorebird Association (WASA)
http://www.hopscotch.ca/shorebirds/
и http://www.vex.net/~hopscotc/shorebirds /index.html.en
Arctic Birds Breeding Conditions Survey http://www.arcticbirds.ru
BirdLife International http://www.wing-wbsj.or.jp/birdlife
The Threatened Waterfowl Specialist Group http:// www.wwt.org.uk
Виды птиц под угрозой исчезновения в Европе:
Планы действий:
http://europa.eu.int/comm/environment/nature /biodspriority_intro_en.htm
Wetlands International: http://www.wetlands.org/default.htm
Wetlands International:
Азиотско-тихоокеанский регион http://www.wetlands.org/ap
Wetlands International: Америка http://www.wetlands.org/AmNotice.htm
Инвентаризация ВБУ в Азии http://www.asiawetlands.cjb.net
Рамсарская конвенция по водно-болотным угодьям http://www.ramsar.org/
Боннская конвенция по охране перелетных птиц http://www.wcmc.org.uk/cms
Афро-евразийское соглашение
по водно-околоводным птицам (AEWA)
http://www.unep-wcmc.org/AEWA/eng/intro.htm
Международный союз по охране природы (IUCN) http://www.iucn.org/
Species Survival Commission http://www.iucn.org/themes/ssc/
Всемирный фонд охраны дикой природы (WWF) http://www.panda.org/
Shorebird working Group meeting
in China (24 Apr. 1998): http://www.ramsar.org/mtg_shorebird_group.htm
Азиатско-тихоокеанская стратегия по охране
перелетных околоводных птиц на 2001-2005 гг.
http://ngo.asiapac.net/wetlands/bird.htm
23-й Международный орнитол. конгресс http://www.ioc.org.cn/
Исследовательская группа KULING и
конфер. Wader Study Group в 2002 г. http://free.ngo.pl/kuling

Сайты по кольцеванию и цветному мечению птиц:

Протокол мечения флажковыми кольцами
на Восточноазиатско-Австралазийском пролетном пути
http://www.environment.gov.au/water/wetlands

AWSG Wader flagging Program
http://www.tasweb.com.au/awsg/index.htm

US Bird Banding Laboratory http://www.pwrc.usgs.gov/bbl/

EURING http://www.euring.org

European Ringing & Migration Studies http://fly.to/erms

European colour-ring birding
http://www.ping.be/cr-birding/cr-birding.htm

British Trust for Ornithology http://www.bto.org/

SAFRING
http://www.uct.ac.za/depts/stats/adu/p_safr1.htm

Орнитологическая литература:

Литература по куликам Охотского моря (на англ. языке)
http://www.geocities.com/CollegePark/Quad/5377/ sofo3.html

Последняя орнитологическая литература
http://www.nmnh.si.edu/BIRDNET/ROL/

Орнитологическая периодика
http://www.nmnh.si.edu/BIRDNET/period.html

Публикации по куликам исследователями Канадских организаций
http://www.sfu.ca/biology/wildberg/shbdpubs.html

Литература по Арктике организации World Conservation Monitoring Center
http://www.unep-wcmc.org/arctic/birds /ArcticBirdLibrary.html

Журнал Ibis http://www.bou.org.uk/

Международная Красная книга IUCN http://www.redlist.org

Красная книга Азии http://www.rdb.or.id/home.html

Waterfowl Population Estimates, 2d edition
http://www.wetlands.org/IWC/WPEnote.htm

Труды 2-й конф. Wetlands International по водно-болотным угодьям в (Dakar 1998)
http://www.ea.gov.au/ssd/ (см. publications)

The Working Group on International
Waterbird and Wetland Research (WIWO) http://www.wiwo-international.org/

CAFF 2001. Arctic flora and fauna:
status and conservation http://www.earthprint.com

Другие полезные сайты:

Фотографии куликов
http://www.surfbirds.com/mb/Features/waders /wader-gallery.html

Эскимосский кроншнеп
http://www.npwrc.usgs.gov/resource/othrdata/curlew /curlew.htm

Яканы
http://www.jacana.demon.co.uk/jacana/Jac0.htm

Gallinago@web
http://homepage1.nifty.com/gallinago/gallinago.html

Сайты о птицах Аляски, в т.ч. о куликах
http://www.ptialaska.net/~midtown/ shorebirdlink.html

Британская библиотека звуков природы
http://www.bl.uk/collections/sound-archive/wild.html

Коллекции птиц в музеях мира
http://www.bsc-eoc.org/links/links8.html#science

Оборудование для орнитологич. исслед.
http://www.ecotone.polbox.com

The Ramsar Small Grants Fund
http://ramsar.org/key_sgf_index.htm

ГРЯДУЩИЕ СОБЫТИЯ В 2002 Г.:

11-17 августа – Международный орнитологический конгресс (Пекин, Китай), где, в частности, планируется заседание круглого стола на тему "Shorebird Conservation in the East Asian-Australasian Flyway - time is running out". Информация на сайте http://www.ioc.org.cn/

4-7 октября – Ежегодная Конференция Международной группы по изучению куликов и два рабочих заседания: по "Популяциям, сокращающим численность" и Третье по проекту "Tringa glareola 2000" (Hel близ Гданьска, Польша). Информацию можно найти на сайте http://free.ngo.pl/kuling или узнать у Wlodek Meissner по адресу: WRG KULING, c/o Dept/ of Vertebrate Ecology and Zoology, Univ. of Gdansk, al.Legionow 9, 80-441 Gdansk, Poland, tel./fax +48 58 341-20-16; e-mail: biowm@univ.gda.pl

2-4 августа 2003 г. – 4-я Конференция Рабочей группы по водным птицам Международного лимнологического общества состоится в Нью-Брансуик в Канаде (The 4th Conference of the Working Group on Aquatic Birds of theInternational Society of Limnology (SIL) "Limnology and Waterbirds 2003"). Информация и формы для участников на сайте: http://www.links.umoncton.ca/lw/

С П А С И Б О !!!

Активную роль в подборе и присылке материалов для этого выпуска играли А.Э. Гаврилов, А.И. Корзюков и М.Ю. Соловьёв. В его подготовке к изданию на разных этапах принимали участие Т.Р. Андреева, Ю.В. Жариков, Е.А. Лебедева и А.О. Шубин. Выпуск не был бы в такой же мере привлекательным без рисунков Е.А. Коблика, М.Н. Дементьева, Э.А.Монгина, А.А.Мосалова. Члены Бюро РГК и, наверняка, читатели благодарны всем перечисленным людям, а также споносору издания – Национальному парку Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн, Германия) в лице Х. Брункхорста.

Напоминаем о необходимости оплаты ежегодного членского взноса РГК (в адрес Бюро РГК на имя В.В. Морозова) за 2002 г. для получения следующего выпуска ИМ РГК (в начале 2003 г.). Величина членского взноса 30 руб. для россиян и эквивалент 1$ США для членов из других стран СНГ. Не присылайте денежные переводы в мае-июле! Их некому будет получать.

КРОНШНЕП

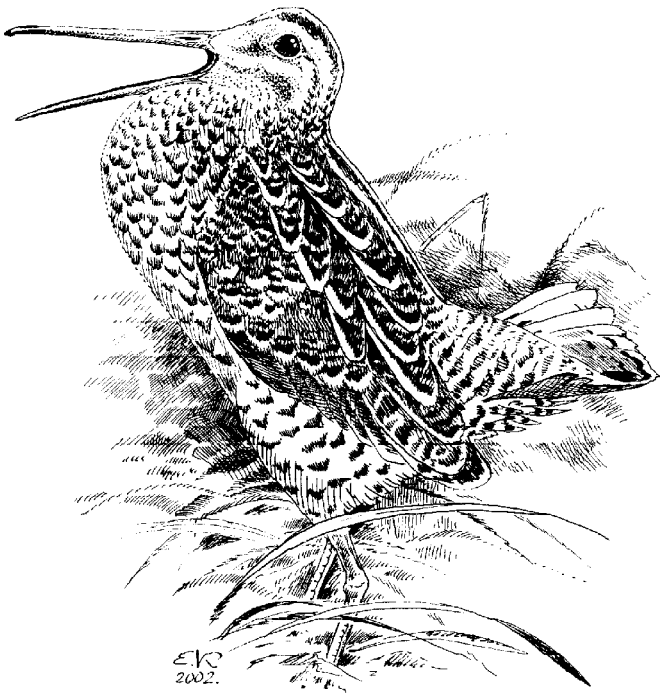
Клювастый кроншнеп на обед
из ила дергал полихет.
Невдалеке его сосед, уже наевшись полихет,
стоял, в раздумья погружен,
как будто видел странный сон.
Он на вопрос искал ответ –
надолго ль хватит полихет?

С. Уманец,
Черноморский биосферный заповедник, Украина
(Из “Охрана дикой природы” №3(22) 2001)

СОДЕРЖАНИЕ

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2001 Г. 2
ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ
ПО КУЛИКАМ В 2001 г. 4
НОВОСТИ 5
ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ / INFORMATION FROM REGIONS 9
УЧЕТ КРОНШНЕПОВ НА МИГРАЦИЯХ
НА ЮГЕ УКРАИНЫ В 2001 ГОДУ 22
ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЕКТЕ МОНИТОРИНГА
ПОПУЛЯЦИЙ КУЛИКОВ НА ТАЙМЫРЕ (1994-2001 гг.) 23
ОБЗОР ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПО КУЛИКАМ И ДРУГИМ ПТИЦАМ НА СТАНЦИИ
ИМ. ВИЛЛЕМА БАРЕНЦА, СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ТАЙМЫР 25
О ПОДГОТОВКЕ АТЛАСА ГНЕЗДЯЩИХСЯ КУЛИКОВ
РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ 28
О РАБОТЕ МОСКОВСКОЙ ГРУППЫ “ВАЛЬДШНЕП” В 2001 г. 29
НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВАЛЬДШНЕПА
НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РОССИИ В 2001 ГОДУ 32
ПРОБЛЕМЫ НАБЛЮДЕНИЯ, УЧЕТОВ И КОЛЬЦЕВАНИЯ
ПРОЛЕТНЫХ КУЛИКОВ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ 35
ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОМ МЕЧЕНИИ КУЛИКОВ-СОРОК
НА ОСТРОВАХ КАНДАЛАКШСКОГО ЗАЛИВА БЕЛОГО МОРЯ 37
АДРЕСА КООРДИНАТОРОВ ЦВЕТНОГО МЕЧЕНИЯ: 39
КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2001 ГОДУ 40
ПРОДОЛЖАЮЩАЯСЯ ДЕГРАДАЦИЯ
ПОСЕЛЕНИЙ КУЛИКОВ НА МАНЫЧЕ 44
ДЕПРЕССИЯ ЧИСЛЕННОСТИ СТЕПНОЙ ТИРКУШКИ
НА ВОСТОКЕ КАЗАХСТАНА 46
О ГНЕЗДОВАНИИ АМЕРИКАНСКОГО ПЕПЕЛЬНОГО УЛИТА
НА ЮЖНОЙ ЧУКОТКЕ. 50
НОВЫЙ РЕКОРДНЫЙ ВОЗРАСТ ТРАВНИКА 52
ИСТОРИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ГРУППЫ ПО КОЛЬЦЕВАНИЮ КУЛИКОВ В УОШ 52
РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА
ПО ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКО-ИНДИЙСКОМУ ПРОЛЕТНОМУ ПУТИ 55
ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРУППЫ
ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ, КОЛЛЮМЕРПОМП, НИДЕРЛАНДЫ,
31 АВГУСТА – 2 СЕНТЯБРЯ 2001 Г. 58

ВТОРОЕ РАБОЧЕЕ СОВЕЩАНИЕ
ПО ПРОЕКТУ “TRINGA GLAREOLA 2000” 59
МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ
ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ АВСТРАЛИИ 60
РЕЦЕНЗИИ 63
НОВЫЕ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ В СНГ 78
О КУЛИКАХ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ 78
НОВЫЕ КНИГИ В БИБЛИОТЕКЕ РГК 81
НОВЫЕ ЧЛЕНЫ РГК (ДОПОЛНЕНИЕ К СПИСКУ,
ОПУБЛИКОВАННОМУ В ИМ РГК № 14) 82
ИЗМЕНЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ АДРЕСОВ У ЧЛЕНОВ РГК 84
“САДОВАЯ” ПЛАСТИКОВАЯ СЕТКА – ОТЛИЧНЫЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ
ИЗГОТОВЛЕНИЯ ЛОВУШЕК НА КУЛИКОВ 84
ПОЛЕЗНЫЕ АДРЕСА В ИНТЕРНЕТЕ 85
ГРЯДУЩИЕ СОБЫТИЯ В 2002 Г.: 88


E.V.
2002.