Рабочая группа по куликам

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ

INFORMATION MATERIALS OF THE WORKING GROUP ON WADERS

№ 16

Отв. редакторы А.О. Шубин, П.С. Томкович
Edited by A.O. Shubin & P.S. Tomkovich

Рисунки Е.А. Коблика, В.С. Шишкина, Ф.Ф. Карпова
Drawings by E.A. Koblik, V.S. Shishkin, F.F. Karpov

Макет А.О. Шубин
Layout of A.O. Shubin

Состав Бюро РГК: Т.Р. Андреева, Ю.Н. Герасимов, А.И. Корзюков, Л.В. Коршиков, Е.А. Лебедева, А.И. Мацына, Э.А. Монгин, В.В. Морозов, А.Ю. Околелов, Т.В. Свиридова, М.Ю. Соловьев, П.С. Томкович (председатель), В.Е. Флинт (консультант), В.В. Хроков, И.И. Черничко, А.О. Шубин

Адрес Бюро РГК: Россия, 125009 Москва, ул. Бол. Никитская 6, Зоомузей МГУ, Рабочая группа по куликам

Опубликовано за счет Национального парка Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн) из средств сотрудничества Национального парка Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн), Таймырского государственного заповедника и Арктической экспедиции ИПЭЭ РАН

Москва, 2003

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2002 г. / EVENTS IN THE WGW IN 2002

В октябре 2002 года Рабочая группа по куликам (РГК) достигла 15-летнего возраста. Это немалый срок для общественной организации, в которой вся работа выполняется на энтузиазме ее членов и полностью на общественных началах. Поэтому было приятно получить в адрес Бюро РГК серию поздравлений от коллег и некоторых родственных организаций, например, Рабочей группы по гусеобразным, президента Союза охраны птиц России, Азово-Черноморской орнитологической станции. Юбилей – это время подводить итоги на проделанном пути и строить планы на будущее. Однако итоги мы подводили на последнем, пятом совещании по куликам и нам предстоит это делать вновь в недалеком будущем, так что, наверно, не стоит повторять примерно одно и то же снова и снова, а лучше по традиции подытожить итоги конкретного завершающегося года.

В этот год работа шла, как говорится, «по накатанным рельсам», но при этом 2002 год отмечен двумя важными событиями. Первое из них – это выход долгожданного сборника, вобравшего материалы и тезисы двух последних совещаний по куликам, – Донецкого (1990 г.) и Московского (2000 г.). Бюро РГК рассчиталось этим с долгами перед авторами (особенно тяготил долг 1990 г.), а использование имеющихся финансов на публикацию сборника посчитало достойным вложением накоплений от членских взносов. Каким получился этот сборник – судить читателям. За его подготовку и выпуск (редактирование, макет, связь с типографией) все должны быть благодарны, прежде всего, Андрею Шубину.

Второе событие года – работа в помощь Союзу охраны птиц России по подготовке международных Планов действий по сохранению двух видов куликов, находящихся под угрозой исчезновения. Речь идет о кречетке и степной тиркушке. Были подготовлены проекты «Планов действий», собраны комментарии на них, в Москве организована встреча экспертов по указанным видам (2-3 февраля 2002 г.) и в Birdlife International предоставлен доработанный окончательный вариант этих документов. Неоценимую роль в этой работе играла Лена Лебедева, за что ей огромное спасибо. На подготовленной основе теперь могут быть разработаны национальные «Планы действий» по этим видам и, есть надежда, появится возможность международного финансирования на проекты по сохранению видов куликов, которые нуждаются в срочных мерах по их спасению. Не исключено, что ситуация с кречеткой уже перевалила ту опасную черту, когда еще можно спасти вид от вымирания, но «опускать руки» нельзя до последнего. На встрече экспертов было

высказано единодушное мнение о существовании широкого круга степных видов или популяций куликов, которые резко сократили и (или) сокращают численность, и некоторые из которых приближаются к стадии вымирания. В этой связи собравшиеся эксперты решили объединиться в международную Рабочую группу для различных форм деятельности, направленных на спасение редких степных видов куликов. Подробнее об этом смотрите далее в этом выпуске Информационных материалов (ИМ) РГК. Существенно добавить, что помимо указанных двух Планов действий, BirdLife International подготовил в 2002 г. аналогичные планы еще по двум видам куликов – тонкоклювому кроншнепу и дупелю. Эксперты от РГК приняли участие в подготовке и этих документов.

Пока удается сохранять регулярность выхода наших ежегодных выпусков ИМ РГК и получать на их издание спонсорскую помощь от Национального парка Ваттенмеер (Германия). Постепенно осуществляется передача работы по сбору материалов для этих выпусков и их редактированию в руки Андрея Шубина. Хочется верить, что ему удастся сделать это наше издание более интересным, и через это придать новый импульс всей деятельности РГК.

Что касается проектов по грантам, то, прежде всего, следует сказать о продолжении экспедиционной работы РГК на Таймыре под руководством М.Ю. Соловьева по проекту мониторинга численности куликов, где осуществляется немало и иных интересных исследований. На 2003 г. запланирована десятая экспедиция этой серии. Успешно развивается и международный проект «Птицы Арктики» по оценке ежегодных условий размножения в циркумполярном регионе на основе информации, собранной от сети корреспондентов – проект, выросший из инициативы РГК. Всем, кто заинтересован в получении ежегодных обзоров по успеху размножения арктических птиц, следует заявить об этом М.Ю. Соловьеву или П.С. Томковичу.

Успешно стартовала подготовка Атласа распространения гнездящихся куликов российской Арктики (см. об этом ИМ РГК №15: 28-29). Разработана и заполняется сведениями база данных, которая будет доступна для использования всеми, кого интересуют общие закономерности и детали распространения арктических куликов. Полнота итоговых карт распространения видов и популяций будет в определенной мере зависеть от готовности наших орнитологов поделиться теми из имеющихся у них сведений, которые иным образом вряд ли окажутся доступными орнитологической общественности.

Уже 10 лет как нашими коллегами начата работа по отловам и изучению вальдшнепов. Можно констатировать, что их усилиями в Европейской России сформирована система мониторинга относительной числен-

ности и успеха размножения вальдшнепа, и эта работа проводится в тесной координации с французскими коллегами. Минувшим летом размножение вальдшнепов в Центральной Европе было плохим, но есть надежда, что полученные результаты мониторинга позволят ограничить охоту на этих птиц на зимовке во Франции. Интересы исследователей этой группы постепенно расширяются, и не только в географическом плане. Всё больше внимания уделяется дупелю и гаршнепу. По этим птицам уже получены первые интересные результаты. Краткие обзоры годовых итогов работы этой группы орнитологов и других исследователей во многих регионах пространства бывшего СССР можно найти на страницах данного выпуска ИМ РГК. Такие обзоры стали уже некоторой традицией и приобрели форму своего рода отчетов о проделанной за год работе с информацией о наиболее интересных достижениях и планах на будущее.

По-прежнему осуществлялась связь с Международной группой по изучению куликов (МГИК). Некоторые члены РГК продолжили участие в международном проекте по изучению миграций фифи в Европе. Шла консультативная работа в связи с подготовкой завершающей публикации по проекту «Гнездящиеся кулики Европы – 2000» (должна выйти в свет в 2003 г. в серии International Wader Studies). В связи с тем, что ежегодная конференция МГИК состоялась в Польше и была поэтому сравнительно дешевой, в ней смогла принять участие довольно-таки большая делегация из Беларуси и России – 8 человек.

Приятно видеть, что не истощается источник работы для Фаунистической комиссии РГК. Это означает регулярное появление новых интересных находок редких и трудно определимых куликов. Так и должно быть! Ведь наличие таких находок определяется либо слабым знанием птиц (тогда в «неизвестные» виды превращаются обычные, но трудно определимые кулики), либо, наоборот, хорошим знанием наших объектов, когда зоркий глаз и чуткое ухо выделяют в массе птиц что-то необычное. Недаром же именно страны с высокой культурой определения птиц известны и большими списками зарегистрированных там редких видов.

Напоследок – еще одна хорошая новость! В.К. Рябицев любезно согласился организовать в Екатеринбурге следующее Шестое совещание по куликам Восточной Европы и Северной Азии; оно запланировано на февраль 2004 г. Более подробная информация об этом событии приведена в отдельном сообщении. Бюро РГК и Оргкомитет совещания информируют всех о предстоящем совещании заранее, чтобы потенциальные его участники подготовились к нему и морально, и научными материалами, а также продумали возможности приехать на форум

единомышленников по интересам. Мы надеемся, что всё это позволит нам собраться вместе через год широким кругом и обсудить там не только научные итоги, но также наиболее актуальные направления дальнейшего изучения куликов и перспективы совместных работ. Хочется верить, что потребности не только теоретизирования, но и практической охраны куликов также найдут должное отражение на предстоящем совещании.

На осеннем заседании Бюро был рассмотрен вопрос о величине ежегодных членских взносов РГК. Стабильность ситуации с финансированием ИМ РГК и невысокий темп инфляции позволили оставить величину взноса на 2003 год прежней (т.е. без изменения уже четвертый год!) – 30 руб. для россиян и 1$ США для членов из других стран СНГ. Прежние выпуски ИМ РГК при их наличии также можно приобрести в Бюро РГК по цене, равной величине ежегодного членского взноса.

П.С. Томкович

ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2002 г.

Фаунистическая Комиссия (ФК) рассмотрела несколько находок куликов, сделанных летом 2002 г., – все они представляют исключительный фаунистический интерес. На Чукотском п-ове участниками Международной арктической экспедиции ИПЭЭ РАН добыты коллекционные экземпляры (поступили в Зоологический музей МГУ) взрослой **черной камнешарки** *Arenaria melanocephala* и **перепончатопалых галстучников** *Charadrius semipalmatus*, у последнего вида – взрослая и молодые птицы, включая птиц, имеющих недоросшие маховые и рулевые перья. Эти экземпляры фиксируют, соответственно, первую для России достоверную регистрацию черной камнешарки (залет) и первый доказанный случай размножения в стране перепончатопалых галстучников. Полученные фотографические материалы позволили ФК утвердить гнездование перепончатопалых галстучников еще в одном месте на Чукотке.

Находка взрослого **бонапартова песочника** *Calidris fuscicollis* на осеннем пролете на берегу Байкала группой германских орнитологов и студентов хорошо документирована серией фотографий, сделанных Jan Ole Kriegs. Эта находка признана ФК как четвертая регистрация вида в России.

Рассмотрено детальное описание токового поведения и некоторых морфологических характеристик территориального самца рода *Gallinago*, наблюдавшегося на Полярном Урале В.В. Морозовым. Птица предполо-

жительно была **лесным дупелем** *G. megala* вдали от известной области обитания вида. Принимая во внимание сложности определения вида и отсутствие в ФК экспертов, знакомых с этим видом, находка признана вероятной, но окончательное решение по этому поводу не принято. Детальное описание наблюдений за этой птицей опубликовано в сборнике «Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири» (Екатеринбург, 2002, с. 158-160). В этой связи просьба к орнитологам, хорошо знакомым с сибирскими видами рода *Gallinago*, высказать своё мнение по поводу наблюдений В.В. Морозова.

Еще одна находка птиц рода *Gallinago* сделана возле гнезда на юго-западе Камчатки Ю.Н. Герасимовым. По элементам токового поведения одной из птиц над гнездом было сделано предположение, что это азиатский бекас *G. stenura*, однако, представленные в ФК фотографии пухового птенца не оставили сомнений, что гнездо принадлежало обыкновенному бекасу *G. gallinago*.

На примере перечисленных находок легко видеть, что, как правило, не возникает больших сложностей с определением видовой принадлежности птиц и, соответственно, регистрации их Фаунистической комиссией в тех случаях, когда находки тем или иным должным образом документированы. И, наоборот, сложности возникают с теми находками, для которых собранная документация недостаточна, а описания неполны. Это говорит о необходимости серьезно относиться к сбору информации, подтверждающей любую находку редких птиц, и совершенствовать навыки описания встреченных птиц (в этом проявляется культура современной фаунистики). Поскольку форма заявления в ФК РГК была напечатана в одном из ранних выпусков ИМ РГК, то она вновь предложена вниманию орнитологов в конце этого сообщения.

OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2002

The Faunistic Commission has considered several submitted records of rare wader species in 2002. Records of the Black Turnstone *Arenaria melanocephala* (first documented record for Russia) and the Semipalmated Plover *Charadrius semipalmatus* (first Russain documented breeding record) from Chukotka Peninsula are supported by collected specimens. Fourth Russian record of the White-rumped Sandpiper *Calidris fuscicollis* was confirmed based on photographic materials. Decision on the record of a displaying suspected Swinhoe's Snipe *Gallinago megala* from the Polar Ural Mountains, a fair distance from the species' known breeding range, has not been made. A suspected Pin-tailed Snipe *G. stenura* nest from southwestern Kamchatka turned out to belong to the Common Snipe *G. gallinago* based on photographs of downy chicks.

Образец формы заявления в ФК

В Фаунистическую комиссию по куликам

Заявление

Я, (Ф. И. О.) _____

Прошу рассмотреть и вынести заключение по находке мной редкого вида кулика. Детали находки следующие.

1. Дата, время суток, продолжительность наблюдения.
2. Район наблюдения (желательны и географические координаты).
3. Местообитание.
4. Условия наблюдения (дистанция, погода, видимость деталей облика птицы).
5. Описание рассмотренных деталей облика птицы (размера птицы в сравнении с обычными видами, находившимися по-соседству, относительные размеры и форма отдельных частей тела, детали окраски оперения и неоперенных частей тела).
6. Детали поведения (характер полета, кормежки, голос и др.).
7. Наличие документального подтверждения находки или зарисовок с натуры (приложить).
8. Имеются ли другие свидетели наблюдения (перечислить фамилии и 2-3 адреса).
9. Предполагаемый вид или подвид.

"____"_____20___г. (дата заполнения)

_____ (подпись)

Заключение комиссии прошу выслать по адресу (+ e-mail):

_____

НОВОСТИ / NEWS

В Международной группе по изучению куликов (МГИК) произошли два события, которые могут быть важны для орнитологов, интересующихся куликами в странах СНГ. Во-первых, принято решение о введении дифференцированного членского взноса МГИК. Начиная с 2003 г., члены МГИК из развивающихся стран и стран с переходной экономикой (к последним относятся страны бывшего СССР) могут платить половинный членский взнос, т.е. 15$ США вместо прежних 30$. Члены МГИК получают три раза в год журнал Wader Study Group Bulletin, а также тома серии International Wader Studies в случае публикации таковых. Так что есть повод задуматься: «Не вступить ли в члены МГИК?»

Во-вторых, новая редколлегия журнала Wader Study Group Bulletin, столкнувшись с некоторыми сложностями в своей работе, организовала группу региональных координаторов Бюллетеня, в которую от СНГ вошел П.С. Томкович. Его функция – помочь орнитологам СНГ подготовить их материалы к окончательному этапу редактирования англичанами для публикации в издании МГИК. Опубликование статей и заметок в этом журнале дает хорошую возможность для членов РГК сделать результаты их исследований доступными мировой орнитологической общественности. В то же время, помощь П.С. Томковича в подготовке рукописей даст некоторую гарантию того, что эти материалы не будут отклонены по формальным критериям. Добро пожаловать с Вашими материалами в журнал Wader Study Group Bulletin!

* * *

В октябре 2003 г. Международная группа по изучению куликов планирует провести единовременный учет золотистых ржанок в Балтийском регионе. Детали можно узнать по адресу: Lars Maltha Rasmussen, Vester Vedstedvej 123, DK-6760 Ribe, Denmark. E-mail: lars_maltha@hotmail.dk.

* * *

В Америке создан новый листсервер по управлению популяциями куликов (Shorebird management listserve) для тех, кто интересуется или связан с реализацией практических вопросов сохранения или увеличения численности куликов в водно-болотных угодьях. Он создан партнерами США и Канады по Национальным планам охраны куликов. На нем будут: 1) обсуждаться подходы к управлению местообитаниями куликов, 2) распространяться информация о (финансовых?) ресурсах по управлению куликами, 3) даны ответы на специальные региональные вопросы по управлению популяциями куликов, 4) обсуждаться проекты регионального масштаба, 5) даны технические советы по управлению популяциями куликов. Чтобы подписаться на листсервер, следует отправить электронное письмо Брэду Андресу (e-mail: Brad_Andres@fws.gov), высказав желание подписаться.

* * *

Августовский (2002 г.) номер информационного бюллетеня Wetlands, выпускаемого организацией Wetlands International, содержит много материалов о подходах к охране перелетных птиц с позиции охраны глобальных пролётных путей. Там же опубликовано оповещение о подготавливаемой международной конференции по глобальным пролётным путям (апрель 2004 г., Эдинбург).

Оказалось, что к середине 2002 г. Боннскую конвенцию об охране перелётных птиц уже ратифицировали правительства 80 стран, Афро-Евразийское соглашение о перелётных водоплавающих птицах ратифицировали более 30 стран (из 117 стран региона).

Утверждена и опубликована «Стратегия сохранения перелетных водно-болотных птиц азиатско-тихоокеанского региона на 2001-2005 гг.». Аналогичный документ для 1996-2000 гг. продемонстрировал эффективность этого средства достижения природоохранных целей. Выполнение Стратегии достигалось и будет достигаться впредь посредством реализации трех региональных Планов действия по охране перелетных птиц (куликов, журавлей и Anatidae), в том числе, укреплением сети водно-болотных угодий, расширяемой за счет добавления к ней новых ценных угодий правительствами стран региона. В частности, всеть угодий, важных для сохранения куликов, добавился резерват Сунгаи-Булох (Сингапур). Стратегию координирует международный Комитет, в который входят 7 представителей правительств стран региона, в том числе и России.

* * *

Рабочая группа Anatidae азиатско-тихоокеанского региона наращивает активность и выпустила уже 3 номера информационного письма «Anet». Активистам этой группы удалось утвердить в России 7 угодий, важных для водоплавающих птиц, в международную сеть таких угодий азиатско-тихоокеанского региона (в аналогичной сети для куликов пока всего одно угодье – устье р. Морошечной). В этой ситуации радует однако то, что многие из угодий для водоплавающих одновременно играют большое значение и для сохранения куликов.

* * *

Рабочей группой по тонкоклювому кроншнепу, существующей при Боннской конвенции, подготовлены второй Международный план действий по сохранению этого исчезающего вида кроншнепа и близкий к исчерпывающему список пунктов его регистрации.

African-Eurasian Migratory Water Bird
Agreement Newsletter 8, 2002

* * *

Королевское общество охраны птиц Великобритании (RSPB) начинает проект по выявлению регионов, из которых происходят кулики мигранты. Частью этого проекта, по-видимому, станет более узкий проект (совместно с Союзом охраны птиц России) по определению региона современного гнездования тонкоклювого кроншнепа. Такое определение возможно на основе анализа специфичного для каждого региона соотношения стабильных изотопов химических элементов в перьях птиц. В этой связи нужна помощь орнитологов всего мира, которым в руки попадают нелётные птенцы любых видов куликов. С каждого такого птенца нужно срезать всего несколько перьев ювенильного наряда и с сопроводительной документацией (вид, место, дата) переслать координатору проекта (можно также через П.С. Томковича) по адресу: Dr. Geoff M. Hilton,

RSPB, The Lodge, Sandy, Bedfordshire, SG19 2DL, United Kingdom.Более детальные инструкции можно получить по e-mail: geoff.hilton@rspb.org.uk

* * *

Цветное мечение куликов по-прежнему приносит интересные сведения о перемещениях птиц в пространстве, оно позволяет делать это, не убивая и даже не переотлавливая их. В 2002 г. птенца кулика-лопатня, помеченного голубым флажковым кольцом на севере Чукотского п-ова затем в сентябре в течение нескольких дней наблюдали любители птиц близ Токио (Япония). Связь между Чукоткой и Японией продемонстрировала и камнешарка – птицу с набором цветных колец (код Японии) видели летом на крайнем северо-востоке азиатского континента. Двух песочников-красношеек с оранжевыми австралийскими метками наши орнитологи наблюдали в области гнездования этих птиц, на юго-востоке Таймыра и у южного края дельты р. Лены. Еще один рекордсмен дальности – краснозобик, помеченный в июле этого года на северо-западе Таймыра и наблюдавшийся затем в октябре на юге Африки.

* * *

В результате обследования Тургайской впадины и соседних регионов Казахстана в апреле-мае 2002 г. на протяжении 5000 км не удалось встретить ни одной кречетки! Безусловно, этот вид находится в критической ситуации.

«Мир птиц», январь-май 2002 г.

* * *

15-17 февраля в г. Одессе состоялось очередное 22-е совещание Азово-Черноморской рабочей орнитологической группы. В его работе участвовало около 90 орнитологов из Украины и России. Заслушаны доклады из различных регионов, в том числе из Харьковской области и Западной Украины. Особое внимание уделено изучению зимовок, сезонного размещения, миграций и кольцеванию птиц.

Было принято решение о преобразовании Азово-Черноморской рабочей орнитологической группы в Азово-Черноморский орнитологический союз. Избраны руководящие органы Союза, утверждены соответствующие документы и устав. Президентом союза избран доцент Одесского национального ун-та им. И. И. Мечникова А. И. Корзюков. Юридическим адресом Союза стал адрес кафедры зоологии биологического ф-та Одесского нац. ун-та. Было утверждено также положение о создании в рамках Союза межведомственной сети регионального орнитологического мониторинга (РОМ) на юге Украины. Положение было подготовлено сотрудниками Азово-Черноморской орнитологической станции под руководством И.И. Черничко.

В заключительном решении участники совещания обратились к исполнительным органам Украины с призывом рассмотреть альтернатив-

ные варианты строительства глубоководного судоходного канала в обход заповедного ядра Дунайского биосферного заповедника. Совещание прошло в деловой и конструктивной обстановке. К началу совещания был выпущен сборник научных статей, посвященных зимним учетам 2001-2002 гг. Следующее совещание Союза намечено на февраль 2003 г. в Николаевской обл. на базе регионального ландшафтного парка «Кинбурская коса».

8 декабря 2002 г. в Киеве состоялся очередной съезд Украинского общества охраны птиц. Были заслушаны отчеты Президента общества Т.Б.Ардамацкой и Секретариата. Работа общества за отчетный период была одобрена большинством делегатов. Состоялись выборы новых руководящих органов. Новым Президентом общества избран Александр Микитюк. По итогам съезда принято развернутое решение, в том числе в поддержку Дунайского биосферного заповедника. Съезд принял решение обратиться в комиссию по Красной книге Украины с предложением внести в эту книгу дупеля.

А.И. Корзюков

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ / INFORMATION FROM REGIONS

БЕЛАРУСЬ / BELARUS

Работы по поиску новых мест гнездования дупеля и мониторинговые учеты на уже известных токах открыли полевой сезон 2002 г. На результаты работ значительное влияние оказали погодные условия. Весенние паводки на реках были непродолжительными в связи с жаркой и сухой весной, за которой последовало не менее засушливое лето. Засуха и пожары на болотах, несомненно, привели к уменьшению численности гнездящихся куликов. Из-за сокращения площади водно-болотных угодий, используемых куликами для кормежки, в период миграций учитывали меньше куликов, чем в предыдущие годы. Несмотря на засушливую весну, обнаружили 7 новых токов дупеля. На мониторинговых площадках в пойме р. Березины в мае регистрировали лишь одиночных самцов, их токовая активность была низкой. Более благоприятными условия были на р. Припяти, там даже во второй декаде июня в некоторых местах собирались до 30-50 токующих дупелей. Повторно пойманы 2 самца, окольцованные в 2000 и 2001 гг.

На о-ве Замковом (оз. Дрисвяты близ границы с Литвой) проведены учеты в смешанной колонии ржанкообразных. По свидетельству литов-

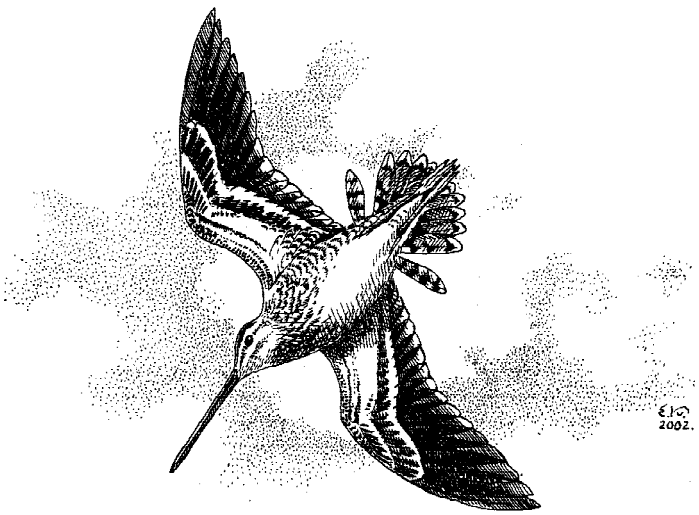
ских орнитологов, на этом острове в 1990-х гг. гнездились чернозобики. В настоящее время на острове гнездятся кулики-сороки, травники, большие веретенники, большие кроншнепы, озерные чайки и речные крачки.

С 10 по 22 июля на р. Припяти учитывали на маршрутах и отлавливали четырьмя ловушками пролётных куликов. Их численность была не высокой – учтено чуть более 600 куликов 16 видов. Наиболее многочисленными были бекас (41,5% учтенных куликов), фифи (13,1%) и кулик-сорока (8,8%). Для более эффективного отлова куликов ловушки регулярно переставляли в места с наиболее крупными скоплениями кормящихся птиц. Такая методика дала неплохой результат при отлове бекасов – пойманы и окольцованы 74 птицы, в том числе бекас с французским кольцом.

Итоги работ по изучению бекаса, дупеля и гаршнепа, которые проводили в рамках международной программы “Snipes”, уже опубликованы (см. в списке в конце этого выпуска ИМ).

SUMMARY. Breeding wader numbers were lower in 2002 by comparison with the previous years as a result of a decrease in total wetland area caused by dry and hot weather in the spring. Search for leks of the Great Snipe *Gallinago media* produced 7 new (previously unknown) locations. In July, numbers of migrant waders was low: on the Pripyat’ River 600 waders of 16 species were counted during 13 days. The most common species included Common Snipe *G. gallinago*, Wood Sandpiper *Tringa glareola* and Redshank *T. totanus*.

Э.А. Монгин, В.В. Юрко



Полевой сезон 2002 г. на стационаре “Туров” охватил период с начала весенней миграции до окончания осеннего пролета основной части куликов. Кроме орнитологов Института зоологии (г. Минск) в работе принимали участие студенты Гомельского и Брестского университетов, а также группа немецких орнитологов из NABU.

С середины марта до начала июня на постоянных маршрутах отмечены более 56 тыс. куликов 27 видов. Абсолютным доминантом на пролете оказался турухтан – более 90% учтенных птиц. В группу фоновых видов вошли большой веретенник, фифи и чернозобик. Отмечены два пика миграционной активности: в конце марта – начале апреля и в конце апреля – начале мая. 23 и 25 апреля число куликов за один учет превышало 7400 птиц. За 74 дня 9 ловушками отловлены 1048 куликов 16 видов. Наиболее многочисленными среди них были травник, турухтан и фифи. Из наиболее интересных результатов следует отметить многочисленные отловы травников, галстучников и мородунок, окольцованных на стационаре в прежние годы. Это свидетельствует о высокой степени филопатрии указанных видов. Кроме того, отловлены 4 чернозобика с иностранными кольцами – 2 из Польши, 1 из Италии и 1 из Венгрии.

Благодаря ранней и теплой весне размножение куликов в пойме Припяти началось раньше обычного. Первая полная кладка чибиса найдена 29 марта, начало откладки яиц у галстучника зарегистрировано 1 апреля. Плотность размножавшихся ржанкообразных на пойменных лугах изменялась от 8 до 40 пар на гектар, в среднем – 14,45 пар/га. Успех размножения большинства видов не превышал 40%. Основная причина гибели кладок – вытаптывание коровами и лошадьми, а также разорение гнезд бродячими собаками. Отмечены случаи сбора яиц местным населением.

Начало осеннего пролета куликов пришлось на вторую половину июня. На постоянных маршрутах отмечено 2118 куликов 25 видов. Наиболее многочисленным видом оказался бекас – более 35% учтенных птиц. В группу доминантов вошли также травник и фифи. В группу фоновых видов вошли 10 видов куликов, еще 12 относятся к малочисленным видам. Данные, полученные в результате отловов, хорошо согласуются с результатами маршрутных учетов (правда в последнем случае в группу доминантов попал перевозчик). Доля бекаса составила почти половину от общего числа отловленных птиц. Отмечен один пик миграции во второй половине июля, когда учтено более 60% всех куликов, максимальное число куликов за один учет – 351 птица. Следует отметить, что в 2002 г. период с конца июля по конец сентября отличался крайне сухой и жаркой погодой, уровень воды в Припяти достиг минимальной отметки, пересохло большинство пойменных водоемов. С этим фактором, возможно, связано резкое падение численности пролетных куликов в

начале августа. В дальнейшем большинство пролетных птиц отмечено по береговым отмелям реки, что обусловило увеличение доли в учетах таких куликов, как перевозчик, малый зуек, песочники, связанных во время миграций с прибрежными местообитаниями.

Возросший объем кольцевания в последние годы повлек за собой увеличение числа возвратов. В 2002 г. получено 6 возвратов, причем 4 – от птиц, окольцованных в текущем году. Из наиболее интересных возвратов следует отметить турухтана, окольцованного в мае 2001 г. на Припяти и добытого через год в Якутии. Расстояние между местами кольцевания и добычи составило более 5180 км.

SUMMARY. Studies on waders were continued on the “Turov” research station from the start of spring migration until the end of the autumn migration. A total of 56,000 waders of 27 species were counted between mid March and early June along permanent transects. Ruff *Philomachus pugnax* (>90% of counted waders), Black-tailed Godwit *Limosa limosa*, Wood Sandpiper *Tringa glareola* and Dunlin *Calidris alpina* were numerically most common species. There were many re-sightings of Redshanks *Tringa totanus*, Ringed Plovers *Charadrius hiaticula* and Terek Sandpipers *Xenus cinereus* ringed in previous years. The waders breeding season in Pripyat’ River valley started earlier than usually due to the early and warm spring. Density of breeding waders varied from 8 to 40 pairs per 1 ha. 2,118 waders of 25 species were counted along permanent transects during post -breeding period. Common Snipe *Gallinago gallinago* (>35% of the wader number), Redshank and Wood Sandpiper were the most common nesting species.

П.В. Пинчук, Н. Карлионова

УКРАИНА / THE UKRAINE

Полевой сезон орнитологов юго-запада Украины начался с зимних рождественских учетов. На зимовке отмечены бекас, черныш, большой кроншнеп и гаршнеп. Прилет первых куликов-мигрантов пришелся на конец февраля. Чибис отмечен 24 февраля, травник и турухтан – 26, шилоклювка – 27 февраля, чернозобик – 6 марта, большой веретенник – 10, кулик-сорока – 29, фифи, галстучник, морской зуек – 31 марта, поручейник – 11 апреля, перевозчик, большой улит – 14 апреля, ходулочник – 18 апреля.

Весной отлов куликов удалось организовать только однажды, в основном отлавливали птиц в летне-осенний период. Всего отловлены и окольцованы 400 куликов 20 видов. В низовьях Куяльницкого лимана пойман чернозобик с немецким кольцом, повторно были пойманы кулик-воробей и несколько морских зуйков. По-прежнему обычны отловы белохвостых песочников.

В 2002 г. Общество охраны и изучения птиц Украины (Президент В.В. Серебряков) продолжило оценку численности гнездовых популяций приоритетных видов птиц на Украине. Среди таких видов есть и кулики – чибис, бекас, вальдшнеп, большой веретенник, большой кроншнеп, травник. Полевые исследования были проведены практически во всех областях и регионах страны. Полученные результаты планируется отразить в коллективной публикации.

SUMMARY. Wader counts during winter, spring migration and summer were carried out in the southwestern Ukraine. 400 waders of 20 species were ringed. Field studies aimed to estimate population numbers of 6 wader species were carried out in several regions of the country.

А.И. Корзюков

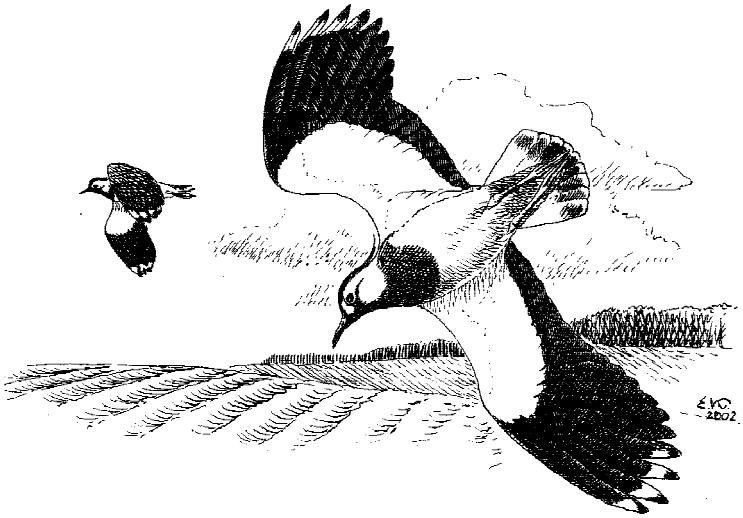
Кольцевание куликов на западе Украины в 2002 г. проводили в два этапа: на весеннем пролете в долине р. Припяти (Любешовский р-он Волынской обл.) и осенью на постоянном стационаре «Чолгини» (Яворовский р-он Львовской обл.). Всего окольцована 271 птица 11 видов.

Весна 2002 г. для куликов региона началась довольно рано. Многие птицы уже в конце марта сидели на кладках, хотя в апреле были отмечены серьезные и длительные падения температуры. Но всё же большинство куликов успешно вывело потомство. Экспедиция на р. Припять нами совершена с 1 по 8 июня, хотя эти сроки были уже запоздалыми для успешного массового отлова и кольцевания куликов. Около трети птенцов чибиса, травника, большого веретенника и галстучника уже начали летать, и это затрудняло отлов птиц. Кроме того, довольно высокий уровень воды в реке и в оз. Любязь сделал береговую линию малоподходящей для использования ловушек. Миграция северных видов куликов тоже практически закончилась, хотя мы отмечали одиночных чернозобиков и фифи. Всего удалось отловить и окольцевать 52 кулика 4 видов.

На стационаре около с. Чолгини отлавливали и кольцевали птиц со 2 августа по 2 сентября. Всего окольцовано 219 куликов 7 видов. Несмотря на очень жаркое и засушливое лето, летне-осенний пролет проходил в обычные сроки. Следует отметить очень низкую численность пролётных травников – зарегистрированы несколько одиночных птиц. Пролёт грязовиков был интенсивным – до середины августа на грязевых отмелях были обычны стайки из 10-20 кормящихся птиц.

SUMMARY. In the western Ukraine 271 waders of 11 species were ringed in Pripyat' River valley (Volyn Region) and at the "Cholgini" research station (Lvov Region). Breeding season started unusually early.

И.В. Шидловский



КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ / KALININGRAD REGION

В 2002 г. продолжено изучение биологии размножения чибиса и травника. Исследования выполнены на двух стационарах в черте г. Калининграда. Найдены и описаны 23 гнезда чибиса и 7 гнезд травника. Установлена откладка первого яйца в гнездо чибиса 24 марта – это самая ранняя дата гнездования чибиса за период наблюдений в 1995-2002 гг. Окольцованы 8 птенцов чибиса и 1 птенец травника.

SUMMARY. Studies of breeding biology of Lapwing *Vanellus vanellus* and Redshank *Tringa totanus* in Kaliningrad continued in 2002. 8 chicks of Lapwing and 1 – of Redshank were ringed.

Е.Л. Лыков

ЛЕНИНГРАДСКАЯ И ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТИ / LENINGRAD AND PSKOV REGIONS

Исследования куликов в Ленинградской и Псковской областях осуществлены в основном по двум направлениям: 1) изучение динамики численности вальдшнепа на Северо-Западе России и 2) апробирование скандинавско-прибалтийской методики поиска потенциальных мест токования дупелей в Тосненском р-не Ленинградской обл. (см. отдельное сообщение в этом выпуске ИМ).

Для оценки численности вальдшнепа продолжены учет самцов в период тяги и слежение за осенней миграцией этих куликов. Программу учета самцов на тяге осуществляли по методике французских орнитоло-

гов (см. ИМ РГК №15: 32-35). В 2002 г. использованы площадки, выбранные в 1999-2000 гг. Наблюдения в Ленинградской обл. выполнены в 168 пунктах на 21 модельной площадке, в Псковской обл. – в 24 пунктах на 3 модельных площадках.

В 2002 г тяга вальдшнепов в Ленинградской обл. проходила с 21 мая по 20 июня и оказалась наименее интенсивной за 4 года наблюдений, начиная с 1999 г., составляя в среднем 8,5 встреч за 2 часа наблюдений против 9,8-11,0 встреч в 1999-2001 гг. В отличие от 2001 г. осенний пролет вальдшнепа в 2002 г. прошел в сжатые сроки – в течение последней декады сентября – начале октября. Для слежения за осенней миграцией с 15 сентября по 30 октября в Ленинградской обл. предпринято 45, а в Псковской обл. – 25 выездов, во время которых обследовали от одного до трех участков, используемых вальдшнепами для кормежки ночью (описание методики см. ИМ РГК №11, №15). Основные результаты получены путем систематических наблюдений на 10 модельных площадках в Кировском и Тосненском р-нах Ленинградской обл. и на двух – в Себежском р-не Псковской обл. (наблюдения С.А. Фетисова с коллегами). Лето 2002 г. на Северо-Западе России было неблагоприятным для вальдшнепов, как и лето 2001 г. В результате засухи в июле – сентябре пастбища оказались малопригодными для кормежки вальдшнепов, а уже 8-9 октября выпал обильный снег. За период отлова осенью 2002 г. в Ленинградской обл. обнаружен всего 61 вальдшнеп, из них 18 удалось отловить и окольцевать. В Псковской обл. обнаружили 57 птиц и окольцевали 19.

В отловах в Ленинградской обл. соотношение взрослых и молодых птиц было 4:5. Среди молодых вальдшнепов и в Ленинградской, и в Псковской областях преобладали птицы из поздних выводков. Это позволяет предположить значительную гибель ранних кладок и выводков.

SUMMARY. Results of woodcock *Scolopax rusticola* spring roding census in the Leningrad and Pskov Regions have shown that in 2002 woodcock display activity was the lowest out of the last 4 years. Only 18 and 19 birds were ringed in the Leningrad Region and Pskov Region respectively in September to early November. Adult/juvenile ratio was 4:5 with the juveniles from late broods predominating.

И.В. Ильинский, А.В. Кондратьев

ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / TAMBOV REGION

С апреля по июнь выполнены учеты куликов в поймах рек Цны, Челновой и Лесного Воронежа (всего в пяти пунктах). Особенностью 2002 г. был ранний прилет куликов. Первые чибисы в окрестностях г. Мичуринска появились 14 марта, в то время как средние сроки прилета этого кулика – 4-10

апреля. С 25 по 29 апреля на Пчеляевском кордоне (смешанный лес в пойме р. Цны) проведены учеты вальдшнепа на вечерней тяге. Интенсивность тяги была средней – 6-8 токующих самцов за 2 ч наблюдений). В пойме р. Лесного Воронежа на двух стационарах продолжено изучение влияния свойств среды на распределение и численность куликов.

SUMMARY. Wader censuses and studies on the influence of environmental conditions on wader distribution continued.

А.Ю. Околелов

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ / NYZHNY NOVGOROD REGION

В мае 2002 г. проведены повторные отловы дупелей на токах в пойме р. Усты на севере Нижегородской области. Среди 17 дупелей, отловленных паутинными сетями, 1 был окольцован на том же току весной предыдущего года.

Отлов куликов во время осеннего пролёта в районе Нижнего Новгорода был успешным благодаря активному участию в работе стационара коллег из Ульяновска и высокой численности пролётных птиц. В этом сезоне пик пролёта пришелся на третью декаду августа. Всего отловлено 707 куликов 13 видов. В том числе в конце августа пойман и окольцован молодой малый веретенник. Последняя и единственная подтвержденная встреча этого вида в районе Н. Новгорода отмечена в 1912 г. также в конце августа. В отловах традиционно доминировали турухтан и кулик-воробей. Относительная численность других видов невысока. Отсутствие в отловах таких традиционных для региона гнездящихся видов, как травник, мородунка, большой улит объясняется относительно поздним началом отловов – 13 августа. Продолжены работы по проекту «TRINGA GLAREOLA – 2000». Приглашаем желающих принять участие в отловах и кольцевании куликов на Артемовском стационаре в 2003 г.

SUMMARY. In May 2002 17 Great Snipes *Gallinago media* were caught including one ringed in spring 2001. 707 waders of 13 species were caught and ringed during autumn migration. As usual, Ruff *Philomachus pugnax* and Little Stint *Calidris minuta* were numerically most common shorebirds.

А.И. Мацына

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ / VOLGOGRAD REGION

С 13 по 21 августа 2002 г. продолжены исследования экологии и поведения мигрирующих куликов на оз. Эльтон. Как и в прошлые годы (1997,

2001), обследованы приустьевые участки рек Чернявки, Хары и Ланцуга, где кормятся кулики.

Предметом изучения были видовой состав, численность, распределение, а также территориальное и агрессивное поведение куликов. Для оценки обилия кормовой базы взяты бентосные пробы в различных участках рек. Зарегистрированы 23 вида куликов, наиболее многочисленными из которых оказались чернозобик (максимальная суммарная численность на трех приустьевых участках – 481 птица 16 августа), кулик-воробей (326 – 20 августа), морской зуек (175 – 20 августа), круглоносый плавунчик (131 – 21 августа) и краснозобик (93 – 21 августа). Численность других видов не превышала 30 птиц. Сумма максимальных значений численности всех 23 видов куликов за период исследований составила 1353 особи. Самое большое число куликов отмечено 16 августа – 992 птицы 15 видов.

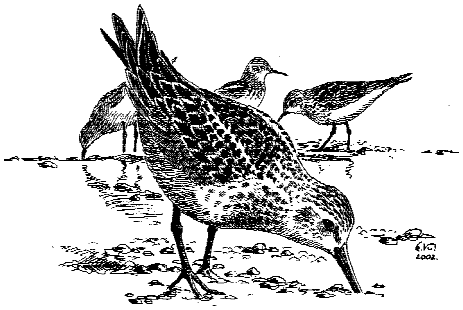
SUMMARY. Elton Lake was surveyed in August 2002. In total, 23 wader species were recorded with the maximum of 992 birds of 15 species on 16 August. Dunlin *Calidris alpina*, Little Stint *C. minuta*, Curlew Sandpiper *C. ferruginea* and Kentish Plover *Charadrius alexandrinus* were numerically dominant species.

А.П. Иванов, Ю.Н. Касаткина

ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ / ORENBURG REGION

В 2001-2002 гг. продолжены исследования в рамках индивидуальной программы “Кулики Южного Приуралья”. Работы проводили как на многолетних стационарах (окрестности г. Оренбурга, среднее течение р. Илек, хр. Шайтан-Тау, оз. Шалкар-Ега-Кара и др.), так и в необследованных ранее местах (нижнее течение р. Илек, хр. Актыкыл и др.).

В ходе полевых работ уточнены границы распространения на гнездовании авдотки, морского зуйка, шилоклювки, ходулочника и степной тиркушки. Продолжено изучение влияния различных факторов среды на распространение и распределение гнездящихся видов. Особо интересным в этом аспекте оказалось многократное уменьшение численности гнездящихся степных тиркушек на озерах восточного Оренбуржья в 2002 г. в результате повышения уровня воды во всех водоемах и, соответственно, затопления практически всех прежних мест обитания. Несмотря на наличие подходящих для гнездования мест в окрестностях некоторых озер, общая численность гнездящихся птиц составила всего 45 пар (в то время как в 1999 г. только в одной колонии на северном берегу оз. Шалкар-Ега-Кара насчитали не менее 1200 пар). Правомерно возникает вопрос – куда же делись птицы? К сожалению, информация о состоянии



этого вида в сопредельных районах Казахстана недоступна. В результате опроса рыбаков и охотников выяснилось, что засуха, длившаяся несколько последних лет привела к практически полному высыханию многих озер Сапсынагашской котловины, а также водоемов, расположенных к югу от восточного Оренбуржья. В 2002 г. указанные озера вновь наполнились водой, и во многих случаях уровень воды достиг максимальной отметки. Это, безусловно, должно было повлиять на состав авифауны. Наиболее вероятно, что сокращение численности гнездящихся степных тиркушек в восточном Оренбуржье в 2002 г. обусловлено рассредоточением птиц по многочисленным водоемам сопредельных районов Казахстана.

Наконец-то увенчались успехом поиски в регионе гнездящихся кречеток. В конце мая 2001 г. на одной из старых залежей в долине ручья близ хр. Актыкыл найдена колония из четырех загнездившихся пар. В одном гнезде начиналось вылупление птенцов. К сожалению, в тот же день колония погибла от распашки (отметим, что из-за прихода к власти губернатора-агрария были заново распаханы многие старые залежи, впоследствии опять же заброшенные). Несколько южнее А.В. Давыгора (личн. сообщ.) также встретил взрослую кречетку с птенцом.

В августе 2002 г. на озерах Шалкар-Ега-Кара, Караколь, Айке и на отстойниках г. Светлого проведены учеты численности и наблюдения за поведением пролётных куликов, взяты пробы кормовых ресурсов этих птиц. В целом численность куликов была небольшой. Численно преобладали большой веретенник, чернозобик, турухтан (скопления, соответственно, до 670, 310 и 1300 птиц на оз. Шалкар-Ега-Кара и отстойниках), кулик-воробей (до 170 птиц на оз. Караколь). Следует отметить сравнительно большие скопления щеголя – до 100 птиц на оз. Караколь. Основу потенциальных кормовых ресурсов составляли мотыль, клопы-гребляки, ракушковые и веслоногие раки. Крайне неожиданной оказалась исключительно высокая агрессивность и территориальность, в том числе межвидовая, разных видов, особенно кулика-воробья, при добывании мелких и очень мелких кормовых объектов (ракушковые рачки и веслоногие раки длиной менее 0,5 мм). Такое поведение куликов отмечено при их кормлежке на лужах спущенного отстойника г. Светлого и на озерах Караколь и Айке.

SUMMARY. Distribution limits of the Stone Curlew *Burhinus oedicnemus*, Kentish Plover *Charadrius alexandrinus*, Avocet *Recurvirostra avosetta*, Black-winged Stilt *Himantopus himantopus* and Black-winged Pratincole *Glareola nordmanni* were specified in 2001-2002. The number of Black-winged Pratincoles nesting on lake-shores in the eastern Orenburg Region decreased noticeably in 2002. It probably happened due to the inundation of nesting sites because of the increased water level in water bodies region-wide. In turn this resulted in supposed dispersal of birds to the numerous lakes in adjacent areas of Kazakhstan. A colony of Sociable Lapwing *Chettusia gregaria* made up of four pairs (nests were destroyed later by ploughing) was recorded near Aktykyl Ridge. In August 2002 Black-tailed Godwit, Dunlin *Calidris alpina*, Little Stint *C. minuta* and Ruff *Philomachus pugnax* numerically predominated among fall migrants. Several species displayed extremely high levels of aggression and territoriality while feeding on very small (<0,5 mm) Ostracods and Copepods.

Л.В. Коршиков, А.О. Шубин, Г.Н. Митина

РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ / REPUBLIC OF BURYATIA

В дельте р. Селенги с 25 мая по 14 июня 2002 г. проведены экспедиционные работы по гранту WIWO, в которых принимали участие авторы сообщения и голландские коллеги (Niko Groen, Ron Mes).

Основным объектом исследования был большой веретенник, у которого обнаружены 22 гнезда с кладками, из них одна была повторной (после гибели первого гнезда, найденного нами ранее). Примечательно, что в одном из гнёзд обнаружили 4 слабо насиженных яйца большого веретенника и 3 яйца турухтана. Автоматическим лучком на гнездах пойманы и помечены 17 взрослых больших веретенников (6 самцов и 11 самок). На обе голени птицам надели желтые пластиковые кольца в дополнение к стандартному металлическому кольцу. Кроме того, окольцованы 2 взрослых азиатских бекасовидных веретенника, гнездившиеся там же, и выводок большого веретенника.

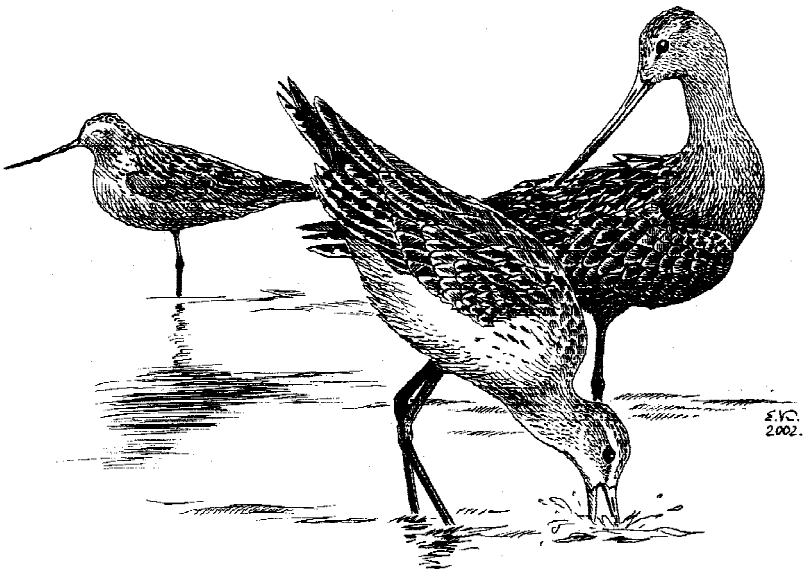
Численность большого веретенника в дельте р. Селенги в 2002 г. была ниже, чем в 1980-е и начале 1990-х гг., но выше, чем в 2001 г. Локальные плотности в наиболее благоприятных участках были достаточно велики, однако на террасе коренного берега плотность не достигала величины, известной для конца 1970-х гг. (Васильченко, 1987). Одной из причин невысокой численности куликов мог быть низкий уровень воды в р. Селенге в 2002 г. из-за летней засухи. Как и в конце 1970-х гг. сентябрьский уровень воды в дельте был ниже (!), чем майский. Отметим, что распределение гнездящихся уток в 2002 г. тоже было сходным с таковым в пе-

риод маловодья конца 1970-х гг. Численность азиатского бекасовидного веретенника в дельте, как обычно в последнее десятилетие, была невысокой (несколько десятков пар).

Повторное посещение гнездовых участков большого веретенника в середине июня и начале июля показало, что у большинства птиц гнездование было неудачным, и кулики уже покинули дельту. Аналогичная ситуация отмечена у поручейника и других куликов. Одной из причин неудачного гнездования куликов могла быть высокая численность болотных луней при довольно низком обилии мелких грызунов. Кроме того, из-за низкого уровня воды на многих островах отмечены лисы, которые разорили несколько гнезд куликов.

SUMMARY. Fieldwork in the Selenga River delta, supported by a WIWO grant, was carried out during 25 May - 14 June 2002 together with N. Groen and R. Mes (The Netherlands). Seventeen adult Black-tailed Godwits *Limosa limosa melanuroides* were captured and marked with yellow plastic rings and standard metal rings. Local numbers of Black-tailed Godwits and Asian Dowitchers *Limnodromus semipalmatus* were relatively low. Breeding success was also low because of predation by foxes *Vulpes vulpes* and probably by Eastern Marsh Harriers *Circus* (*aeruginosus*) *spilonotus*.

И. Тупицын, И. Фефелов



ЧУКОТКА / CHUKOTSKY PENINSULA

В мае-августе 2002 г. отряды Международной арктической экспедиции ИПЭЭ РАН и РГГ обследовали северо-восток Чукотского п-ова. Стационарные исследования выполнены на косе Беляка, а фаунистические – также на морском побережье от п. Энурмино до косы Беляка, в Колючинской губе, в районе бухты Камакай и мыса Рыркален. Во внутренних районах работы проведены в бассейне р. Чегитун и в окрестностях п. Лаврентия.

Одним из основных проектов экспедиции был мониторинг популяций кулика-лопатня в северной части его ареала и поиск новых очагов его размножения. Наблюдения на косе Беляка показали резкое сокращение численности вида (в 2-2,5 раза за 15 лет), подтвердив предполагаемую катастрофическую ситуацию с этим эндемиком России. Обследование обширного района с местами, потенциально пригодными для гнездования кулика-лопатня, выявило его низкую численность там, где предполагалось одно из ядер гнездового ареала вида. Поэтому опубликованная нами ранее (Tomkovich et al. 2002) оценка численности кулика-лопатня завышена, и в настоящее время она вряд ли превышает 500 гнездовых пар.

Обилие гнездящихся на косе Беляка чернозобиков, тулесов и плосконосых плавунчиков сократилось, а обилие галстучников и, особенно, берингийских песочников, наоборот, возросло. Особый интерес представляют встречи куликов, окольцованных в тех же местах 14-15 лет назад, а также камнешарки, помеченной цветными кольцами в Японии.

В районе п. Нешкан неожиданно многочисленными оказались гнездящиеся малые песочники, которых не удалось обнаружить ни в Колючинской губе, ни возле п. Лаврентия. Впервые для материковой Чукотки найдены камнешарки, которые размножались вдали от морского побережья — на пологом горном перевале с сырой пятнистой тундрой на высоте 350 м н.у.м. Находка нелётного птенца обыкновенного бекаса в среднем течении р. Чегитун отодвинула известную границу распространения этого вида на 400 км к востоку. Из редких видов отмечены американская ржанка, желтозобики, выводок монгольского зуйка и несколько бэрдовых песочников с выводками.

Примечателен и отрицательный результат – крайне низкая численность на гнездовании исландских песочников (найден всего один выводок). К самым значительным находкам экспедиции в этом сезоне следует отнести, во-первых, полученные доказательства гнездования перепончатопалого галстучника, что придает новый статус этому виду в России и, во-вторых, добычу залётной черной камнешарки В.А. Бузуном. Последняя находка ставит точку в давних дебатах о наличии этого вида в фауне России.

Есть надежда, что достижения экспедиции на этом не исчерпаны, поскольку удалось окольцевать около 340 куликов 18 видов. Более половины из них помечено региональным кодом – голубым пластиковым кольцом с флажком. Это позволяет ожидать появление интересных возвратов колец от помеченных птиц. Уже получено сообщение о наблюдении в Японии кулика-лопатня, окольцованного на косе Беляка.

Благодарим за помощь в работе К. Келли, К. Цёклера, Дж. Мак-Калума, Х. Карху, В. Лиу, Дж. Бантинг, О. Нутетгивева, А. Тынеучейвына.

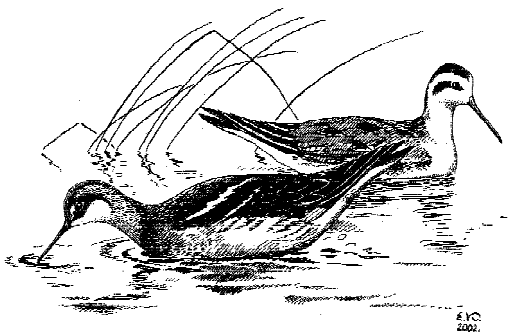
SUMMARY. Surveys organized by the International Arctic Expedition of the Russian Academy of Sciences detected a sharp decrease in population of the Spoon-billed Sandpiper *Eurynorhynchus pygmeus*. Records of breeding Semipalmated Plovers *Charadrius semipalmatus* and collection of a Black Turnstone *Arenaria melanocephala* are very unusual for Russia. Several recaptures of ringed birds as well as two records of colour-marked waders are also of great interest.

Е.Е. Сыроечковский-младший, П.С. Томкович, Е.Г. Лаппо,
В.А. Бузун, М. Кашиваги, И.А. Талденков

КАМЧАТКА / КАМСНАТКА

С 26 июня по 2 июля вместе с японскими орнитологами предпринята поездка на западное побережье Камчатки с целью кольцевания и цветного мечения чернозобиков на местах размножения. Удалось посетить места со сравнительно низкой гнездовой плотностью, и поэтому окольцованы лишь 3 птенца и 2 взрослых чернозобика, а также 2 птенца длиннопалого песочника.

С 5 июля по 15 августа предпринята экспедиция на север Камчатки за средства Рабочей группы по куликам Азиатско-Тихоокеанского региона. Северное побережье зал. Корфа было обследовано с целью поиска размножающихся куликов-лопатней. Эта цель не была достигнута, однако, собран интересный материал по гнездовой фауне птиц.



С 12 июля по 10 августа изучали миграции куликов через устье р. Пенжины. Этот район известен своими исключительно высокими (до 14 м) приливами и, соответственно, обширными гря-

зевыми отмелями. Использовали параллельно два метода учета: ежедневный обход 10-км участка побережья для просмотра всех куликов, кормящихся на грязевых отмелях, и наблюдение видимой миграции (с дополнительным прослушиванием голосов мигрантов в темное время суток). За месяц удалось учесть около 140 тыс. куликов 29 видов, максимальный единовременный учет составил 35 тыс. куликов. Наиболее многочисленными видами были чернозобик (67 тыс.) и песочник-красношейка (61 тыс.). Интенсивным пролет был у круглоносых плавунчиков (9 тыс.) и фифи (1 тыс.). Интересный материал получен и по ряду других видов, однако, удивила крайне низкая численность больших песочников и малых веретенников – видов, многочисленных на летне-осеннем пролете на северо-западном побережье Камчатки в нескольких сотнях километров на юг от места наблюдений.

В период с 10 по 12 августа обследованы отмели в районе устья р. Шестакова – самого северного участка побережья Пенжинской губы и, соответственно, Охотского моря. Там удалось наблюдать в сумме около 1 тыс. куликов 16 видов.

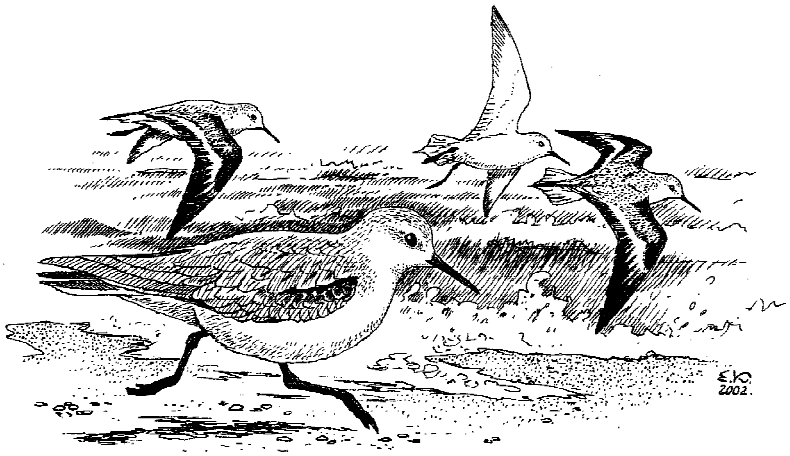
Общее впечатление, оставшееся от посещения севера Пенжинской губы, двояко. С одной стороны, несомненно, что этот район крайне важен для куликов (в июле–августе здесь останавливаются сотни тысяч птиц). С другой стороны, обширные и почти непроходимые грязевые отмели сильно затрудняют проведение работ. Так, самые большие стаи куликов останавливались на оконечности «стрелки» – междуречья Пенжины и Таловки в 3–4 км от берега. На таком расстоянии даже в хорошую оптику невозможно не только искать цветные метки на ногах у птиц или смотреть линьку, но даже уверенно определять виды и вести точный подсчет.

SUMMARY. Breeding Dunlins *Calidris alpina* were ringed (with the help of Japanese ornithologists) in western Kamchatka on 26 June – 2 July. Southward migration of waders was observed in Penzhina River mouth from 12 July to 10 August with support of the Shorebird Working Group of Asia-Pacific. In total 140,000 waders were counted with a daily peak number of 35,000. Dunlins and Red-necked Stints *C. ruficollis*.

Ю.Н. Герасимов

СЕВЕР САХАЛИНА / NORTHERN SAKHALIN ISLAND

На северо-западе Сахалина (мыс Уанги) 25-27 июня найдены на гнездовании малый зуек (16 ос. /км^2), фифи (0,9), бекас (0,9), охотский улит (1,8) и травник (12 ос./км^2). В это время над проливом Невельского и над марью в 5 км от моря наблюдали пролёт в южном направлении чернозобиков северных популяций (стайками по 5-10 птиц).



На северо-востоке Сахалина с 28 июня по 18 октября проведены наблюдения за размножением и осенним пролётом 28 видов куликов. На побережьях заливов Пильтун и Чайво успешно гнездились малый зуек (1,8-10 ос./км^2), фифи (4-23,3), охотский улит (8,3-15,6), травник (3,3-25,5), перевозчик (6,7), круглоносый плавунчик (1,1), длиннопалый песочник (2,1-10), сахалинский чернозобик (5,2-75) и обыкновенный бекас (2,2-10 ос./км^2). По-видимому, прохладное и дождливое лето способствовало увеличению числа гнездящихся куликов в регионе. Численность местных чернозобиков была сравнительно высокой: многочисленные их поселения из 2-10 пар найдены в прежде известных и новых точках северо-восточного побережья острова. В период с 26 июня по 22 сентября встречены 136 охотских улитов поодиночке и группами из 2-14 птиц (большинство – в зал. Пильтун). Численность этого вида в зал. Чайво осталась на уровне прошлых лет. Пролетные дальневосточные кроншнепы отмечены 6 и 17 августа (6 и 10 птиц) и 4 сентября (2 птицы).

Послегнездовые перемещения куликов начались в обычные сроки – 25 июня. В зал. Чайво 3 июля помимо чернозобиков отмечены тулесы. В зал. Пильтун 23 июля встречено более 12 видов куликов. Преобладали чернозобики северных популяций (70%) и песочники-красношейки (20%). В конце августа стали преобладать большие песочники, а в начале сентября – песчанки. Позже численно преобладали чернозобики и песчанки. Численность бурокрылой ржанки была выше, чем в прежние годы. В зал. Пильтун скопления этих птиц в июле-августе включали до 250-800 особей, в сентябре – до 150. В зал. Чайво скопления бурокрылых ржанок достигали в июле 50 птиц, в августе – 600, в сентябре – 3000 и октяб-

ре – 1200 птиц. Максимальная величина стаи «северных» чернозобиков – 200 птиц, большого песочника – 150, песчанки – 500 птиц.

Встречена песчанка с цветной меткой из Австралии.

SUMMARY. Breeding and migrant waders were surveyed from June to October on the northwestern (Uangy Cape) and northeastern (Piltun Gulf and Chaivo Gulf) Sakhalin Island. Five wader species were breeding on Uangy Cape, and 9 species on coasts of the Piltun and Chaivo gulfs. 28 wader species were recorded during migration. One Sanderling *Calidris alba* with a colour flag from NW Australia was observed.

А.Ю. Блохин, В.Ю. Залогин, И.М. Тиунов

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ / KHABAROVSK REGION

С 27 апреля по 25 июня собраны сведения о весенней миграции и гнездованию куликов на побережье Татарского пролива между мысом Лазарева и зал. Чихачева. Крайне неблагоприятные погодно-климатические условия делают этот регион непривлекательным для куликов и других перелетных птиц. За 190 ч наблюдений и на маршрутах встречены 22 вида, в том числе 7 видов потенциально размножающихся куликов. Всего в течение 30 дней учтены 428 особей (без вальдшнепа). Скоплений нигде не было. Наибольшее за весь период наблюдений число куликов – 165 особей (7 видов) – отмечено 26 мая. В тот же день встречена самая большая стая – 120 больших песочников. В другие дни отмечали не более 59 куликов 6 видов.

Пролет начался 4 мая, когда отмечен первый бекас, 8 мая на тяге встречен вальдшнеп. До конца первой декады мая зарегистрированы 6 видов, во второй декаде – 10, в третьей декаде – 3, до 13 июня встречены еще 3 вида куликов, последним из которых оказался чернозобик. Численность практически всех куликов была низкой, обычно 1-15 птиц за день наблюдения. Среди мигрантов отсутствовали песчанки и веретенники, а численность чернозобиков была ничтожной – отметили всего 7 птиц. В числе нескольких особей в районе зал. Чихачева встречены практически все редкие виды куликов – кулик-сорока, охотский улит, дальневосточный кроншнеп, большой кроншнеп.

Плотность населения в местах гнездования: малый зуек – 2,5 ос./км^2, травник – 2,5, черныш – 4,0, фифи – 25,8, перевозчик – 3,8-20, бекас – 1,7-145 ос./км^2.

SUMMARY. Spring migration of waders was studied on the coast of the Tatarsky Strait. Numbers of waders were low: during 30 days of counts in April-June 428 birds of 22 species were recorded. Density of breeding waders (birds/km^2) was as follows: Little Ringed Plover *Charadrius dubius* – 2,5, Redshank *Tringa totanus* – 2,5, Green Sandpi-

per *T. ochropus* – 4,0, Wood Sandpiper *T. glareola* – 25,8, Common Sandpiper *Actitis hypoleuca* – 3,8-20, Common Snipe *Gallinago gallinago* – 1,7-145.

А.Ю. Блохин, В.Ю. Залогин

С 6 августа по 21 сентября 2002 г. проводили учеты куликов-мигантов в низовьях Амура, главным образом, в зал. Счастья. В результате учтено 26326 особей 27 видов, включая 7600 куликов, оставшихся неопределенными до вида. Самыми многочисленными оказались чернозобик, песочник-красношейка, средний кроншнеп, монгольский зуек, большой песочник и малый веретенник (более 65% учтенных куликов). Зарегистрирован 1 кулик-лопатень (25 августа в большом многовидовом скоплении куликов), 1 американский бекасовидный веретенник (8 августа совместно с большими веретенниками), 1 острохвостый песочник. Кроме того, среди встреченных птиц заслуживают упоминания 2 песчанки, 2 турухтана, 2 краснозобика, 8 дальневосточных кроншнепов.

В середине сентября в лимане Амура кулики были редки (преимущественно встречали чернозобиков и тулесов) и летели почти без остановок транзитно. Мне не удалось наблюдать куликов, помеченных флажковыми кольцами, однако, местные жители иногда видят куликов с желтыми, зелеными и белыми флажками в первой половине лета. Большой песочник, окольцованный в Бруме на северо-западе Австралии, добыт местным охотником в последних числах июня 2002 г. Птица была помечена 1 октября 1992 г. в 8134 км от места добычи и за 10 лет, по-видимому, совершила 19 перелетов, каждый из которых превышает это расстояние.

Не вызывает сомнения, что литораль зал. Счастья имеет большое значение для куликов в период осенней миграции, будучи местом пополнения энергетических запасов перед броском далее на юг. Целесообразно обследовать этот регион в период весенней миграции куликов и в дальнейшем организовать долговременный мониторинг. Заслуживают детального обследования и другие участки юго-западного побережья Охотского моря.

Работа проведена при поддержке Wetlands International-Oceania и при содействии Дальневосточного офиса WWF.

SUMMARY: Observation of southward migration of waders and other waterbirds was carried out in the Amur River Estuary and Schastia Bay in August and September thanks to encouragement and support of the Wetlands International-Oceania and Far-Eastern branch of WWF. In total, 26,326 waders of 27 species were counted. Dunlin *Calidris alpina*, Red-necked Stint *C. ruficollis*, Great Knot *C. tenuirostris*, Lesser Sand Plover *Charadrius mongolus*, Bar-tailed Godwit *Limosa lapponica* and Whimbrel *Numenius phaeopus* were most numerous. Tidal flats of Schastia Bay have an outstanding significance for migrant waders on the coast

of the southwestern part of the Sea of Okhotsk. One Great Knot wearing a ring from northwestern Australia (No 061-90113) was shot by a local hunter. Moreover, local people reported seeing sometimes waders with yellow, green and white flags in early summer.

А.И. Антонов

ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ / EVREYSKAYA AUTONOMOUS REGION

В июне-июле по заказу и при финансировании Комитета по природным ресурсам ЕАО были предприняты широкомасштабные учеты птиц в центральной части области (правобережье р. Биры и бассейн верхнего течения р. Ин, включая территорию гос. заповедника «Бастак»), а также в заказнике «Забеловский» на юго-востоке региона. Из куликов найдены малый зуек, перевозчик, чибис, фифи и черныш. Кроме того, в районе оз. Забеловского 18-19 июня зарегистрирована стая из 250 больших веретенников и пара больших улитов. В верховьях Ина в середине июня учтены 4 пары дальневосточных кроншнепов. Низкая численность куликов обусловлена, вероятно, значительной хозяйственной освоенностью региона. Заметны следы пирогенной деструкции местообитаний.

Весной (23-30 мая) и осенью (21-30 сентября) в Забеловском заказнике на заиленных берегах озёр Забеловского и Улановского (пойма р. Амур в 60 км западнее г. Хабаровска) учитывали пролетных куликов. Весной учтены 474 кулика 13 видов. Численно преобладал большой веретенник (80% учтённых куликов). Осенью отмечены 743 кулика 7 видов. Численно преобладали большой улит (67% учтённых куликов) и мородунка (26%). Также отметили 5 охотских улитов и 1 острохвостого песочника.

SUMMARY. During birds censuses carried out in the central part of the Region, Russian Far East, in June-July 2002 very small numbers of breeding waders were found probably because of high levels of landscape degradation and destruction of natural habitats by wild-fires. 474 waders of 13 species were recorded in late May in Zabelovsky Game Refuge (60 km to the west from Khabarovsk). Black-tailed Godwit *Limosa limosa melanuroides* was the most numerous species. In late September the number of waders was slightly higher (743 birds, 7 species) with Greenshank *Tringa nebularia* and Terek Sandpiper *Xenus cinereus* being the most common ones.

А.И. Антонов, А.А. Аверин

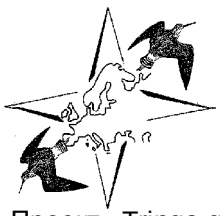
ЮГ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ / SOUTHERN AMUR REGION

На территории Архаринской низменности продолжено изучение основных видов размножающихся куликов, в первую очередь, дальневосточного кроншнепа. Из-за засушливости прошедшего гнездового сезона, значительная часть местной популяции этого вида покинула пределы низменности, не оставив потомства. Гнездовые участки размножающихся пар располагались в наиболее обводненных стациях, большей частью возле маревых озер и речек. Не отмечено ни одного случая гнездования кроншнепа в обычных для него местообитаниях – на пастбищах и покосах с отдельными небольшими мочажинами (этой весной пересохли).

SUMMARY. Monitoring of common wader species, first of all Eastern Curlew *Numenius madagascariensis*, continued in the Arkhara depression. A large proportion of the local Eastern Curlew population did not reproduce because of extremely dry weather conditions. Few breeding pairs were mostly concentrated near boggy lakes and rivers.

А.И. Антонов

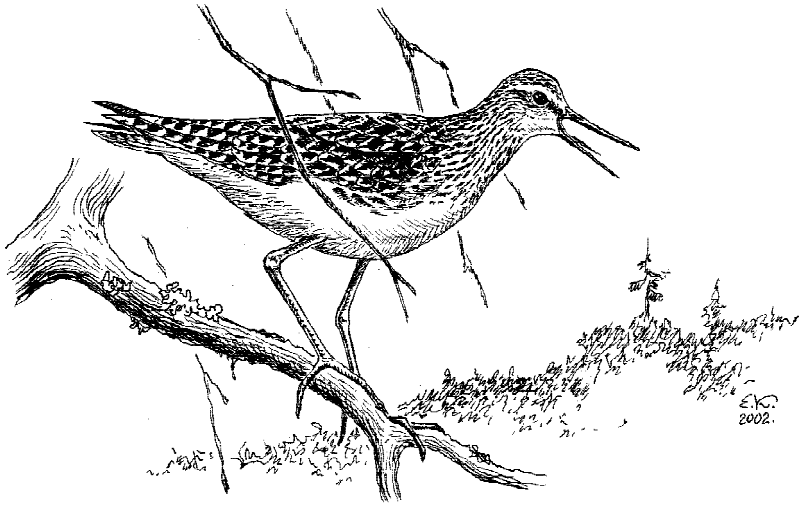
О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ / ABOUT PROJECTS ON WADERS



ПРОЕКТ «TRINGA GLAREOLA – 2000» – ОБЗОР ПРОЕКТА И ЗАПРОС НА МАТЕРИАЛЫ

М. Ремисевич

Проект «Tringa glareola – 2000», осуществляемый с 1997 г. группой по изучению водных птиц «Кулинг» Гданьского университета (Польша) при поддержке Международной группы по изучению куликов (Wader Study Group – WSG), нацелен на координацию международных исследований миграций фифи. Информация о проекте неоднократно была представлена в ИМ РГК №№ 11, 12, 14). Основная цель проекта – изучить миграции фифи на пролётном пути, связывающем районы размножения этого кулика с местами зимовок на Черном море и в Восточной Африке. Проект вызвал большой интерес у орнитологов, и к 2002 г. целенаправленные исследования были проведены в 40 точках (в работе приняли участие орнитологи из 25 стран, в том числе из 17 стран



Европы, 7 – Африки и 1 – Азии). В 30 точках миграцию фифи изучали в течение 1997-2002 гг., кроме того, еще по 10 точкам имеются данные, полученные в предыдущие годы.

Главные направления работы по проекту – кольцевание и регулярные учеты птиц в местах остановок на весеннем и осеннем пролетах. Результаты кольцевания птиц, которое в рамках проекта проводили в 21 пункте, дополнены данными, полученными ранее в других 9 местах. Помимо обычного кольцевания в 11 точках птиц метили цветными кольцами (по 2 кольца на каждую ногу), кодирующими пункт и период кольцевания. Благодаря наблюдениям орнитологов-любителей в европейских странах цветное мечение позволило выяснить, какая доля птиц возвращается к местам отловов. Оказалось, что эта доля составляет 1%, что вдвое больше, чем по данным кольцевания простыми металлическими кольцами. Биометрические данные получены от 3 тыс. птиц во время весенней миграции, от 8 тыс. – во время осенней миграции и от 1,5 тыс. птиц – с мест зимовок. Регулярные учеты птиц проведены в 13 местах весной и в 21 пункте – осенью. Эти данные подкреплены наблюдениями фифи в других пунктах пролета в Европе и Африке. Материалы по миграциям вида, собранные за время действия проекта и дополненные архивными и опубликованными сведениями, будут подготовлены для публикации в виде отдельного сборника. Он будет охватывать такие темы, как пролетные пути, динамика миграций, биометрия, энергетика и стратегия миграций (включая линьку), наконец, клю-

чевые пункты остановки. После 6 лет сбора полевых данных настала пора заняться анализом всех имеющихся материалов о сезонных миграциях вида.

Несмотря на то что проект вызвал большой интерес в Европе, и многие наблюдатели птиц предоставили свои данные, ощущается явный недостаток сведений о местах миграционных остановок фифи в Восточной Европе. Сведения о больших миграционных скоплениях фифи (более тысячи птиц) позволили бы выявить ключевые территории для этого вида и понять стратегию его перелётов. Во время Ваших наблюдений, **пожалуйста, обращайте особое внимание на ноги птиц, на которых могут быть надеты цветные кольца**. Если у Вас имеются какие-либо данные по регулярным учётам или наблюдения за массовыми скоплениями вида, либо если Вы увидели птицу с цветными кольцами, связывайтесь с Магдой Ремисевич по адресу: Magdalena Remisiewicz, WRG KULING, Dept. of Vertebrate Ecology and Zoology, Univ. of Gdansk, al.Legionow 9, 80-441 Gdansk, Poland. E-mail: biomr@univ.gda.pl.

PROJECT "TRINGA GLAREOLA 2000" – OVERVIEW OF THE PROJECT AND REQUEST FOR MATERIALS

Magdalena Remisiewicz

The project received enthusiastic support in 26 countries (17 in Europe, 7 in Africa and one in Asia). Ringing and collecting of biometric data took place in 21 project study sites, and regular counts were conducted at 13 sites in the spring and at 21 sites in the autumn in 1997-2002. Currently the project is at the point, when all the available data can be compiled and analyze for a special publication.

ПОДГОТОВЛЕНЫ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПЛАНЫ ДЕЙСТВИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ СТЕПНОЙ ТИРКУШКИ, КРЕЧЕТКИ И ТОНКОКЛЮВОГО КРОНШНЕПА

В конце 2001 – начале 2002 года в рамках проекта BirdLife International и секретариата Афро-Евразийского соглашения по охране перелётных водно-болотных птиц (AEWA) были подготовлены международные Планы действий (ПД) по степной тиркушке *Glareola nordmanni* (основные составители В.П. Белик и Е.А. Лебедева) и кречетке *Chettusia gregaria* (основные составители Е.А. Лебедева и П.С. Томкович). Первые варианты ПД были составлены в декабре 2001 г. и затем разосланы специалистам по этим видам, распространены среди официальных представителей всех государств – членов Совета Европы, сторон соглашения AEWA и стран ареала этих куликов. Полученные коммента-

рии и дополнения вошли во вторые варианты ПД, которые были обсуждены на совещаниях экспертов по степной тиркушке и кречетке, состоявшихся в Москве 2-3 апреля 2002 г. Третий, окончательный вариант ПД объединил все исправления и новые материалы, обсуждавшиеся на этих совещаниях.

Степная тиркушка и кречетка сейчас оказались под глобальной угрозой исчезновения. На совещании экспертов определено, что общая численность мировой популяции степной тиркушки составляет 9700-14900 пар (из них 7-10 тыс. пар в Казахстане и 2700-4900 пар в России), мировая популяция кречетки катастрофически мала и по последним оценкам не превышает 520 гнездящихся пар (110-390 в Казахстане и 60-130 в России). Анализ состояния популяции кречетки показывает, что ситуация близка к критической, и этот вид может в ближайшее время оказаться «вторым тонкоклювым кроншнепом». Проект по подготовке ПД по степной тиркушке и кречетке, включая подготовку и проведение совещаний экспертов, выполнен под эгидой Союза охраны птиц России. Однако реализация ПД подразумевает сотрудничество всех заинтересованных организаций и лиц во всех странах ареала вида. Полные тексты окончательных вариантов ПД на английском языке (которые еще должны пройти процедуру официального принятия совещанием сторон AEWA) можно получить из Интернета по ссылкам:

Степная тиркушка*: http://groups.yahoo.com/group/threswa/files/Glareola_nordmanni_draft2.zip*

Кречетка*: http://groups.yahoo.com/group/threswa/files/SocPlover2.zip*

Одновременно Европейским секретариатом BirdLife International, обеспечивающим деятельность Международной рабочей группы по тонкоклювому кроншнепу, был подготовлен обновленный вариант ПД по тонкоклювому кроншнепу. Его текст можно получить по ссылке:

http://groups.yahoo.com/group/threswa/files/sbc%20sap%202002%20-final%20draftAug.zip

Европейский секретариат BirdLife International планирует издать ПД после их утверждения в 2003 году. О возможностях получения публикации можно узнать у автора этого сообщения по электронному адресу: ll_heritage@km.ru.

SUMMARY. Information about International Action Plans on Black-winged Pratincole *Glareola nordmanni,* Social Lapwing *Chettusia gregaria* and Slender-billed Curlew *Numenius tenuirostris* prepared by BirdLife International and AEWA secretariat is presented.

Е.А. Лебедева

О СОЗДАНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО НАХОДЯЩИМСЯ ПОД УГРОЗОЙ СТЕПНЫМ КУЛИКАМ

Решение о создании такой группы, пока организационно «неформальной», было принято в процессе совещаний по составлению международных Планов действий по степной тиркушке и кречетке (2-3 апреля 2002 г., г. Москва). Его поддержали все участники совещаний по этим видам – представители Азербайджана, Казахстана, России, Украины, Узбекистана, а также представители Европейского Секретариата BirdLife International. На английском языке группа получила название ThreSWa (от «Threatened Steppe Waders»). Непосредственно в дни московского совещания была создана электронная подписка для обмена информацией среди членов ThreSWa, и именно через эту рассылку был обеспечен свободный доступ к черновикам международных Планов действий по степной тиркушке, кречетке, а впоследствии и по тонкоклювому кроншнепу. При общем одобрении и на основании собственного желания деятельность группы ThreSWa взялся координировать представитель Бюро РГК Андрей Олегович Шубин, хорошо знакомый многим членам РГК не только по своим работам по куликам, но и как организатор последнего совещания РГК в г. Москве (а также выпуска трудов этого совещания и теперь еще и ИМ РГК). Пожелания и предложения о формах деятельности группы желательно направлять именно А.О. Шубину по электронной почте: andrey_shubin@mtu-net.ru (в первую очередь это касается общения на русском языке).

Электронная подписка ThreSWa предполагает общение на английском языке – это связано исключительно с тем, что среди подписчиков и просто посетителей немало тех, кто вообще не имеет возможности получать и читать кириллицу. Для того чтобы подписаться на рассылку, достаточно послать пустое сообщение по адресу: threswa-subscribe@yahoogroups.com или – если возникнут какие-то проблемы и неясности – связаться с координатором этой подписки по адресу: ll_heritage@km.ru. По второму адресу (*это мой рабочий e-mail – Е.Л.*) можно получить также разъяснения о том, как работает эта электронная подписка, как «вывесить» в открытый доступ подписчикам ThreSWa ваши файлы, фотографии и иные материалы по находящимся под угрозой исчезновения степным куликам.

SUMMARY. The international working group on globally threatened steppe waders named «TreSWa» was formed during meetings on elaboration of International Action Plans on Black-winged Pratincole *Glareola nordmanni* and Social Lapwing *Chettusia gregaria* (2-3 April 2002, Moscow). Andrey Shubin (E-mail:andrey_shubin@mtu-net.ru) became the TreSWa co-ordinator. As well, an electronic subscription for TreSWa members was criated (threswa-subscribe@yahoogroups.com).

Е.А. Лебедева

КОЛЬЦЕВАНИЕ И МЕЧЕНИЕ / RINGING AND COLOR MARKING

КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2002 ГОДУ

Объем кольцевания куликов в странах СНГ в 2002 г. (таблица) остался почти на уровне предыдущего года – рекордном за последнее десятилетие. Как и прежде, наиболее высокие показатели итогов кольцевания у Азово-Черноморской орнитологической станции, однако, если раньше её успехи казались недостижимыми для других кольцевателей, то в отчетном году к ним почти вплотную приблизились коллеги из Беларуси и существенно увеличила объем кольцевания группа А.И. Мацыны в Нижнем Новгороде. Такой рывок особенно примечателен в свете того, что условия для отлова куликов на Сиваше представляются значительно лучшими по сравнению с водоемами центра Восточной Европы. Увеличилось и число пунктов кольцевания.

В общей сложности в 2002 г. кольца надеты куликам 48 видов, что на шесть видов больше, чем в предыдущем году, и на четыре по сравнению с 2000 г., однако у 8 видов окольцованы всего по 1-2 птицы. Как и ранее, наиболее массово кольцевали куликов-воробьев и чернозобиков (более 1 тыс. птиц каждого вида). В список окольцованных куликов, публикуемый в ИМ РГК с 1989 г., нынче впервые внесены перепончатопалый галстучник *Charadrius semipalmatus* и малый песочник *Calidris pusilla*.

RINGING OF WADERS IN THE CIS IN 2002

The number of waders ringed in the CIS in 2002 (table) was similar to 2001, which is the highest for the last decade. Little Stint *Calidris minuta* and Dunlin *C. alpina* were the two wader species ringed in the greatest number. Semipalmated Plover *Charadrius semipalmatus* and Semipalmated Sandpiper *Calidris pusilla* were added to the list of ringed species for the first time.

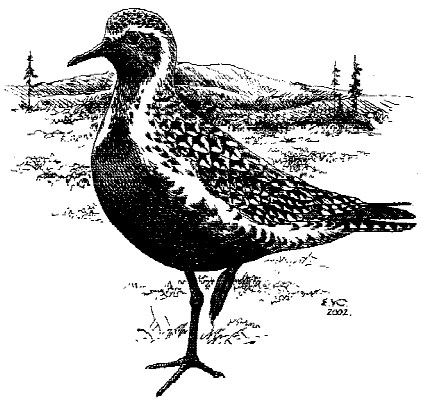


Таблица. Объем кольцевания куликов в странах СНГ в 2002 г.

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers																			Всего /Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Pluvialis squatarola				23											2					25
P. apricaria									5											5
P. fulva													41		8			6		55
Charadrius hiaticula	2		8	5	1	84					13	6			3			21		143
Ch. semipalmatus																		2		2
Ch. dubius		18	25	1		18					2									64
Ch. alexandrinus			49	12																61
Eudromias morinellus													5							5
Vanellus vanellus	20		1		11	310	8				3									353
Himantopus himantopus			4																	4
Recurvirostra avosetta			30	1																31
Haematopus ostralegus				1		4		99												104
Tringa ochropus			1			5														6
T. glareola		139	23	71	15	155					59	61								523
T. nebularia				4		3														7
T. totanus	29		2	26	21	475	1													554
T. erythropus				2																2
T. stagnatilis				17		1					1									19
Actitis hypoleucos		16	4			39					1									60
Xenus cinereus			1			83					2	2								88
Phalaropus fulicarius													35		7		9	12		63
Ph. lobatus		1		12		1		1			4	7	4					18		48
Arenaria interpres				3				16					13				7	11		50

Philomachus pugnax		19	39	86	3	268					294	22	2		14			2		749
Eurynorhynchus pygmeus																		59		59
Calidris minuta			125	292		1					280		390	37	27			5		1157
C. ruficollis															3			26		29
C. subminuta																			2	2
C. temminckii			2	1		13					5	1	1		6		22	30		81
C. mauri																		13		13
C. pusilla																		1		1
C. alpina				790		49					17		112		24			79	5	1076
C. maritime			24										2							2
C. ferruginea		4	49	539		2					24		46	5	2			19		690
C. melanotos													5		31			9		45
C. canutus				9									5					5		19
C. alba				5																5
Limicola falcinellus		22	5	440		4									3					474
Lymnocryptes minimus			3						6	3		11								23
Gallinago gallinago			6	4	73	145		4	3	2	5	6			1			1		250
G. media					4	30			5	78	17									134
Scolopax rusticola			1						37	260										298
Numenius arquata				1																1
Limosa limosa	1					4										21				26
L. lapponica				1							1				1					3
Limnodromus scolopaceus																		1		1
L. semipalmatus																2				2
Glareola pratincola				17																17
В С Е Г О / T O T A L:	52	219	402	2363	128	1694	9	120	56	343	728	116	661	42	132	23	38	320	7	7453

Примечание к таблице. Места мечения и кольцеватели:
1 – р. Припять, Волынская обл., Украина – И.В. Шидловский (Львовский ГУ);
2 – Стационар «Чолгини», Львовская обл., Украина – И.В. Шидловский (Львовский ГУ);
3 – Одесская обл. Украины – каф. зоологии, Одесский нац. университет;
4 – Восточный и Центральный Сиваш – Азово-Черноморская орнитологическая станция (Мелитополь);
5 – р. Припять, Беларусь – Э.А. Монгин (Ин-т Зоологии БАН, Минск);
6 – р. Припять, Беларусь – П.В. Пинчук, Н. Карлионова, В. Натыканец, А. Соглаев, Д. Журавлев (Минск);
7 – г. Калининград – Е.Л. Лыков;
8 – Мурманская обл. – Кандалакшский заповедник;
9 – Ленинградская и Псковская обл. – Программа «Вальдшнеп» (группы И.В. Ильинского и С.А. Фетисова, С.-Петербург);
10 – Владимирская, Костромская, Московская, Пермская, Рязанская и Смоленская области – Московская научная группа «Вальдшнеп» (группа С.Ю. Фокина);
11 – Нижегородская обл. – группа А.И. Мацыны;
12 – Большеземельская тундра – В.В. Морозов (Москва);
13 – бухта Медуза, северо-западный Таймыр – Российско-голландская экспедиция;
14 – р. Убойная, северо-западный Таймыр – R. Klaassen (Нидерланды);
15 – р. Блудная, юго-вост. Таймыр – М.Ю. Соловьев, В.В. Головнюк, и Э.Н. Рахимбердиев (Москва);
16 – оз. Байкал, Бурятия – N. Groen, R. Mes (Нидерланды), И. Тупицын, И. Фефелов (Иркутск);
17 – Восточная часть дельты р. Лены – С.В. Волков (Москва);
18 – Чукотский п-ов – Международная Арктическая экспедиция ИПЭЭ РАН;
19 – западное побережье Камчатки – Ю.Н. Герасимов.

О ЦВЕТНОМ МЕЧЕНИИ КУЛИКОВ В ЕВРОПЕ

Е.А. Лебедева

Цветное мечение куликов в последние два десятилетия стало особенно популярным и применяется многими исследователями, особенно в Западной Европе, в США и Канаде, в Австралии. Достоинства этой методики очевидны и вряд ли заслуживают дополнительных разъяснений. О необходимости координации схем цветного мечения, а также о том, как зарегистрировать свои схемы, неоднократно сообщалось на страницах этого нашего издания (например, ИМ РГК, №14: 58-59). Данное сообщение преследует следующие цели (1) рассказать русскоязычным читателям об общих масштабах цветного мечения, о новых технических возможностях мечения и обмена информацией о своих птицах и (2) стимулировать применение цветного мечения в исследованиях куликов на территории русскоязычных стран.

Для подготовки сообщения был проанализирован материал по схемам цветного мечения куликов с англоязычного Интернет-сайта по всем схемам цветного мечения европейских птиц. Дополнительная информа-

ция получена также от координатора схем цветного мечения куликов (Rob Robinson, Великобритания) и от ряда российских метчиков. Кроме того, использован опубликованный отчет о едином регистре цветного мечения куликов МГИК за 1999 г. (Browne & Mead, 2000).

Схемы цветного мечения (146–157 активных, и более 530 когда-либо зарегистрированных) действуют не менее чем для 40 видов птиц, число меченых птиц в каждой схеме чаще измеряется десятками, но может достигать и нескольких тысяч птиц. Так, по двум схемам мечения окольцованы более 6500 исландских песочников (Великобритания, Нидерланды), по трем схемам – более 2000 ходулочников (Португалия, Франция), по двум схемам – более 1500 куликов-сорок (Нидерланды), по одной схеме – около 3000 морских зуйков (Великобритания, Турция).

Полагаю, что масштабы цветного мечения, особенно индивидуального мечения, отражают не просто «кольцевательскую» активность, а, в первую очередь, интенсивность исследований экологии тех видов, для которых применяется эта методика. Среди наиболее «популярных» видов птиц, по которым ведется мечение – кулик-сорока (13 активных схем), шилоклювка (12), галстучник (10-11), морской зуек (9-11), чернозобик (9-10), большой веретенник (9), камнешарка (8, см. также таблицу).

Абсолютные лидеры по применению цветного мечения – исследователи куликов из Нидерландов (15-19 видов, не менее 64 схем мечения), Германии (16 видов, не менее 25 схем), Великобритании (16 видов, не менее 20 схем). К этому бы стремиться и нам всем в странах бывшего единого соцпространства… Замечу, что при подготовке сообщения удалось выяснить подробности только про 1 схему мечения на Украине (травник), про 2 схемы в Беларуси (галстучник и мородунка), и про 3-30 [sic] схемы мечения в России… Многие из посчитанных российских схем сейчас уже не действуют (кольцевание велось до 1992-1995 гг.). По другим схемам известно только, что кольцевание осуществлялось, но как, когда, где и в каких масштабах – сейчас знают только сами исследователи. На общеевропейском сайте цветного мечения вообще сообщается лишь об украинских травниках да о беломорских куликах-сороках… Боюсь, что наши исследователи куликов действительно еще очень недооценивают возможности цветного мечения!

Не менее чем для 10 видов куликов сейчас используются цветные кольца с индивидуальными номерами, которые хорошо читаются в телескоп. И если применение таких индивидуальных цветных колец очевидно для крупных куликов – шилоклювок, ходулочников, куликов-сорок, кроншнепов и т.п., то «создание» колец с двухзначным кодом на куликов размером с морского зуйка и галстучника – это явный прогресс. Благодаря появлению номерных индивидуальных колец наконец-то можно будет ограничиться двумя кольцами на одну птицу вместо 5-6 колец в

Таблица. Обзор проектов цветного мечения куликов в Европе (включая также восток России и регистрировавшихся в Европе птиц из Канады).

	Вид	Схем мечения (1)	Схем мечения (2); всего/ активные	Всего помечено птиц	Всего колец, включая металл.	Используются ли номерные цветные кольца	Метят ли красителями	Страны (число)	Координаторы схем, зарегистрированных для стран СНГ
1.	*Burhinus oedicnemus*	–	4 / 1	?	?			(1) Италия	
2.	*Pluvialis squatarola*	7	18 / 4	>50	5-6		да	(3) Великобритания, Германия, Россия	В.Рябицев, М.Соловьев, Е.Сыроечковский-мл., П.Томкович
3.	*Pluvialis fulva*	2	–	?	?			(1) Россия	М.Соловьев, П.Томкович
4.	*Pluvialis apricaria*	1	18 / 5	?	?			(2) Нидерланды, Россия	В.Рябицев
5.	*Charadrius hiaticula*	11	40 / 10	>800	2-6	да	да	(7) Беларусь, Великобритания, Германия, Нидерланды, Польша, Россия, Швеция	Э.Монгин, П.Томкович
6.	*Charadrius dubius*	2	14 / 7	?	2, 4	да		(2) Нидерланды, Швеция	
7.	*Charadrius alexandrinus*	9	24 / 11	>3000	2-5	да	да	(7) Бельгия, Великобритания, Германия, Испания, Нидерланды, Турция, Франция	
8.	*Eudromias morinellus*	–	6 / 1	?	?			(1) Италия	
9.	*Vanellus vanellus*	1	44 / 12	?	?			(3) Нидерланды, Россия, Швеция	Т.Свиридова

10.	*Arenaria interpres*	8	26 / 6	>32	1-6			(4) Великобритания, Канада, Нидерланды, Россия	Е.Сыроечковский-мл., П.Томкович
11.	*Himantopus himantopus*	5	8 / 2	>2200	2-4	да		(4) Италия, Испания, Португалия, Франция	
12.	*Recurvirostra avosetta*	12	25 / 9	>600	2-6	да	да	(9) Великобритания, Венгрия, Германия, Дания, Италия, Испания, Нидерланды, Франция, Швеция	
13.	*Haematopus ostralegus*	13	37 / 7	>2000	2-7	да	да	(7) Великобритания, Германия, Исландия, Италия, Нидерланды, Норвегия, Россия	Е.Лебедева
14.	*Tringa ochropus*	1	?	?	6?			(1) Германия	
15.	*Tringa glareola*	3	6 / 4	>500	5-6		да	(>4) Германия, Польша, Россия, Финляндия	М.Ремисевич (весь проект T.glareola), В.Рябицев
16.	Tringa *nebularia*	5	10 / 2	>395	2-6	да	да	(4) Великобритания, Германия, Россия, Финляндия	Т.Свиридова
17.	*Tringa totanus*	6	29 / 7	>100	2-6	да	да	(6) Великобритания, Германия, Нидерланды, Россия, Украина, Швеция	М.Жмуд, Т.Свиридова
18.	*Tringa erythropus*	1	4 / 1		6			(1) Германия	
19.	*Actitis hypoleucos*	2	10 / 4	?	?-3			(2) Великобритания, Финляндия	
20.	*Xenus cinereus*	–	1 / 1	?	?			(1) Беларусь	?
21.	*Phalaropus fulicarius*	–	1 / 0	?	?			(1) Германия	
22.	P*halaropus lobatus*	2		?	?			(1) Россия	В.Рябицев, М.Соловьев
23.	*Philomachus pugnax*	6	7 / 1	?	?-4		да	(4+?) Германия, Нидерланды (также для Африки), Россия, Швеция	В.Рябицев, М.Соловьев, Е.Сыроечковский-мл.
24.	*Eurynorhynchus pygmaeus*	1		?	?			(1) Великобритания для России	Е.Сыроечковский-мл., П.Томкович

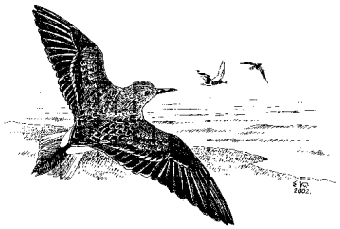
Таблица (продолжение). Обзор проектов цветного мечения куликов в Европе (включая также восток России и регистрировавшихся в Европе птиц из Канады).

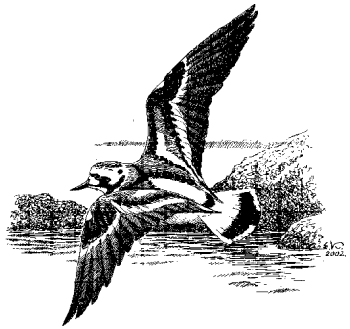
	Вид	Схем мечения (1)	Схем мечения (2); всего/ активные	Всего помечено птиц	Всего колец, включая металл.	Используются ли номерные цветные кольца	Метят ли красителями	Страны (число)	Координаторы схем, зарегистрированных для стран СНГ
25.	*Calidris minuta*	3	17 / 3	?	?			(3) Германия, Россия, Норвегия	М.Соловьев, Е.Сыроечковский-мл., П.Томкович
26.	*Calidris alpina*	10	37 / 9	>600	2-6		да	(7) Великобритания, Германия, Дания, Испания, Норвегия, Россия, Швеция	М.Соловьев, Е.Сыроечковский-мл., П.Томкович
27.	*Calidris ferruginea*	4	12 / 2	?	3-4			(3) Германия, Испания, Россия	М.Соловьев, П.Томкович
28.	*Calidris maritima*	5	22 / 6	>660	3-6			(4) Исландия, Нидерланды, Норвегия, Швеция	
29.	*Calidris melanotos*	1		?	?			(1) Россия	М.Соловьев
30.	*Calidris canutus*	5	13 / 2	>7000	2-5			(5) Великобритания, Германия, Канада, Нидерланды, Россия	П.Томкович
31.	*Calidris alba*	3	13 / 2	?	4-5			(3) Великобритания, Германия, Россия	П.Томкович

32.	*Calidris temminckii*	3	5 / 1	?	?			(2) Россия, Финляндия	Н.Морозов, Е.Сыроечковский-мл., П.Томкович
33.	*Limicola falcinellus*	–	3 / 2	?	?			(1) Норвегия	
34.	*Gallinago gallinago*	–	2 / 1	?	?			?	
35.	*Gallinago media*	1	1	?	?			(1) Норвегия	
36.	*Numenius arquata*	7	28 / 7	?	2-6	да		(6) Бельгия (?для Греции), Великобритания, Германия, Нидерланды, Россия, Финляндия	Т.Свиридова
37.	*Numenius phaeopus*	3	8 / 1	>50	4-6	да		(3) Исландия, Франция, Швеция	
38.	*Limosa limosa*	9	19 / 6	>200	3-6			(5) Великобритания, Германия, Нидерланды, Россия, Франция	Т.Свиридова, N.Groen (Нидерланды)
39.	*Limosa lapponica*	5	12 / 3	?	?-7		да	(4) Великобритания, Германия, Дания, Нидерланды	
40.	*Glareola pratincola*	–	2 / 0	?	?			(1) Испания	

(1) подсчитано по данным на европейском сайте цветного мечения птиц с дополнениями от WSG координатора и метчиков из России

(2) по материалам публикации Browne S. & H.Mead, 2000. Wader Study Group Colour-Marking Register. A report for 1999. IWSG Bull. Vol.93, pp.22-26.





разных сочетаниях (многовато, к примеру, для галстучников и чернозобиков). О возможностях заказа и получения таких колец в России читайте отдельное сообщение в этом выпуске.

Из простых технических способов индивидуального мечения у многих исследователей по-прежнему популярны окраска хлорпикрином и родамином, а также обмотка стандартных металлических колец изоляционными лентами разного цвета. Но даже такие простые и недолговечные варианты мечения тоже необходимо заранее согласовывать с международным координатором.

Электронная почта позволяет максимально ускорить и упростить регистрацию схем мечения – по личному опыту, это не занимает сейчас более одной недели. Только по электронной почте «возникают» любители птиц из Европы с сообщениями о встречах меченых куликов, причем чаще всего они находят адрес через Интернет-поиск информации о видах птиц и схемах мечения. Поэтому если о повидовых схемах мечения сообщается на известных и посещаемых сайтах (см. ссылки в конце сообщения) – то тогда и появляются из разных стран электронные сообщения и даже фотографии «ваших» куликов. Замечу также, что хотя и существуют рекомендации сообщать о всех встречах меченых птиц также и в национальные бюро кольцевания, последнее вряд ли выполняется. К примеру, в апреле-июне 2002 г. голландские любители неоднократно наблюдали «моего» кулика-сороку «№21» на своих берегах, о чем регулярные сообщения присылали даже в тот же день и явно минуя каналы национальных центров кольцевания. Так что развитие «своего» цветного мечения есть в первую очередь дело рук самого любителя и пользователя этого цветного мечения…

О значении обмена информацией о схемах мечения могут свидетельствовать и общие цифры: в 1999 г. из 400 регистраций куликов с цветными кольцами 83, то есть каждая пятая! – относились к «неясной» схеме. В тот год оказалось невозможным выяснить происхождение 9 из 16 куликов-сорок, 13 из 26 больших кроншнепов, 11 из 43 галстучников и др. птиц с цветными кольцами. Возможно, среди них были и ваши птицы?

В заключение – о наиболее важных европейских контактах:

Координатор единого регистра цветного мечения куликов IWSG Dr Rob Robinson, IWSG Colour Marking Co-ordinator

Email: rob.robinson@bto.org

Website: www.waderstudygroup.org

c/o British Trust for Ornithology, The Nunnery, Thetford, Norfolk, IP24 2PU

Phone: +44 (0)1842 750050, Fax: +44 (0)1842 750030

Электронная рассылка по цветному мечению птиц (главная страница подписки): http://groups.yahoo.com/group/cr-birding – с периодичностью в среднем 1-3 раза в неделю вы будете получать новости либо вопросы о

встречах помеченных цветными кольцами птиц. Также через эту рассылку можно привлекать внимание любителей поисков птиц с цветными кольцами к своим проектам; подписчиков сейчас более 250 человек из 15 стран. Для того чтобы автоматически подписаться на эту рассылку можно также послать пустое сообщение по адресу: cr-birding-subscribe@yahoogroups.com

Все имеющие отношение к Европе проекты цветного мечения птиц с указанием особенностей мечения, координат метчиков, интересных наблюдений птиц с цветными кольцами – от скворцов и врановых до чаек, лебедей, бакланов и куликов – подробно приводятся на сайте "European colour-ring projects (Dirk Raes website)": http://www.cr-birding.be/ Веб-мастер этого сайта бельгиец Дирк Райс будет рад дополнить повидовые обзоры схем цветного мечения информацией из русскоязычных стран (язык сайта – английский!). Этот сайт в своем роде единственный, весьма полный и очень популярный – так что шансы получить информацию о «своих» птицах значительно возрастут!

ON COLOUR-MARKING OF WADERS IN EUROPE

Elena A. Lebedeva

Review of various colour-marking activities on waders in Europe, based on analysis of reports from a European birding website (http://www.cr-birding.be), IWSG colour-marking register report for 1999, and personal communications with IWSG colour-ringing -coordinator and Russian users of colour-ringing method. Particular emphasis is given to the species/schemes operating in the CIS countries (table), technical possibilities to promote colour ringing of waders and cr-information exchange are explained for the Russian readers.

ОПЫТ ПОЛУЧЕНИЯ НОМЕРНЫХ ПЛАСТИКОВЫХ КОЛЕЦ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО МЕЧЕНИЯ КУЛИКОВ-СОРОК В РОССИИ

Е.А. Лебедева

Для кольцевания беломорских куликов-сорок с 1991 по 2001 гг. применялись кольца, изготовленные Робом Ламбеком (Нидерланды) и переданные им для кольцевания в Кандалакшский заповедник. Запасы колец к 2002 г. были минимальны, поэтому возникла необходимость регистрации новой схемы и изготовления новых колец. Процесс регистрации схемы заключался в обмене 2-3 электронными сообщениями с координатором цветного мечения куликов в Европе Робом Робинсоном – уже по истечении одной недели общения было получено добро на изго-

товление 300 желтых колец с черным индивидуальным кодом (A00-A99, E00-E99, H00-H99), которые планируются мной для кольцевания взрослых куликов-сорок, а также красных с белым кодом и оранжевых с черным кодом (по 100 колец A00-A99) для кольцевания подросших птенцов. Параллельно проводился поиск средств на изготовление колец и поиск оптимальных изготовителей.

Благодаря тому, что средства на изготовление колец согласилось выделить Посольство Нидерландов, оказалось возможным изготовить все желаемые кольца, организовать их надежную и быструю доставку в Москву и даже оплатить регистрацию беломорской схемы. Последнее в целом не обязательно для российских схем мечения, но если речь идет о средствах гранта, то исследователь всегда сможет запланировать около 10 у.е. за регистрацию одной схемы (а 300 желтых колец с черным индивидуальным кодом – это одна схема мечения!). Оплата регистрации схемы вообще оказалась «не моей проблемой» – достаточно было сообщить детали личной кредитной карты казначею IWSG и подтвердить перевод примерно 34 долларов США.

Изготовители колец. Из всего, что можно найти в Интернете (около 10 изготовителей, из них 6-7 с возможностями электронного доступа) наиболее знакомым россиянам, пожалуй, оказывается польский Ecotone. Кроме наличия сайта полезно то, что с поляками еще можно общаться по-русски. И именно Ecotone идеально понял и снял возникшую проблему растаможивания колец при их получении в России.

Однако кольца показались лучше у канадской фирмы Protouch. Они из более толстого пластика, номера крупнее, и в одну и ту же оптику кольца на птицах читаются лучше. О прочности по одному году пока судить рано. Но не менее важна и стоимость! Каждое канадское кольцо стоит 0,7 доллара США, а польское 2 доллара (договорились о скидке до 1,8, но всё равно!). В канадской фирме Protouch заказ 300 индивидуально нумерованных колец (200 желтых и 100 оранжевых) стоил 210 долларов США, еще 80 долларов США включалось в счет отдельной строкой и было оплатой за экспресс-доставку почтовой службой DHL на мой домашний адрес. Весь процесс – от согласования размеров, цветов и количества до отправки готовой продукции после подтверждения оплаты (факсом) – занял около 10 дней (Ecotone и Protouch здесь равны). Для оплаты на уже имевшуюся личную кредитную карточку Visa Банка Москвы была внесена требуемая сумма, заполнен бланк перевода, приложен факс со счетом из фирмы. Весь процесс оформления оплаты занял 2 часа, а доходят деньги дня за 2-3. Почтовая экспресс доставка включает таможенное оформление (сотрудниками почтовой службы). Но при этом необходимо помнить, что за получение «нечто» стоимостью более 100 долларов берется таможенная пошлина. Не зная это, за офор-

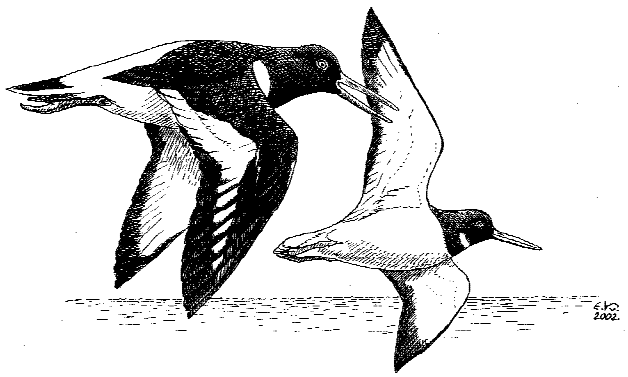
мление колец из Канады мне пришлось отдать нашей «родной» таможне эквивалент 130 долларов таможенной пошлины на «товар из пластика». Не помогли никакие письма о назначении колец! Позднее для аналогичной экспресс-почты из Польши ценность была указана в 20 долларов, и «растаможка» была совсем символической (около 8 у.е.).

Таким образом, суммарные незначительные усилия в течение 2,5 весенних месяцев 2002 г. обеспечили «кольцевую» основу для работ по индивидуальному цветному мечению беломорских куликов-сорок в течение ближайших 5-7 лет! Благодарю за поддержку этого проекта сельхозотдел Посольства Нидерландов, и надеюсь, что открытое обсуждение финансовых и технических деталей процесса будет верно воспринято коллегами. В конце концов, при желании заказать цветные кольца для своих исследований можно (а) ограничиться сотней колец, (б) найти друга с кредитной карточкой, готового помочь доброму делу науки, (в) активно искать иные варианты… Повторюсь, что развитие «своих» работ по цветному мечению есть дело рук самих исследователей (метчиков)…

PRACTICAL EXPERIENCE ON HOW TO ORDER AND RECEIVE INDIVIDUALLY CODED COLOUR-RINGS FOR MARKING OF OYSTERCATCHERS *HAEMATOPUS OSTRALEGUS* IN RUSSIA

Elena A. Lebedeva

Pure technical/logistics information for the Russian colleagues on how to use e-mail registration of color-ringing scheme, how to make an order and to pay for production and delivery of color-rings, what are the possible costs and time constraints. Individual color-rings for marking of the White Sea Oystercatchers were produced/obtained thanks to the financial support from the Netherlands Embassy in Russia.



МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛИКОВ / WADER STUDY METHODS

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ СКАНДИНАВСКО-ПРИБАЛТИЙСКОЙ МЕТОДИКИ ПОИСКА ТОКОВ ДУПЕЛЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

И.В. Ильинский, А.В. Кондратьев

Дупель крайне неравномерно распространен на территории Северо-Запада России. Численность этого кулика в последние десятилетия сокращается. Многие тока, которые были известны в середине XX в., к 1980-м гг. исчезли (Мальчевский, Пукинский 1983). Те немногие тока, за которыми вели многолетние наблюдения, изначально обнаружены при натаске легавых собак и впоследствии в течение многих лет использовались для той же цели. Специальных поисков новых токов не проводили, поэтому сведения о распространении и численности дупеля в Ленинградской обл. остаются явно неполными. Необходимость целенаправленного поиска токов дупеля и отсутствие собственного опыта заставили нас обратиться к опыту скандинавских и прибалтийских орнитологов.

В 1990-х гг. в Скандинавии и Прибалтике проведены работы по инвентаризации и мониторингу популяции дупеля с использованием специальных методик поиска токов. Эти методики основаны на стенотопности данного вида в период размножения (Kålås 2000, Kuresoo, Luigujoe 2000, Auninš 2000). Из-за напряженности метаболизма самцов в период токования, а также самок и птенцов в период трехнедельного вождения последних, дупели встречаются только в местах большого обилия дождевых червей – основного корма этих птиц. В свою очередь, обилие и доступность дождевых червей зависит от кислотности, минерального состава и влажности почвы (Kålås 1997). Другим важным фактором, влияющим на выбор дупелями места для тока, служит защищенность места от потенциальных хищников. Поэтому все 200 известных в Скандинавии токов расположены в открытых местообитаниях не ближе 50 м к опушке леса (Kålås 2000).

Методика изучения распределения и численности дупеля в Скандинавии и Прибалтике основана на предварительном выявлении потенциально пригодных для кормления дупеля мест с последующей их проверкой. Предварительное выявление таких мест возможно с использованием крупномасштабной геоботанической карты или аэрофото- или космических снимков. Далее такие места проверяют в дневное время. Ос-

новная задача – найти кормящихся птиц. Ключом к выявлению подходящих мест обитания служит наличие зарослей таволги вязолистной (*Filipendula ulmaria*), что может служить косвенным свидетельством богатства почвы. Таволга растет на лугах со строго определенной влажностью почвы. Мерой влажности почвы может служить глубина, на которую проникает металлический стержень массой 180 г (480 мм длиной и 8 мм в диаметре), брошенный вертикально с высоты 1,5 м. В Эстонии и Латвии средняя «проницаемость» почвы для стержня в оптимальных местах – 7-8 см (Kuresoo, Luigujoe 2000; Auninš 2000). Встреча не менее двух кормящихся птиц в дневное время на расстоянии до 100 м друг от друга свидетельствует о том, что на расстоянии до 600 м (с возможными исключениями до 1,5 км) должен находиться ток, который затем нужно проверить в ночное время.

Мы опробовали данную методику в Ленинградской обл. в мае 2002 г. на одном из известных токов в Тосненском районе. Территория тока и его окрестности были обследованы, чтобы выявить характер растительности в тех местах, где днем встречаются кормящиеся птицы, и оценить там влажность почвы. Металлический стержень мы не применяли, ограничившись поисками зарослей таволги и визуальной оценкой влажности почвы. Кроме того, детально обследовали поляну, где находился известный ток. В том месте вечером 6 мая учтены 12 токовавших самцов.

Используя топографические материалы, мы выявили места, где сочетание влажности почвы и открытости лугов могли свидетельствовать о пригодности этих мест для гнездования дупеля. На следующий день такие места были обследованы в светлое время суток цепью из 7 человек, идущих друг от друга на расстоянии 10-20 м. Это позволило найти еще два участка с кормившимися птицами. Один из них находился в 2 км, а другой – в 6 км от ранее известного тока. Вечером 7 мая там обнаружили новые тока из 4 и 28 птиц. 5-6 июля 2002 г. мы вновь посетили все три тока и осмотрели состояние растительности на полянах с токовыми площадками и без таковых. Оказалось, что на токовых полянах высота (<30 см) и плотность растительности были меньше (следовательно, почва была плотнее и суше), чем в зарослях таволги, где кормились птицы весной (высота >60 см). Последнее обстоятельство важно для понимания требований самцов к свойствам токовой площадки.

Аналогичные работы были проведены также на Карельском перешейке. В мае 2002 года там обследованы 4 потенциально пригодных для гнездования дупеля места. В одном из них 22 мая были встречены кормившиеся птицы, а ночью там был обнаружен ток из 10-15 дупелей.

Таким образом, скандинавско-прибалтийская методика поиска токов дупеля была успешно апробирована в Ленинградской области.

Литература

Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: история, биология, охрана. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та. Т. 1. 480 с.

Фокин С.Ю., Блохин Ю.Ю., Зверев П.А., Доспехов А.А. 2001. Мониторинг гнездовой популяции вальдшнепа методом учетов на тяге // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Материалы междунар. конф. (XI Орнитол. конф.). Казань: Изд-во «Матбугат йорты». С. 607-608.

Auninš A. 2000, Results of Great snipe (*Gallinago media*) in Latvia in 1999. // OMPO. Newsletter 21: 39-47.

Kålås J. A., Fiske P., Hoglund J. 1997. Food supply and breeding occurrences: the West-European population of the lekking Great Snipe (Aves). // J. Biogeo. 24: 213-221.

Kålås J. A. 2000. The Great Snipe: survey and monitoring methods. // OMPO. Newsletter 21: 25-31.

Kuresoo A., Luigujoe L. 2000. Great Snipe (*Gallinago media*) project in Estonia: survey and preliminary result. // OMPO. Newsletter 21: 33-39.

EXPERIENCE OF USE OF THE SCANDINAVIAN-BALTIC METHOD FOR SEARCH OF GREAT SNIPE *GALLINAGO MEDIA* LEKS IN THE LENINGRAD REGION, NW RUSSIA

I.V. Iljinsky & A.V. Kondratyev

A Great Snipe lek survey method based on the knowledge of strict habitat requirements of the species (meadows with rich soil and characteristic vegetation) was applied in the Leningrad Region. The survey method is described. Three new leks were found as a result of the survey in 2002.

КАК НАБЛЮДАТЬ И УЧИТЫВАТЬ ДУПЕЛЕЙ НА ТОКУ

В.О. Авданин

Материалом для настоящих заметок послужили наблюдения на двух дупелиных токах в Тверской области: в охранной зоне Центрально-Лесного биосферного заповедника и на р. Кушалке (Рамешковский р-он).

Оптимальный срок наблюдений – от начала токования в последней декаде апреля до появления молодой травянистой растительности, скрывающей птиц.

Оба токовища располагались в сходных местообитаниях. Это заболоченные расширения поймы, полностью заливаемые при высоких паводках. Собственно токовища были размещены на относительно высо-

ких местах, не затапливаемых при паводках среднего уровня. На территории обоих токовищ сочетались участки осокового кочкарника с крупными кочками и таволжатника, а также осоковые заболоченные понижения. Рядом с токовищем могут быть куртины ивняка или отдельные деревца ольхи.

В течение дня дупеля на токовище малочисленны и обнаруживаются с трудом, поскольку затаиваются очень «крепко». Ближе к вечеру они собираются на токовище за несколько часов до начала токования. Попытки учесть дупелей в этот момент «прогоном» нельзя признать успешными по двум причинам. Во-первых, не бывает уверенности, что все птицы собрались на токовище. Во-вторых, вспугнутые птицы приземляются очень близко и часто скрытно перебегают, что делает повторный подсчет одной и той же особи весьма вероятным.

Я рекомендую приходить на токовище за 15-30 мин до захода солнца и, не прячась, усаживаться на удобной кочке в самом центре тока. Вспугнутые при этом птицы быстро возвращаются. Собственно ток начинается в сумерках, его началу предшествует дружный подлет дупелей с периферии токовища и демонстративные перелеты некоторых птиц в центре. Дупеля очень доверчивы, и токуют, не обращая внимания на движения наблюдателей, т.е. можно спокойно рассматривать их в бинокль, манипулировать аппаратурой со штативом, даже вставать. До наступления темноты дупеля не подходят ближе 5-7 м к наблюдателю, даже если изначально замаскироваться и сохранять полную неподвижность. Но по мере того, как сумерки сгущаются, они подходят всё ближе – минимально до 0,5-1 м. На таком близком расстоянии дупеля реагируют на малейшее движение и никогда не токуют, а вскоре отходят на 3-5 м.

Период от момента, когда уже невозможно наблюдать птиц в бинокль, до наступления полной темноты я всегда посвящал наслаждению звуками дупелиного тока. За этот период дупеля подходят ближе к наблюдателю. Кстати, замечу, что по голосам учесть дупелей совершенно невозможно, поскольку различить более 5-6 трелей самцов одновременно не удается.

С наступлением полной темноты начинается следующий этап – наблюдение дупелей в луче фонаря. Я использовал шахтерский фонарь и светодиодный «Petzl». Реакция на свет фонаря различна и непредсказуема. Часто дупель сам вбегает в круг света и в нем останавливается, вскоре начиная токовать. Нередко возникают драки за право покрасоваться на свету. В то же время, нередко дупеля покидают освещенный круг и затаиваются за каким-нибудь укрытием. Если вы хотите подробно наблюдать токование, лучше закрепить фонарь неподвижно. Движение луча явно настораживает дупелей, и активность токования резко падает, что парадоксально, особенно у дупелей на периферии токовища. В

центре несколько самцов обычно продолжают токовать, хотя часто делают длинные паузы. В любом случае не рекомендуется резко перемещать луч света.

Собственно учет дупелей на току основан на том, что их глаза в луче фонаря ярко светятся зеленоватым светом, как бериллы. Для подсчета дупелей наблюдатель должен встать, включить фонарь, совместить луч света с полем зрения бинокля. Затем, плавно поворачиваясь, наблюдатель просматривает территорию токовища. Лучше это делать по секторам, используя четкие ориентиры. Светящиеся глаза дупелей прекрасно видны, так что подсчет дупелей не составляет труда, хотя многие птицы прячутся за кочками, куртинами сухих стеблей травы, выглядывая из-за них. Дистанция, на которой дупеля уверенно обнаруживаются, составляет 15-20 м, что вполне достаточно для небольших токовищ. Учет осложняется, когда молодая трава покрыта сверкающими в луче фонаря дождевыми каплями. Спутать их с глазом дупеля невозможно, но большое число отражающих свет объектов рассеивает внимание.

Вопрос о полноте учета остается открытым. Вполне вероятно, что небольшая часть птиц в момент осмотра токовища находится за каким-либо укрытием и их глаза не видны. Отчасти это можно компенсировать, повторяя учет несколько раз, например, 4 раза в течение часа. По моему опыту, расхождение результатов составляло до 3 птиц на току, где максимально учитывали до 24 дупелей, и до двух на току с 16 птицами. Я совершенно не представляю соотношение на току самцов и самок, но самки определенно должны присутствовать. Однако дупеля, которые находились близко и под постоянным контролем всегда все токовали, т.е. были самцами. Таким образом, за итог учета следует принимать максимальный результат из нескольких подсчетов и следует говорить о числе птиц, а не конкретно самцов.

В заключение замечу, что дупеля очень устойчивы к беспокойству. Повторные наблюдения показывают, что после посещения тока, даже его полного распугивания, на следующий день птицы собираются и токуют как ни в чем не бывало. Тем не менее, не стоит этим злоупотреблять и к токам этих редких ныне птиц следует относиться бережно.

HOW TO OBSERVE AND COUNT GREAT SNIPES *GALLINAGO MEDIA* ON A LEK

V.O. Avdanin

Description of a personal experience of best behaviour of an observer at a lek of Great Snipe for convenient and reliable observations. There is no need in hides. Sport-light is very useful for observations and bird count; bright green reflection of their eyes are very helpful for the latter purpose. It is necessary to move light ray very slowly.

ПОЛЕВЫЕ ЗАМЕТКИ / FIELD NOTES

НЕУДАЧНЫЙ СЕЗОН ДЛЯ ВАЛЬДШНЕПОВ В РОССИИ

С.Ю. Фокин

Крайне неудачным выдался почти весь 2002 г. для популяций вальдшнепа, населяющих европейскую Россию. Зимовка птиц в Западной и Южной Европе в сезон 2001/2002 гг. оказалась тяжелой. В декабре-январе во Франции, Италии и Греции (основных местах зимовки вальдшнепа) наблюдалось сильное похолодание с установлением снежного покрова. Несмотря на временный запрет охоты во Франции, общий объем добычи этого лесного кулика французскими охотниками остался значительным (около 1 млн.).

Согласно исследованиям, проведенным научной группой «Вальдшнеп» ГУ Центрохотконтроль под руководством С.Ю. Фокина, весной 2002 г. в Россию с мест зимовок вернулось значительно меньше вальдшнепов, чем обычно. Это следовало из данных по учету вальдшнепа на тяге как в период весенней миграции, так и в период разгара брачных полетов (с 20 мая по 20 июня). В большинстве точек прослушивания интенсивность тяги была ниже, чем в прежние годы. На 8 из 11 площадках (24×24 км) стационарного многолетнего наблюдения тяги также были значительно хуже, чем в прежние годы. Всероссийский учет 25 мая выявил достоверное снижение числа точек с высокой интенсивностью тяги.

Кроме того, успешность размножения вальдшнепа в этом году была низкой. Это объяснялось очень сухой, ранней и затяжной весной, низкими запасами талых и почвенных вод после малоснежной зимы. Засуха продолжалась не только всё лето (с июня по август), но и весь сентябрь. В лесах центральной России бушевали пожары, почва была иссушена, что неблагоприятно сказалось на кормовой базе как молодых, так и взрослых вальдшнепов. На севере России, напротив, лето выдалось холодным, ветреным и дождливым, что также определило низкую успешность размножения вальдшнепа. Лишь в некоторых областях Урала, на юге Архангельской и севере Вологодской областей условия размножения были лучше.

В период осенней миграции численность вальдшнепа на большей части Европейской России была значительно меньшей, чем в предыдущие годы. Октябрь выдался очень дождливым и достаточно теплым, пролет был растянутым. Московской группой «Вальдшнеп» организовано 7 экспедиций в различные области России для кольцевания вальдшнепов. Всего окольцовано 260 особей. Последняя птица отловлена 30

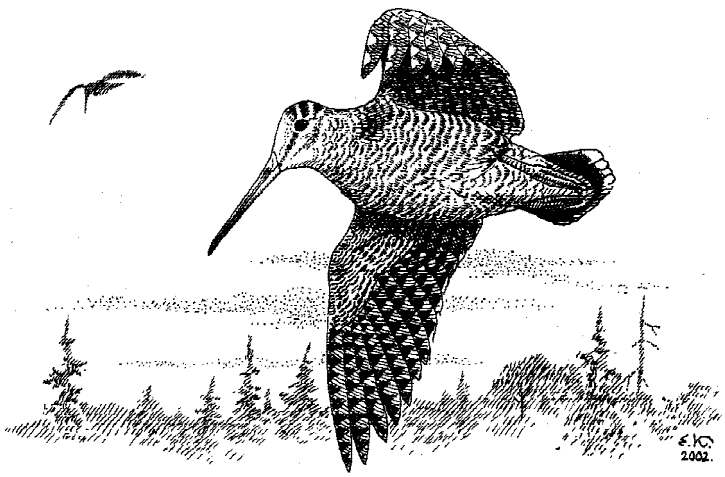
октября (Владимирская обл.), что на неделю позже средней многолетней даты. Больше всего (128) птиц окольцовано в Осинском и Кунгурском р-нах Пермской обл. На севере (в Пинежском р-не Архангельской обл.) окольцованы 22 вальдшнепа, в центральных областях – 110. Доля молодых среди окольцованных птиц составила 74,6%. В то же время среди пермских птиц эта доля достигла 82%, тогда как среди архангельских – всего 68,0% и среднерусских – 67,6%, что подтверждает низкую успешность размножения вида в этих регионах.

В связи с изложенным Союз охраны птиц России рекомендовал группе европейских специалистов по вальдшнепу и бекасам обратиться к странам, где в основном зимуют вальдшнепы, принять неотложные меры (ограничение охоты по срокам и квотам добычи) по сохранению европейских популяций вальдшнепа зимой 2002/2003 гг., особенно в периоды резких похолоданий.

UNSUCCESSFUL SEASON FOR WOODCOCKS *SCOLOPAX RUSTICOLA* IN RUSSIA

S.Yu. Fokin

Population numbers of the Woodcock in European Russia decreased in 2002 due to the unfavourable weather and high hunting pressure on wintering grounds. Dry weather conditions during spring and summer 2002 in the central European Russia as well as cold and windy summer in the northern part of the country resulted in a low reproductive success in the species almost everywhere.



ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ НЕКОТОРЫХ КУЛИКОВ ЧУКОТКИ

П.С. Томкович

По данным московского Центра кольцевания птиц, для Чукотки имеется единственный возврат кулика возрастом свыше 10 лет. Это камнешарка с американским кольцом (№ 1103-00112), помеченная уже взрослой на Прибыловых о-вах и добытая через 10 лет и 10 месяцев у п. Беринговского. При норме размножения лишь с двухлетнего возраста минимальной оценкой возраста данной птицы следует считать почти 13 лет.

В 1986-1988 гг. на косе Беляка (Колючинская губа, Чукотский п-ов) были окольцованы 834 кулика 18 видов (примерно на 2/3 – птенцы). В июне–июле 2002 г. в составе Международной арктической экспедиции ИПЭЭ РАН удалось вновь обследовать косу Беляка, при этом там обнаружены пять куликов трех видов, которые имели на ногах металлические кольца. Эти находки фиксируют первые сведения о большой продолжительности жизни всех этих трех видов куликов на Чукотке. У трех куликов-лопатней из разных пар (самец и две самки, судя по поведению, а затем и по морфологии) удалось первый раз разглядеть кольца 4 июня 2002 г. – почти сразу после прилета птиц к месту размножения.

У самца лопатня впоследствии найдены поочередно два гнезда с первой погибшей и повторной (компенсаторной) кладками. На втором из них птицу удалось отловить; она имела кольцо MOSKWA 0250198 (заменено на кольцо MOSKWA FS00169). Этим кольцом был помечен уже взрослый размножавшийся самец, отловленный на гнезде 7 июля 1987 г. на расстоянии примерно 460 м от места поимки в 2002 г. Таким образом, если в 1987 г. птица размножалась впервые в возрасте одного года (обычно самцы этого вида пытаются загнездиться лишь в 2-летнем возрасте – Томкович, 1994), то она прожила минимум 16 лет.

Одну из двух самок кулика-лопатня с кольцом удалось отловить 18 июня 2002 г. на месте кормежки в паре перед началом откладки яиц компенсаторной кладки. Она носила кольцо MOSKWA 0250450 (заменено на MOSKWA FS00130), которое получила 16 июля 1988 г., когда была пуховым птенцом в гнезде предыдущего описанного самца. Эта самка успешно вывела птенцов 19-20 июля, и ее последний раз видели с выводком 28 июля 2002 г. Следовательно, эта птица была жива в 14 лет, а ее последнее гнездо отстояло от места рождения на 1,55 км.

Вторую самку кулика-лопатня с кольцом MOSKWA 0250229 (заменено на MOSKWA FS00167) отловили 2 июля 2002 г. на гнезде накануне

вылупления её птенцов. Она была окольцована птенцом в гнезде 13 июля 1987 г. (возраст при переотлове – 15 лет) примерно в 5,5 км восточнее места ее последующего гнездования.

Помимо куликов-лопатней удалось встретить, но не переотловить, окольцованных самцов чернозобика (22 июня) и тулеса (10-20 июня). Трудно сказать что-либо про чернозобика, кроме того, что, судя по высоте кольца и его местоположению (на голени) это была птица местного мечения и, следовательно, возрастом не менее 14 лет. Тулес был при гнезде вместе с самкой и отличался немотой во время беспокойства у гнезда (при этом он широко раскрывал клюв). По этой уникальной особенности удалось установить, что он был окольцован (кольцо MOSKWA P-215533) уже взрослым 21 июля 1987 г. на гнезде при вылуплении птенцов. Участок гнездования самца за 15 минувших лет сместился примерно на 800 м. Учитывая, что тулесы начинают размножаться в возрасте не менее 2 лет, эта птица прожила по крайней мере 17 лет.

Перечисленные факты долголетия – рекордные для кулика-лопатня, но таковыми нельзя считать показатели возраста для тулеса и чернозобика. Известный максимальный возраст тулеса – 20 лет и 4 месяца, чернозобика – 24 года (del Hoyo et al. 1996).

Для данного сообщения использованы некоторые наблюдения участников экспедиции 2002 г. – И. Талденкова и J. McCallum. В работах по кольцеванию куликов в 1986-1988 гг. принимал участие М.Ю. Соловьев.

Литература

Томкович П.С. 1994. Пространственная структура популяции кулика-лопатня (*Eurynorhynchus pygmeus*) в области размножения. // Современная орнитология 1992. М., Наука. С. 130-148.

del Hoyo J., Elliott A. & Sargatal J. (eds.) 1996. Handbook of the Birds of the World. Vol. 3. Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona. 821 p.

MAXIMUM LIFE LONGEVITY OF SOME WADERS IN CHUKOTKA

P.S. Tomkovich

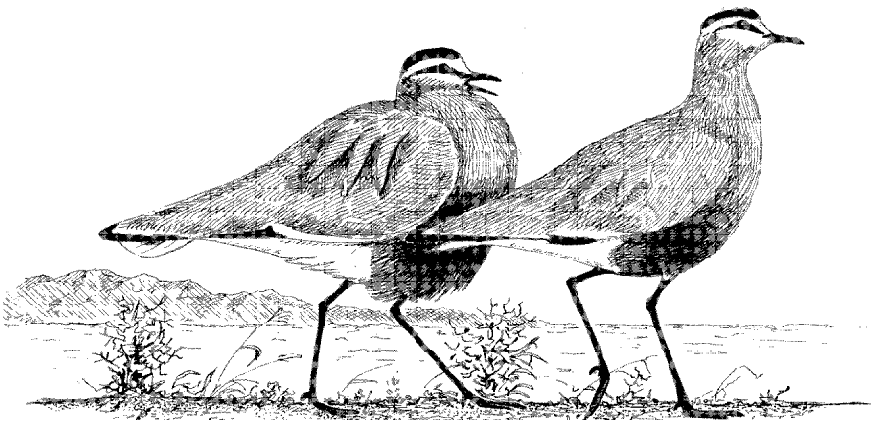
In summer 2002 five waders of three species originally ringed in 1987 and 1988 were found on Belyaka Spit, northern Chukotsky Peninsula. An at least 16-year old male Spoon-billed Sandpiper *Eurynorhynchus pygmeus* and two 14- and 15-year old females represent longevity records for this species. Finding an at least 17-year old Grey Plover *Pluvialis squatarola* and 14-year old Dunlin *Calidris alpina sakhalina* are also of interest.

ЗАМЕТКИ О ПОВЕДЕНИИ КРЕЧЕТОК НА ЮГО-ВОСТОКЕ КАЗАХСТАНА

Ф.Ф. Карпов, О.В. Белялов, С.Ю. Аненкова

На южной кромке пустыни Таукум 24 марта 2002 г. мы встретили стайку кречеток из 11 птиц, пролетевшую на восток. Была ясная ветреная относительно теплая (+15°С) погода. Растения в основном еще только начинали распускаться, и глинистая биюргуновая полупустыня с редкими кустиками терескена и верблюжьей колючки издали выглядела еще серой. Вблизи весенний вид ландшафту придавали в массе цветущий розовый роголепестник Карелина и мелкоцветковый бледно-желтый тюльпан Бузе.

Встреченная нами стайка кречеток вскоре вернулась и опустилась неподалеку на равнине. Хотя птицы летели компактной группой, едва они сели, то сразу же четко определились пары, рассредоточившиеся друг от друга на 10 м и более. Во всех парах самцы, периодически прерывая кормежку, принимали токовые позы и ухаживали за самками. Самец в токовой позе распушает оперение нижней части груди и брюшка, увеличивая тем самым черно-каштановое пятно, и демонстрирует его самке. Хвост раскрыт, и крайние белые рулевые перья выступают из-под третьестепенных маховых. Заметными становятся и несколько приподнятые удлиненные кроющие плеча. Втянув голову, самец со скрипучими негромкими криками «креч-креч» бегает вокруг самки. В течение нашего 30-минутного наблюдения самки всё время кормились, как бы не замечая ухаживаний самцов, и даже несколько раз отгоняли последних короткими выпадами. В стайке был «лишний» самец, который оспаривал одну из самок, но самец из определившей-



ся пары прогонял его, преследуя с поднятыми крыльями. Кречетки не проявляли агрессивности ни друг к другу, ни к большеклювым зуйкам, пара которых держалась среди кречеток и проявляла брачное поведение. Данное наблюдение подтверждает мнение других орнитологов о том, что образование пар и брачные игры у кречеток происходят в период весенней миграции. Хочется отметить особую доверчивость птиц – они подпускали нашу машину на 10 м, не выражая видимой тревоги.

NOTES ON BEHAVIOUR OF SOCIABLE LAPWING *CHETTUSIA GREGARIA* IN SOUTHEASTERN KAZAKHSTAN

F.F. Karpov, O.V. Belyalov, S.Y. Anenkova

A flock of 11 migranting Sociable Lapwings was seen on 24 March 2002 at the southern border of Taukum Desert. After landing birds dispersed in pairs. Females were constantly feeding while males followed them with mating demonstrations. One unpaired male made several attempts to display in front of a paired female, but her mate repeatedly chased him away.

НОВЫЕ ВСТРЕЧИ ТОНКОКЛЮВОГО КРОНШНЕПА В УЗБЕКИСТАНЕ[1]

Е.Н. Лановенко, С.В. Загребин, Е.А. Крейцберг

В прежние годы тонкоклювого кроншнепа неоднократно наблюдали в восточном и южном Приаралье в долинах рек Сырдарьи и Амударьи (Молчанов 1912; Зарудный 1916; Спангенберг, Фейгин 1936; Долгушин 1962; Хроков 1999), а также в Туркмении у Чекишляра (Гладков 1951). Всех птиц видели в периоды пролета или летом. В Узбекистане тонкоклювого кроншнепа регистрировали всего несколько раз. В дельте р. Амударьи этого кулика видели 12 августа 1911 г. у протоки Ишанджакен и во второй половине того же месяца стайки из 10-15 птиц отмечены в устье р. Кендузяк (Митропольский и др. 1990). Д.Ю. Кашкаров 5 и 6 мая 1975 г. видел одиночных птиц, похожих на тонкоклювых кроншнепов, в пойме р. Сурхандарьи в 4 км севернее устья этой реки (Остапенко и др. 1978).

---

[1] Прим. ред. Детальные описания птиц и наблюдений над ними, перечисляемые в данном сообщении, не были представлены на рассмотрение Фаунистической комиссии РГК. Сведения этого сообщения не могут быть однозначно отнесены к тонкоклювому кроншнепу на основе приведенных ниже данных. Поэтому относиться к ним следует критически. Решение о публикации этих материалов принято только из-за исключительной редкости вида, о котором здесь идет речь.

Нам удалось несколько раз наблюдать тонкоклювого кроншнепа на Судочинской системе озер в юго-западном Приаралье (43°28′N, 58°22′E) весной 2000 и 2001 гг. в ходе исследований по проекту ГЭФ «Экологический мониторинг экосистем оз. Судочье».

Судочинская система озер образовалась на месте бывшего оз. Судочье в результате уменьшения поступления воды из коллекторной сети. В настоящее время она состоит из четырех сравнительно крупных соленых озер глубиной до 1,5 м и множества небольших водоемов, заросших тростником и рогозом. Озера окружены обширными болотами. Общая площадь озерной системы – около 100 км^2.

Из-за засухи 2000-2001 гг. количество воды в коллекторной сети существенно уменьшилось, началась деградация Судочинской системы озер. К весне 2001 г. уровень воды в озерах упал на 40 см по сравнению с уровнем воды весной 2000 г. Летом продолжалось катастрофическое падение уровня воды. К осени 2001 г. крупные озера почти полностью пересохли, и на их месте возникли обширные болота, где участки высыхающих тростниковых зарослей перемежались участками оголенного растрескавшегося ила. Известно, что уровень воды в озерах Судочинской системы подвержен многолетним циклическим колебаниям в связи с климатическими особенностями региона. Предыдущее пересыхание оз. Судочье, вызванное многолетней засухой в Приаралье, произошло в 1970-е годы.

Впервые птицы, похожие на тонкоклювых кроншнепов – со слабо изогнутым клювом, размером меньше большого кроншнепа и с голосом, отличавшимся от других кроншнепов, были встречены 23 и 25 апреля 2000 г. Е.А. Крейцберг в районе оз. Бекдулла-Айдын.

В 2001 г. в том же районе два одиночных тонкоклювых кроншнепа отмечены Е.Н. Лановенко. 27 апреля в пасмурную погоду на оз. Бекдулла-Айдын молча взлетел спугнутый машиной некрупный кроншнеп – птица была со слабо изогнутым клювом и очень светлым хвостом и надхвостьем. Этот кроншнеп поднялся с рыбацкого причала среди зарослей тростника. Хотя птицу удалось рассмотреть, остались сомнения в правильности определения вида. 29 апреля в 5 км от того места тонкоклювый кроншнеп был поднят с берега коллектора, где рос редкий невысокий тростник. Сомнений в том, что это был тонкоклювый кроншнеп, не возникло, так как птицу удалось хорошо рассмотреть с 10-15 м. Кроншнеп был очень светлым, с хорошо различимыми круглыми пестринами по бокам тела, хвост – белый с четкими узкими темными полосками, второстепенные маховые – очень светлые.

1 мая 2001 г. у слияния коллектора с оз. Бекдулла-Айдын С.В. Загребин видел летящего очень светлого кроншнепа среднего размера. Птицу удалось рассмотреть лишь сзади: крылья и спина с пестринами, только

концы крыльев (первостепенные маховые) темные, хвост почти белый без пестрин, голова такого же цвета как крылья и спина.

Возможно, обширные заболоченные пространства, возникшие из-за пересыхания озер, привлекательны для тонкоклювых кроншнепов как место остановки в период весенней миграции.

Литература

Гладков Н.А. 1951. Тонкоклювый кроншнеп. Отряд Кулики. // Птицы Советского Союза. Т. 3. М.: Советская Наука. С. 307-309.

Долгушин И.А. 1962. Отряд Кулики. // Птицы Казахстана. Т. 2. Алма-Ата. С. 40-245.

Зарудный Н.А. 1916. Птицы Аральского моря. // Изв. Туркестанского отдела Русского географ. о-ва. Т. 12. Вып. 1. Ташкент. С. 25-38.

Митропольский О.В., Фоттелер Э.Р., Третьяков Г.П. 1990. Отряд Ржанкообразные Charadriiformes. Семейство Бекасовые Scolopacidae. // Птицы Узбекистана. Т. 2. Ташкент: Фан. С. 67-118.

Молчанов Л.А. 1912. Летняя орнитофауна дельты Амударьи. // Орнитол. Вестник. № 4. С. 261-286.

Остапенко М.М., Кашкаров Д.Ю., Лановенко Е.Н., Третьяков Г.П. 1978. Весенний пролет птиц в низовьях реки Сурхандарьи // Миграции птиц в Азии. Ташкент: Фан. С. 5-33.

Спангенберг Е.П., Фейгин Г.А. 1936. Птицы нижней Сырдарьи и прилегающих районов // Сб. трудов Гос. зоологического музея (при МГУ). Т. 3. С. 1-184.

Хроков В.В. 1999. Тонкоклювый кроншнеп. // Красная книга Казахстана. Алматы: Конжик. С. 180-181.

NEW RECORDS OF THE SLENDER-BILLED CURLEW *NUMENIUS TENUIROSTRIS* FROM UZBEKISTAN

E.N. Lanovenko, S.V. Zagrebin, E.A. Kreitsberg

New sightings of suspected Slender-billed Curlew were made on the Sudochye Lake system (43°28′N, 58°22′E) in May 2000 (four birds) and May 2001 (three birds).

ТОНКОКЛЮВЫЙ КРОНШНЕП НА ЛЕБЯЖЬИХ ОСТРОВАХ

В.М. Попенко

В рамках программы LIFE Европейской комиссии ЕС «Действия по охране тонкоклювого кроншнепа” в 2001 г. в районе заповедника “Лебяжьи острова» (Каркинитский залив Черного моря) были учтены 11 тонко-

клювых кроншнепов (ИМ РГК № 15: 22-23). Семь из них наблюдали в период с 10 по 12 сентября.

В 2002 г. проведены повторные наблюдения на той же территории в сроки, совпадающие с прошлогодними. В результате 9 сентября на побережье Каркинитского залива примерно в 20 км от места наблюдений в предыдущем году в смешанной стае кроншнепов из 47 птиц были выявлены 5 тонкоклювых кроншнепов. Три птицы определены как взрослые (характерные рисунок и форма пятен) и две – как молодые (пунктирный, а не "разбросанный" рисунок пестрин). Еще одна птица в группе по окраске оперения, размерам тела, клюва и прочим признакам соответствовала молодому тонкоклювому кроншнепу, однако полной уверенности в определении нет, т.к. не удалось рассмотреть рисунок оперения головы. Все тонкоклювые кроншнепы, включая и предполагаемого, имели клювы примерно одинаковой длины. Кроме тонкоклювых в стае учтены 37 больших кроншнепов и 4 средних, причем все средние кроншнепы были молодыми.

Стая кормилась на солончаково-полынной низине (местное название – «под»). Судя по манере добывания корма, основной добычей служили прямокрылые, обилие которых там было высоким.

Поведение тонкоклювых кроншнепов ничем не отличалось от птиц других видов.

SLENDER-BILLED CURLEW *NUMENIUS TENUIROSTRIS* IN "LEBYAZHY OSTROVA" RESERVE, THE BLACK SEA

V.M. Popenko

Five Slender-billed Curlews were recorded on 9 September 2002 at the coast of the Karkinitsky Bay.

О ЗАРУБЕЖНЫХ ГРУППАХ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ / FOREIGN STUDY GROUPS ON WADERS

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО КУЛИКАМ АЛЯСКИ

Брайн Маккафери, Рик Ланктот

Из-за больших размеров, северного положения и обилия нетронутых местообитаний Аляска населена куликами в большей мере, чем какой-либо другой штат США. Среди прочего там обитают несколько уникаль-

ных для Америки берингийских видов и видов Старого Света. Для Аляски известен 71 вид куликов (1/3 видов мировой фауны), из которых 37 регулярно гнездятся, а 9 других гнездятся изредка или в крайне малом числе. Ежегодно Аляску посещают 7-12 млн. куликов, что составляет около 50% всей численности куликов Северной Америки. Там обитают целиком популяции пяти таксонов куликов, почти все птицы дополнительно трех таксонов, и большая часть ещё шести таксонов североамериканских куликов.

На Аляске расположены более 50 мест остановки пролетных куликов, которые либо квалифицированы как ключевые территории Западного Полушария, либо отнесены к сети резеватов восточноазиатско-австралазийского пролетного пути. Концентрации куликов примерно в 10 из этих мест превышают 1 млн. птиц; в дельте р. Коппер каждую весну собираются 5-8 млн. куликов, и это – одна из крупнейших агрегаций куликов в мире.

Большинство куликов Аляски улетает зимовать за пределы США по нескольким пролетным путям. Птицы только 6 из 43 таксонов, регулярно обитающих на Аляске, могут быть найдены на зимовке в пределах штата. Среди этих 43 таксонов, птицы 38 таксонов зимуют как за пределами США, так и на территории страны, причем птицы 18 таксонов улетают в Центральную и Южную Америку или в Австралазию и на юг Тихого океана (в Океанию).

Осознавая столь большую значимость Аляски для куликов на любом из уровней анализа (национальном, полушария, глобальном), биологи и энтузиасты, интересующиеся куликами этого региона, собрались в декабре 1996 г. для обсуждения вопросов охраны куликов и создания Рабочей группы по куликам Аляски (РГКА, The Alaska Shorebird Working Group, ASHWG). Первое официальное совещание рабочей группы состоялось в 1997 г., возглавленное Брэдом Андресом (в настоящее время он – национальный координатор США по куликам), и с того времени члены группы встречаются примерно раз в год. В настоящее время в группе состоят свыше 100 членов, включая частных лиц и представителей различных государственных агентств, коммерческих и общественных организаций, научных учреждений.

Современные цели РГКА заключаются в следующем: 1) формирование общественного мнения о необходимости охраны куликов Аляски, 2) содействие изучению, мониторингу, управлению популяциями, охране и образованию, связанным с куликами Аляски, 3) обеспечение форума для облегчения, координации, усиления и обмена информацией о куликах среди биологов, деятелей охраны природы, служащих по управлению природными ресурсами и населения в целом и 4) вовлечение США в международные соглашения и предприятия во благо куликов.

Одним из основных достижений РГКА стала разработка Плана по охране куликов Аляски (A Conservation Plan for Alaska Shorebirds). В подготовке этого документа, опубликованного в марте 2000 г., приняли участие более десяти аляскинских биологов, интересующихся куликами. Его координацию осуществляли Брэд Андрес и Роберт Гилл (руководитель проектов по куликам в Научном центре Аляски Геологической службы США). В нем задачи по охране куликов рассмотрены в различных аспектах, включая географический и таксономический.

Для облегчения скоординированного планирования охраны куликов территория штата разделена на 6 регионов охраны птиц (Bird Conservation Regions, BCRs). Они в целом соответствуют регионам, разработанным в рамках Инициативы по охране птиц Северной Америки (the North American Bird Conservation Initiative). Каждый BCR был охарактеризован экологически, включая краткую оценку его значимости для куликов. Затем РГКА воспользовалась рекомендациями «Партнеров по полету» (the Partners in Flight initiative) для того, чтобы ранжировать виды по приоритетности их охраны. В результате определились 14 таксонов, состояние популяций которых вызывает тревогу. Это бурокрылая ржанка, американский черный кулик-сорока (*Haematopus bachmani*), средний кроншнеп, таитянский кроншнеп *(Numenius tahitiensis*), канадский веретенник *(Limosa haemastica*), малый веретенник, пятнистый веретенник (*Limosa fedoa beringiae*), черная камнешарка (*Arenaria melanocephala*), бурунный кулик (*Aphriza virgata*), берингийский песочник, чернозобик севера Аляски (*Calidris alpina arcticola*), желтозобик и короткоклювый американский бекасовидный веретенник (*Limnodromus griseus caurinus*). Хотя все 6 BCR имеют важные концентрации по крайней мере одного приоритетного вида во время размножения и (или) пролета, среди них особой значимостью выделяется западная Аляска. В этом регионе 9 из 14 приоритетных видов образуют значительные гнездовые концентрации и 10 видов – большие миграционные скопления.

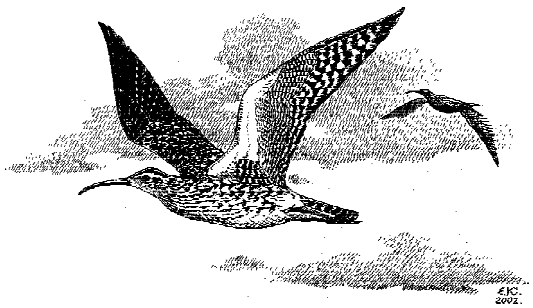
В Плане по охране куликов Аляски рассмотрены вопросы влияния на куликов региона таких факторов, как добыча газа и нефти, морской туризм и рекреация, развитие горнорудной промышленности, охота для жизнеобеспечения, увеличение численности, как коренного, так и приезжего населения. После обсуждения этих потенциальных угроз для популяций куликов План указывает на общую природоохранную цель: «сохранить виды и их местообитания широко распространенными не только на Аляске, но и в регионах, используемых этими популяциями в другие периоды годового цикла». Затем План перечисляет задачи по охране видов и устремления для трех категорий природоохранной деятельности, а именно – управление популяциями и местообитаниями, исследования и экологическое образование населения. Кратко рассмотрены вопросы реализации этих задач и координация природоохранной

деятельности и определены проекты ближайшего приоритета по куликам Аляски. Наконец, План завершается кратким рассмотрением существующих и потенциальных ключевых территорий на Аляске, относящихся к Сети резерватов для куликов Западного Полушария. План по охране куликов Аляски можно «скачать» с вебсайта Центра Маномет (the Manomet Center for Conservation Sciences) по адресу www.manomet.org. Там же можно найти другие региональные планы и Национальный план США по охране куликов.

Члены РГКА продолжают уточнять План охраны куликов своего региона и реализовывать его. Программа последнего совещания РГКА (10-12 декабря 2002 г.) иллюстрирует современные приоритеты. Сообщения о текущих и будущих проектах по куликам (в т.ч. исследования, образование и международное сотрудничество) доминировали в день открытия совещания. Один из проектов, обсуждавшихся при открытии совещания, – крупномасштабное изучение влияния добычи газа и нефти на успех гнездования куликов. Государственные агентства, коммерческие и природоохранные организации работают вместе по этому вопросу, используя общие подходы к исследованиям, а члены РГКА играют важную роль в постановке задач и формировании структуры исследования.

Рабочая группа также обсудила проект мониторинга численности куликов. Были рассмотрены необходимые усилия, связанные с видоспецифичностью подходов, и затем весь день заняли дискуссии о методологии и реализации арктической Программы регионального и международного мониторинга куликов (PRISM, Program for Regional and International Shorebird Monitoring) – программы для оценки тенденций в популяциях куликов в тундровых местах обитания Северной Америки. В последний день совещания состоялось обсуждение проекта Устава РГКА и был затронут вопрос необходимости доработки Плана охраны куликов Аляски.

Деятельность Рабочей группы по куликам Аляски нацелена на охрану куликов этого региона. Группа не публикует журнала, бюллетеня или



информационного листка, однако ее члены регулярно общаются по электронной почте через листсервер. Членство в группе открыто для всех и каждого, кто в нем заинтересован. Если Вы желаете присоединиться к РГКА или хотите получить дополнительную информацию о её деятельности, обращайтесь к Брайну Маккафери (Brian McCaffery, председатель РГКА, e-mail: brian_mccaffery@fws.gov) либо Рику Ланктоту (Rick Lanctot, Alaska shorebird coordinator for U.S. Fish and Wildlife Service, e-mail: richard_lanctot@fws.gov).

THE ALASKA SHOREBIRD WORKING GROUP

Brian McCaffery & Rick Lanctot

The Alaska Shorebird Working Group (ASHWG) was formally established in 1997. ASHWG promotes the conservation of Alaska's shorebirds, with the goal of keeping species and their habitats well distributed across both the Alaska landscape and those regions used during other phases of the annual cycle. The working group developed a Conservation Plan for Alaska Shorebirds, which serves as a blueprint for guiding shorebird conservation activities through management, research and outreach. ASHWG membership is open to all interested parties, and currently includes representatives from government agencies, businesses, non-governmental organizations, and academic institutions.

О ФОРУМАХ 2002 г. / ABOUT FORUMS IN 2002

XXIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС ГЛАЗАМИ МОСКОВСКИХ ОРНИТОЛОГОВ

Т.А. Ильина, М.Ю. Соловьев

С 16 по 21 августа 2002 года в Пекине проходил 23-й Международный орнитологический конгресс, Президентом которого был известный американский орнитолог Уолтер Бок (Walter Bock). В работе конгресса приняли участие более тысячи орнитологов, как профессионалов, так и любителей. Россию представляли двадцать орнитологов-профессионалов. Самыми большими делегациями россиян были коллектив сотрудников Биологического факультета Московского государственного университета (7 участников) и группа из четырех орнитологов с Биологической станции ЗИН РАН на Куршской косе (г. Санкт-Петербург и п. Рыбачий). Весьма насыщенная программа состояла из 10 пленарных заседаний, 40 симпозиумов и 25 сессий, на которых в общей

сложности было заслушано около 400 докладов. Помимо этого было представлено более 600 стендовых сообщений. Состоялись также 19 заседаний «круглых столов» и специальный симпозиум, посвященный происхождению птиц, так называемые президентские дебаты. Последнее мероприятие можно отнести к знаковым событиям, так как Китай – это страна, в которой найдено большое количество ископаемых остатков предков птиц. Многие из них были выставлены в демонстрационном зале Конгресс-центра наряду с выставкой фотоанималистов Китая. Наравне с обсуждением вопросов, относящихся к широкому кругу фундаментальных направлений, большое внимание было уделено охране птиц. Достаточно упомянуть, что этой проблеме прямо или косвенно было посвящено 10 симпозиумов, 6 сессий устных докладов, 65 стендовых сообщений и более половины всех «круглых столов». Один из «круглых столов» – организатор Фил Строу (Ph. Straw), рассматривал вопросы охраны куликов на восточноазиатско-австралазийском пролетном пути.

Куликам на конгрессе в целом уделено незначительное внимание, им было посвящено немногим более десятка докладов. Это несомненно связано с тем, что изучающие куликов специалисты ежегодно проводят собственные конференции, где обсуждают проблемы в более тесном и заинтересованном кругу. Представленные на конгрессе сообщения были крайне разнородны по тематике. Доклад L. Serra был посвящен внутривидовой изменчивости линьки маховых у тулеса в зависимости от условий зимовки, M. Rehfisch и G. Austin проанализировали возможное влияние вызванного изменением климата подъема уровня моря на состояние зимовочных местообитаний куликов в Великобритании. Исследователи из Нидерландов (J. Reneerkens, T. Piersma и S. Damste) изучили сезонные изменения секрета копчиковой железы у куликов, предположив, что они могут быть связаны с половым отбором. T. Lislevand, V.A. Larsen и I. Byrkjedal доложили результаты исследования по экспериментальному манипулированию размером кладки чибисов с целью определения ее оптимальной величины. T. Szekely, J.D. Reynolds и J. Figuerola на основании проведенного сравнительного филогенетического анализа предположили, что половой диморфизм в размерах у куликов, чаек и чистиков представляет собой результат полового отбора и не связан с использованием различающихся кормовых ресурсов в период гнездования. М.Ю. Соловьев, В.В. Головнюк, Т.В. Свиридова и В.Н. Крайнов рассказали о закономерностях выбора местообитаний тундровыми ржанками.

Следующий Конгресс решено провести в 2006 г. в Гамбурге (Германия). Его Президентом избран Ж. Блондель.

THE 23d INTERNATIONAL ORNITHOLOGICAL CONGRESS: AS SEEN BY MOSCOW ORNITHOLOGISTS

T.A. Ilyina, M.Yu. Soloviev

Organization and main topics of symposiums of the 23d International Ornithological Congress, which took place on 16-21 August 2002 in Beijing, are described. Only several reports were dedicated to waders.

ПЯТАЯ ВСТРЕЧА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА

Ю.Н. Герасимов

Пятая встреча Рабочей группы по куликам восточноазиатско-австралийского пути пролета состоялась 24-26 апреля 2002 г. в Гонконге (Китай). Проживание участников и само совещание было организовано в живописном уголке почти дикой природы на территории сельскохозяйственного исследовательского центра Гонконгского университета, расположенного на склоне покрытой лесом горы. Для желающих понаблюдать местных птиц было достаточно пройти от места проживания несколько десятков метров.

Совещание происходило в относительно узком кругу, в его работе приняли участие 6 из 10 членов рабочей группы, Даг Воткинс (Shorebird Flyway Officer), его помощник Варен Ли Лонг и 5 представителей Wetlands International, WWF и правительства Гонконга.

Работа совещания была сфокусирована на обсуждении деятельности, связанной с выполнением «Плана действий по куликам восточноазиатско-австралийского пути пролёта», утвержденного во время четвертой встречи, проходившей в октябре 2001 г. на Окинаве, Япония (см. ИМ РГК №14: 46-48). Основная задача этого Плана – организация и функционирование международной сети угодий, важных для куликов (Shorebird Reserve Network, SRN – см. ИМ РГК №12: 13–15). Соответственно, и рассматривались, главным образом, вопросы, связанные с функционированием SRN: отчет Дага Воткинса и его помощника, недавно вступившего в должность; поиск финансовых средств для функционирования и развития SRN, возможность включения в SRN новых угодий и новых стран, взаимодействие с правительственными и неправительственными организациями, подготовка отчета в «Комитет охраны мигрирующих птиц Азиатско-Тихоокеанского региона» (эта организация – вышестоящая по отношению к «Рабочей группе»). Специальное внимание вновь было уделено проблеме сохранения местообитаний по берегам Желтого моря, как наиболее критического района для куликов в период миграций.

Один из разделов Плана посвящен увеличению информационной базы по мигрирующим куликам. В этом разделе обсуждали подключение к программе мониторинга популяций куликов Гонконга и Сингапура наряду с теми странами, где эти работы уже ведутся (Австралия, Новая Зеландия и Япония). Интерес для российских орнитологов может представлять тот факт, что было решено профинансировать полевые экспедиции в дальневосточном регионе России с целью поиска мест, имеющих международное значение для куликов в период миграций (летом 2002 г. эти исследования были осуществлены).

Экскурсионный день после окончания совещания включил в себя поездку в строящийся на территории Гонконга водно–болотный парк и экскурсию в резерват «Маи По». Пожалуй, наиболее интересным мероприятием был вечерний отлов куликов паутинными сетями, осуществленный на территории резервата. За несколько часов удалось окольцевать и пометить ножными пластиковыми флажковыми кольцами более 70 птиц.

THE FIFTH MEETING OF THE SHOREBIRD WORKING GROUP OF THE ASIA-PACIFIC REGION

Yu.N. Gerasimov

The meeting took place on April 24-26 in Hong-Kong, China. Discussions focused on review of activities and achievements in implementation of the Flyway Shorebird Action Plan.

ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ КОНФЕРЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРУППЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ В 2002 г.

Ю.Н. Касаткина

С 4 по 7 октября 2002 г. состоялась ежегодная конференция Международной группы по изучению куликов. Конференция проходила на севере Польши в курортном местечке Юрата, расположенном на п-ове Хэл, длинной косой вдающемся в Балтийское море.

Во внегнездовой период на полуострове концентрируются мигрирующие и зимующие околоводные, воробьинообразные и хищные птицы. Из окна автобуса мы неоднократно видели многосотенные стаи лысух, уток (кряква, чернеть, красноносый нырок) и поганок.

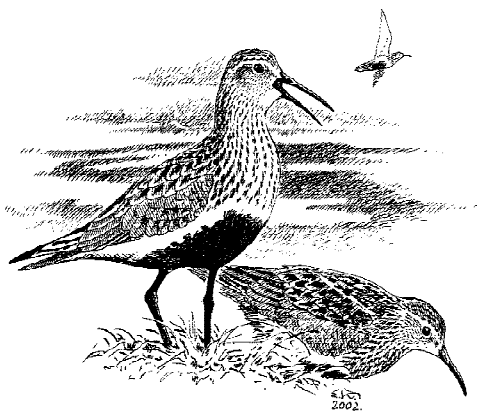
Кроме ежегодной конференции, проходившей в течение двух дней, на 7 октября было запланировано рабочее заседание: по проекту «Tringa glareola – 2000». Помимо собственно конференции и рабочего заседания в программу мероприятия входил вечер знакомств и экскурсии на морскую биостанцию Гданьского университета и на территорию ОПТ

«БЕКА», расположенную на побережье Балтийского моря близ устья р. Реды. Во время нашего посещения это место ничем не напоминало куличиное «эльдорадо». Высокий уровень воды полностью скрывал отмели и косы, пригодные для кормежки птиц, а высокий тростник подступал вплотную к береговой линии. Как выяснилось, этот пейзаж возник из-за непродуманных природоохранных мер. Обширные приморские луга и грязевые отмели, ныне безнадежно заросшие тростником, поддерживались постоянным, видимо, умеренным выпасом скота. С момента организации ОПТ выпас был прекращен, что привело к резкому сокращению площадей, пригодных для гнездования и кормления пролетных куликов. В частности, теперь там гнездится одна пара чернозобиков вместо прежних многих десятков.

В конференции приняли участие орнитологи и любители из 16 стран. Кроме многочисленных европейцев приехали представители США и ЮАР.

Российская делегация из 5 человек была в этот раз одной из самых многочисленных. В ее состав входили П.С. Томкович, А.О. Шубин , Л.В. Степанова, А.П. Иванов и Ю.Н. Касаткина, которые представили 2 стендовых и 4 устных доклада.

Устные и стендовые доклады были распределены по темам примерно следующим образом: изучение численности и распределения куликов (в том числе и на местах пролета) – 34%, изучение кормового и социального поведения, экологии куликов – 19%, охрана на местах гнездования и пролета – 14%, изучение энергетики куликов в период размножения и на пролетном пути – 12%, биология размножения – 11%; по одному докладу было посвящено анализу генетической структуры травника в Скандинавии и изучению паразитов куликов. Еще один доклад касался методики проведения и интерпретации данных учетов куликов. В двух докладах обсуждался опыт создания куличиных атласов и гайдов. Один из гайдов представлял собой методическое пособие для сбора данных по поведению большого веретенника силами орнитологов-любителей.



Практически все устные доклады были сделаны в форме презентаций в программе Power Point. К сожалению, в России этот способ преподнесения информации еще не достаточно широко распространен. Тем бо-

лее приятно, что на этой конференции наша делегация в техническом отношении была на высоте.

Должна сказать, что на человека, неискушенного участием в международных конференциях, качество оформления докладов оказывает глубокое впечатление. Технические средства позволяют превратить научный доклад в красочное шоу. От традиционного устного доклада с использованием прозрачных пленок презентация отличается тем, что весь иллюстративный материал от основных положений доклада до опорных поясняющих схем строго структурирован и логически выстроен в соответствии с его содержанием. При такой подаче материала человек, даже недостаточно владеющий иностранным языком, в состоянии уловить смысл и основное содержание доклада.

В выигрышном положении, на мой взгляд, оказались доклады, не перегруженные громоздкими таблицами с обилием статистических выкладок, то есть более простые для восприятия. И это естественно, поскольку при такой скорости выступления докладчика, когда один кадр находится в поле зрения несколько секунд, загромождение доклада численными данными не оправдано. Гораздо важнее донести до слушателя смысл проведенного исследования, вопросы и непонятности, предположения, возникшие в процессе работы и требующие проверки.

С другой стороны, хочется заметить, что такое увлечение внешней оформительской и популяризаторской стороной чревато потерей информативности докладов. В качестве примера такой внешней маскировки, можно привести стендовый доклад одного молодого датчанина, который, к общему удивлению российской делегации, занял второе место в конкурсе постеров. Этот оригинально оформленный доходчивый и лаконичный доклад, по сути, представлял собой ничем не подкрепленные рассуждения на тему о выгодах, которые получают самцы морских песочников в одиночку заботящиеся о потомстве. Нет, я ничего не имею против докладов, в которых исследователь предлагает некую гипотезу и пытается ее обсудить на основе имеющихся данных, но в данном случае сомнению была подвержена сама корректность постановки проблемы. Признаюсь, тот факт, что работа такого уровня могла быть представлена на международной конференции, вызвал у меня удивление. Это еще раз подтверждает необходимость критического взгляда на работы иностранных авторов, тем более, что среди них встречаются не только профессиональные орнитологи, но и любители, зачастую не имеющие должного биологического образования.

Но это единственное досадное исключение на фоне остальных докладов, прозвучавших на конференции. Мне показались особенно интересными доклады «Оценка насиженности яиц черным африканским ку-

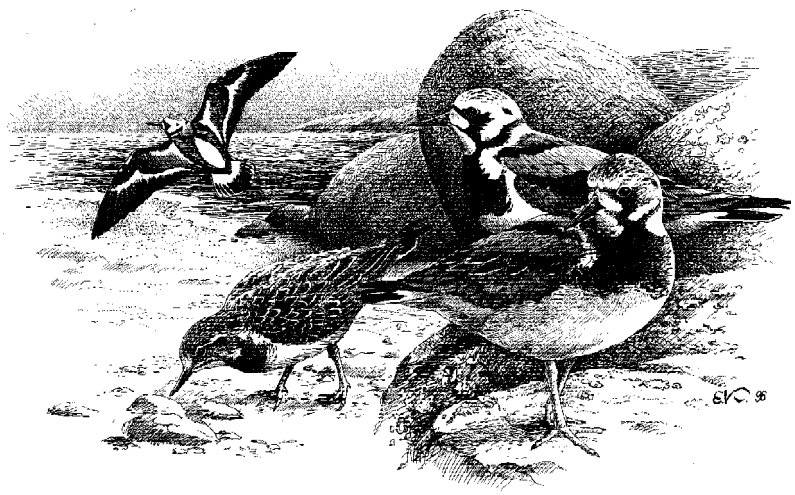
ликом-сорокой *Haematopus moquini»* южноафриканских коллег, «Птенцы шилоклювки в условиях разных широт: сравнение терморегуляционных способностей, временных бюджетов и энергетических затрат на севере Германии и юге Испании», «Мидии, кулики-сороки – конфликт между коммерческим и природоохранным подходом» представленный докладчиками из Нидерландов.

Среди нашей делегации только Павел Станиславович имел большой опыт участия в международных конференциях, остальные выступающие от российской стороны до встречи в Польше таким опытом практически не были обременены. Поэтому рискну высказать общее мнение новичков: «Нам очень понравилось, и мы очень надеемся, что сможем представить новые доклады на следующей конференции в будущем году». От себя лично выражу надежду, что число участников из России будет расти, потому что нам есть чему поучиться у «заграницы», а ей есть, чему поучиться у нас.

IMPRESSIONS FROM THE ANNUAL CONFERENCE OF THE INTERNATIONAL WADER STUDY GROUP IN 2002

Yu.N. Kasatkina

Personal impressions from the annual meeting of the Wader Study Group, which took place on 4-7 October 2002 in Jurata, Hel Peninsula, Poland. The meeting, place, program and main topics of presentations are emotionally described with some critical remarks.



РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

M.A. BARTER 2002. SHOREBIRDS OF THE YELLOW SEA: IMPORTANCE, THREATS AND CONSERVATION STATUS. WETLANDS INTERNATIONAL GLOBAL SERIES 9. INTERNATIONAL WADER STUDIES 12. CANBERRA, AUSTRALIA. 103 p.

Рецензируемая книга подытоживает первый этап, этап инвентаризации, в изучении куликов Желтого моря – региона исключительной важности для околоводных птиц-мигрантов с Дальнего Востока и из Восточной Сибири. Из прежде скудных источников информации было в целом известно, какие виды птиц можно встретить в том регионе и то, что он, по-видимому, играет незаурядную роль в жизни перелетных куликов, поскольку там бывают большие их концентрации во время миграций. Накопление сведений о размещении и численности куликов на побережьях Желтого моря началось с 1980-х гг., но лишь в последнее десятилетие XX в. эти исследования стали целенаправленными. Регулярные учеты в Южной Корее начаты с 1993 г. и почти тогда же австралийские исследователи куликов во главе с автором книги – Марком Бартером стали ежегодно посещать разные участки побережья Китая в поисках концентраций пролетных куликов. Итоги многих из учетных работ были опубликованы в отчетах и статьях (в том числе, на китайском и корейском языках), а некоторые не опубликованы вовсе, поэтому было сложно составить общее впечатление о размещении птиц в Желтом море. Именно этот пробел восполняет рецензируемая книга, в которой в краткой форме обобщены все основные накопленные к началу XXI в. сведения о размещении и численности куликов в регионе.

Монография Марка Бартера – это не академическое издание. Это работа, нацеленная на природоохранную деятельность по отношению как к самим куликам, так и к основным местам их обитания. Задачи монографии сформулированы в ней следующим образом: обеспечить современные сведения о важности Желтого моря для перелетных куликов, ключевых пунктах для куликов и угрозах местообитаниям куликов. Такая нацеленность отражает интересы участников обследований, наибольшую современную актуальность этого направления, а также финансирование многих экспедиций и публикации книги природоохранной организацией Wetlands International. Поставленным задачам соответствуют структура и содержание монографии.

Помимо стандартных вводных разделов (введение, характеристика региона, методы) и заключительных списков цитированной и рекомендуемой дополнительной литературы, книга содержит 4 основные главы. В первой из них дана характеристика использования региона конкретными видами куликов в форме видовых очерков. Как отражение природоохранной направленности книги, оказалось, что в ней нет общего списка куликов, когда-либо зарегистрированных на Желтом море. Книга рассматривает только те виды, для которых получены цифры их численности, указывающие на международную значимость региона на основе 1%-критерия численности популяций. В общей сложности набралось 36 таких видов. Все они известны с территории России, правда, некоторые из них – главным образом, как залетные (серый чибис, восточный зуек и восточная тиркушка). Видовые очерки содержат упоминания о таксономической структуре и ареале вида, информацию о его пребывании на Желтом море (характер и сроки пребывания, места концентрации и их природоохранный статус, основные пробелы в знаниях), литературные ссылки. Каждый очерк дополнен картой или картами мест концентрации птиц международной значимости и вставкой, кратко суммирующей сведения о величине популяции на пролетном пути, минимальной численности по данным учетов для стран Желтого моря, и о числе выявленных ключевых участков для вида в каждой из стран.

Вторая из четырех основных глав посвящена детальному рассмотрению каждого из угодий, в которых обнаружены международно значимые концентрации куликов. Всего выявлено 10 таких ключевых территорий на побережье Китая, 1 – на побережье Северной Кореи и 16 – на побережье Южной Кореи. Эти цифры не вполне отражают реальное распределение ключевых территорий, поскольку, например, в Китае обследована лишь 1/3 потенциально пригодных для остановки куликов местообитаний, а в Северной Корее и того меньше. На пяти ключевых территориях весной останавливаются по 100 тыс. и более куликов, а в одном осенью – почти 250 тыс. В этой же главе перечислены еще 17 районов, потенциально важных для куликов на Желтом море.

Следующая глава рассматривает угрозы для благополучия популяций куликов в регионе. Это потеря местообитаний (более 1/3 площади, прежде всего, за счет преобразования угодий человеком), уменьшение стока рек, загрязнение, фактор беспокойства, конкуренция за кормовые ресурсы (из-за сбора моллюсков) и охота. Наконец, в последней главе дан анализ состояния охраны куликов и мест их обитания в каждой из стран региона, выявлен охват ключевых территорий резерватами разного ранга. Определены также первоочередные задачи по развитию сети охраняемых территорий, хотя при этом подчеркнуто, что такой традици-

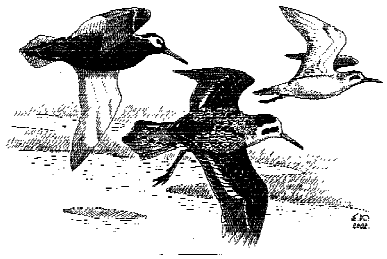
онный подход к охране куликов мало подходит для местных условий. Необходимо принятие взвешенной национальной политики и национальных планов разумного и устойчивого использования литорали Желтого моря.

Как оказалось, Желтое море – это важнейший экорегион для многих российских куликов. В частности, у большинства арктических видов там, по-видимому, происходит завершение предбрачной линьки и накопление энергетических резервов для последнего броска к местам размножения. На Желтом море весной останавливаются по крайней мере 2 млн. куликов (около 40% всех куликов, использующих восточноазиатско-австралазийский пролетный путь), осенью – вероятно, 1 млн. Там останавливаются весной по крайней мере по 30% всех птиц каждого из 18 видов и, по-видимому, почти все птицы пролетного пути у 6 видов. Из редких видов там бывает, скорее всего, большинство охотских улитов и куликов-лопатней, примерно 80% дальневосточных кроншнепов и 40% азиатских бекасовидных веретенников, зимуют все или почти все дальневосточные кулики-сороки. В противоположность Южной Корее еще осталось много работы по обследованию побережий Китая, и почти ничего не известно про ситуацию с размещением и численностью куликов в Северной Корее.

«Бездействие неизбежно приведет к серьезным проблемам для перелетных куликов и к очень реальной угрозе того, что не останется “небесных птиц в поднебесных местах” к радости будущих поколений. Мир станет намного беднее, если такое произойдет» – эти слова автора книги из Предисловия можно было бы поставить эпиграфом к ней.

Если Вы имеете отношение к изучению или охране куликов восточных регионов России, то монография Марка Бартера о куликах Желтого моря – это книга Ваших интересов. Её небольшой тираж уже разошелся, но она есть в библиотеке РГК. Кроме того, выпущен ее вариант на компакт-диске (CD-ROM) в PDF формате. Диск можно заказать у координатора по куликам азиатско-австралазийского пролетного пути Warren Lee Long (Warren.LeeLong@ea.gov.au).

П.С. Томкович



G. DONALDSON, C. HYSLOP, G. MORRISON, L. DICKSON, I. DAVIDSON (EDS.) 2000. CANADIAN SHOREBIRD CONSERVATION PLAN. CANADIAN WILDLIFE SERVICE. SPECIAL PUBLICATION. 28 p.

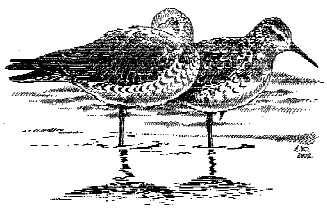
Национальный “План охраны куликов Канады” – вторая публикация подобного рода для Североамериканского континента (см. рецензию П.С. Томковича на “План охраны куликов США” в ИМ РГК №14:49-52).

На территории Канады известно пребывание 75 видов куликов, из них 47 гнездятся либо встречаются там регулярно. Для 15 гнездящихся видов область их распространения в Канаде составляет более 3/4 всего пространства их ареалов в Западном полушарии. У 25 из 31 проанализированного вида в конце XX в. достоверно подтверждено снижение численности популяции – особенно резко снижалась численность песчанки, среднего кроншнепа, исландского песочника, американского бекасовидного веретенника. В Плане охраны куликов Канады (ПОКК) приведены материалы о размерах популяций куликов (в США и Канаде; а также численность для тихоокеанского, центрально-американского и восточно-американского пролетных путей), охарактеризованы тенденции изменения численности отдельных видов по регионам. На основании совокупного анализа тенденций изменения численности, размеров популяции, уязвимости и площади области гнездования, а также уязвимости и площади области распространения во внегнездовой период выделены 5 категорий видов – от «достаточно благополучных» видов (категория 1 – риск отсутствует – таких видов нет, категория 2 – риск невелик – 10 видов, в т.ч. морской песочник, дутыш, бэрдов песочник, желтоногий улит, американский ходулочник, галстучник) до видов «под критической угрозой» (категории 4 и 5 – суммарно 22 вида, в т.ч. оба американских кулика-сороки, американская бурокрылая ржанка, все виды кроншнепов (4) и веретенников (3), оба вида камнешарок, песчанка, исландский песочник, желтозобик и даже американский вальдшнеп!

Очевидная миссия национального ПОКК – изменение выявленной ситуации путем сохранения критически важных местообитаний, работ по охране и восстановлению численности видов при развитии научной базы охраны куликов и сотрудничестве с другими странами для сохранения обитающих в Канаде птиц этой группы. Цели и задачи ПОКК и даже его структура в общем сходны с уже упомянутым Планом охраны куликов США, весьма высоко оцененным ранее П.С. Томковичем. Для ПОКК в равной мере свойственна солидная научная база, он тоже создавался при сотрудничестве многих организаций и специалистов Северной Америки. Аналогично ПОК США в канадском Плане поставлены

конкретные и вполне достижимые задачи, реализация которых позволит изменить к лучшему ситуацию с охраной куликов и мест их обитания. Мне неплохо известны многие подобного рода Планы и стратегии, поэтому позволю себе выделить особо полезные разделы, так называемые «явные совершенства» ПОКК. Таким главным достоинством ПОКК мне представляется его ориентированность на тех, от кого в конечном итоге зависит успех охраны куликов – на лиц, которые принимают решения на разных уровнях, на местных землепользователей, на население. От того, в каком виде и в какой форме представляется этим лицам информация о необходимости тех или иных мер охраны куликов зависит результативность всего Плана. Именно поэтому предельно прост и не «наукоообразен» стиль самого ПОКК, именно поэтому цель «донесения и распространения научных данных в формах, адекватных для восприятия разными группами населения» выделена по значимости наравне с задачами познания причин сокращения численности куликов и с задачами охраны ключевых местообитаний. Еще один особенный положительный «момент», которым отличается ПОКК, – внимание к реализации работ по охране куликов на локальном и региональном уровне. Так, национальная Рабочая группа ПОКК предполагает координировать лишь общую направленность действий по реализации Плана, обеспечивая согласованность работ локальных партнеров; в рамках ПОКК особое значение придается реализации локальных и региональных Планов. Третье «явное совершенство» Плана – огромное внимание сотрудничеству организаций и специалистов на всем пространстве Америки, определению общих согласованных подходов и задач и совместных действий, ибо только так, но никак не в масштабах одного лишь Q-бека, N-тарио или, к примеру, S-алина можно добиваться реального сохранения мигрирующих на большие расстояния птиц.

В качестве явного недостатка ПОКК в сравнении с ПОК США отмечу, что он показался мне пока еще оторванным от реальности, идеалистичным «надо бы». Так, в число первоочередных задач плана входят «консультации для расширения поддержки работ государственными органами и другими потенциальными партнерами» – но они же должны уже быть основой для составленного ПОКК! Следующие важные шаги – разработка региональных Планов, а также финансового (ресурсного) плана реализации ПОКК и общей стратегии выполнения ПОКК. Но ведь именно эти шаги и должны быть составной частью, основой самого национального Пла-



на, ведь без них ПОКК – лишь набор очень важных задач, идеально представленных на основании научного анализа ситуации.

И все же национальный План охраны куликов Канады – это то, чему можно искренне радоваться и по-хорошему завидовать, потому что уже в следующем году (а выполнение ПОКК оценивается каждые три года) в Канаде можно будет на государственном уровне спросить: «Что сделано в стране для лучшей охраны куликов? Что еще можно и нужно сделать?» А у нас в это время напишут еще одну научную статью о снижении численности краснокнижного вида куликов, к примеру, на побережьях Чукотки и Сахалина. Ох, не поймите превратно, тоже надо, но хочется большего…

Е.А. Лебедева

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ / RECENT PUBLICATIONS

О КУЛИКАХ СНГ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ / ABOUT WADERS OF THE CIS FROM ABROAD

Как и прежде, в этом разделе дана библиография работ по куликам, материал для которых был собран на территории СНГ и появившихся в иностранных изданиях. Этот список наверняка неполон, поскольку редакторы ИМ РГК не могут самостоятельно уследить за всеми орнитологическими зарубежными изданиями без помощи самих авторов, публикующихся за рубежом. Присылайте, пожалуйста, сведения о Ваших зарубежных публикациях, если желаете, чтобы о них знали отечественные читатели!

Antonov A. 2003. Report on shorebird census in the Amur Estuary and Schastya Bay, Sea of Okhotsk region, Russia, during August – September 2002. // The Tattler 34: 9-10.

Exo K.-M. & Stepanova O. 2001. Biometrics of adult Grey Plovers *Pluvialis squatarola* breeding in the Lena Delta, NE-Siberia (The Sakha Republic, Yakutia). // Ringing and Migration, 20: 303-311.

Gerasimov Yu.N. 2003. Preliminary summary of observations of southward shorebird migration at the Penzhina River mouth in July/August 2002. // The Tattler 34: 9.

Gerasomov Y.N. & Gerasomov N.N. 2002. Whimbrel *Numenius phaeopus* on Kamchatka, Russia. // The Stilt, 41: 48-54.

Gerasomov Yu.N. 2002. Southward Shorebird Migration in Far East Russia. // The Tattler 33: 9. – О численности куликов, пролетающих через вершину Пенжинской губы Охотского моря.
Huettmann F. 2002. Investigations of spring and fall 2000 migration of shorebirds in the Sea of Okhotsk region, Russian Far East. Expedition report to Ralph Brown Award, Royal Society of British Geographers. 85 p. Копия отчета имеется в библиотеке РГК.
Ivanov A. Waders on steppe wetlands in European Russia during migration: an analysis of spatial distribution at both regional and local scales. Wader Study Group Bull. 99: 14 (Abstract only).
Kasatkina J. 2002. Types of territorial interactions in Grey Plover. Wader Study Group Bull. 99: 8 (Abstract only).
Mlikovsky J., Heyrovsky D. & Styblo P. 2002. Ornithologically important wetlands of the Lake Baikal area, East Siberia. // Oriental Bird Club Bull. 35: 36-43. Перечень 14 важных для птиц водно-болотных угодий Байкальского региона и населяющих их птиц, в т.ч. куликов. Фотографии азиатского бекасовидного веретенника и др. видов.
Mongin E. 2001. Snipe population estimates in Byelorussia. // Wetlands International – Woodcock and Snipe Specialist Group. Newsletter 27: 11.
Mongin E. 2002. Aspects of spring and late-summer passage of Wood Sandpiper in Belarus during 2001-2002. Wader Study Group Bull. 99: 19 (Abstract only).
Mongin E. 2002. Current numbers og Great Snipe *Gallinago media* in Belarus: probable trends and causes of population decline. Wader Study Group Bull. 99: 9 (Abstract only).
Mongin E. 2002. Snipes *Gallinago gallinago*, *Gallinago media*, *Lymnocryptes minimus* in Belarus. // Snipes of the Eastern Baltic Region and Belarus. / OMPO special publication, Vilnius. P. 15-35.
Morozov V.V. 2002. Former and recent status of the Jack Snipe (*Limnocryptes minimus*) breeding in the European Russia. // Game and Wildlife Science, 19(3): 221-233. Об изменении ареала гаршнепа в Европейской части России.
Pinchuk P. & Karlionova N. 2002. Changes in Ruff *Philomachus pugnax* body mass during northward migration in southern Belarus. Wader Study Group Bull. 99: 11 (Abstract only).
Pinchuk P. 2002. Studies of Wood Sandpiper migration in southern Belarus. Wader Study Group Bull. 99: 20 (Abstract only).
Shubin A. 2002. Waders in the Caspian Sea region: does competition regulate their interspecific relationships on staging areas? Wader Study Group Bull. 99: 11 (Abstract only).

Stepanova L. 2002. The original plumage coloration of the genus *Haematopus* – black or pied? Wader Study Group Bull. 99: 16-17 (Abstract only).
Stepanova L. 2002. The role of plumage and bill coloration in the aggressive behaviour of Oystercatchers. Wader Study Group Bull. 99: 12 (Abstract only).
Tebb G. & Ranner A. 2002. New and significant bird records from Buryatia, Russia. // Forktail, 18: 101-105. В июне 2001 г. на гнездовании в Бурятии найдены ходулочник, шилоклювка и в новом месте азиатский бекасовидный веретенник.
Tomkovich P.S., Syroechkovski E.E., Jr., Lappo E.G. & Zöckler C. 2002. First indications of a sharp population decline in the globally threatened Spoon-billed Sandpiper, *Eurynorhynchus pygmeus*. // Bird Conservation International, 12: 1-18.
Tulp I. & Schekkerman H. 2001. Studies on breeding shorebirds at Medusa Bay, Taimyr, in summer 2001. Wageningen, Alterra, Green World Research. Alterra-report 451. 110 p.
Tulp I., Schekkerman H., Chylarecki P., Tomkovich P., Soloviev M., Bruinzeel L., van Dijk K., Hildén O., Hötker H., Kania W., van Roomen M., Sikora A., Summers R. 2002. Body mass patterns of Little Stints during incubation and chick-rearing at different latitudes. // Ibis, 144(1): 122-134.
Zöckler Ch. 2002. A comparison between tundra and wet grassland breeding waders with special reference to the Ruff (*Philomachus pugnax*). // Schriftenreihe fur Landschaftspfege und Naturschutz, Vol. 74. Bonn. 115 p. Работа включает наблюдения автора в разных частях России.

НОВЫЕ КНИГИ В БИБЛИОТЕКЕ РГК / NEW BOOKS IN THE WGW LIBRARY

Андреев А.В. (сост.) 2001. Водно-болотные угодья России. Том 4. Водно-болотные угодья Северо-Востока России. М., Wetlands International. 296 с.
Barter M.A. 2002. Shorebirds of the Yellow Sea: Importance, threats and conservation status. Wetlands International Global Series 9, International Wader Studies 12. Canberra, Australia, 103 p.
Huettmann F. 2002. Investigations of spring and fall 2000 migration of shorebirds in the Sea of Okhotsk region, Russian Far East. Expedition report to Ralph Brown Award, Royal Society of British Geographers. 85 p.
Donaldson G., Hyslop C., Morrison G., Dickson L., Davidson I. (eds.) 2000. Canadian Shorebird Conservation Plan. Canadian Wildlife Service. Special n. 28 p.

ИНФОРМАЦИЯ О ЧЛЕНАХ РГК / INFORMATION ABOUT MEMBERS OF THE WGW

НОВЫЕ ЧЛЕНЫ РГК / NEW MEMBERS OF THE WGW

Дополнение к спискам, опубликованным в ИМ РГК № 14 и 15

Архипов Владимир Юрьевич – Россия, Пущино, Московская обл., Ин-т теоретической и экспериментальной биофизики РАН. Тел.: (27) 73-93-43. E-mail: v_arkhipov@mail.ru

Гришанов Геннадий Викторович – Россия, 236038, Калининград, ул.Невского, 14А, кв.27. E-mail: grishanov@email.albertina.ru

Карлионова Наталья Викторовна – Беларусь, Гомель, ул.1-я Линейная, 93а. Тел.: (0232) 54-55-57. E-mail: bym@biobel.bas-net.by

Лундышев Денис Сергеевич – Беларусь, Барановичи, Коммунистическая, 11а, кв.53. Тел.: (0163) 42-63-62. E-mail: bym@biobel.bas-net.by

Мельников Михаил Викторович – Россия, 398020, Липецк, ул.Ленина, 42, Липецкий гос. педагогический ун-т, каф. зоологии и экологии. Тел.: (0742) 72-87-78. E-mail: klim@lspu.lipetsk.ru

Мурзаханов Евгений Булатович – Россия, 634050, Томск, просп. Ленина, 36 Томский гос. ун-т, Биолого-почвенный ф-ет, Зоомузей. E-mail: bagirov@mail2000.ru

Яровикова Юлия Николаевна – Россия, 236040, Калининград, Университетская, 2, Калининградский гос. ун-т, каф. экологии и зоологии. Тел.: (0112) 45-26-17.

Eichhorn Goetz – Zoological Laboratory, University of Groningen, P.O. Box 14, 9750 AA Haren, The Netherlands. E-mail: eichgoetz@web.de

ИЗМЕНЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ АДРЕСОВ У ЧЛЕНОВ РГК / CHANGES AND CORRECTIONS IN ADDRESSES OF WGW MEMBERS

Аськеев Олег – E-mail: askeyev@iens.kcn.ru и parus.cyanus@rambler.ru

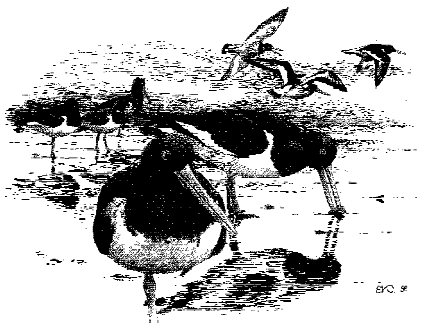
Бианки Виталий Витальевич – E-mail: bianki@murm.ru

Букреев Серней Анатольевич – E-mail: sbukreev@rol.ru

Виноградов Вадим Георгиевич – E-mail: vavy@rol.ru

Галушин Владимир Михайлович – E-mail: v-galushin@yandex.ru

Герасимов Юрий Николаевич – E-mail: bird@mail.kamchatka.ru
Головина Нина Михайловна – Россия, 650052, Кемерово, ул. Металлистов, 17, кв. 28
Давыгора Анатолий Васильевич – E-mail: root@ospu.uco.ru
Дементьев Максим Николаевич – E-mail: demmaks@nm.ru
Жариков Юрий Владимирович – E-mail: yzharikov@zen.uq.edu.au
Карпова Наталья Валерьевна – E-mail: knv@lan.krasu.ru
Касаткина Юлия Николаевна – E-mail: kasatka@metronet.ru
Коршиков Леонид Васильевич – Тел.: (3532) 62-28-07, E-mail: leonid-k@ipae.uran.ru (Екатеринбург) и leonid-k@oris.ru (Оренбург)
Корякин Александр Сергеевич – E-mail: ask_kand_reserve@com.mels.ru
Лебедева Елена Александровна – Россия, 107258, Москва, а/я 28. E-mail: ll_heritage@km.ru
Мельников Владимир Николаевич – bird@ivanovo.ac.ru
Мельников Юрий Иванович – Россия, 664047, Иркутск, ул.Александра Невского, 27, кв.1. E-mail: zapoved@irk.ru
Монгин Эдуард Анатольевич – E-mail: ed.mongin@mail.com
Мосейкин Валерий Николаевич – E-mail: moseikin@engels.san.ru и moseikin@hotbox.ru
Нумеров Александр Дмитриевич – E-mail: oriolus@vmail.ru
Пасхальный Сергей Петрович – E-mail: psp02@mailru.com
Пинчук Павел Владимирович – E-mail: bym@biobel.bas-net.by
Поздняков Владимир Иванович – vpozd@mail.ru,
Савченко Александр Петрович – E-mail: knv@lan.krasu.ru
Свиридова Татьяна Владимировна – связь через М.Ю.Соловьева (E-mail: soloviev@soil.msu.ru)
Соловьёв Сергей Александрович – E-mail: common@omsk.edu
Татаринкова Иветта Павловна – E-mail: kand_reserve@com.mels.ru
Шубин Андрей Олегович – E-mail: andrey_shubin@mtu-net.ru



ПОЛЕЗНЫЕ АДРЕСА В ИНТЕРНЕТЕ / IMPORTANT WEBSITES

В предыдущем выпуске ИМ РГК дан обширный список адресов в Интернете, которые могли бы быть интересны или полезны всем, кто интересуется куликами. Ниже представлены дополнения или изменения к тому списку.

Азиатско-тихоокеанская стратегия по водоплавающим и околоводным птицам – http://www.wetlands.org/IWC/awc/waterbirdstrategy/Downloads.htm

Азово-Черноморская орнитологическая станция (г. Мелитополь, Украина) – http://ornitology.narod.ru

Классическая сводка по птицам Северной Америки A.C. Bent «Life History of North American Birds» (два тома по куликам – 1927 и 1929 гг.) – http://home.bluemarble.net/~pqn/index.html

Модели предсказания воздействия деятельности людей на побережьях на пролет и зимовки куликов – http://www.dorset.ceh.ac.uk/shorebirds/

Национальная стратегия по охране куликов Канады – http://www.cws-scf.ec.gc.ca/birds/sh_or_e.cfm

Национальная стратегия по охране куликов США – http://shorebirdplan.fws.gov

Об охране птиц и водно-болотных угодий Кореи – http://www.wbkenglish.com

Статьи журнала “Condor” Куперовского орнитологического общества – http://www.cooper.org (archive link)

ГРЯДУЩИЕ СОБЫТИЯ / FUTURE EVENTS

16-21 августа – Четвертая конференция Европейского орнитологического Союза (Чемниц, Германия): Links and Perspectives in European Ornithology – 4th Conference of the European Ornithologists’ Union, in Chemnitz, Germany (см. http://www.eou.at/confr.html).

26-28 сентября – Ежегодная конференция Международной группы по изучению куликов (Cadis, юг Испании). На 26 сентября планируется рабочее заседание «Сокращают ли кулики численность по всему миру? Обзор свидетельств». Предварительную информацию об организационных вопросах по конференции можно получить у Petra de Goeij (e-mail: petra@nioz.nl) или Gonzalo Munoz (e-mail: gonzalo.Munoz@uca.es).

12-14 декабря – Четвертая конференция Австралазийской группы по изучению куликов состоится в Национальном университете Австралии в г. Канберре. Она приурочена к Австралазийскому орнитологическому конгрессу (11-13 декабря). Связь с Phil Straw по e-mail: tattler@optusnet.com.au.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ О ВАЖНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «WATERBIRDS AROUND THE WORLD»

(Глобальный анализ охраны, управления популяциями и изучения основных пролетных путей водоплавающих и околоводных птиц в Мире)

3-8 апреля 2004 г., Эдинбург, Шотландия

Эту конференцию проводят совместно правительства Великобритании и Нидерландов при поддержке Конвенции об охране перелетных птиц (Боннская конвенция), Конвенции о водно-болотных угодьях (Рамсарская конвенция) и многих национальных и международных природоохранных и исследовательских организаций.

Охрана водоплавающих и околоводных птиц в последние 40 лет привлекла много внимания и была одной из главных сил, определивших в 1971 г. концепцию Рамсарской конвенции. На уровне пролетных путей большим шагом вперед стало создание Плана по управлению популяциями водоплавающих Северной Америки, которое стимулировало развитие сходной деятельности в других частях мира. Одним из последних примеров этого стало Афро-Евразийское соглашение об охране перелетных водоплавающих и околоводных птиц (AEWA) 1995 года. Многие другие инициативы находятся на разных стадиях подготовки и осуществления, включая Стратегию по охране водоплавающих и околоводных птиц Азиатско-Тихоокеанского региона, Проект по центральноазиатско-индийскому пролетному пути и Программу по пролетным путям стерха.

Многие виды перелетных водоплавающих и околоводных птиц имеют широкое распространение. Их миграции связывают континенты, а их охрана и управление их популяциями – это задача для каждого, и она зависит от тесного сотрудничества между народами и нациями.

Несколько международных конференций было посвящено изучению и охране перелетных птиц, но до сих пор не было единой международной встречи, анализирующей все аспекты охраны водоплавающих и околоводных птиц в глобальном масштабе, либо в масштабе пролетных путей.

Конференция «Waterbirds Around the World» будет сфокусирована на все главные аспекты охраны водоплавающих и околоводных птиц во все периоды их годового цикла, включая районы размножения, места концентрации на пролете и области зимовок. Она оценит достижения последних 25 лет, выявляя пробелы в наших знаниях и определяя нужду в новых инициативах для будущей охраны пролетных путей птиц в мире, а также видов и местообитаний.

В задачи конференции входит:

– проанализировать историческое развитие охраны водоплавающих и околоводных птиц на всех континентах
– проанализировать современный статус имеющихся инициатив для охраны пролетных путей этих птиц
– сформировать новые инициативы для сотрудничества по пролетным путям
– проанализировать результаты современных исследований и мониторинга популяций, включая изучение динамики популяций, экологии миграций и миграционных путей, а также эффективность таких методов, как кольцевание и спутниковое слежение
– обеспечить обзор современного состояния охраны перелетных водоплавающих и околоводных птиц и их местообитаний со специальным вниманием к внутриконтинентальным мигрантам и видам с номадным типом миграций
– обсудить и развить оценку значимости перелетных водоплавающих и околоводных птиц для человечества по направлениям (экологическому, культурному и традиционному)
– представить последние данные о добыче и устойчивому использованию водоплавающих и околоводных птиц (для традиционного природопользования, коммерческой добычи и рекреационных целей)
– обеспечить платформу для обсуждения и решений в отношении глобальной сети различаемых пролетных путей каждой из групп видов.

Конференция предназначена всем, кто активен в области охраны перелетных водоплавающих, околоводных (куликов, уток, гусей, лебедей, цапель, журавлей и т.д.) и морских птиц, – индивидам, представителям общественных и других неправительственных организаций, а также правительственных и межправительственных организаций.

Конференция приглашает к участию в подготовке обзоров и синтеза в таких областях как историческое развитие, охрана на пролетных путях, планирование природоохранных акций, исследование водоплавающих и околоводных птиц, оценка охранного статуса, устойчивое использование и мониторинг. Не будучи форумом для представления но-

вых результатов по фундаментальным исследованиям, конференция всё же призывает участников к подготовке докладов, стендовых сообщений и синтеза по охране всех перелетных водоплавающих и околоводных птиц, в том числе морских птиц.

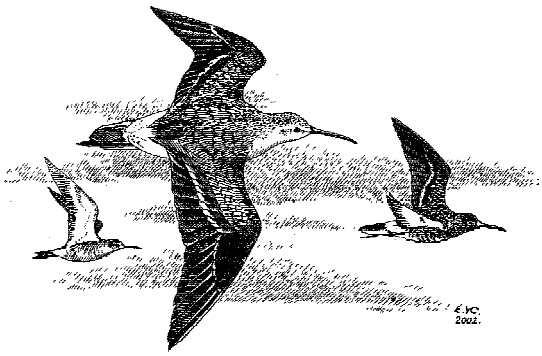
Программа будет включать:

- Пленарные заседания по утрам с приглашенными лекторами, чтобы познакомить участников с деятельностью на разных пролетных путях мира.
- Параллельные сессии и рабочие заседания по широкому кругу вопросов в послеобеденное время.
- Стендовые сообщения станут существенной частью конференции
- Круглые столы и дискуссии по вечерам.
- Демонстрация фильмов и видеофильмов по вечерам на темы, связанные с пролетными путями.

Конференция состоится 3-8 апреля 2004 г. в конференционном центре Heriot-Watt в Эдинбурге (Шотландия), который вмещает до 500 участников. Язык общения на конференции – английский.

Более детальная информация о конференции с запросом на присылку рукописей и регистрационной формой будет распространена в ближайшее время. Для получения официального Первого извещения о конференции, ее программы или другой информации следует обращаться к д-ру Герарду Буре по адресу:

Dr. Gerard C. Boere
Wetlands International
International Programme Co-ordinator
PO Box 471
6700 AL Wageningen
The Netherlands
e-mail: boere@wetlands.agro.nl



VI СОВЕЩАНИЕ «КУЛИКИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И СЕВЕРНОЙ АЗИИ: ИЗУЧЕНИЕ И ОХРАНА».

Уважаемые коллеги!

Поддерживая сложившуюся традицию организации периодических встреч орнитологов, проявляющих интерес к познанию и сохранению куликов – интереснейшей во многих отношениях группы птиц, Институт экологии растений и животных УрО РАН совместно с Рабочей группой по куликам объявляет об организации **VI Совещания «Кулики Восточной Европы и Северной Азии: изучение и охрана»**. Совещание состоится **5-7 февраля 2004 г. в г. Екатеринбурге** на базе Института экологии растений и животных УрО РАН.

На совещании предполагается уделить особое внимание следующим вопросам:

1. Изменения в распространении и численности куликов с анализом их причин;
2. Мониторинг численности куликов – разработка оптимальных подходов.
3. Вопросы демографии популяций.
4. Популяционный анализ миграций куликов.
5. Численность и поведение куликов в местах остановок на пролете.
6. Новые методы и технологии в изучении куликов.
7. Количественная оценка различных форм воздействия человека на популяции куликов.
8. Ключевые орнитологические территории для куликов: критерии для выделения и инвентаризация.
9. Научные основы и практика охраны куликов.

Для формирования Программы совещания и приглашения заинтересованных лиц просьба прислать в адрес Оргкомитета совещания (см. ниже) с августа до 1 декабря 2003 г. тезисы сообщения объемом не более 300 слов (включая заголовок, перечень авторов, их полный почтовый адрес и адрес электронной почты). При этом желательно указать предпочитаемую форму сообщения – устный или стендовый доклад.

По итогам совещания планируется публикация сборника материалов, для которого полностью подготовленные рукописи статей по текстам сообщений (электронный вариант в формате RTF и распечатку) объемом до 3000 слов, включая список цитированной литературы, следует привозить с собой на совещание. При этом настойчиво рекомендуется основные результаты исследования представлять в виде насыщенных информацией таблиц и рисунков. Рисунки должны быть графичными в форматах tif, jpg или pcx.

Адрес Оргкомитета: 620144, Россия, Екатеринбург, ул. 8 марта, д.202, Институт экологии растений и животных УрО РАН, Рябицеву Вадиму Константиновичу.
E-mail: riabits@etel.ru

КУЛИЧИКИ / WADERS FOR FUN

О КУЛИКАХ И РОДСТВЕННЫХ СЛОВАХ ИЗ СЛОВАРЯ В.И. ДАЛЯ

Как-то сложилась скромная традиция заканчивать выпуски ИМ РГК с улыбкой, и публикуемые ниже выдержки из Интернет-версии толкового словаря В.И. Даля наверняка вызовут улыбки читателей. Можете повторить действия: поиск (в Яндексе) – словарь Даля – набрать слово «кулик» – и по прочтении еще раз улыбнуться. Воскуликнем же за куликов и за все удачи в новом году и в новом полевом сезоне, но да не раскуликаемся!

ВОСКУЛИКАТЬ, ВЫКУЛИКАТЬ что, *выпить, говор. о вине.*

ДОКУЛИКАТЬ, ДОКУЛИКАТЬСЯ до чего, *дойти до чего пьянством*

ЗАКУЛИКАТЬ, ЗАКУЛИКАТЬСЯ, ИСКУЛИКАТЬСЯ *испиться, спиться с кругу, предаться пьянству*

ИСКУЛИКНУТЬ *выпить, напиться разок*

КУЛИК м. *(1) Куличек, куличища, куличенок, куличишка, коровайка, коровашка, коровашек, зуй, общее название голенастой болотной дичи, от самого рослого горбоносого степного кулика (кроншнепа), до зуйка или поплавка, желтобровки и куличка-воробья, в том числе кулик-ласточка (тиркушка), кулик-сорока (жеребец), красноножка (щегол), нетигель (улитка), травник, курноска (шилоклювка) и пр. Не зовут куликами только не съедобных голенастых (цаплю, выпь и пр.), коростеля и курочек, да все виды бекасов. (2) Пьяница, пропойный человек. (3) Глупый, простоватый, недогадливый человек. (4) Новг. парень, пришедший на посиделки с завешенным лицом, окрутник (от куль, капюшон?). (5) Перм. тоболка, ватрушка. (6) Кулики, детская игра.*

– Кулик не велик, а все-таки птица.
– Собралися думу думать кулики, на болоте сидючи.
– Всяк кулик на своей кочке (в своем болоте) велик.
– Всякий кулик свое болото хвалит.
– Где живешь, кулик? На болоте! Иди к нам в поле! Там сухо.
– В болоте плачет, а из болота нейдет? Кулик.

– Кулик не в болото бежит, свою голову бережет.
– Привелось кулику похвалиться на елку.
– Далеко кулику до Петрова-дня.
– Прилетел кулик из заморья, вывел весну из затворья (принес весну из неволья).
– И кулик чужу сторону знает, отлетает на зиму.
– И кулик свою сторону знает, прилетает.

КУЛИКАТЬ: *кричать куликом*.

– Не куличина куликает, песня.

КУЛИКОВ: *ему принадлежащий*; куличий: *к нему относящийся.*

– Возвысил Бог куликов род!

КУЛИКАТЬ, КУЛИКНУТЬ: *пьянствовать, опиваться.*

– Таково-то ли работается, каково куликается?

КУЛИКАНЬЕ: *пьянство.*

– Куликанье твое мне надоело.

КУЛИКАЛА: *об. пьяница, пьянюшка.*

НАКУЛИКАТЬСЯ – *упиться, напиться допьяна.*

ОТКУЛИКАТЬ, ПЕРЕКУЛИКАТЬ, ПЕРЕКУЛИКАТЬСЯ, ПОДКУЛИКАТЬ, ПОКУЛИКАТЬ, ПОНАКУЛИКАВШИСЬ: *различные производные по теме пьянства.*

РАСКУЛИКАТЬ ендову: *распить сообща или выпить вместе*

РАСКУЛИКАТЬСЯ *запить, куликать без меры*

Отыскала и прислала Е. Лебедева

МУЗА И КУЛИКИ

Владимир Шишкин

ВАЛЬДШНЕП

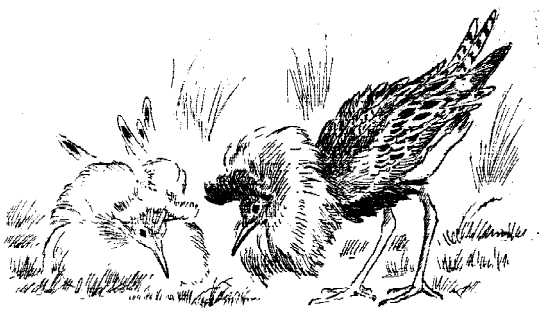
Мелькнул расцветкой камуфляжной вальдшнеп
И растворился в тихом листопаде,
Унес изысканный узор из перьев
Винтообразно от греха подальше.
Лесное неразгаданное чудо,
Случайной встречи цветопредставленье
В неярком свете пасмурного утра,
Свобода акварельного этюда.
Белильными мазками две сороки
Опушки отмечают приближенье,
Вполне сложилась мирная охота
И даже вальдшнепа изображенье.

ГАРШНЕП

Скрытноозерник минимальный*
Любовным рокотом в ночи
Оставит ощущенье тайны,
И объясненья не ищи
Переливающимся краскам,
Природной чистоты тонам,
Реальности волшебней сказки.
Лишь посмотри по сторонам
И птицу чудную заметишь,
Узнаешь гаршнепа черты
И может сам себе ответишь,
Зачем в болоте мокнешь ты.

ТУРУХТАН

Подпрыгивает турухтан,
Цветными перьями играет,
Как юный половецкий хан
На бой соперников скликает.
Немного поджигитовав,
Застыли в живописных позах,
Для выясненья брачных прав
Достаточно одной угрозы.
Забавен турухтаний ток
И содержаньем не банален,
Здесь каждый и неодинок,
И каждый индивидуален.



* Гаршнеп – лимнокриптес минима (лат.)

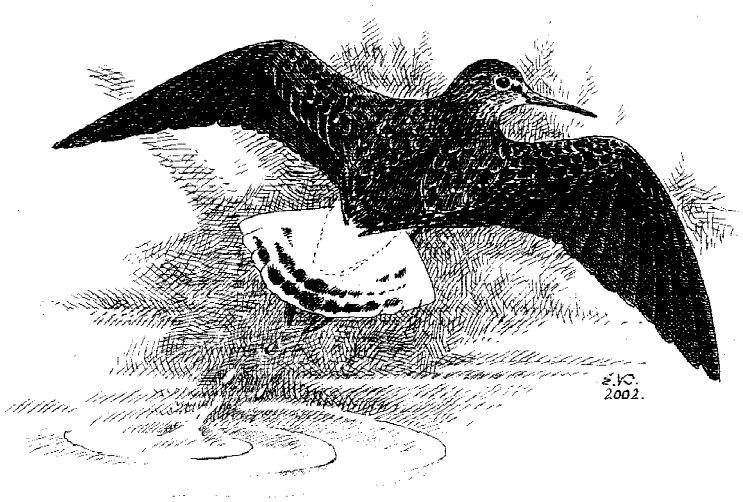
Уважаемые коллеги!

Вышел из печати сборник статей

Изучение куликов Восточной Европы и Северной Азии на рубеже столетий. Материалы IV и V совещаний по вопросам изучения и охраны куликов. Ред. А.О. Шубин, П.С. Томкович. М.: Типография Россельхозакадемии,. 2002. – 192 с.

Книгу можно приобрести в орнитологическом отделе Зоомузея МГУ – Москва, ул. Бол. Никитская, 6. Цена книги – 80 р. (50 р. – для членов РГК). Для почтовой рассылки книги возможностей, к сожалению, нет.

Напоминаем о необходимости оплаты ежегодного членского взноса РГК (в адрес Бюро РГК на имя В.В. Морозова) за 2003 г. для получения следующего выпуска ИМ РГК. Величина членского взноса 30 руб. для россиян и эквивалент 1 $ США для членов из других стран СНГ. Не присылайте денежные переводы в мае-июле! Их некому будет получать.

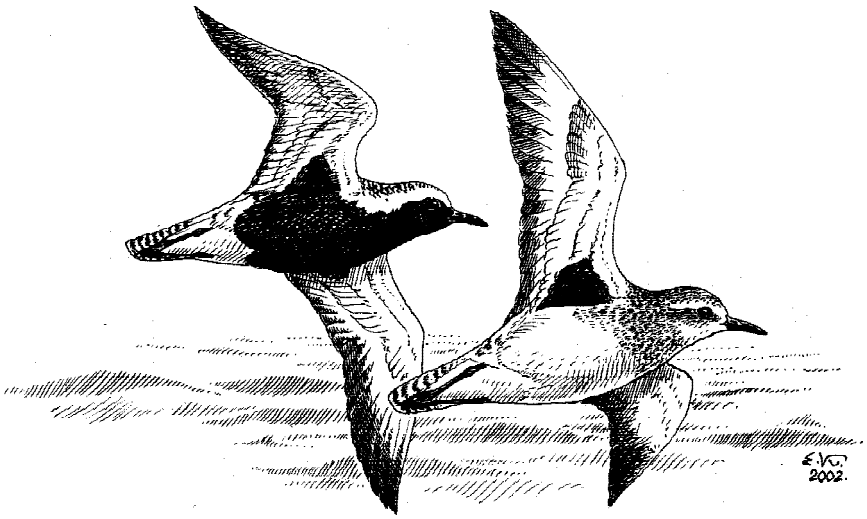


СОДЕРЖАНИЕ

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2002 г. 2
ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ
ПО КУЛИКАМ В 2002 г. 5
НОВОСТИ 7
ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ 11
БЕЛАРУСЬ 11
УКРАИНА 14
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ 16
ЛЕНИНГРАДСКАЯ И ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТИ 16
ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 17
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ 18
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ 18
ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ 19
РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ 21
ЧУКОТКА 23
КАМЧАТКА 24
СЕВЕР САХАЛИНА 25
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ 27
ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ 29
ЮГ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ 30
О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ 30
ПРОЕКТ «TRINGA GLAREOLA – 2000» – ОБЗОР ПРОЕКТА
И ЗАПРОС НА МАТЕРИАЛЫ 30
ПОДГОТОВЛЕНЫ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПЛАНЫ ДЕЙСТВИЙ ПО
СОХРАНЕНИЮ СТЕПНОЙ ТИРКУШКИ, КРЕЧЕТКИ
И ТОНКОКЛЮВОГО КРОНШНЕПА 32
О СОЗДАНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
ПО НАХОДЯЩИМСЯ ПОД УГРОЗОЙ СТЕПНЫМ КУЛИКАМ 34
КОЛЬЦЕВАНИЕ И МЕЧЕНИЕ 35
КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2002 ГОДУ 35
О ЦВЕТНОМ МЕЧЕНИИ КУЛИКОВ В ЕВРОПЕ 38
ОПЫТ ПОЛУЧЕНИЯ НОМЕРНЫХ ПЛАСТИКОВЫХ КОЛЕЦ ДЛЯ
ИНДИВИДУАЛЬНОГО МЕЧЕНИЯ
КУЛИКОВ-СОРОК В РОССИИ 45

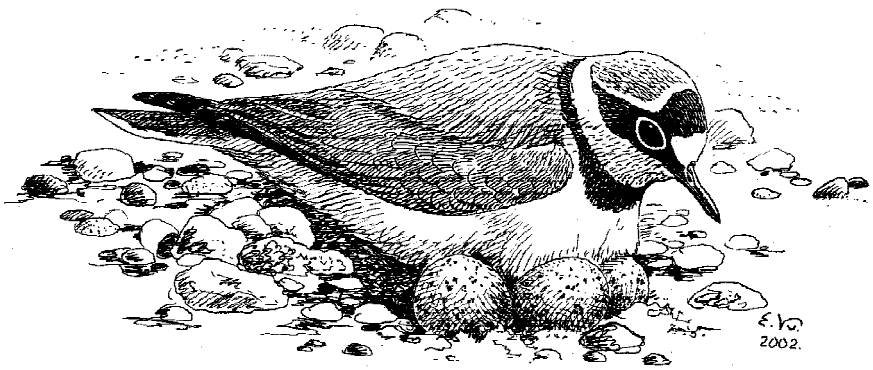
МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛИКОВ 48
ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ СКАНДИНАВСКО-ПРИБАЛТИЙСКОЙ МЕТОДИКИ ПОИСКА ТОКОВ ДУПЕЛЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ 48
КАК НАБЛЮДАТЬ И УЧИТЫВАТЬ ДУПЕЛЕЙ НА ТОКУ 50
ПОЛЕВЫЕ ЗАМЕТКИ 53
НЕУДАЧНЫЙ СЕЗОН ДЛЯ ВАЛЬДШНЕПОВ В РОССИИ 53
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ НЕКОТОРЫХ КУЛИКОВ ЧУКОТКИ 55
ЗАМЕТКИ О ПОВЕДЕНИИ КРЕЧЕТОК НА ЮГО-ВОСТОКЕ КАЗАХСТАНА 57
НОВЫЕ ВСТРЕЧИ ТОНКОКЛЮВОГО КРОНШНЕПА В УЗБЕКИСТАНЕ 58
ТОНКОКЛЮВЫЙ КРОНШНЕП НА ЛЕБЯЖЬИХ ОСТРОВАХ 60
О ЗАРУБЕЖНЫХ ГРУППАХ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ 61
РАБОЧАЯ ГРУППА ПО КУЛИКАМ АЛЯСКИ 61
О ФОРУМАХ 2002 г. 65
XXIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС ГЛАЗАМИ МОСКОВСКИХ ОРНИТОЛОГОВ 65
ПЯТАЯ ВСТРЕЧА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА 67
ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ КОНФЕРЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРУППЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ В 2002 г. 68
РЕЦЕНЗИИ 72
M.A. BARTER 2002. SHOREBIRDS OF THE YELLOW SEA: IMPORTANCE, THREATS AND CONSERVATION STATUS. WETLANDS INTERNATIONAL GLOBAL SERIES 9. INTERNATIONAL WADER STUDIES 12. CANBERRA, AUSTRALIA. 103 p. 72
G. DONALDSON, C. HYSLOP, G. MORRISON, L. DICKSON, I. DAVIDSON (EDS.) 2000. CANADIAN SHOREBIRD CONSERVATION PLAN. CANADIAN WILDLIFE SERVICE. SPECIAL PUBLICATION. 28 p. 75
НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ 77
О КУЛИКАХ СНГ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ 77
НОВЫЕ КНИГИ В БИБЛИОТЕКЕ РГК 79
ИНФОРМАЦИЯ О ЧЛЕНАХ РГК 80
НОВЫЕ ЧЛЕНЫ РГК 80
ИЗМЕНЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ АДРЕСОВ У ЧЛЕНОВ РГК 80
ПОЛЕЗНЫЕ АДРЕСА В ИНТЕРНЕТЕ 82
ГРЯДУЩИЕ СОБЫТИЯ 82
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ О ВАЖНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «WATERBIRDS AROUND THE WORLD» 83

VI СОВЕЩАНИЕ «КУЛИКИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И СЕВЕРНОЙ АЗИИ: ИЗУЧЕНИЕ И ОХРАНА». 86
КУЛИЧИКИ 87
О КУЛИКАХ И РОДСТВЕННЫХ СЛОВАХ ИЗ СЛОВАРЯ В.И. ДАЛЯ 87
МУЗА И КУЛИКИ 88



CONTENT

EVENTS IN THE WGW IN 2002 2
OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2002 5
NEWS 7
INFORMATION FROM REGIONS 11
BELARUS 11
THE UKRAINE 14
KALININGRAD REGION 16
LENINGRAD AND PSKOV REGIONS 16
TAMBOV REGION 17
NYZHNY NOVGOROD REGION 18
VOLGOGRAD REGION 18
ORENBURG REGION 19
REPUBLIC OF BURYATIA 21
CHUKOTSKY PENINSULA 23
KAMCHATKA 24
NORTHERN SAKHALIN ISLAND 25
KHABAROVSK REGION 27
EVREYSKAYA AUTONOMOUS REGION 29
SOUTHERN AMUR REGION 30
ABOUT PROJECTS ON WADERS 30
PROJECT “TRINGA GLAREOLA 2000” – OVERVIEW OF THE PROJECT AND REQUEST FOR MATERIALS 30
INTERNATIONAL ACTION PLANS ON BLACK-WINGED PRATINCOLE *GLAREOLA NORDMANNI*, SOCIAL LAPWING *CHETTUSIA GREGARIA* AND SLENDER-BILLED CURLEW *NUMENIUS TENUIROSTRIS* ARE PREPARED 32
INTERNATIONAL WORKING GROUP ON GLOBALLY THREATENED STEPPE WADERS IS FORMED 34
RINGING AND COLOR MARKING 35
RINGING OF WADERS IN THE CIS IN 2002 35
ON COLOUR-MARKING OF WADERS IN EUROPE 38
PRACTICAL EXPERIENCE ON HOW TO ORDER AND RECEIVE INDIVIDUALLY CODED COLOUR-RINGS FOR MARKING OF OYSTERCATCHERS *HAEMATOPUS OSTRALEGUS* IN RUSSIA 45

WADER STUDY METHODS 48
EXPERIENCE OF USE OF THE SCANDINAVIAN-BALTIC METHOD FOR SEARCH OF GREAT SNIPE *GALLINAGO MEDIA* LEKS IN THE LENINGRAD REGION, NW RUSSIA 48
HOW TO OBSERVE AND COUNT GREAT SNIPES *GALLINAGO MEDIA* ON A LEK 50
FIELD NOTES 53
UNSUCCESSFUL SEASON FOR WOODCOCKS *SCOLOPAX RUSTICOLA* IN RUSSIA 53
MAXIMUM LIFE LONGEVITY OF SOME WADERS IN CHUKOTKA 55
NOTES ON BEHAVIOUR OF SOCIABLE LAPWING *CHETTUSIA GREGARIA* IN SOUTHEASTERN KAZAKHSTAN 57
NEW RECORDS OF THE SLENDER-BILLED CURLEW *NUMENIUS TENUIROSTRIS* FROM UZBEKISTAN 58
SLENDER-BILLED CURLEW *NUMENIUS TENUIROSTRIS* IN "LEBYAZHY OSTROVA" RESERVE, THE BLACK SEA 60
FOREIGN STUDY GROUPS ON WADERS 61
THE ALASKA SHOREBIRD WORKING GROUP 61
ABOUT FORUMS IN 2002 65
THE 23d INTERNATIONAL ORNITHOLOGICAL CONGRESS: AS SEEN BY MOSCOW ORNITHOLOGISTS 65
THE FIFTH MEETING OF THE SHOREBIRD WORKING GROUP OF THE ASIA-PACIFIC REGION 67
IMPRESSIONS FROM THE ANNUAL CONFERENCE OF THE INTERNATIONAL WADER STUDY GROUP IN 2002 68
REVIEWS 72
M.A. BARTER 2002. SHOREBIRDS OF THE YELLOW SEA: IMPORTANCE, THREATS AND CONSERVATION STATUS. WETLANDS INTERNATIONAL GLOBAL SERIES 9. INTERNATIONAL WADER STUDIES 12. CANBERRA, AUSTRALIA. 103 p. 72
G. DONALDSON, C. HYSLOP, G. MORRISON, L. DICKSON, I. DAVIDSON (EDS.) 2000. CANADIAN SHOREBIRD CONSERVATION PLAN. CANADIAN WILDLIFE SERVICE. SPECIAL PUBLICATION. 28 p. 75
RECENT PUBLICATIONS 77
ABOUT WADERS OF THE CIS FROM ABROAD 77
NEW BOOKS IN THE WGW LIBRARY 79
INFORMATION ABOUT MEMBERS OF THE WGW 80
NEW MEMBERS OF THE WGW 80
CHANGES AND CORRECTIONS IN ADDRESSES OF WGW MEMBERS 80

IMPORTANT WEBSITES 82
FUTURE EVENTS 82
PRELIMINARY INFORMATION ABOUT CONFERENCE «WATERBIRDS AROUND THE WORLD» 83
SIXTH MEETING «WADERS OF EASTERN EUROPE AND NORTHERN ASIA: STUDY AND CONSERVATION». 86
WADERS FOR FUN 87
ABOUT WADERS AND RELATED WORDS FROM THE V.I. DAL DICTIONARY 87
MUSE AND WADERS 88