Рабочая группа по куликам

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ

INFORMATION MATERIALS OF THE WORKING GROUP ON WADERS

№ 18

Отв. редактор А.О. Шубин
Edited by A.O. Shubin

Рисунки — М.Н. Дементьев, Ф.Ф. Карпов,
Е.А. Коблик, А.А. Мосалов
Drawings by M.N. Dementiev, F.F. Karpov,
E.A. Koblik, A.A. Mosalov

Макет — А.О. Шубин
Layout of A.O. Shubin

Состав Бюро РГК: Т.Р. Андреева, Ю.Н. Герасимов, Ю.Н. Касаткина, А.И. Корзюков, Л.В. Коршиков, Е.А. Лебедева, А.И. Мацына, Э.А. Монгин, В.В. Морозов, А.Ю. Околелов, Т.В. Свиридова, М.Ю. Соловьев, П.С. Томкович (председатель), В.В. Хроков, И.И. Черничко, А.О. Шубин

Адрес Бюро РГК: Россия, 125009 Москва, ул. Бол. Никитская 6, Зоомузей МГУ, Рабочая группа по куликам

Опубликовано за счет Национального парка Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн) из средств сотрудничества Национального парка Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн), Таймырского государственного заповедника и Арктической экспедиции ИПЭЭ РАН

Москва, 2005

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2004 г. / EVENTS IN THE WGW IN 2004

Минувший 2004 год принёс не только хорошее, но, к сожалению, и плохое. Мы потеряли нескольких коллег старшего поколения, в том числе членов Рабочей группы по куликам (РГК) – В.Г. Виноградова, С.М. Климова, Е.Е. Сыроечковского-старшего, В.Е. Флинта. Уход этих орнитологов болью отдается в сердцах всех, кто знал их лично или по работам – научным публикациям, или по научно-организационной деятельности. Каждый из перечисленных людей оставил свой неповторимый след в орнитологической истории, внёс существенную «лепту» в наше общее дело изучения и охраны куликов.

Самой главной хорошей новостью года стало состоявшееся 4-7 февраля в Екатеринбурге Шестое совещание орнитологов, для которых кулики представляют особый интерес. Думаю, что выражу мнение большинства, если не всех участников совещания, сказав, что оно прошло на подъёме и оставило у каждого самые тёплые о нём воспоминания. Более подробно об этом событии рассказано дальше на страницах нашего издания. Успех форума в большой степени был обеспечен дружным коллективом орнитологов Института экологии растений и животных РАН, возглавляемым В.К. Рябицевым. Работа совещания была организована так, что если и были какие-то сбои, то никто их не заметил. Огромное СПАСИБО им всем за такую организацию! Настало время задуматься над местом и временем проведения следующего совещания. Какие есть предложения?

Ещё два направления активности нашей группы напрямую связаны с прошедшим совещанием. Во-первых, сложилась добрая традиция, заведённая В.Е. Флинтом, публиковать по итогам каждого совещания по куликам сборник материалов. Эти сборники как вехи истории показывают, в каком направлении развивается изучение куликов, что интересует наших исследователей, каков уровень нашей орнитологической науки. Не будет исключением и данное совещание. С собранными по его итогам статьями осуществляют редакционную работу В.К. Рябицев и Л.В. Коршиков. На издание сборника членами Бюро РГК получен грант у наших спонсоров из Национального парка Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн). По ожиданиям, сборник будет опубликован почти одновременно или чуть позже выхода в свет данного выпуска Информационных материалов РГК (ИМ РГК). Вторым делом, связанным с прошедшим совещанием, стала реализация идеи отметить совещание чем-то необычным, подготовить какой-то памятный сувенир. Наиболее привлекательным показалось изготовление футболки с изображением кулика, посколь-

ку опыт наших коллег из Рабочей группы по гусеобразным (РГГ) продемонстрировал, что футболки пользуются наибольшим спросом из ассортимента сувениров. Споры на заседании Бюро возникли в основном по поводу изображения на футболке; победила фракция, ратовавшая за кулика-лопатня – симпатичного эндемика нашей страны, который к тому же находится под угрозой исчезновения. Рисунок был сделан Е.А. Кобликом, а изготовить футболки удалось благодаря Е.Е. Сыроечковскому-младшему, используя наторенный путь РГГ. Тираж футболок достаточно большой, чтобы обеспечить ими заинтересованных членов РГК.

В последний день совещания прошли перевыборы руководящего состава РГК, т.е. его Бюро. Оно оказалось переизбрано фактически в прежнем составе, в Бюро вошел лишь один новый человек – Юля Касаткина. На первом заседании Бюро распределение обязанностей между его членами завершилось тем, что ответственности остались прежними: никто не согласился заменить П.С. Томковича на посту председателя, редактором ИМ РГК остался А.О. Шубин, казначеем – В.В. Морозов, секретарем – Т.Р. Андреева.

Уже второй выпуск ИМ РГК самостоятельно готовил Андрей Шубин, хотя в наполнении и обсуждении материалов выпусков активно участвовали многие члены Бюро. Читатели могли заметить, что новый редактор несколько иначе подбирает материалы для выпусков ИМ и внёс новшества в их оформление. Насколько удачен немного изменённый вариант выпусков – судить читателям. Во всяком случае, все мы должны быть признательны Андрею за его бескорыстный большой труд во благо нашей организации.

Минувший год характеризовался серией по крайней мере из трёх защит кандидатских диссертаций, посвящённых результатам целенаправленного изучения куликов, причём все эти работы были добротными и существенно расширяющими наши знания о куликах. Небезынтересно их перечислить. Это диссертации А.П. Иванова «Межвидовая сегрегация и экологические связи куликов в местах миграционных скоплений на степных водоемах Европейской России», Н.В. Карповой «Кулики (Charadrii) юга Средней Сибири: распространение, миграции, ресурсы» и Ю.Н. Яровиковой «Экология бекаса *Gallinago gallinago* (L.) на юго-востоке Балтийского региона». Порадуемся за нашу науку, наших коллег, и пожелаем им новых творческих побед! По-моему, за год такое число диссертаций по куликам защищено впервые. Будем надеяться на то, что это только начало процесса.

Продолжила работу, а вернее начала новый цикл исследований, экспедиция РГК по проекту мониторинга куликов Таймыра, возглавляемая М.Ю. Соловьёвым. После 10 лет стационарных работ на юго-востоке по-

луострова (с некоторыми результатами можно было познакомиться на совещании в Екатеринбурге) экспедиция перебазировалась в 2004 г. в новое место работ – в центр Таймыра. Возможность осуществления там нового многолетнего цикла работ будет только зависеть от помощи Таймырского государственного заповедника в вертолётной заброске отряда.

Активно продвигался еще один проект РГК – подготовка Атласа гнездовых ареалов куликов Российской Арктики, хотя закончить работу к концу 2004 г., как это планировалось, не удалось. Тем не менее, поскольку База данных по распространению арктических куликов в основном уже наполнена доступными сведениями, а написание глав и видовых очерков приближается к завершению, то есть реальная надежда увидеть Атлас опубликованным уже к концу 2005 г.

Заседания Фаунистической комиссии (ФК) РГК совмещались с обычными заседаниями Бюро. Отрадно, что в ФК обращаются не только орнитологи СНГ, но и западные европейцы, которые работали на нашем географическом пространстве. Вместе с тем в Беларуси активна своя региональная ФК и именно туда, а не в ФК РГК, поступают на рассмотрение находки куликов, сделанные в этой стране. Решения ФК РГК, как всегда, изложены отдельным сообщением в этом выпуске ИМ.

Международная деятельность РГК и её членов была примерно такой же, как и в последние годы. Это – участие в международных научных конференциях: ежегодной конференции Международной группы по изучению куликов (Папенбург, Германия) и конференции по охране водоплавающих и околоводных птиц на глобальных путях пролета (Эдинбург, Великобритания), а также представительская роль Ю.Н. Герасимова в ежегодной встрече Рабочей группы по куликам восточноазиатско-австралазийского пролетного пути (Южная Корея). Об этих событиях есть отдельные сообщения в данном выпуске ИМ РГК. К международной деятельности, вышедшей, однако, за рамки работ по куликам, относился ежегодный сбор сведений об условиях размножения птиц в циркумполярной Арктике, и публикация этих сведений в бюллетене «Птицы Арктики» и на вебсайте проекта (М.Соловьёв и П.Томкович). Новое направление деятельности – организация международной группы по координации мониторинга куликов Арктики (CHASM) в рамках Международной группы по изучению куликов; сопредседателем этой группы стал Михаил Соловьёв. Другим новым мероприятием была крупная, успешно осуществлённая международная экспедиция по учетам и кольцеванию куликов на Западной Камчатке, которую с российской стороны организовывал Юрий Герасимов. Как и ранее, сведения о публикациях по куликам, выходящих на русском языке, подбирал и предоставлял в базу данных Международной группы по изучению куликов Владимир Морозов.

На екатеринбургской конференции по куликам был поднят вопрос о том, что одним из больших дел РГК на ближайшие годы должно стать написание томов по куликам в оставшееся незавершённым издание, называвшееся «Птицы СССР». Больше некому взяться за этот кропотливый, сложный, но исключительно важный труд и вряд ли другое подобное обобщение накопленных фактов будет подготовлено при жизни нынешнего поколения орнитологов русскоязычного пространства. Однако широкого отклика от коллег на эту затею почему-то до сих пор не получено. Как мне представляется, силами нескольких авторов осуществить столь колоссальную работу невозможно (на территории наших государств известны 96 видов куликов!), поэтому нужен коллектив авторов, готовых написать очерки хотя бы для одного или двух видов. Если Вы чувствуете в себе достаточно сил и знаний, чтобы взяться за такую работу, то свяжитесь по этому поводу с Павлом Томковичем.

На заседаниях московской части Бюро РГК, обсуждался и вопрос о величине ежегодных членских взносов РГК. Следует отметить, что величина этого взноса уже не менялась в течение 5 лет, несмотря на продолжавшуюся инфляцию. Именно поэтому было принято решение установить ежегодный членский взнос в размере 50 руб. Прежние выпуски ИМ РГК при их наличии также можно получить в Бюро РГК по цене, равной величине ежегодного членского взноса. Имеется также запас сборника объединённых материалов 4-го и 5-го совещаний РГК – его можно приобрести в Секторе орнитологии Зоологического музея МГУ в Москве (к сожалению, у Бюро нет возможностей для рассылки сборника по почте).

П.С. Томкович

ДОБРАЯ ПАМЯТЬ О ВЛАДИМИРЕ ЕВГЕНЬЕВИЧЕ ФЛИНТЕ

23 марта 2004 г., вскоре после своего 80-летия, ушел из жизни профессор Владимир Евгеньевич Флинт – научный консультант Рабочей группы по куликам, человек, стоявший у истока этого нашего научного объединения орнитологов СССР (затем СНГ), выдающийся орнитолог, организатор науки и движения по охране животного мира, уникальная личность, наставник и друг многих ныне здравствующих орнитологов. Эта утрата невосполнима, преждевременна, вызывает не утихающую боль в сердцах всех, кто более или менее близко знал Владимира Евгеньевича. Если первая треть XX в. в истории отечественной орнитологии ассоциируется, прежде всего, с именами П.П. Сушкина и С.А. Бутурлина, а середина века – с именем Г.П. Дементьева, то последние десяти-

летия века минувшего – неизменно с именем В.Е. Флинта. Его уход означает завершение эпохи, в которую происходила постепенная переориентация ряда разделов зоологии с инвентаризации и потребления ресурсов страны через их рациональное использование к сохранению этих ресурсов от деградации и полного исчезновения. О жизни В.Е. Флинта, его роли и научном наследии, несомненно, будет много сказано в ближайшие годы. Поэтому здесь, на страницах нашего издания, акцент будет сделан в основном на воспоминаниях о роли этой личности в истории «куликологии», как он назвал когда-то раздел науки, связанный с изучением куликов, а также на его интересе к этой группе птиц.

Необходимо сказать, что сфера интересов В.Е. Флинта отнюдь не ограничивалась куликами. После окончания Московского университета он специализировался на изучении популяционной структуры мелких млекопитающих в связи с эпидемиологической значимостью этих животных, и именно по этой тематике защитил кандидатскую и докторскую диссертации. Вместе с тем, еще со студенческих лет у него стали появляться публикации о птицах, позже и о герпетофауне, а со временем возник также интерес к крупным африканским млекопитающим. Однако любовь к птицам сохранялась всегда, проявляясь различным образом. Первые авифаунистические находки, среди которых были и кулики, сделаны студентом В.Е. Флинтом в 1952 г. на Белом море – они опубликованы в обзоре К.Н. Благосклонова (1960). Детищем, принесшим первую орнитологическую славу В.Е. Флинту, стал том «Птицы СССР» (1968) в серии справочников-определителей географа и путешественника, сыгравший колоссальную роль в воспитании целого поколения орнитологов.

Наиболее же ярко интерес к птицам в годы занятий грызунами проявился в сборе коллекции кладок птичьих яиц. Этому увлечению, начавшемуся в 1950-е годы, конечно же, способствовали такие зоологи, как Е.П. Спангенберг и А.П. Кузякин, вокруг которых сформировалось что-то вроде клуба, члены которого собирались после заседаний «дементьевского» орнитологического семинара в стенах Зоологического музея МГУ. Соревнование между коллекционерами в добыче «редкостей» и увеличении видового разнообразия в своих коллекциях стимулировали обмен кладками между коллекционерами после каждого полевого сезона, способствовали оттачиванию навыков поиска гнезд и искусства препаровки хрупкого материала. Оологическая коллекция В.Е. Флинта считалась одной из самых ценных как по качеству собранных материалов, так и по видовому разнообразию. В январе 1969 г., после того, как в Зоологическом музее МГУ освободилась ставка Е.П. Спангенберга, Владимир Евгеньевич не колеблясь, перешел на работу в это учреждение,

наконец-то получив возможность посвятить себя любимым птицам, и передал туда свою коллекцию из 760 кладок яиц. Она фактически стала основой современного оологического собрания этого центрального хранилища страны, ныне крупнейшей оологической коллекции в России. Вспоминается, как В.Е. Флинт любил демонстрировать активно пополняемую им в музее коллекцию яиц всем, кто проявлял к этому интерес. При этом он восхищённо указывал, например, на необыкновенную красоту кладок бурокрылой ржанки или на потрясающую изменчивость окраски яиц у кулика-дутыша, выкладывая при этом ряды кладок с окрасочными переходами к другому типу яиц, характерному для острохвостого песочника.

Экспедиционные поездки Владимира Евгеньевича в первой половине 70-х годов происходили в тундру Сибири и были связаны с продолжением коллекционных сборов яиц, но теперь уже для музея. Интересно, что этот интерес определял и сроки большинства полевых сезонов исследователя. В.Е. Флинт говорил в шутку: «Птенец – это окончательно и бесповоротно испорченное яйцо!», и поэтому в начале июля, с началом вылупления в тундре птенцов, стремился обратно в Москву. Именно в этот творческий период преимущественное внимание В.Е. Флинта привлекли кулики как исключительно разнообразная, интересная и малоизученная группа птиц. Его интересовало не только распространение куликов, но и вопросы межвидовых различий в окраске скорлупы яиц, в видовых предпочтениях местообитаний, в поведении. Причём, что касается поведения, особый интерес, проявленный В.Е. Флинтом к реакции куликов на человека (Флинт 1973, 1977), был вполне объясним его увлеченностью поиском гнезд. Его индивидуальная научная тема в Зоологическом музее была сформулирована как «Экологические, этологические и морфо-физиологические адаптации птиц к типу ландшафта на примере куликов».

В 1971 г. В.Е. Флинт совместно с А.А. Кищинским осуществил трудную экспедицию, в которой в течение более двух месяцев они обследовали на байдарке южную часть дельты р. Индигирки. Поездка положила начало тесной многолетней дружбе, плодотворному сотрудничеству и новым экспедициям этих двух орнитологов. И всё это случилось несмотря на различия между ними. Владимир Евгеньевич говаривал: «Вот уж чем-чем, а изучением питания куликов я никогда заниматься не буду», имея ввиду увлечённость этой тематикой А.А. Кищинского. Последний же, целенаправленно собирая фаунистические материалы, не имея столь важных для фауниста навыков поиска птичьих гнезд, которыми отличался В.Е. Флинт. Они с теплотой и юмором общались друг с другом, причём, обладая различавшимися интересами и знаниями, дополняя друг

друга, делали общее дело, и это хорошо видно из серии их совместных публикаций. Большинство таких совместных статей посвящено как раз куликам – распространению и биологии острохвостого, исландского и большого песочников, кулика-воробья и песочника-красношейки, турухтана, американского бекасовидного веретенника.

В тот же период В.Е. Флинт обнаружил возможность проведения тематических научных совещаний и публикации их трудов в рамках деятельности Московского общества испытателей природы. Он ухватился за такую возможность и в течение 15 лет до конца 1980-х гг. регулярно организовывал совещания. Понятно, что первое в серии этих совещаний, состоявшееся в марте 1973 г., В.Е. Флинт посвятил любимой группе птиц – куликам. То историческое совещание стало мощным стимулом для изучения куликов в разных частях огромной страны и способствовало формированию коллектива энтузиастов изучения и охраны этой группы птиц. В.Е. Флинту удалось в общей сложности организовать три всесоюзных совещания по куликам, на последнем из них, в октябре 1987 г., была образована Рабочая группа по куликам (РГК). К тому времени В.Е. Флинт был вовлечён во множество других интересных и важных дел и уже не мог уделять куликам столь же много, как ранее, сил и времени, поэтому он согласился войти в Бюро новообразованной группы лишь в роли консультанта. В этой роли он был в составе Бюро до последних своих дней. «Положение о РГК», опубликованное в первом выпуске Информационных материалов РГК и действующее до сих пор, – образец законотворчества В.Е. Флинта. Владимир Евгеньевич участвовал и делал «заглавные» доклады еще на двух совещаниях по куликам, которые организовывала РГК – на донецком (1990 г.) и московском (2000 г.), т.е. он оставался стратегом и идейным лидером этого общественно-научного движения. Ко времени последнего совещания (февраль 2004 г.), проходившего в г. Екатеринбурге, Владимир Евгеньевич был уже сильно болен и, естественно, не смог принять в нём участия.

Несмотря на то, что последний жизненный этап В.Е. Флинта не был связан с куликами, он постоянно проявлял живой интерес к этой увлекательной группе птиц и ко всему, что с ней связано. К 10-летнему юбилею РГК он выразил свое отношение к РГК и к куликам в заметке, которую ярко и нетрадиционно озаглавил «Кулики – самые замечательные птицы!» (см. ИМ РГК №11, 1998). Кстати, его пожелания, высказанные в этой публикации, можно считать в какой-то мере заветами. Основной из них – Бюро и членам РГК «поставить перед собой по-настоящему важную задачу: написание томов по куликам для "Птиц СССР"», осознав важность этой задачи. Кажется, подошло время взяться за осуществление этого завета!

Мне необыкновенно повезло встретить, а тем более иметь научным руководителем В.Е. Флинта, что определило мой жизненный путь со студенческой скамьи. Он показал мне впервые тундру и то, как выглядят гнезда куликов, раскрыл широкие перспективы орнитологической науки, поддерживал в ответственные моменты, привёл на работу в Зоологический музей. Незабываемы его терпимость к выходкам «зеленой» молодежи, добрые наставления, мудрые советы, готовность поделиться с ближними знаниями, отсутствующими в учебниках, и последним куском хлеба в суровой экспедиционной жизни, его неприхотливость и, в то же время, утонченность вкусов. Ненавязчивые уроки любви к птицам и природе в целом, а также к охоте, глубокое уважение к предшественникам в любимой науке – всё это лишь очень немногое из того, что можно было почерпнуть у этого доброго человека и стратегически мыслившего учёного. Он прожил трудную, яркую, наполненную глубоким смыслом жизнь. Даже когда его не стало, он остается ориентиром в делах и жизни!

П.С. Томкович

ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2004 г.

В 2004 г. ФК рассмотрела пять обращений по поводу нахождения редких и необычных куликов в разных регионах России. Существенно, что большинство рассмотренных находок было сделано не в 2004 г., а в более ранние годы.

Немецкие орнитологи, работавшие в 2002 и 2003 гг. на Байкале, прислали описания встреченных там, как они считали, взрослых **малых веретенников** *Limosa lapponica* и молодых **острохвостых песочников** *Calidris acuminata*. Находки малых веретенников, сделанные Нильсом Антесом (Nils Anthes) с коллегами, были единодушно утверждены ФК, поскольку детальные сравнительные описания однозначно указывали на видовую принадлежность птиц. В противоположность этому, находка двух острохвостых песочников (наблюдения Holger Schielzeth и Hans-Heiner Bergmann) не была утверждена. Признаки, указанные для встреченных птиц, в некоторых случаях больше соответствовали молодому **кулику-дутышу** *C. melanotos*. ФК постановила, что предоставленные в её распоряжение детали описания недостаточны для однозначного определения видовой принадлежности птиц. Таким образом, молодые острохвосты по-прежнему пока не найдены во внутренних районах Сибири вне области размножения и морских побережий.

Е.В. Вилковым в ФК был предоставлен фотоснимок группы из трех песочников в брачном наряде, сделанный в июле 1996 г. на Туралинской лагуне Дагестана. Птицы были определены исследователем как **исландские песочники** *C. canutus*, и упоминание об этой находке неоднократно публиковались (например, Вилков Е.В. 2000. Лагуны Дагестана (Рамсарский проект). Махачкала. 79 с.). Птицы на снимке определены членами ФК и другими экспертами как взрослые **краснозобики** *C. ferruginea*. Следовательно, указания в публикациях на нахождение в Дагестане исландского песочника следует считать ошибочными.

Кадры видеосъемки группы из трех мелких длинноклювых песочников, сделанные на западном побережье Камчатки в августе 2004 г., присланные А.И. Мацыной, стали неопровержимым доказательством первой регистрации в этом регионе России **перепончатопалого песочника** *C. mauri*. Более детальное сообщение об этой находке имеется в настоящем выпуске ИМ РГК.

В коллекционных сборах С.В. Елсукова в Сихотэ-Алиньском гос. заповеднике хранятся несколько экземпляров куликов, определенных как **бэрдов песочник** *Calidris bairdii*. По крайней мере об одном из них имеются указания в литературе (Елсуков С.В. 1977. VII Всесоюз. орнитол. конф. Тезисы докл. Ч.1. Киев. С.58-59; Волошина И.В. и др. 1999. Кадастр позвоночных животных Сихотэ-Алиньского заповедника и северного Приморья. Владивосток. 92 с.). Изучение этих экземпляров А.Я. Редькиным выявило ошибку в их определении. По его определению, птиц следует считать **дутышами** *C. melanotos*. Один экземпляр (№1904, самка от 31.10.1975), вызывавший наименьшую уверенность в видовой принадлежности, был привезен для определения в Москву и изучен членами ФК. Без сомнений он также был не бэрдовым песочником, а молодой самкой дутыша. Таким образом, все указания на присутствие бэрдова песочника на севере Приморья следует считать ошибочными.

Осенью 2003 г. ФК обсуждала находку В.В. Морозовым бекасовой птицы, встреченной на Полярном Урале, которая была определена им как **лесной дупель** *Gallinago megala*. На запрос ФК от И.В. Фефелова и В.К. Рябицева, хорошо знакомых с этим видом, получены отклики с комментариями. Они подтвердили соответствие всех деталей наблюдения именно лесному дупелю. На этом основании ФК приняла положительное решение в отношении данной находки – первой регистрации лесного дупеля в Европе. Обстоятельства и детали наблюдения к настоящему времени опубликованы (Морозов В.В. 2002. Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург. С. 158-160. Morozov V.V. 2004. British Birds 97(3): 134-138.).

OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2004

Five applications were considered by the Faunistic Commission in 2004. Records of adult Bar-tailed Godwits *Limosa lapponica* at Lake Baikal in 2002 and 2003, as well as juvenile Western Sandpipers *Calidris mauri* in Western Kamchatka in August 2004 were approved. Identification of a flock of supposed Red Knots in Daghestan in July 1996 was judged erroneous; the birds were adult Curlew Sandpipers *C. ferruginea*. A study specimen originally identified as the Baird's Sandpiper *C. bairdii* was delivered for the Commission's consideration from the Sikhote-Alinsky Nature Reserve, in the southern Far East; it turned out to be a juvenile Pectoral Sandpiper *C. melanotos*. Insufficient description details of medium-sized juvenile *Calidris* sandpipers made impossible clear identification of vagrant birds observed at Lake Baikal in 2003. The birds could be either Sharp-tailed *C. acuminata* or Pectoral *C. melanotos* sandpipers. The commission also approved the first European record of the Swinhoe's Snipe *Gallinago megala* observed in the Polar Ural Mountains in 2002 after receiving a positive response from experts on this species.

НОВОСТИ / NEWS

С 15 по 25 января 2004 г. на юге Украины проведены традиционные зимние учеты водно-болотных птиц. В учетах приняли участие члены Азово-Черноморского орнитологического Союза, а также сотрудники и студенты ряда университетов, заповедников, научных и общественных организаций. Итоги этих учетов были подведены на 24 съезде Азво-Черноморского орнитологического Союза, который прошел 21-22 февраля 2004 г. в г. Симферополе на базе Таврического национального университета. Там рассматривались и результаты всей деятельности рабочей орнитологической группы (мониторинга численности, сезонного размещения и фенологии гнездования птиц, кольцевания и др.). На конференции также были обсуждены различные аспекты состояния популя-

ций куликов региона. Следующий, юбилейный, 25 съезд Азво-Черноморского орнитологического Союза пройдет в Мелитополе в октябре 2005 г.

6 февраля 2004 г. в г. Одессе открылась выставка, посвященная ключевым орнитологическим территориям Украины, а также выставка фотографий птиц и их местообитаний, где были представлены фотографии куликов. Выставку посетили сотрудники из природоохранных организаций и представители СМИ Украины.

27 февраля 2004 г. в г. Одессе состоялась презентация книги И.Т. Русева «Дельта Днестра». Монография посвящена одному из прекрасных уголков дикой природы Украинского Причерноморья – дельте Днестра. На основе анализа литературы, исторических документов и собственных многолетних научных исследований автор приходит к однозначному выводу о высокой ценности водно-болотных угодий дельты Днестра и необходимости их охраны. Объем книги – 765 с., из которых около трети посвящено птицам, в том числе куликам. Список цитированной литературы – 1050 названий. Книга будет хорошим справочником для многих специалистов и любителей.

На базе Одесского национального университета им. И.И. Мечникова в г. Одессе 6-12 марта 2004 г. состоялась 8 международная конференция рабочей группы по гусям (под эгидой "Wetlands International"). В конференции приняли участие 85 человек из 17 стран мира. Были рассмотрены широкие аспекты биологии, размещения, численности, состояния редких и краснокнижных видов гусей. На конференции также были подняты вопросы, касающиеся последствий строительства судоходного глубоководного канала через Дунайский биосферный заповедник. Участники конференции совершили экскурсию в Дунайский заповедник, а также побывали в ряде водно-болотных рамсарских угодий.

11-20 августа 2004 г. на юге Украины состоялись августовские учеты скоплений водно-болотных птиц (грант Мирового банка в рамках проекта «Сохранение биоразнообразия в Азово-Черноморском коридоре Украины»). В этой работе приняли участие многие профессиональные орнитологи, организатором акции была Азово-Черноморская орнитологическая станция во главе с И.И. Черничко. Итоги акции подведены на семинаре-тренинге в Мелитополе 24-27 ноября.

16-18 сентября в городах Киеве и Каневе прошла всеукраинская научная конференция «Современные проблемы зоологической науки». Эта конференция была организована Киевским национальным университетом им. Т.Г. Шевченко и посвящена 170-летию кафедры зоологии ун-та и 100-летию со дня рождения проф. А.Б. Кистяковского. В изданных материалах есть публикации о куликах.

В октябре 2004 г. при участии Украинского общества охраны птиц опубликована небольшая сводка «Гнездящиеся птицы Кучурганского лимана и сопредельных территорий» (авторы А. Архипов и Г. Фесенко), в которой имеются сведения о куликах.

В 2004 г. профессиональными орнитологами и общественными экологическими организациями Украины был продолжен выпуск ряда красочных плакатов и буклетов с целью пропаганды охраны природы (авторы И. Русев, Т. Русева и И. Гержик). В изданиях представлены кулики Украины.

Вышел в свет очередной выпуск журнала «Беркут» (том 13, вып. 1), в котором есть статьи о куликах Приднестровья, Днепропетровской и Калиниградской областей.

А.И. Корзюков

В Индии опубликован обзор о состоянии популяции кречетки в этой стане. В 1930-е годы кречетка была там обычным куликом в зимний период. В настоящее время численность этого вида крайне низка. В 2005 г. в Индии отмечены 18 кречеток – 11 в Раджастане и 7 в Гуджарате. Этот кулик практически исчез в областях Пунджаб и Хариана – в январе-феврале 2005 г. там не встречено ни одной птицы.

Вишал Гулати, «Трибьюн Ньюспейпер» от 24 марта 2005 г.

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ / INFORMATION FROM REGIONS

БЕЛАРУСЬ / BELARUS

В 2004 г с мая по июль работы были направлены на поиск новых мест гнездования дупеля и включения этих мест как ключевых видовых территорий в список особо охраняемых природных территорий. Работы проводили совместно с общественной организацией «Ахова птушак Беларусі» (АПБ) в рамках специального проекта, поддерживаемого международными организациями (DEFRA/FFI, Rufford Foundation). В результате выделены 10 новых ключевых территорий для дупеля, четырем из которых уже придан специальный статус охраны. Собран также материал по факторам угрозы для вида и его местообитаний, проведены учёты и отловы дупелей на мониторинговых участках. На двух участках было повторно отловлено 7 самцов дупелей – через один, два и три года после первого кольцевания.

Осенью благодаря инициативе Ива Феррана и Франсуа Госсмана, коллег из ONCFS, проведена совместная экспедиция для отлова вальдшнепа и изучения его миграции на территории Беларуси. Активное участие в экспедиции приняли российские коллеги из научной группы «Вальдшнеп» – Сергей Фокин и Петр Зверев. Для выявления оптимальных мест отлова и изучения миграции вальдшнепа обследованы 20 точек. Применив методику отлова с использованием фары-прожектора (Gossman et al. 1988; Фокин, Зверев 1998), совместным усилиям за 10 ночей было окольцовано 16 вальдшнепов. Последний вальдшнеп отловлен 13 ноября, незадолго до заморозков и снегопадов. Попутно за две ночи удалось отловить 6 гаршнепов. Вероятно, данный способ отлова гаршнепов гораздо эффективнее, чем использование наземных ловушек, так называемых «двориков». Так, на протяжении нескольких лет, когда захватывался период миграции гаршнепа, «двориками» были отловлены лишь 6 птиц.

Summary. New breeding areas of the Great Snipe *Gallinago media* were found and included into the list of protected areas of Belarus. Catching of the Woodcock *Scolopax rusticola* on postbreeding migration was undertaken for the first time in the country, and six Jack Snipes *Limnodromus minimus* were captured at the same time. Catching of Jack Snipes using the spot-lighting technique is prehaps more effective than by with ground traps.

Э.А. Монгин

На стационаре «Туров» полевой сезон 2004 г. охватил период от начала весенней миграции до окончания осеннего пролёта куликов. Кроме орнитологов Института зоологии НАН Беларуси в работе принимали участие студенты Гомельского и Брестского университетов, кроме того был организован совместный шведско-белорусский экологический лагерь по изучению и кольцеванию птиц.

За период с конца марта до конца октября на стационаре 14 ловушками окольцованы 2543 кулика 21 вида. Турухтан был самым массовым видом – окольцованы 684 птицы. Мы впервые отлавливали птиц на гнёздах и, что интересно, у галстучника, мородунки и травника иногда удавалось поймать самца и самку одновременно. Кольцевали также птенцов, всего окольцованы 516 птенцов чибиса, 52 – галстучника, 28 – травника, 16 – мородунки, 6 – турухтана и 3 птенца большого веретенника.

В 2004 г. заложена мониторинговая площадка площадью 4 км^2 для изучения гнездования турухтанов. Там найдены 14 самок турухтана и окольцованы 6 птенцов. Два птенца в возрасте 2-3 дней найдены 17 июля – это самая поздняя дата обнаружения птенцов такого возраста в Беларуси.

Динамика весеннего пролёта куликов характеризовалась двумя пиками. Первый, наиболее выраженный, пришёлся на период с 26 апреля по 6 мая, второй – с 14 по 25 мая. В первый пик за 11 дней отловлены 843 кулика – это почти половина всех пойманных птиц. Во время второго пика за 12 дней отловлены ещё 276 куликов. При этом окольцованы 667 турухтанов (>39% отловленных куликов). Многочисленными были также фифи и травник. Примечательно, что мы многократно ловили травников, галстучников и мородунок, окольцованных в предыдущие годы. Кроме того, пойман белохвостый песочник со шведским кольцом, чернозобик с польским кольцом и турухтан, окольцованный на Украине.

По результатам учётов на осеннем пролёте, самым многочисленным куликом оказался бекас – учтена 2241 птица. Многочисленными были также чибис и травник. Отлавливали птиц в основном паутинными сетями. С 23 июня по 2 октября отловлены и окольцованы 232 кулика 17 видов. Как и в учётах, бекас был наиболее многочислен видом среди отловленных куликов – пойманы 84 птицы. Доля мелких видов (кулик-воробей, белохвостый песочник, мородунка) в отловах была сравнительно высока, а многие крупные виды (кулик-сорока, большой веретенник, большой кроншнеп) в отловах вообще отсутствовали.

Динамика осеннего пролёта куликов характеризовалась тремя пиками. Первый пик – в 20-е числа июня – был обусловлен в основном пролётом местных видов куликов, в первую очередь чибиса, мородунки, травника и большого веретенника. Второй пик пролёта был растянут с середины июля по первую декаду августа, когда летели, главным образом, бекасы. Третий пик миграции пришёлся на конец сентября, в этот период отмечены две крупные стаи чибисов.

29 августа близ г. Турова впервые на территории Беларуси отмечен исландский песочник.

В 2004 г. получены 3 возврата от куликов, окольцованных нами ранее – от травника из Греции, бекаса из Франции и турухтана из Мали (турухтан обнаружен голландскими орнитологами на рынке в г. Мопти). За всё

время существования стационара «Туров» мы получили 28 возвратов колец от 7 видов куликов. Наибольшее число возвратов пришлось на долю бекаса (12) и чибиса (8), относящихся к охотничьим видам во Франции и Италии. Среди других куликов – это турухтан – 3 возврата, травник – 2, фифи, дупель и чернозобик – по одному возврату.

Summary. In the late March – October, 2543 waders of 21 species were ringed at the Turov Ornithological Station. The Ruff *Philomachus pugnax* predominated numerically among migrants in the spring and the Common Snipe *Gallinago gallinago* – in the autumn. In total, 28 recoveries of 7 wader species were obtained at the Turov Station with the majority from Common Snipes and Lapwings *Vanellus vanellus* originally ringed in France and Greece.

П.В. Пинчук, Н.В. Карлионова

УКРАИНА / THE UKRAINE

Как и в прошлом году, высокий уровень воды в водоемах в 2004 г. повлиял на распределение куликов в регионе. На Тилигульском лимане второй год подряд не было массового гнездования ржанкообразных за исключением травника. В то же время на Куяльницком лимане (Одесская область) образовались крупные поселения шилоклювок и морских зуйков. Численность этих птиц там возросла по сравнению с предыдущим годом.

Полевые исследования проводили преимущественно на Куяльницком лимане. Основное внимание было уделено морскому зуйку. Впервые на юге Украины удалось окольцевать 110 взрослых птиц и 75 птенцов. Также были получены сведения о 20 морских зуйках, окольцованных нами ранее в северо-западном Причерноморье. Из-за ливневых дождей и сгонно-нагонных явлений успешность гнездования морских зуйков в регионе была низкой и не превышала 30-40%.

Отлов пролётных куликов проводили в новых местах Куяльницкого лимана с апреля по август. Отловлены 124 кулика 10 видов. Из интересных наблюдений следует отметить встречу 15 мая двух дупелей на Куяльницком лимане; ранее в регионе дупеля отмечали лишь в апреле 1984 г. Численность пролётных песочников была выше, чем в 2003 г., но не достигала уровня 1990-х гг.

Зимой 2003/2004 г. в Одессе и её окрестностях отмечены 7 видов куликов: черныш, чернозобик, бекас, гаршнеп, вальдшнеп, травник и исландский песочник. Последние два вида впервые встречены на обследованной территории.

Summary. Breeding waders were not abundant on Tiligulski Liman, Odessa Region, due to a high water level in the liman. At the same time large colonies of Avocets *Recurvirostra avosetta* and Kentish Plovers *Charadrius alexandrinus* were recorded on Kuyalnitsky Liman. 185 Kentish Plovers including 75 chicks were ringed. In total, 124 waders of 10 species were ringed during spring and autumn migrations.

П.С. Панченко, О.А. Форманюк

До 27 декабря 2004 г. в пределах северо-западного Причерноморья нами зарегистрировано пребывание на зимовке 13 видов куликов, в том числе встречен морской зуёк – насколько нам известно, это вторая встреча вида в регионе в декабре. Четыре средних кроншнепа держались там в течение всего декабря.

На Кинбурнском п-ове встречены травники, а также группа исландских песочников (несколько птиц добыты) в стае чернозобиков (личн. сообщ. К.А. Рединова).

Summary. Before 27 December 2004, 13 wader species were recorded wintering in the north-west Black Sea region including one Kentish Plover *Charadrius alexandrinus* and four Whimbrels *Numenius phaeopus*.

О.А. Форманюк

Как обычно, полевой сезон одесских орнитологов начался с зимнего учета водно-болотных птиц. Во время учётов отмечены на зимовке черныш и исландский песочник.

Прилёт куликов на юг Украины был ознаменован ранним появлением травника – 20 февраля, турухтана – 27 февраля, чибиса – 7 марта, кулика-сороки – 11 марта, чернозобика – 15 марта, шилоклювки – 21 марта, галстучника – 23 марта, морского зуйка – 25 марта, ходулочника – 2 апреля. В низовьях Тилигульского лимана отмечен массовый пролёт и попытки гнездования травника.

В низовьях Куяльницкого лимана – традиционном месте массового гнездования шилоклювки, морского зуйка, ходулочника и чибиса – стоял высокий уровень воды. Поэтому плотность гнездования в ранних колониях была очень высокой. Например, на небольших намывных островах гнездилось около 160 пар шилоклювок. Сильные штормовые ветры привели к гибели практически 90% кладок, и шилоклювки переселились в верховья Куяльницкого лимана на о-в Долгий, где загнездились 140 пар этих куликов. Там же

обнаружены более 70 пар морских зуйков и около десятка пар ходулочников. В последние годы резко уменьшилась гнездовая численность малого зуйка.

Ещё одним интересным местом оказалась долина р. Когильник, где обнаружены смешанные колонии чибиса, ходулочника, шилоклювки и травника. Там же найдены несколько гнёзд луговой тиркушки.

Summary. Many wader species arrived in the southern Ukraine earlier than usual. High water levels resulted in high nest densities in early wader colonies. Storms caused significant destruction of wader nests and mass renesting.

А.И. Корзюков

В 2004 г. масштаб кольцевания на Сиваше значительно снизился. Это объясняется как уменьшением общего количества куликов, особенно песочников, мигрирующих через эту территорию, так и задачами, которые ставили перед собой исследователи. Отлов и кольцевание куликов осуществляли лишь в определенные периоды. Весной мы стремились захватить «хвост» миграции и определить физиологические характеристики улетающих на гнездование чернозобиков и грязовиков. В результате окольцовано рекордное для Сиваша число грязовиков в весенний период. Осенью в регионе исследований проводили учёты птиц в рамках широкомасштабной акции, охватившей всё украинское побережье от Дона до Дуная. В этот период нам удалось отловить 2326 куликов, среди которых 21 уже имели кольца Норвегии, Греции, Швеции, Венгрии, ЮАР, Германии, Туниса, Польши, России, Финляндии, Испании, Португалии. Следует отметить, что в 2004 г., как и в 2003 г., был пойман чернозобик, окольцованный на гнездовании на Таймыре, на этот раз в его более западной части. Ранее на протяжении 26 лет на Азово-Черноморском побережье не отмечали птиц, гнездящихся в тундре России. Среди отловленных куликов 39 птиц были окольцованы нами в предыдущие годы, а 55 птиц отлавливались в течение этого сезона два и более раз. Продолжено изучение влияния отлова на массу тела куликов.

Summary. In the spring, ringing was concentrated on late migrants – Dunlins *Calidris alpina* and Broad-billed Sandpipers *Limicola falcinellus*. During the autumn, 2326 waders, including 21 birds bearing rings of 12 countries, were caught during bird counts on the Black and Azov seacoasts between the Don to the Danube rivers.

И.И. Черничко, Р.Н. Черничко

Полевые исследования, проведённые сотрудниками Западно-Украинской орнитологической станции в 2004 г., можно разделить на два этапа. Первый этап – это изучение гнездящихся куликов на территории Регионального ландшафтного парка «Припять–Стоход» в третьей декаде

мая. Второй этап – это кольцевание куликов на территории орнитологического заказника «Чолгинский» в августе.

Весной мы обследовали долины рек Стоход (на отрезке от г. Любешов до с. Сваловичи) и Припяти (с. Хоцунь Волынской обл. – с. Нобель Ровенской обл.). Фауна гнездящихся птиц изучена в трёх урочищах на р. Стоход и в девяти урочищах на р. Припяти. Всего учтены 126 куликов 5 видов – чибис, травник, большой веретенник, бекас, галстучник. Численно преобладали первые три вида. Кроме того, 45 куликов 6 видов (в том числе пролётных – перевозчик и чернозобик) были пойманы и окольцованы. В ур. «Бровец» 27 мая мы второй раз поймали самку галстучника, которая была окольцована в Германии в августе 2000 г., а нами впервые поймана в мае 2001 г.

Весна 2004 г. была очень холодной и затяжной. Из-за холодов вегетация тростника началась позже обычного. В долинах обследованных рек численность гнездящихся птиц была низкой. У большинства куликов и уток найдены только кладки, тогда как в тот же период предыдущих лет у многих этих птиц были птенцы. Вместе с тем, мы видели и довольно взрослых птенцов куликов. Поэтому мы предполагаем, что во второй половине мая многие птицы отложили повторные кладки.

Смертность птенцов была высока – успешность гнездования куликов в долине р. Припяти не превышала 30-35%. Основная причина гибели птенцов – неблагоприятные погодные условия, которые, в частности, способствовали высокому прессу хищничества со стороны больших белых цапель. Например, на р. Припяти в ур. «Бровец» мы наблюдали, как одна-две цапли, которые начали кормить свои выводки, прилетали к колониям куликов и разыскивали птенцов. Охоту больших белых цапель на птенцов куликов мы объясняем недостатком традиционной для этих птиц пищи – рыбы (из-за «не дружного» нереста в холодную весну) и земноводных.

В августе в «Чолгинском» заказнике нами окольцованы 122 кулика 13 видов. В целом следует отметить низкую численность пролётных куликов, в частности травников, и практически полное отсутствие краснозобиков.

Summary. In the spring, 126 waders of 5 species, mostly Lapwing *Vanellus vanellus*, Redshank *Tringa totanuis* and Black-tailed Godwit *Limosa limosa* were counted along the Stokhod and Pripyat rivers. High mortality of wader chicks was recorded due to cold weather and predation from Great White Egrets *Egretta alba*. In total 122 waders of 13 species were ringed during the autumn migration.

И.В. Шидловский

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ / KALININGRAD REGION

Исследования куликов в регионе в 2004 г. развивались в следующих направлениях.

1. Продолжено изучение экологии бекаса в периоды миграций и гнездования. Результаты многопланового изучения бекаса за период 1999-2004 гг. обобщены в диссертации Ю.Н. Яровиковой «Экология бекаса *Gallinago gallinago (L.)* на юго-востоке Балтийского региона». От бекасов, окольцованных ранее в Калининградской обл. получен один возврат. Птица, окольцованная птенцом 12 мая 2003 г. на низинном болоте в долине р. Прохладной, добыта 12 ноября 2003 г. во Франции (Manche, Montreuil-sur-Lozon).

2. Приняли участие в очередном Всероссийском учёте вальдшнепа на вечерней тяге. Несмотря на то, что учёты проводили не в оптимальные сроки, токовая активность птиц оказалась достаточно высокой.

3. Традиционно в полном объеме выполнена программа мониторинга численности гнездящихся куликов. Учётные работы выполнены на песчано-галечниковых побережьях Балтийского моря – 64 км; на трёх верховых болотах – 800 га, на низкотравных приморских лугах – 30 га (эти луга катастрофически исчезают!) и в иных водно-болотных угодьях – 300 га. Вновь подтвердились подмеченные ранее тенденции к сокращению численности и области распространения большого кроншнепа, большого веретенника, травника и чернозобика.

4. В г. Калининграде традиционно проводили наблюдения за динамикой прилёта и гнездованием чибиса, травника и бекаса. Проведена инвентаризация мест гнездования чибиса и травника в пределах административных границ города. При сравнении с материалами, собранными в 1999-2003 гг. для составления Атласа гнездящихся птиц Калининграда, установлено, что чибис и травник перестали гнездиться в некоторых местах города, несмотря на отсутствие видимых изменений в гнездопригодных местообитаниях. В целом по городу в 10 местах гнездилось 76 пар чибисов и 17 пар травников.

5. В этот год специальных программ по кольцеванию куликов не проводили, но в ходе попутных работ окольцованы 5 птенцов чибиса.

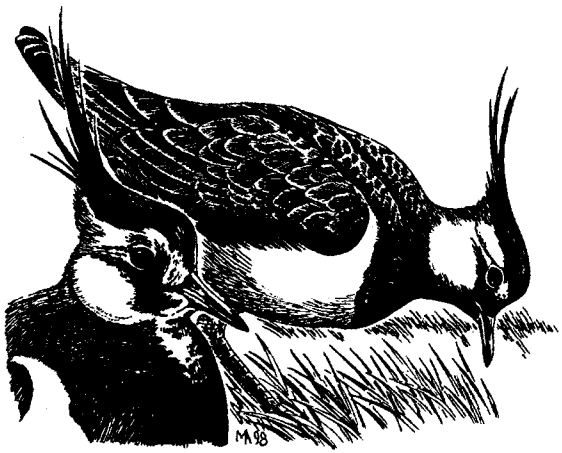
Summary. The following directions of fieldwork on waders were carried out: study of ecology of the Common Snipe *Gallinago gallinago* on migration and reproduction, monitoring of populations of breeding waders on the Baltic Sea coast, peat bogs and marshes, wet meadows, as well as within the boundaries of Kaliningrad.

Г.В. Гришанов, Д.Г. Гришанов,
Е.Л. Лыков, Ю.Н. Яровикова

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ / VOLOGDA REGION

Продолжены многолетние исследования экологии куликов сельскохозяйственных земель Национального Парка «Русский Север» (Кирилловский р-н). С 25 мая по 17 июня 2004 г. проведены учеты гнездящихся куликов на 8 модельных площадках (поля яровых культур, залежи, сенокосные луга) общей площадью 378 га в южной части парка (10 км южнее г. Кириллова). В 2004 г. на этой территории размножалось 62 пары чибисов и 3 пары больших кроншнепов, существовал небольшой ток дупелей (3-5 самцов). По сравнению с предыдущим годом численность чибиса несколько увеличилась (в 2003 г. на 276 га гнездились 23 пары; в 2004 г. на той же площади – 34 пары). Численность большого кроншнепа осталась неизменной. Дупелиный ток (10-15 самцов) существовал в 2001-2002 гг., а в 2003 г. его там не было. В 2004 г. в этом районе не встречены большой веретенник и травник, хотя эти кулики гнездились в предыдущие годы. На всех площадках проводили детальное описание структуры растительного покрова, а также определяли относительную численность поверхностно-активных беспозвоночных – кормовых объектов ряда видов куликов.

Вылупление птенцов в большинстве гнезд чибиса произошло 27-30 мая, что на 5-6 дней раньше чем в предыдущие годы. Всего найдено 9 гнёзд чибиса, окольцовано 23 птенца и 1 взрослая птица. Затяжное похолодание, сопровождавшееся сильными дождями, в конце мая – первой декаде июня привело к гибели значительной части выводков чибиса. Вероятно, часть гнёзд и выводков куликов была уничтожена сизыми чайками – на модельных площадках гнездилось не менее 20 пар этого вида. Интересно, что 7 июня на поле яровой пшеницы было найдено гнездо сизой чайки, в котором помимо двух её собственных яиц было 2 яйца чибиса.



С 18 по 24 июня проведено рекогносцировочное обследование сельскохозяйственных земель в пойме р. Ухтомицы (северная часть Национального парка). Там численность куликов оказалась крайне низкой – на территории

площадью 5 км^2 (главным образом разнотравные луга) отмечена всего одна пара чибисов. Столь низкая численность объясняется, на наш взгляд, упадком сельского хозяйства: все 12 расположенных здесь деревень оказались заброшенными, под выпас отданы лишь небольшие участки лугов, а высота травяного покрова на значительной части обследованной территории превышала 60-70 см.

Summary. Long-term studies of waders inhabiting farmlands in the south of the national park "Russki Sever" were continued. In total 62 pairs of Lapwing *Vanellus vanellus*, 3 pairs of the Curlew *Numenius arquata* and one lek of the Great Snipe *Gallinago media* were recorded in 8 survey plots covering 378 hectares. High mortality of Lapwing chicks was recorded due to cold weather and predation by the Common Gull *Larus canus*.

Д.А. Шитиков, Н.Ю. Пинчук

ПОЛУОСТРОВ ЯМАЛ / YAMAL PENINSULA

На юге Ямала весна 2004 г. была ранней и затяжной. На смену ночным морозам (до –7°С) во второй половине июня пришла жаркая погода (до 20°С днём), которая привела к наступлению летней обстановки в средние для района сроки. Плотность грызунов в тундре большей частью была низкой. Отмечено разорение кладок куликов многочисленными длиннохвостыми поморниками.

В рамках проекта «Гаршнеп» с 3 по 23 июня 2004 г. проведены наблюдения за куликами в верхнем течении р. Щучьей и с 24 по 28 июня в пойме р. Оби (на дамбе у г. Лабытнанги). На площади в 24 км^2 в районе р. Щучьей встречено 14 видов куликов, гнездящихся в регионе. Гаршнеп отмечен с 4 по 14 июня (28 особей). Азиатский и обыкновенный бекас были редки или многочисленны в зависимости от наличия местообитаний. У г. Лабытнанги гаршнепа не наблюдали, а бекас был многочислен, населяя пойму повсеместно.

Summary. 24 wader species were recorded in the valleys of the Schuchya and Ob' rivers

А.Ю. Блохин, М.Г. Соколов

ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / TAMBOV REGION

В апреле-августе 2004 г. были обследованы искусственные водоемы северо-западной части Тамбовской обл. (одно водохранилище, семнадцать прудов и в одном случае – о очистные сооружения). Наибольшее

видовое разнообразие птиц, в том числе куликов, отмечено на пяти отстойниках-накопителях и полях орошения крахмалопаточного предприятия (Первомайский р-н). На территории очистных сооружений площадью 170 га, окруженных смешанным лесом и сельскохозяйственными угодьями, в ходе учётов 8-9 июня отмечено 7 видов куликов: чибис (15 птиц), черныш (1), травник (2), поручейник (2), мородунка (2), перевозчик (3) и бекас (1). Следует отметить, что мородунка – редкий для Тамбовской обл. кулик, статус пребывания которого в регионе не выяснен. Мы наблюдали этих птиц во время учётов 8-9 июня и при повторных посещениях очистных сооружений 18 и 25 июня. Отмечено токование и спаривание птиц, однако гнездо не найдено.

В послегнездовое время – 12 и 23 августа – на прудах-отстойниках отмечены чибисы (5 птиц), фифи (7), травники (5), круглоносые плавунчики (21), турухтаны (15), кулики-воробьи (20), большой кроншнеп (1).

Summary. Counts of waders on man-made water bodies were carried out during April to August 2004 in the northwestern Tambov Region. The largest numbers of waders were counted on the settling ponds.

А.Ю. Околелов, Е.А. Сухарев

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ / NIZHNY NOVGOROD REGION

Первые кулики (как обычно, это были чибисы) весной 2004 г. появились в Нижегородской области довольно рано – 24 марта. Вслед за ними, 27 марта (на 2 недели раньше обычных среднемноголетних сроков) отмечены первые травники. Однако начало апреля принесло резкое похолодание с температурами до –10°С и снегопадами. Неблагоприятные условия задержали дальнейший весенний прилёт куликов почти на две недели. 10 апреля в районе Н. Новгорода наблюдались первые черныши, бекасы, большой кроншнеп, а к 16-17 апреля – большой улит, поручейник, кулик-сорока, несколько позже – большой веретенник. В обычные сроки (последняя неделя апреля) появились мородунка, фифи, малый зуек, перевозчик. Во время весеннего пролёта на стационаре «Артемовские луга» большинство видов куликов были относительно малочисленны. Только численность белохвостого песочника в мае оказалась самой высокой за последние пять лет. Напротив, кулик-воробей вовсе не был отмечен на весеннем пролёте.

Отловы куликов на стационаре «Артёмовские луга» проводили с 13 августа по 13 сентября. За это время был пойман и окольцован 1031

кулик 15 видов. Успешным отловам способствовала, прежде всего, высокая численность куликов на илонакопительных площадках. В разгар осенней миграции (14-30 августа) на территории стационара общей площадью 0,56 км^2. одновременно находилось до 3000 куликов. При этом за весь девятилетний период наших наблюдений зарегистрирована максимальная численность турухтана (1529 птиц за учёт) и фифи (1629 птиц за учёт).

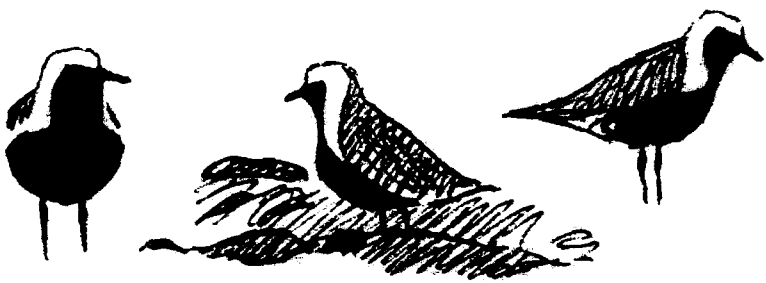
В отловах самыми многочисленными были турухтан (470 птиц) и фифи (341). По сравнению с предыдущими годами поймано довольно мало чернозобиков (11 птиц) и лишь одна мородунка. Наиболее интересными оказались факты поимки тулеса и молодых камнешарок. Впервые на стационаре был пойман и окольцован большой кроншнеп.

За время осенних отловов было зафиксировано много случаев охоты дневных хищных птиц на куликов.

Хочется выразить большую благодарность за помощь в работе стационара в 2004 г. А. Моисееву, Е. Бирюковой, А. Седуль и А. Замазкину.

Summary. The start of spring migration of waders in the Nizhny Novgorod Region in 2004 was earlier than usual. First waders (Lapwings *Vanellus vanellus*) appeared on 24 March. The total number of waders was not high. Mist-netting of waders was undertaken from 13 August till 13 September at the Artemovskie Luga Station. In total 1031 waders were caught and ringed there. Ruff *Philomachus pugnax* (maximum 1529 birds per count) and Wood Sandpiper *Tringa glareola* (1629) were the most abundant species in 2004 and during the 9-year period of our fieldwork. Grey Plover *Pluvialis squatarola* and several juvenile Ruddy Turnstones *Arenaria interpres* were caught for the first time at the "Artemovskie Luga" station.

М.А. Корольков, А.И. Мацына



УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА / REPUBLIC OF UDMURTIA

Летом 2003 и 2004 гг. в центральных и южных районах Удмуртской Республики отмечены 11 видов куликов: чибис, малый зуёк, кулик-сорока, перевозчик, черныш, мородунка, турухтан, кулик-воробей, плавунчик (не определён до вида), бекас и, предположительно, большой кроншнеп. Численность всех куликов была крайне низкой.

Summary. Eleven wader species were recorded in central and southern parts of the Republic of Udmurtia in summers of 2003 and 2004.

М.А. Санников

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ / VOLGOGRAD REGION

В периоды с 19 мая по 3 июня и с 11 по 26 августа 2004 г. продолжено изучение поведения пролётных куликов и их кормовой базы на оз. Эльтон в устьях рек Хары, Ланцуга и Чернявки. Кроме того, 2 июня проведён учёт куликов на оз. Булухта. Главное внимание в работе уделяли кулику-воробью.

Конец весны и начало лета в этом году были относительно холодными (порой днём всего +15°С) и с сильными ветрами (до 20-24 м/с). Из-за нагонных ветров уровень воды в приустьевых частях рек и у северного берега озера в целом был выше обычного. Реки «вышли из берегов», так что обычные места кормёжки куликов – илистые мелководья вдоль русла и в устье – оказались недоступными для птиц из-за большой глубины. Кулики кормились в основном на временных мелководьях нагонного происхождения и болотцах под крутым берегом озера.

В мае–начале июня кулики были весьма малочисленны. Максимальная численность всех куликов, по результатам одновременных учётов, составила 1333 птицы (абсолютно преобладали краснозобики) 24 мая. Численность только четырёх из 15 отмеченных видов в отдельные дни превышала сотню птиц – это краснозобик (911 птиц 24.05), чернозобик (200 – 19.05), кулик-воробей (258 – 24.05) и галстучник (113 – 23.05). В остальные дни этих и других куликов насчитывали не более 2-3 десятков. По-видимому, малочисленность куликов можно связать с недостатком мест кормёжки из-за высокого уровня воды. На оз. Булухта куликов также было не много – учтены 230 чернозобиков, 182 кулика-воробья и 70 краснозобиков.

Неожиданно возле нашего полевого лагеря загнездилась пара авдоток – гнездо с двумя яйцами мы обнаружили всего в 15 м от полевой кухни. Кроме того, на открытой береговой отмели на кучке принесённого половодьем тростника обнаружено гнездо морского зуйка с тремя яйцами.

В августе 2004 г. численность куликов была также сравнительно невысокой. Максимальная численность всех куликов, по результатам одновременных учётов, составила 924 птицы 22 августа. Преобладали кулик-воробей (максимум 627 птиц 22.08), круглоносый плавунчик (306 – 25.08), краснозобик (289 – 16.08), морской зуёк (163 – 25.08). Численность остальных видов не превышала нескольких десятков особей.

23 августа на берегу р. Хары отмечены 6 хрустанов, линявших в зимний наряд. Судя по литературным данным, хрустан – один из самых обычных пролётных куликов в Прикаспийском регионе. Однако за 8 лет (1997-2004 гг.) нашей работы в Калмыкии и на оз. Эльтон мы впервые встретили этих куликов лишь в минувшем августе.

Краснозобики и чернозобики при кормёжке обыкновенно зондировали ил на мелководье. Кулики-воробьи добывали корм как путём зондирования мокрого ила, так и выхватывая плавающих личинок хирономид. Обычно можно было наблюдать, как часть птиц зондировала, а другая – склёвывала.

В прежние годы в местах кормёжки куликов-воробьёв мы обычно видели много плавающих сравнительно крупных личинок хирономид, которых кулики, несомненно, и добывали. В этом же сезоне птицы часто кормились там, где были только очень мелкие личинки длиной всего 2-4 мм. Для человека такие личинки хирономид совершенно незаметны в плёнке воды на фоне дна. Поэтому нам пришлось усовершенствовать технику оценки обилия корма куликов (см. заметку в данном выпуске ИМ).

Обилие плавающих личинок хирономид в августе 2004 г на 2-3 порядка превышало таковое в мае и августе 2003 г., а обилие бентосных беспозвоночных было примерно на том же уровне.

Интересно, что общий уровень агрессивности и частота конфликтов куликов-воробьёв в августе 2004 г. были значительно выше, чем в мае и августе 2003 г. При высматривании добычи выраженность агрессии и частота конфликтов были значительно выше, чем при зондировании. Когда кулики-воробьи кормились бентосными животными, более высокая агрессивность и частота конфликтов отмечены в местах с бульшим обилием крупных кормовых объектов. Максимальная агрессивность птиц отмечена при добывании хорошо заметных

крупных неподвижных или малоподвижных личинок хирономид (по-видимому, личинки были в состоянии осмотического шока) на иле с неподвижной плёнкой воды.

Впервые за время нашей работы на оз. Эльтон в р. Харе мы обнаружили жаброногов, которых очень активно добывали круглоносые плавунчики.

Мы чрезвычайно признательны директору – Л.А. Мисюриной – и сотрудникам природного парка «Эльтонский» за помощь в организации полевых работ.

Summary. Studies on wader ecology, behavior and food supply were carried out at the Elton Lake, including the mouths of three rivers of the northern lake shore in May and August. In total, 15 wader species were recorded in May and 21 – in August with maximum daily counts of about 1333 (including 911 Curlew sandpipers *Calidris ferruginea*) and 924 birds respectively. Little Stints *Calidris minuta* displayed highest aggressiveness and territoriality while feeding on large slow-moving hironomid larvae.

Ю.Н. Касаткина, А.О. Шубин, Г.Н. Митина

СЕВЕРО-ВОСТОК КАСПИЙСКОГО МОРЯ / NORTH-EAST OF THE CASPIAN SEA

При проведении мониторинговых исследований на северо-востоке Каспийского моря в период с 19 по 27 мая и с 27 июля по 11 августа 2004 г. проведены учёты пролётных куликов. Прибрежное мелководье в этом районе служит важным местом кормёжки мигрантов.

В мае шёл пролёт 6 видов куликов, из которых многочисленными были фифи (до 300 ос./км^2), кулики-воробьи (230) и круглоносые плавунчики (200), обычными – турухтаны (70), а чернозобики и камнешарки были редки.

Во второй половине лета встречено 16 видов куликов. Численно преобладали турухтаны (до 1400 ос./км^2), травники (315), кулики-воробьи (200), большие веретенники (60) и круглоносые плавунчики (60). Довольно обычными оказались чернозобики, фифи, ходулочники, шилоклювки и морские зуйки. Остальные кулики – черныш, перевозчик, чибис, галстучник, кулик-сорока и малый веретенник – были редки.

Summary. On the northeast Caspian coast migrant waders were counted on coastal shallows on 19 - 27 May and 27 July - 11 August 2004. Wood Sandpipers *Tringa glareola*, Little Stints *Calidris minuta* and Red-necked Phalaropes *Phalaropus lobatus* predominated numerically in May, while Ruffs *Philomachus pugnax* and Little Stints were the most numerous waders in the late summer.

В.В. Хроков

СЕВЕРНЫЙ КАЗАХСТАН / NORTHERN KAZAKHSTAN

В северном Казахстане в июне и августе 2004 г. продолжились работы по проекту Королевского общества охраны птиц Великобритании (RSPB) «Тонкоклювый кроншнеп», начатые летом 2003 г.

В июне одновременно в 5 областях республики проводили сбор пуха и растущих перьев у нелётных птенцов куликов. В период с 11 по 22 июня отмечено 16 видов куликов, в том числе 11 гнездящихся (найдены кладки и птенцы) и 5 пролётных. Были отловлены 34 нелётных птенца чибиса, 25 – степной тиркушки, 11 – шилоклювки, 8 – степной тиркушки, 7 – травника, 6 – ходулочника, 4 – кречётки, 4 – большого веретенника, 4 – большого кроншнепа, 3 – морского зуйка, 2 – малого зуйка.

Отметим, что большие кроншнепы в 2004 г. повсюду были крайне малочисленны. В Актюбинской, Акмолинской и Восточно-Казахстанской областях встречено всего 56 больших кроншнепов (в том числе 5 гнездовых пар), а в Северо-Казахстанской обл. этих куликов вообще не видели. Для сравнения укажем, что в июне 2003 г. в Акмолинской, Восточно-Казахстанской, Северо-Казахстанской и Павлодарской областях мы встретили 854 больших кроншнепа (в том числе 11гнездовых пар).

Работа по проекту «Тонкоклювый кроншнеп» была продолжена 20-27 августа в Кзыл-Ординской обл. – на оз. Сартерень (окрестности с. - Бугунь) и восточном берегу Малого Аральского моря. Целью экспедиции был отлов пролётных куликов и взятие у взрослых линяющих птиц растущих первостепенных маховых перьев. Всего за 8 дней зарегистрировали 31 вид куликов, из которых 17 видов (92 птицы) были отловлены и окольцованы. В отлове преобладали круглоносые плавунчики (29 птиц), кулики-воробьи (20) и морские зуйки (9). В основном были пойманы кулики сеголетки. Проба маховых перьев взята только от одного взрослого поручейника.

С мая по август в Кургальджинском р-не Акмолинской обл. проводили стационарное изучение гнездовой биологии кречётки с целью выяснения факторов, влияющих на успешность размножения этого вида (в рамках проекта Европейского отделения "BirdLife International").

Summary. In continuation of the RSPB The Slender-billed Curlew project, fieldwork was carried out in June and August 2004 in northern Kazakhstan. Down and juvenile feathers of 108 unfledged chicks of 11 wader species were collected. Surprisingly low number of Curlews *Numenius arquata* was recorded everywhere in northern Kazakhstan relative to June 2003. Breeding biology of the Social Lapwing *Chettusia gregaria* was studied in Korgalzhin area from May to August in the framework of a BirdLife International project.

В.В. Хроков, Г. Тайлер

КАМЧАТКА / КАМСНАТКА

Основным событием, связанным с изучением куликов на Камчатке в 2004 г., была международная экспедиция в устье р. Морошечной (западное побережье Камчатки). Целью этой поездки было изучение летне-осенней миграции куликов.

За организацию экспедиции взялся биолог Австралийского Департамента окружающей среды Варрен Гевис. В первой половине 2004 г. он обратился к специалистам по куликам с целью найти добровольцев, желающих принять участие в экспедиции и профинансировать её на пропорциональной основе. В результате в начале августа на Камчатку прибыла международная команда, в которую, кроме организатора, вошли Роб Шукард и Дик Вейтч из Новой Зеландии, Кен Госбил из Австралии, Стив Кендал из США, Джон Гил из Канады, Фальк Хютман из Германии, а также трое российских орнитологов – авторов данного сообщения.

Непосредственно полевые работы осуществлены с 7 по 22 августа. Базовый лагерь находился на косе, отделяющей р. Морошечную от Охотского моря, в 5 км от ее устья.

Основным направлением работы экспедиции был учёт куликов, кормившихся в период отлива на морском побережье и 10-км приустьевом участке речного эстуария (шириной до 3 км). Учёт всех видов водных и околоводных птиц проводили одновременно тремя группами исследователей с интервалом 2 дня. В результате семи учётов зарегистрированы 25 видов куликов, среди которых наиболее массовыми были: чернозобик (9161 птица), средний кроншнеп (3490), малый веретенник (1867), песочник-красношейка (1205), большой песочник (1198) и монгольский зуек (751). Максимальное число куликов – 14612 птиц – было учтено 18 августа.

Паутинными сетями пойманы и окольцованы 235 куликов 6 видов. Помимо стандартных металлических колец куликам надевали по 2 пластиковых кольца с флажками жёлтого и чёрного цвета (согласно протоколу по цветному мечению куликов на восточноазиатско-австралазийском пути пролёта). У птиц 5 видов взяты 89 анализов экскрементов, а у 57 чернозобиков, кроме того, пробы крови для медицинских и генетических анализов. Мы уже получили известие о встрече четырёх помеченых нами птиц (3 песочника-красношейки и 1 чернозобик) в Японии.

Во время работы экспедиции были встречены малые веретенники, окольцованные на северном острове Новой Зеландии и на северо-западном побережье Австралии, а также исландские песочники, помеченные на юго-западном побережье Австралии.

Некоторые сведения о миграции и гнездовой биологии куликов на Камчатке получены также в ходе других экспедиций в период с мая по сентябрь.

Summary. Southward migration of waders was studied in the Moroshechnaya River estuary, western Kamchatka coast, from 7 – 12 August 2004 by an international expedition of 10 ornithologists from 6 countries. In total 25 wader species were recorded during 7 counts on a 10-km stretch of the coast and in the river estuary, 235 waders were ringed and flagged, 89 fecal samples and 57 blood samples were collected.

Ю.Н. Герасимов, Е.Л. Мацына, А.И. Мацына

ПОБЕРЕЖЬЕ ОХОТСКОГО МОРЯ / SEA OF OKHOTSK COAST

В заливе Счастья (Николаевский р-н Хабаровского края) с 24 по 30 июля 2004 г. проведены полевые исследования группой сотрудников ИВЭП ДВО РАН А.Г. Росляковым, М.А. Климиным и В.А. Масличенко. Стационарные наблюдения с одной точки в 1,5 км от основания Петровской косы были дополнены радиальными 1-км маршрутами. Дождливая и холодная погода с частыми туманами обусловила большое влагонасыщение болот и заливных лугов, а также высокий уровень воды в водоёмах.

Основную массу зарегистрированных куликов составляли песочник-красношейка (около 800 птиц), чернозобик (550), камнешарка (350 особей), мородунка (130), травник (64). Большой улит и перевозчик были редки.

Несомненно, малое число учтённых птиц обусловлено, в первую очередь, неблагоприятными для наблюдений и, вероятно, для перелёта птиц, метеоусловиями и трудностью передвижения из-за высокого уровня воды в малых реках. Кроме того, период наших наблюдений, вероятно, совпал со спадом интенсивности пролёта куликов, и многие обыкновенно многочисленные для этого времени виды – средний кроншнеп, монгольский зуёк, большой песочник, два вида веретенников – не отмечены вовсе.

В конце августа местным охотником добыт большой песочник, окольцованный в мае 2002 г. на северо-западе Австралии,.

Summary. Cold weather with rains and fogs in the Schastia Bay, the Sea of Okhotsk, impeded visual observations of and probably strongly influenced the migration of waders. In total about 2,000 waders were counted on Petrovskaya Spit during 24-30 July. The Red-necked Stint *Calidris ruficollis*, Dunlin *C. alpina*, Ruddy Turnstone *Arenaria interpres* and Terek Sandpiper *Xenus cinereus* were the most numerous wader species. Some species typical for the area were not recorded at all. One Great Knot *Calidris tenuirostris* ringed in northwest Australia was shot by a local hunter in the Schastia Bay.

А.Г. Росляков

САХАЛИН / SAKHALIN ISLAND

Продолжены регулярные наблюдения за куликами в северной части острова. С 15 по 30 мая 2004 г. на 12-км участке морской косы зал. Чайво (52° 31′ N, 143° 17′ E) успешно размножались фифи (найдены 15 пар и 4 гнезда), охотский улит (1 пара, 1 гнездо), травник (2 пары, 1 гнездо), сахалинский чернозобик (19 пар, 5 гнёзд), бекас (2 пары, 1 гнездо). Наблюдали токование двух самцов большого веретенника.

Там же 16-29 сентября проследили миграцию 11 видов куликов. Численно преобладали чернозобики северных популяций и песчанки. 27 сентября отмечен залёт американского бекасовидного веретенника.

На удалённой от морского побережья территории с 23 августа по 29 сентября встретили всего 95 куликов 6 видов, в том числе 4 больших песочника в стае средних кроншнепов и 2 охотских улита. На двух 20-км маршрутных учётах по западному побережью Сахалина от мыса Погиби до мыса Уанги 25 и 26 сентября встретили, соответственно, 6 и 5 песчанок.

Summary. Five wader species nested on the coastal spit in the Chaivo Bay (52° 31′ E, 143°17′ E). Eleven wader species were recorded in the Chaivo Bay during autumn migration.

А.Ю. Блохин, И.М. Тиунов

ХАБАРОВСКОГО КРАЙ / KHABAROVSK REGION

В долине р. Псю (Юго-восток Хабаровского края) с 14 по 30 июля 2004 г. отмечены 3 вида куликов. Черныши селились близ небольших ручьёв и речек в бассейне р. Псю с плотность 2 пары/км русла. Около 15 пар травников обитали на заболоченных лугах 12-км отрезка берега Татарского пролива от устья р. Псю до мыса Каменного (52°05′ N, 141°20′ E). Пара охотских улитов обнаружена на мари у озера в 15 км от устья р. Псю. Если

допустить, что беспокойство птиц было вызвано присутствием птенцов, то это самая южная точка гнездования охотского улита в крае.

Summary. Three wader species – the Green Sandpiper *Tringa ochropus*, Redshank *T. totanus* and Nordmann's Greenshank *T. guttifer* were recorded in the Psu River valley, southeast of the Khabarovsk Region.

И.М. Тиунов

ЮГ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ И ХАБАРОВСКОГО КРАЯ / SOUTH OF THE AMUR AND KHABAROVSK REGIONS

Большое количество осадков в весенний период 2004 г. и интенсивное влагонакопление в предшествующий предзимний период обусловили значительную обводнённость равнин Среднего и Нижнего Приамурья. Такая ситуация сохранялась в среднем течении Амура до середины лета, а на Нижнем Амуре – до конца теплого сезона. В середине мая во влажных «прериях» Хинганского заповедника, приобретших тундроподобный вид, шёл интенсивный пролёт куликов стайками по 20-40 птиц. За одно утро можно было увидеть более тысячи куликов, правда такой напряжённый для этой местности весенний пролёт продолжался всего несколько дней. Численно преобладали большой улит, фифи, черныш, перевозчик, бекасы, бурокрылая ржанка.

Повсюду в местах наших наблюдений в бассейне Амура – в Хинганском, Комсомольском, Болоньском заповедниках и на оз Удыль – было не только влажно, но и холодно. Возможно, отчасти поэтому обилие гнездящихся куликов было невысоким – не выше среднего многолетнего уровня. Стоит отметить аномально низкую численность чибисов в регионе, а точнее, почти полное отсутствие этих куликов.

По программе экологического мониторинга Бурейского гидроузла совершена экспедиция в зону перспективного затопления планируемой Нижнебурейской ГЭС, в нижний бьеф функционирующей гидростанции. Фауна куликов обследованной долины и русла Буреи крайне обеднена, лишь перевозчика и малого зуйка можно отнести к обычным видам. Мы не обнаружили ожидаемых гнездовых поселений дальневосточного кроншнепа и большого веретенника в подходящих местообитаниях в окрестностях с. Бахирево. Это может быть связано со значительной сельскохозяйственной освоенностью обследованной территории и антропогенным прессом.

Summary. Cold and rainy weather occurred in the middle and lower Amur River basin through the spring and mid summer. The northward migration of waders was very intensive over several days in the middle of May in the Khingansky Nature Reserve. Greenshanks *Tringa nebularia*, Wood Sandpipers *T. glareola*, Green Sandpipers *T. ochropus*, Common

Sandpipers *Actitis hypoleucos*, Pacific Golden Plovers *Pluvialis fulva* and Snipes *Gallinago spp.* predominated numerically. Numbers of nesting waders in the region were at the long-term average level. Northern Lapwings *Vanellus vanellus* were unusually rare. Small numbers of waders were recorded in the area slotted for flooding after completion of the Lower-Bureya Hydro Power Station. No breeding Far-Eastern Curlews *Numenius madagascarensis* and Black-tailed Godwits *Limosa limosa melanuroides* were found in suitable habitats there.

А.И. Антонов

О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ / ABOUT PROJECTS ON WADERS

О НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУППЫ «ВАЛЬДШНЕП» ПО ПРОЕКТАМ ИЗУЧЕНИЯ ГАРШНЕПА И БЕКАСА

Ю.Ю. Блохин, С.Ю. Фокин

Московская группа «Вальдшнеп», уже более 10 лет изучающая экологию размножения, миграции, состояние ресурсов и охотничьего использования вальдшнепа в России, в новом столетии существенно расширяет свою тематику. С 2001 г. открыт проект «Размножение гаршнепа в России», а ещё через два года – проект со сходным названием по бекасу. Два последних проекта разрабатываются с 2003 г. в Союзе охраны птиц России (СОПР). Координация, финансовая и методическая поддержка исходит от Национального департамента охоты Франции (ONCFS). Деятельность группы осуществляется штатными специалистами и волонтёрами, а общее число участников проектов достигает 35–45.

Исследованиями охвачены: Архангельская, Владимирская, Ивановская, Костромская, Московская, Новгородская, Пензенская, Рязанская, Ярославская области, республика Коми, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа. Основные решаемые проблемы практически те же, что и при работе с вальдшнепом:

- изучение границ и структуры гнездовых ареалов бекаса и гаршнепа;
- изучение гнездовой экологии;
- изучение местообитаний этих видов;
- изучение фенологии миграций и размножения;
- изучение возрастной и половой структуры популяций по результатам отлова птиц и анализа добычи охотников;

- изучение миграций путем отлова и кольцевания взрослых птиц и птенцов;
- изучение ресурсов и размещения птиц;
- изучение сезонной и годовой динамки численности птиц;
- изучение сезонной и годовой динамики охотничьей добычи, сроков, способов и нормирования охотничьего изъятия;
- изучение сезонных и региональных особенностей питания птиц.

Таким образом, сбор материала по всем трём видам бекасовых проводится по единому плану. Работа состоит в следующем:
- описание и фотосъемка характерных стаций в периоды размножения и миграций;
- поиск, описание и фотосъемка гнезд и выводков;
- отлов птиц по специальной методике, разработанной во Франции, с прожектором и накидной сетью в виде сачка;
- анкетные опросы (карточка добычи охотника с легавой собакой);
- сбор крыльев бекасов от охотников для анализа структуры популяций мигрирующих птиц;
- сбор наиболее важных морфометрических показателей добытых на охоте птиц;
- сбор и анализ пищеварительных трактов птиц;
- учёты токующих самцов бекаса и гаршнепа по специальным методикам.

О конкретных результатах исследований по проектам будет сообщено в следующих выпусках бюллетеня РГК и других изданиях. Желающих принять участие в исследованиях группы «Вальдшнеп» в 2005 г. просим присылать свои предложения по адресу: 109004, Москва, Тетеринский пер., 18, строение 8, ФГУ «Центрохотконтроль».

E-mail: woodcock@hotmail.ru, yuri_blokhin@yandex.ru, тел./факс: (095) 915-20-74, (095) 915-70-56.

ABOUT PROJECTS ON STUDY OF THE JACK SNIPE *LIMNODROMUS MINIMUS* AND COMMON SNIPE *GALLINAGO GALLINAGO*

Yu.Yu. Blokhin, S.Yu. Fokin

Two new research projects on breeding biology of the Jack Snipe (started in 2001) and Common Snipe (started in 2003) are in progress in the European Russia. The fieldwork is being carried out by the Moscow working group "Valdshnep" (Woodcock) with financial and methodological support of the ONCFS. The aims of the projects and fieldwork goals are described.

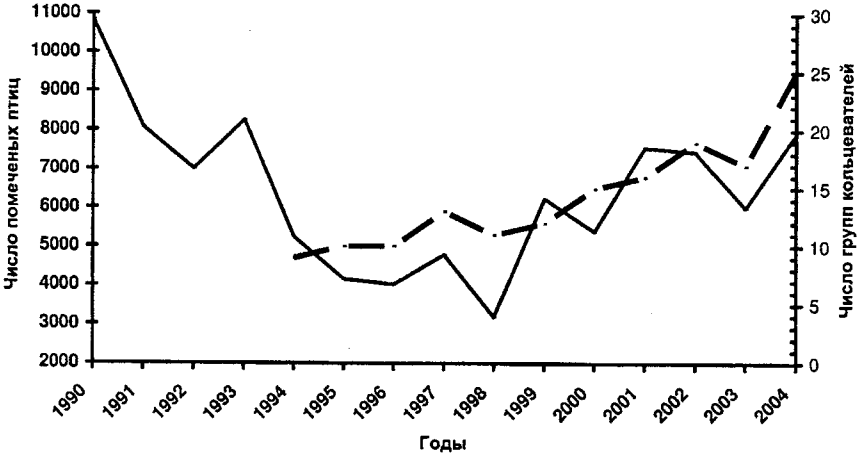
КОЛЬЦЕВАНИЕ И МЕЧЕНИЕ / RINGING AND COLOR MARKING

КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2004 ГОДУ

В 2004 г. в странах СНГ окольцованы почти 8 тыс. куликов (табл. 1-4). Это рекордное число за последнее десятилетие, приближающееся к показателю 1993 г. в 8260 птиц. Впервые, начиная с 1991 г., орнитологи Азово-Черноморской орнитологической станции уступили лидерство в объеме кольцевания команде белорусских коллег. Нового собственного рекорда достигли нижегородские кольцеватели, впервые превзойдя рубеж в 1 тыс. куликов, но, следует отметить, что это случилось не без помощи коллег из Ульяновска.

В общей сложности в 2004 г. кольца надеты куликам 54 видов, что на 11 видов больше, чем в предыдущем году, и на 6 по сравнению с 2002 г., однако, как всегда существенно число видов (12 в 2004 г.), у которых кольца надеты всего на 1-2 птицы. Уже много лет самым кольцуемым видом был чернозобик. В 2003 г. на второе место по массовости вышел турухтан, а в 2004 г. он стал самым многочисленным из помеченных куликов. Турухтан и чернозобик – единственные два вида куликов, у каждого из которых число окольцованных птиц превысило 1 тыс. Кулик-воробей, который ряд лет занимал вторую позицию после чернозобика, в 2004 г. оказался отодвинут на восьмое место.

В общий список окольцованных куликов, который когда-либо был опубликован в ИМ РГК, в 2004 г. впервые добавлены 3 новых вида: кречетка, сибирский пепельный улит и бэрдов песочник. Это, тем не менее, не означает, что куликов этих видов прежде вообще никогда не кольцевали – их кольцевание проводилось в небольшом числе в 1970-е годы.



Динамика активности кольцевания куликов в странах СНГ в 1990-2004 гг.

Таблица 1. Объем кольцевания куликов в Украине и Беларуси в 2004 г.

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers							Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	
Pluvialis squatarola					68			**68**
Charadrius hiaticula					22		113	**135**
Ch. dubius		12		13			14	**39**
Ch. alexandrinus			3	185	61			**249**
Vanellus vanellus	18	1		1			570	**590**
Himantopus himantopus				2	1			**3**
Recurvirostra avosetta		2	92	112	4			**210**
Haematopus ostralegus							3	**3**
Tringa ochropus							1	**1**
T. glareola		44		36	2		389	**471**
T. nebularia					9		1	**10**
T. totanus	18	1		4	37		406	**466**
T. erythropus					9			**9**
T. stagnatilis					7		5	**12**
Actitis hypoleucos	2	9		1		1	10	**23**
Xenus cinereus							69	**69**
Ph. lobatus		5			6			**11**
Arenaria interpres		2			4			**6**
Philomachus pugnax		4		52	38		684	**778**
Calidris minuta		11		16	80		6	**113**
C. temminckii		14		5			90	**109**
C. ferruginea				1	276		5	**282**
C. alpina	1	11		3	858		50	**923**
C. canutus					2			**2**
C. alba					13			**13**
Limicola falcinellus					822			**822**
Lymnocryptes minimus				3	1	6	2	**12**
Gallinago gallinago	2	6	1		1	2	85	**97**
G. media						27	37	**64**
Scolopax rusticola						16	1	**17**
Numenius arquata					1			**1**
Limosa limosa	4				1		3	**8**
L. lapponica					1			**1**
Glareola pratincola				2	2			**4**
Всего / Total	**45**	**122**	**96**	**436**	**2326**	**52**	**2544**	**5621**

Места кольцевания и кольцеватели: 1 – р. Припять, Волынская обл., Украина - И.В. - Шидловский (Львовский ГУ); 2 – Стационар «Чолгини», Львовская обл., Украина – И.В. Шидловский (Львовский ГУ); 3 – Куяльницкий лиман, Одесская обл. Украины – А.И. Корзюков (Одесский нац. университет); 4 – Одесская обл. Украины – П.С. Панченко, О.А. Форманюк (Азово-Черноморская орнитологическая станция, Одесса); 5 – Сиваш – Азово-Черноморская орнитологическая станция (Мелитополь); 6 – Беловежская Пуща и р. Березина, Беларусь - Э.А. Монгин (Ин-т Зоологии БАН, Минск); 7 – р. Припять, Беларусь – П.В. Пинчук, Н. Карлионова и др. (Минск).

Таблица 2. Объем кольцевания куликов в европейской России в 2004 г.

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers								Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Pluvialis squatarola							1		**1**
P. apricaria			1						**1**
Charadrius hiaticula							9	2	**11**
Eudromias morinellus								4	**4**
Vanellus vanellus	5						6		**11**
Haematopus ostralegus		11							**11**
T. glareola							341	6	**347**
Actitis hypoleucos							1		**1**
Xenus cinereus							1	2	**3**
Ph. lobatus							3		**3**
Arenaria interpres							3		**3**
Philomachus pugnax							470	4	**474**
Calidris minuta							103		**103**
C. temminckii							11	20	**31**
C. ferruginea							22		**22**
C. alpina							11		**11**
Lymnocryptes minimus			18						**18**
Gallinago gallinago			21	2	2		48	2	**75**
G. stenura								1	**1**
G. media			21		7				**28**
Scolopax rusticola			115	31	127	34			**307**
Numenius arquata							1		**1**
Всего / Total	**5**	**11**	**176**	**33**	**136**	**34**	**1031**	**41**	**1467**

Места кольцевания и кольцеватели: 1 – Калиниград – В.Г. Гришанов и др. (Калининградский ГУ); 2 – Кандалакшский залив Белого моря – Кандалакшский заповедник; 3 – Ленинградская обл. – Программа «Вальдшнеп» (И.В. Ильинский и др. – Санкт-Петербургский ГУ, ЗИН РАН); 4 – Псковская обл. – Программа «Вальдшнеп» (С.А. Фетисов и др., Себежский национальный парк, БиНИИ Санкт-Петербургского ГУ); 5 – Владимирская, Костромская, Пермская, Смоленская, Тверская области - Московская научная группа «Вальдшнеп» (группа С.Ю. Фокина); 6 – Краснодарский край – Московская научная группа «Вальдшнеп» (группа С.Ю. Фокина); 7 – Нижегородская обл. – Группа А.И. Мацыны; 8 – Полярный Урал – В.В. Морозов (Москва).

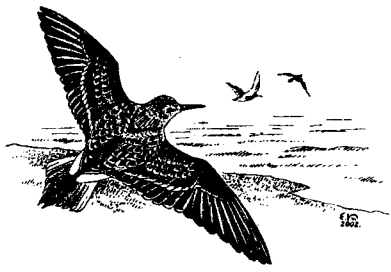


Таблица 3. Объем кольцевания куликов в Казахстане в 2004 г.

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers			Всего Total
	1	2	3	
Charadrius hiaticula	1			1
Ch. dubius			2	2
Ch. leschenaultii			1	1
Ch. alexandrinus	11			11
Vanellus vanellus		15	1	16
Vanellus gregarius		5		5
Himantopus himantopus	1	3		4
T. glareola	3			3
T. nebularia	2			2
T. totanus	2		1	3
Actitis hypoleucos	1			1
Xenus cinereus	3			3
Ph. lobatus	29			29
Philomachus pugnax	1			1
Calidris minuta	22			22
C. temminckii	1			1
C. ferruginea	6			6
C. alpina	6			6
C. alba	1			1
Limosa limosa		1		1
Glareola pratincola			7	7
G. nordmanni		5		5
Всего / Total	**90**	**29**	**12**	**131**

Места кольцевания и кольцеватели: 1 – Аральское море, Казахстан – В.В. Хроков (Казазстан); 2 – Кургальджинский заповедник, Казахстан – А. Кошкин, Гаврилов (Казазстан), M. Watson (Великобритания); 3 – Коншенгель и Сорбулак, юго-восточный Казахстан – Э.И. Гаврилов и А.Э. Гаврилов (Казазстан).

Таблица 4. Объем кольцевания куликов в Сибири и на Дальнем Востоке в 2004 г.

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers							Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	
Pluvialis squatarola			11	2				13
P. fulva			17	3		1		21
Charadrius hiaticula			3	3		6		12
Ch. semipalmatus				2				2
Ch. mongolus				4		1	11	16
Heteroscelus brevipes					2			2
Xenus cinereus					1			1
Phalaropus fulicarius			21		1			22
Ph. lobatus							1	1
Arenaria interpres			6					6
Philomachus pugnax			10		1			11
Eurynorhynchus pygmeus				10		59		69
Calidris minuta	3	67	38					108
C. ruficollis			1	6		4	85	96
C. temminckii			14	4	1	2		21
C. mauri				1				1
C. pusilla				1				1
C. bairdii				5				5
C. ferruginea	1	12	30					43
C. alpina	1	9	48	1	12	2	123	196
C. ptilocnemis				1				1
C. melanotos		1	25		1			27
C. canutus			1	5		5		11
C. tenuirostris				2	1		5	8
N. phaeopus							2	2
Всего / Total	**5**	**89**	**225**	**50**	**20**	**80**	**227**	**696**

Места кольцевания и кольцеватели: 1 – Бухта Медуза, северо-западный Таймыр – Raymond Klaassen (Нидерланды); 2 – Дельта р.Пясины, северо-западный Таймыр – Raymond Klaassen (Нидерланды); 3 – Оз. Таймыр, центр. Таймыр – М.Ю. Соловьев, В.В. Головнюк, и Э.Н. Рахимбердиев (Москва); 4 – Юг Чукотского п-ова – Арктическая экспедиция ИПЭЭ РАН; 5 – Окр. г. Анадыря, Чукотка – Арктическая экспедиция ИПЭЭ РАН; 6 – Район пос. Мейныпильгыно, Чукотка – Арктическая экспедиция ИПЭЭ РАН; 7 – Устье р. Морошечной, Западная Камчатка – Международная экспедиция при организационном сопровождении Ю.Н. Герасимова (Петропавловск-Камчатский).

RINGING OF WADERS IN THE CIS IN 2004

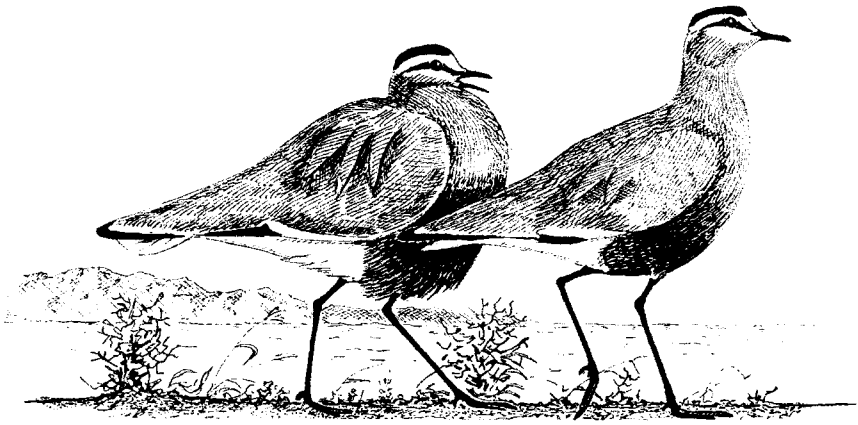
The total number of waders ringed in the CIS in 2004 (tables 1-4) was the highest during the recent decade (figure), and the number of ringed species (n=54) was probably the largest. The Ruff *Philomachus pugnax* and Dunlin *Calidris alpina* were the two wader species ringed in the greatest numbers exceeding 1000 birds each, while one of the former leaders, the Little Stint *C. minuta*, was this year only in the 8th position. The Sociable Lapwing *Vanellus gregaria*, Grey-tailed Tattler *Heteroscelus brevipes* and Baird's Sandpiper *Calidris bairdii* were added to the list of ringed species for the first time.

СХЕМА ЦВЕТНОГО МЕЧЕНИЯ КРЕЧЁТКИ: ПРИЗЫВ К НАБЛЮДАТЕЛЯМ

Джерид Уилсон

В 2004 г. в северном Казахстане начата долговременная работа по изучению кречётки в рамках проекта, финансируемого BirdLife International. Цветное мечение птиц – это часть осуществляемой работы.

В мае–июле 2004 г. 22 взрослые кречётки и 94 птенца были помечены цветными кольцами на местах гнездования восточнее оз. Тенгиз близ п. Кургальджин (50°35′ с.ш., 70° 01′ в.д.). На голени каждой птицы надевали по 4 цветных кольца в соответствии с протоколом цветного мечения куликов. В 2004 г. использовали красные, голубые, жёлтые, чёрные и белые кольца. Пять молодых кречёток были также окольцованы стандартными российскими металлическими кольцами – кольца надеты на левую цевку. Мы будем признательны всем, кто сообщит нам о встречах



помеченных птиц. Это поможет выяснить их выживаемость и, особенно, характер перемещений во внегнездовой период. Просим Вас сообщать о дате, месте и числе встреченных птиц, а также о комбинации цветных колец д-ру Уилу Крессвелу: Dr. Will Cresswell, Bute Medical Building, University of St Andrews, Fife, KY16 9TS UK. E-mail: will.cresswell@st-andrews.ac.uk

SOCIABLE LAPWING *VANELLUS* (*CHETTUSIA*) *GREGARIA* COLOUR-RINGING SCHEME: REQUEST FOR RE-SIGHTINGS.

Jared Wilson

Twenty two adult Sociable Lapwings and 94 chicks were fitted with colour rings from breeding areas east of the Lake Tengiz near Korgalzhin (50°35´N, 70° 01´E), Kazakhstan, during May-July 2004. The birds were marked with 4 coloured plastic rings above the tibio-tarsal joint according to standard protocols for waders. Colours used during 2004 were red, light blue, yellow, black and white. Five juveniles were also fitted with Russian metal rings on the left tarsus. Sightings with details of colour combinations, location, date, and number of individuals observed should be sent to Dr.□Will Cresswell, Bute Medical Building, University of St. Andrews, Fife, KY16 9TS UK, e-mail: will.cresswell@st-andrews.ac.uk

НОВАЯ ПРОГРАММА ЦВЕТНОГО МЕЧЕНИЯ ТУРУХТАНА И БОЛЬШОГО ВЕРЕТЕННИКА В ГОЛЛАНДИИ

Жос Хоймейер, Ивонн Веркюйль, Джулиа Шрёдер, Петра де Хой, Христиан Бот, Тойнис Пирсма

Весной 2004 г. в ун-те Гронингена (Нидерланды) начата работа по изучению взаимосвязи между характером распространения куликов в период размножения и стратегией их миграций. Складывается впечатление, что кулики, которые размножаются в Арктике, в период зимовки придерживаются в основным приморских местообитаний. Те виды, которые гнездятся южнее зоны тундр, в зимний период больше привязаны к пресным внутренним водоёмам. Предполагается, что главная причина различий в предпочитаемых местообитаниях на местах зимовки – способность иммунной системы куликов противостоять заболеваниям, угроза которых больше в условиях более тёплых пресных водоёмов. Исландский песочник и малый веретенник – пример видов, которые размножаются в Арктике и зимуют на морских побережьях, а турухтан и большой веретенник – пример видов второй группы. Кулики второй группы размножаются в более южных регионах и на зимовке привязаны больше к пресноводным местообитаниям.

Большой веретенник – один из немногих видов куликов, 80% западноевропейской популяции которого гнездится на территории Голландии. В последние десятилетия численность этого вида сильно сократилась, причина тому – интенсификация сельского хозяйства. К настоящему времени накоплено много данных о динамике численности большого веретенника в разных частях страны, однако, за исключением некоторых аспектов, экология этого вида изучена недостаточно. Например, нас интересуют такие аспекты, как переход от миграции к гнездованию, изменчивость брачного оперения, выбор полового партнёра, иммунологическая устойчивость птиц, их выживаемость и др. Мы также надеемся, что результаты наших исследований будут способствовать сохранению этих красивых птиц.

Турухтаны практически перестали гнездиться в Голландии, однако большие их скопления этих можно видеть на лугах и пастбищах в периоды весенней и осенней миграции. Хотя динамика численности пролётных птиц хорошо известна, мы мало знаем о продолжительности их миграционных остановок. Поэтому очень трудно дать оценку общего числа турухтанов, которые используют луга Голландии в период весеннего пролёта. Судя по данным кольцевания, в нашей стране останавливаются турухтаны, которые размножаются на огромном пространстве северных широт Евразии, вплоть до восточной Сибири. Зимний период большинство этих птиц проводит в западной Африке, но некоторые зимуют и в Голландии. Хотя известно, что самцы и самки используют разные пути перелётов, мы ничего не знаем о половой структуре популяции этого вида (что хорошо известно для других куликов). Удивляет, насколько изменчивы сроки миграций и размножения птиц в разных частях их гнездового ареала.

Чтобы лучше узнать биологию этих куликов в 2004 г. началась реализация программы их цветного мечения. 1100 турухтанов и 95 больших веретенников были помечены цветными кольцами на юго-западе Фрисленда (северная провинция Голландии), и мы надеемся продолжить эту работу в будущем.

На птиц обоих видов надевали металлическое кольцо, 4 цветных кольца (по 2 на каждую ногу) и дополнительно одно цветное кольцо с флажком без надписи. Использованные цвета – жёлтый, синий, красный и белый. Металлическое кольцо не служит элементом индивидуального кода и не имеет значения для идентификации птиц.

Мы надеемся, что многие наблюдатели, видевшие помеченных птиц, сообщат о своих наблюдениях по адресу для контактов (предпочтительно по e-mail):

Jos Hooijmeijer, Klokslach 24, 8723 GB Koudum, The Netherlands, E-mail: j.c.hooijmeijer@rug.nl

В свою очередь, мы проинформируем Вас о развитии наших исследований и о птицах, котых Вам удалось увидеть. Кроме точной комбинации цветных колец нас интересует дата и место (желательно с географическими координатами), где встречена птица. Будем также рады получить и другую сопутствующую информацию – о размере тела, поведении, числе помеченных птиц.

NEW PROGRAM OF COLOUR-RINGING OF RUFFS *PHILOMACHUS PUGNAX* AND BLACK-TAILED GODWITS *LIMOSA LIMOSA* IN THE NETHERLANDS

Jos Hooijmeijer, Yvonne Verkuil, Julia Schrцder, Petra de Goeij, Christiaan Both, Theunis Piersma

In the spring of 2004, a long-term research-project on the relationship between breeding range and migration-patterns in waders was initiated at the University of Groningen, the Netherlands. That year 1100 Ruffs and 95 Black-tailed Godwits were colour-ringed in South-West Friesland, in the north of the Netherlands. Both species wear a metal ring, 4 colour-rings (2 per leg) and an additional colour-flag. Used colours are: yellow, blue, red and white. The metal ring is not a part of the code and therefore of no importance. We hope that birdwatchers will send their observations of colour-ringed birds to the contact address preferably by e-mail.

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛИКОВ / WADER STUDY METHODS

НЕСКОЛЬКО НЕСТАНДАРТНЫХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ОБИЛИЯ КОРМА КУЛИКОВ

Ю.Н. Касаткина

Стандартный метод оценки обилия корма куликов путём взятия бентосных проб с помощью мерного цилиндра (биоценометра) и последующей промывкой содержимого через сито общеизвестен и широко применяется (Шубин 1998; Шубин и др. 2001; Околелов, Шубин 2003 и др.). Очень удобен для работы набор стандартных почвенных сит с ячейкой 1, 0,5 и 0,25 мм, который мы обыкновенно используем в своих исследованиях. Однако таким путём можно получить объективную оценку обилия потенциальных кормовых объектов куликов лишь при нескольких условиях. Во-первых, кормовые объекты достаточно крупны и застрева-

ют в ячейках сита. Во-вторых, при кормёжке птицы обследуют анализируемый слой грунта на всю глубину. В-третьих, грунт однороден, и его частицы легко проходят сквозь сито. В-четвёртых, грунт достаточно плотный и вязкий, чтобы не вытекать из цилиндра при его извлечении.

В последние три года, изучая кормовое поведение куликов на оз. Эльтон в устьях рек Хары, Ченявки и Ланцуга, мы часто сталкивались с ситуациями, когда анализ стандартных бентосных проб был явно недостаточен для выяснения характера кормовой базы птиц. Разнообразие кормовых объектов и кормовых ситуаций в этих местах намного больше, по сравнению с тем, что мы наблюдали, например, на озёрах Калмыкии, где основной добычей куликов служили личинки комаров-звонцов Chirinomidae, которых кулики добывали из поверхностного слоя ила (Шубин и др. 2001). Большое разнообразие кормовых ситуаций на оз. Эльтон связано, в частности с тем, что добычей куликов оказываются самые разнообразные беспозвоночные, которых течение реки приносит к приустьевым отмелям. Кормовая ситуация также быстро меняется из-за сгонно-нагонных явлений.

Нам многократно приходилось наблюдать, как кулики выхватывали корм из тонкого слоя или плёнки быстро текущей воды. Зачастую кормовые объекты были столь малы, что не задерживались ситом (например, личинки хирономид длиной 2-3 мм или харпактициды). Порой кулики обследовали лишь тончайший слой слизеобразного детрита на поверхности ила. Наконец иногда кулики добывали корм из чрезвычайно рыхлого ила, который представлял собой суспензию чёрного цвета. Во всех этих случаях использовать мерный цилиндр и набор сит было крайне затруднительно или невозможно. Ниже описаны несколько способов оценки обилия кормовых объектов куликов, которые мы применяли в ходе работы на оз. Эльтон.

Оценка обилия сравнительно крупных кормовых объектов, плавающих в тонком слое быстро текущей воды.

Такими объектами были животные длиной более 5 мм – личинки и куколки хирономид, мух, подёнок, клопов и пр. Плывущие на поверхности и в толще воды, они достаточно хорошо заметны в слое воды 1-3 см. Для оценки обилия этих организмов мы рассчитывали их динамическую плотность ($N_{экз}$/м^2 ·мин$^{-1}$) исходя из числа объектов, учтённых на площади 30χ30 см (либо 20×20 см в условиях плохой видимости кормовых объектов) в течение 1-2 мин. Для обозначения учётной площадки использовали рамку из подручных материалов, которую клали на дно. Размер площадки был выбран эмпирически, он примерно соответствует максимальной площади, которая хорошо просматривается с высоты 60-70 см (наблюдатель сидит на корточках). Расчёт динамической плотности та-

ких кормовых объектов – весьма удобный путь оценки их обилия, так как время непрерывного наблюдения можно корректировать в связи с числом проплывающих животных.

Оценка обилия мелких кормовых объектов в плёнке воды.

К этой группе кормовых объектов относятся личинки хирономид длиной 2-3 мм и мелкие ракообразные (циклопы, дафнии, харапактициды). Увидеть их на фоне ила даже в прозрачной воде в большинстве случаев невозможно. Для оценки обилия этих животных мы использовали шприц Жане (приобретённый в магазине медицинского оборудования) и рамку с бортиками для ограничения площади пробы и предотвращения подтока новой воды. Необходимую рамку в полевых условиях несложно изготовить из консервной банки (например, из-под шпрот), удалив оба донца и завальцевав края. В принципе вместо шприца Жане можно использовать обыкновенный технический шприц, однако он легко засоряется частицами детрита, которые неизбежно всасываются вместе с водой, когда толщина слоя воды всего несколько миллиметров. Шприц Жане зарекомендовал себя как весьма надёжное приспособление благодаря большому диаметру всасывающего отверстия, хорошо подогнанному поршню и, соответственно, большому всасывающему усилию. При взятии пробы рамку слегка вдавливали в грунт и затем всасывали шприцом всю воду с площади, ограниченной рамкой. Для подсчёта числа кормовых объектов в пробе воду процеживали через «газовую» сетку. В принципе, можно обойтись и без рамки с бортиками – тогда необходимо брать пробы одинакового объёма и, зная толщину слоя воды, можно рассчитать плотность кормовых объектов на единицу площади. Всё же на илу с плёнкой воды удобнее работать с рамкой.

Оценка обилия кормовых объектов в тонком поверхностном слое плотного ила.

Нередко кулики кормятся, погружая в ил только самый кончик клюва. Если ил достаточно плотный, то на его поверхности обычно остаются следы от клювов птиц. Взятие бентосных проб с помощью мерного цилиндра в данном случае практически невозможно, поскольку нам требуется брать только самый тонкий верхний слой ила. В руководстве по изучению куликов, изданном Азиатским бюро Wetland International (Howes, Bakeewell 1989), описано устройство, которое позволяет брать пробы донного грунта, не нарушая его слоистой структуры. Прибор представляет собой металлический цилиндр с крышкой, вытаскивающейся резиновой пробкой и ручкой для извлечения прибора из грунта. Взятая с помощью него проба представляет собой колонку донного грунта, который извлекается с сохранением его слоистой структуры. Далее колонка грунта разрезается на фрагменты определенной толщины (в соответ-

ствии с диапазонами глубины), для которых определяется состав и число кормовых объектов.

Однако для взятия такого рода проб можно воспользоваться более простым методом. В местах с плотным грунтом (ил с высокой долей песка), вовсе не обязательно сооружать громоздкий вышеописанный прибор. Его с успехом заменит обычная пластиковая бутылка объёмом 0,5 л с крышкой, нужно только ровно обрезать донце бутылки. Методика взятия проб с помощью пластиковой бутылки такова: вы снимаете крышку, погружаете бутылку в грунт до горлышка, хорошо закрываете крышку и вытаскиваете бутылку с колонкой донного грунта. С извлечённой пробой можно поступить по-разному. Если вас интересует обилие мелких кормовых объектов в плёнке воды и верхнем слое ила, следует слить в заранее подготовленную ёмкость воду, а затем срезать слой ила нужной толщины для последующего анализа. Если птицы зондировали грунт, глубоко погружая клюв, то пробу следует проанализировать на предмет вертикального распределения бентосных животных.

Оценка обилия кормовых объектов в толстом слое рыхлого ила.

Взятие проб рыхлого ила в техническом отношении наиболее сложно. Для этого не пригоден ни шприц Жане, ни выше описанный способ забора проб с помощью пластиковой бутылки без дна. Мы не испытывали в этих условиях прибор, описанный в упомянутом руководстве (Howes, Bakeewell 1989), но, опираясь на свой практический опыт и знание физики, я сильно сомневаюсь, что он будет работать в рыхлом сильно обводненном илистом грунте. В этих условиях хорошо зарекомендовало себя устройство – илозаборник (рис. 1), сконструированный моим отцом Н.Н. Касаткиным[1]. Устройство изготавливается из пластиковой бутылки объёмом 0,5 л с крышкой, жёсткой стальной проволоки, изоляционной ленты, плотной пластмассовой трубочки и жестяного донца с низким бортиком. Один конец стальной проволоки припаивается к бортику жестяного донца, другой конец изгибается в виде ручки. Средняя часть проволоки помещается в пластиковую трубку, которая плотно приматывается изолентой к пластиковой бутылке с обрезанным донцем. Проволока должна свободно ходить и поворачиваться внутри трубки, но, в то же время, не болтаться. Благодаря небольшому люфту жестяное донце можно перемещать на 3-4 мм в вертикальном направлении, так что нижний край бутылки может прижиматься к донцу или приподниматься над ним.

Все металлические части устройства рекомендуется покрыть лаком (можно лаком для ногтей) и периодически смазывать вазелином или техническим маслом. Необходимая деталь конструкции – низкий бортик жестяного донца, благодаря которому создается пленка поверхностного на-

[1] Рабочее название устройства – «илозаборник Касаткина».

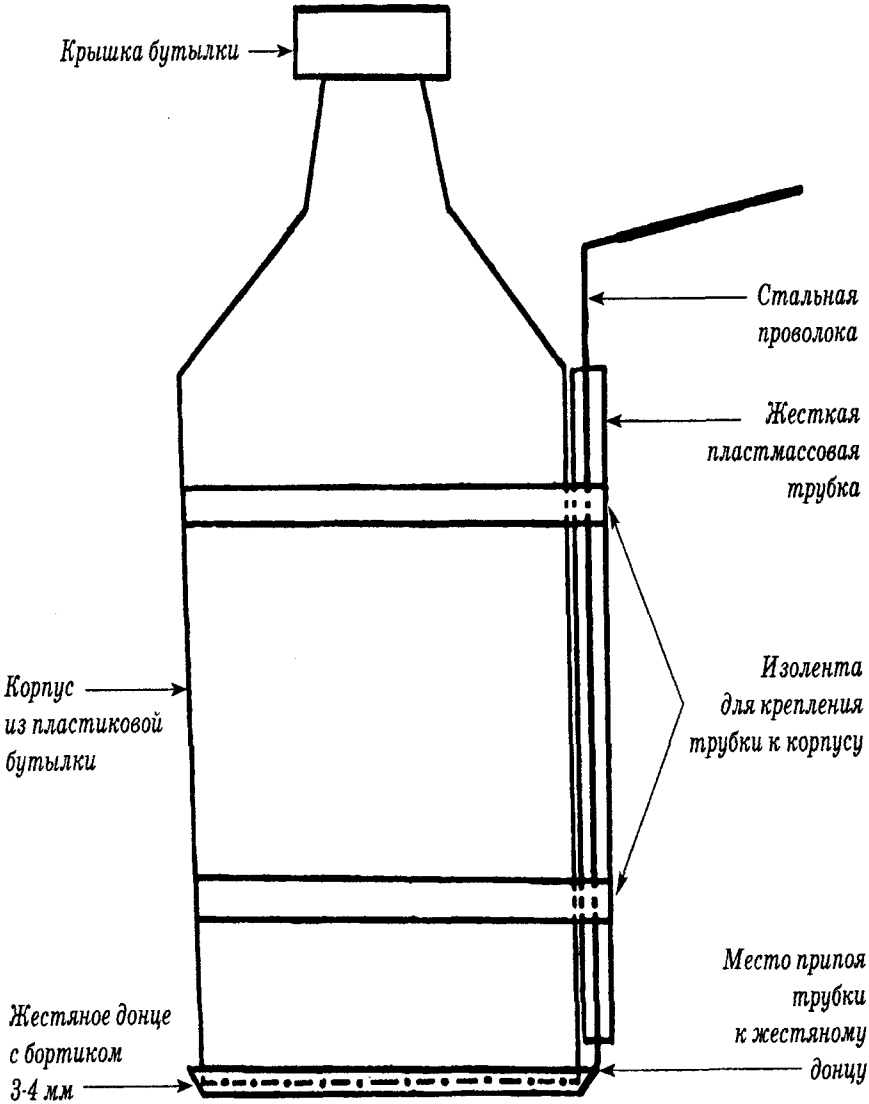


Рис. 1 . Схема устройства илозаборника Касаткина

тяжения, удерживающая внутри корпуса столб воды с взвешенным илом и его обитателями.

Техника работы с илозаборником такова:

1. С помощью ручки отведите донце устройства, чтобы нижняя часть корпуса была открыта.

2. Открутите крышку бутылки.

3. Погрузите устройство в жидкий ил на нужную глубину, с помощью ручки закройте нижнюю часть корпуса донцем, закрутите крышку бутылки и слегка прижмите рукой корпус устройства к донцу, одновременно подтягивая донце вверх за проволочную ручку.

4. Вытащите устройство из воды и, поместив его над какой-нибудь емкостью или пластиковым пакетом, откройте крышку бутылки.

Надеюсь, что выше описанные способы взятия проб облегчать вам эту работу, а, может быть, подтолкнут к поиску более легких и удобных способов взятия проб. А если кто-то может поделиться своим накопленным опытом, буду очень рада узнать о вашей методике и обсудить ее на страницах нашего издания.

Литература

Околелов А.Ю., Шубин А.О. 2003. Влияние факторов среды на численность и распределение куликов (Charadriiformes, Charadrii) в антропогенных ландшафтах Окско-Донской равнины // Зоол. журн. Т. 82. № 3. С. 388-401.

Шубин А.О., 1998. Микробиотопическое распределение куликов (Charadriiformes, Charadrii) в местах кормовых скоплений на юго-западном побережье Каспийского моря.// Зоол. журн. Т. 77. № 3. С. 325-336.

Шубин А.О., Иванов А.П., Касаткина Ю.Н., 2001. Предварительный анализ размещения скоплений мигрирующих куликов в Калмыкии. // Достижения и проблемы орнитологии Северной Евразии на рубеже веков (Отв. ред. Е.Н.Курочкин, И.И.Рахимов). Казань: Магариф. С. 421-428.

Howes J. & Bakeewell D. 1989. Shorebird Studies Manual. Asian Wetland Bureau Publication No.55. Kuala Lumpur. 362 p.

SOME NON-STANDARD METHODS OF WADER FOOD SAMPLING

Yu.N. Kasatkina

Original methods of food sampling in running water, water film above mud, thin silt layer above dense mud and in thick layer of slush applied in studies of wader feeding ecology on the Elton Lake, southeastern European Russia, are described. A simple device for sampling of the slush is proposed.

ПОЛЕВЫЕ ЗАМЕТКИ / FIELD NOTES

ГНЕЗДОВАЯ НАХОДКА ПЛОСКОНОСОГО ПЛАВУНЧИКА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ

Г. Айхорн

Плосконосый плавунчик в сезон размножения распространён кругополярно вдоль арктических побережий. Однако при этом в Палеарктике его распространение ограничено преимущественно азиатской частью Севера России с наиболее западными находками на Новой Земле и Югорском п-ове (Tomkovich 1997, Рябицев 2001), т.е. в пределах Восточной Европы лишь близ её границы с Азией.

В 2003 и 2004 гг. группа из 4-6 орнитологов из Университета Гронингена (Нидерланды) и Московского центра кольцевания птиц работала с конца мая по середину августа в почти заброшенном пос. Тобседа (68є35' с.ш., 52є20' в.д.) на северном берегу Колоколковой губы в Малоземельской тундре. Наши исследования были сфокусированы на экологии размножающихся там белощёких казарок. Кроме того, ежедневно регистрировали всех птиц, встречавшихся в радиусе 6 км от посёлка.

В оба летних сезона плосконосых плавунчиков наблюдали в малом числе – по 1-3 птицы или не более чем по 2 пары одновременно. Почти все встречи этих куликов происходили в июне, чаще всего в первой половине месяца. 18 июня 2004 г. мной найдено гнездо плосконосого плавунчика, содержавшее два яйца, возле которого самец выполнял отвлекающие демонстрации. Гнездо размещалось на побережье Баренцева моря с дюнами в нескольких сотнях метров от береговой линии. Оно оказалось пустым при втором осмотре через две недели. 27, 28 июня и вновь 5 июля я наблюдал самца в одном и том же месте, примерно в 1 км от указанного гнезда. Поведение птицы напоминало слабо выраженные отвлекающие демонстрации.

По крайней мере одна попытка размножения доказана на участке наших работ в районе Колоколковой губы в 2004 г. Она отмечена более чем в 300 км от известных ближайших пунктов размножения вида и представляет собой наиболее юго-западную регистрацию для евразийской популяции этого кулика. Условия размножения птиц в 2004 г. характеризовались сравнительно поздней весной на значительных пространствах сибирской части Арктики (http://www.arcticbirds.ru), и это могло оказаться причиной того, что плосконосые плавунчики загнездились западнее и южнее обычных мест размножения. Я отметил также, что в сравнении с предыдущим годом в 2004 г. в районе наших работ гнездилось больше

куликов-воробьев – вида, не обладающего гнездовым консерватизмом. В 2005 г. на размножение плосконосых плавунчиков в указанном районе будет обращено особое внимание.

Литература

Рябицев В.К. 2001. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель. Изд-во Урал. ун-та. Екатеринбург. 608 с.

Tomkovich P.S. 1997. Grey Phalarope – *Phalaropus fulicarius*. // The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance. E.J.Hagemeijer, M.J.Blair (eds.). T. & A. D. Poyser. London. P. 318.

BREEDING RECORD OF THE RED PHALAROPE *PHALAROPUS FULICARIUS* IN EUROPEAN RUSSIA

Götz Eichhorn

A Red Phalarope's nest containing 2 eggs and a distracting male next to it was found in a coastal site near Tobseda (68°35′N, 52°20′E), north-east Europe, on 18□June 2004. This observation represents the actually south-westernmost record for the Eurasian population of the species, more than 300 km away from the nearest known breeding sites on Novaya Zemlya and Yugorskiy Peninsula. Beside that breeding male, Red Phalaropes were seen near Tobseda in small numbers of one to four birds in 2003 and 2004. Almost all of the observations made during the working period from the end of May to mid August occurred in the first half of June.

ВСТРЕЧА ПЕРЕПОНЧАТОПАЛЫХ ПЕСОЧНИКОВ НА КАМЧАТКЕ

А.И. Мацына, Ю.Н. Герасимов

В аннотированном списке видов птиц, зарегистрированных на территории Камчатской области (Артюхин и др. 2000), отсутствует информация о перепончатопалом песочнике. Этот кулик распространён на западном и северном побережьях Аляски, а также на северном и восточном побережьях Чукотского п-ова (Степанян, 1990). В последние годы перепончатопалый песочник обнаружен на гнездовании западнее известной прежде границы гнездового ареала, кроме того, участились регистрации вида на Дальнем Востоке (Лаппо и др., 2003).

Первая регистрация перепончатопалого песочника на Камчатке стала возможна благодаря внимательному изучению видеоматериалов, отснятых 8 августа 2004 г. в устье р. Морошечной (56° 50′ с.ш. 156°10′ в.д.) во время работы международной орнитологической экспедиции.

Выполняя наблюдения на илистых отмелях в устье р. Морошечной, проводили видеосъёмку встреченных там куликов – песочника-красношейки и большого песочника. В поле зрения оператора попали и три неизвестные птицы, которые по внешнему облику напоминали чернозобиков, но были заметно меньше и с почти прямым клювом, лишь слегка изогнутым в дистальной части. Эти кулики кормились вместе с несколькими песочниками-красношейками, от которых хорошо отличались наличием узкого контрастного охристого полуошейника, разорванного в нижней части груди, более длинным клювом (отличительный признак также от малого песочника *Calidris pusilla*) и более длинными ногами. Судя по перечисленным признакам, незнакомые птицы были перепончатопалыми песочниками.

Кормовое поведение перепончатопалых песочников резко отличалось от поведения песочников-красношеек. Если песочники-красношейки, совершали глубокие длительные зондирования, то перепончатопалые песочники в основном высматривали добычу. Заметив признаки кормового объекта, кулик совершал короткую пробежку к этому месту и после непродолжительного зондирования на глубину не более чем на 1/3-1/2 дины клюва извлекал сравнительно крупную добычу (длиной около 10-20 мм).

Снимки птиц, полученные в результате обработки цифровой видеозаписи, позволили Фаунистической комиссии РГК утвердить встречу перепончатопалого песочника на Камчатке.

Литература

Артюхин Ю.Б., Герасимов Ю.Н., Лобков Е.Г. 2000. Птицы / Каталог позвоночных Камчатки и сопредельных морских акваторий. Петропавловск-Камчатский: Камчатский печатный двор. С. 73-99.

Лаппо Е.Г., Сыроечковский Е.Е. мл., Цоклер К., Айхорн Г. 2003. Новые данные о гнездовом ареале перепончатопалого песочника в Азии // Орнитология. Вып. 30. М.: Изд-во Московского ун-та. С. 176-177.

Степанян Л.С. 1990. Конспект орнитологической фауны СССР. М.: Наука. 201 с.

A RECORD OF THE WESTERN SANDPIPER *CALIDRIS MAURI* ON THE KAMCHATKA PENINSULA

A.I. Matsyna, Yu.N. Gerasimov

Three young Western Sandpipers *Calidris mauri* were recorded on 8 August 2004 in the Moroshechnaya River mouth, west Kamchatka, 56° 50′N 156°10′E. It is the first record of this species on the Kamchatka Peninsula.

ВСТРЕЧИ ТОНКОКЛЮВОГО КРОНШНЕПА В ДЕЛЬТЕ ДУНАЯ В 2003-2004 гг.[1]

М.Е. Жмуд

Несмотря на значительные усилия мировой природоохранной общественности по сохранению тонкоклювого кроншнепа, численность этого вида продолжает неуклонно сокращаться (Heredia et al. 1996). Дельта Дуная – важное место пребывания тонкоклювого кроншнепа – оттуда известны 26 встреч этих птиц (Slender-billed Curlew Records Database 1998; Жмуд 1997, 1999; Нанкинов 1997). Наиболее часто птиц отмечали в августе, реже – в июле, сентябре и октябре. В настоящем сообщении представлены сведения о встречах тонкоклювого кроншнепа в украинской части дельты Дуная в 2003-2004 гг.

25 июля 2003 г. на низкой приморской косе (между рукавами Прорва и Потапово) в зарослях солероса видели одновременно четырёх тонкоклювых кроншнепов. Птицы, подпускали человека на 100 м, после чего перелетали на сопредельный участок косы. Отметим, что большие кроншнепы, которые были на той же косе, сразу же её покинули при нашем приближении. Два тонкоклювых кроншнепа в полёте постоянно издавали характерный крик, близкий к «би-би-би-би» или «ви-ви-ви-ви», остальные были молчаливы. Мы наблюдали за птицами в течение получаса, и в 10× бинокль удалось хорошо рассмотреть их явно небольшие размеры, светлое брюхо, чёткие пестрины на боках тела, характерный клюв.

21 августа 2003 г. при очередном обследовании косы практически на том же месте мы вновь обнаружили четырёх тонкоклювых кроншнепов. Поведение птиц было аналогичным вышеописанному, включая характерный крик, который издавали тоже два кроншнепа. Если допустить, что оба раза мы видели одних и тех же птиц, можно говорить о достаточно продолжительном пребывании тонкоклювых кроншнепов в дельте Дуная (буферная зона Дунайского биосферного заповедника) в период осеннего пролёта. При следующем посещении той же косы 22 сентября кроншнепов мы там не видели.

11 августа 2004 г. две группы тонкоклювых кроншнепов из 2 и 4 птиц держались на подтапливаемом приморском участке с зарослями солероса близ водохранилища Сасык. Все птицы были молчаливы и держались весьма рассредоточенно. При открытом приближении человека кроншнепы, подпустив его на 80-100 м, перелетали метров на 200 или

---

[1] Сведения о находках тонкоклювого кроншнепа, перечисленных в данном сообщении, не были представлены на рассмотрение Фаунистической комиссии РГК. Достоверность видового определения птиц не известна. – *Прим. ред.*

дальше. Однажды под прикрытием растительности нам удалось приблизиться к одному из кроншнепов на 30 м и хорошо рассмотреть его размеры, детали оперения и характерный клюв.

12 августа 2004 г. один тонкоклювый кроншнеп, летевший в северном направлении, отмечен на северном участке взморья (коса Дальняя). Сначала был слышен приближающийся характерный звонкий почти непрерывный крик «би-би-би-би», а вскоре появилась и сама птица, которая продолжала интенсивно вокализировать. Мы наблюдали за кроншнепом с расстояния 40 м в условиях исключительно хорошей послеобеденной освещенности и полного штиля. Хорошо были видны характерные пестрины по бокам тела и явно небольшой и тонкий клюв.

В целом, включая вышеизложенные данные, в украинской части дельты Дуная за период с 1985 по 2004 г. мы регистрировали тонкоклювых кроншнепов 9 раз (см. Жмуд, 1997, 1999). Все кроншнепы отмечены на взморье северной части дельты Дуная. Максимальное расстояние между местами встреч не превышало 18 км. Пять раз видели одиночных птиц, один раз – группу из двух и 3 раза – группы из четырёх птиц. В четырёх случаях птицы издавали весьма характерный специфический крик. Отметим, что трёх одиночных кроншнепов и две группы из четырёх птиц видели практически на одной и той же приморской косе.

В 2004 г. работа проведена при финансовой поддержке Мирового Банка Реконструкции и Развития (№TF028267UA). Наблюдения проведены совместно с А.И. Кошелевым и О.А. Форманюком.

Литература

Жмуд М.Е. 1997. Встречи тонкоклювого кроншнепа в украинской части дельты реки Дунай // ИМ РГК № 10. С. 41-42.

Жмуд М.Е. 1999 .Тонкоклювий кроншнеп *Numenius tenuirostris* в Украинском Придунавье и на сопредельных территориях // Птах. Бюлетень Українського товариство охорони птахів. № 2. С. 11-12.

Heredia D., Rose L., Painter M. (Eds.) 1996. Globally threatened birds in Europe: Action plans // Strasburg: France Council of Europe and BirdLife International.

Slender-billed Curlew Records Database. Update No. 1 October 1998 // CMS and BirdLife International, 1998.

RECORDS OF THE SLENDER-BILLED CURLEW *NUMENIUS TENUIROSTRIS* IN THE DANUBE DELTA IN 2003-2004

M.E. Zhmud

Four unconformed records of 1-4 Slender-billed Curlews were made in July–August of 2003 and 2004 in the Ukrainian part of the Danube delta.

О ФОРУМАХ 2004 г. / ABOUT FORUMS IN 2004

КУЛИКИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И СЕВЕРНОЙ АЗИИ: ИЗУЧЕНИЕ И ОХРАНА – ШЕСТАЯ ВСТРЕЧА ЧЛЕНОВ РГК И ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ

А.И. Антонов

Очередное VI совещание по куликам, организованное коллективом уральских орнитологов под предводительством В.К. Рябицева и Бюро РГК, прошло 5-7 февраля в г. Екатеринбурге. В работе совещания приняли участие 95 специалистов и некоторое число студентов из России, Украины и Беларуси. Было подготовлено 70 докладов и стендовых сообщений. Подавляющее большинство работ имело выраженный региональный аспект, причём более половины из них было выполнено восточнее Урала.

Говоря о тематике сообщений, отмечу, что первое место по числу представленных работ заняли исследования в области фауны и населения куликов. Второе направление исследований, которому было посвящено много докладов – это выяснение многолетних тенденций в изменениях численности и ареалов различных видов. Некоторые сообщения этой тематики содержали анализ факторов, вызывающих изменения демографических показателей популяций птиц. В совокупности половина представленных на совещании докладов была посвящена двум указанным направлениям исследований. Миграциям куликов посвящено 16% работ. Относительно немногочисленными были доклады по гнездовой биологии и экологии отдельных видов, поведению ржанкообразных, влиянию антропогенных факторов на куликов, а также по методам изучения этих птиц. Общий интерес на совещании вызвали две работы, объясняющие биологический смысл морфологических особенностей ротового аппарата пяти видов бекасовых и кулика-лопатня (К.Б. Герасимов, И.А. Талденков).

Особо пристальным вниманием участников совещания были отмечены такие виды, как кречётка и степная тиркушка, численность которых стремительно сокращается в большинстве регионов, а также ходулочник и шилоклювка, которые, напротив, в настоящее время расселяются в северном направлении. Несколько видов бекасовых обязаны своей популярностью уже традиционной активности экспертов из «Центро-

хотконтроля»', интерес к этой группе «подогрел»' выразительным докладом и К.Б. Герасимов. К моему сожалению, отдельных сообщений удостоились лишь немногие виды – грязовик, восточный и каспийский зуйки, кулик-сорока, тулес, дутыш, сахалинский чернозобик и некоторые другие. На мой взгляд, это очень немного, если учесть многообразие куликов в наших странах.

Организовано мероприятие было чётко и гладко – кажется, ни у одного из участников ни разу не возникло чувство потерянности, неуверенности, дискомфорта или других мешающих плодотворной работе эмоций. Доступные технические средства для демонстрации результатов работ соответствовали современным стандартам, некоторые стендовые сообщения были отпечатаны на плоттере. Победителем экспресс-конкурса на лучшее стендовое сообщение стал В.В. Тарасов – по мнению участников совещания, в его докладе о ходулочнике в Зауралье наиболее удачно сочетались научное содержание с художественной формой представления результатов работы.

Прекрасное настроение и необыкновенная бодрость не покидали орнитологов и после завершения рабочих сессий совещания. Личные встречи и неофициальное общение коллег – это именно то, чего ничем нельзя заменить. Увлекательным досугом стал просмотр прекрасных документальных фильмов о природе и птицах Уральского региона, снятых В.К. Рябицевым. Вспоминая заключительный дружеский ужин, можно уверенно сказать, что это традиционное по замыслу событие, стало нетривиальным по духу, глубоко тронув каждого из его участников чувством принадлежности к особому типу людей, влюбленных в орнитологию. Для желающих познакомиться с историческими памятниками Екатеринбурга была организована автобусная экскурсия, где В.К. Рябицев раскрыл свой талант прекрасного экскурсовода-историка.

В итоге, несмотря на мрачный промышленный смог, о котором нас каждое утро предупреждали метеорологи, все получили заряд положительной энергии и массу светлых впечатлений о прошедшем форуме и его гостеприимных организаторах.

WADERS OF THE EASTERN EUROPE AND NORTHERN ASIA: STUDIES AND PROTECTION - THE SIXTH MEETING OF THE WGW AND ASSOCIATES

A.I. Antonov

Personal impressions from the sixth meeting on waders of Eastern Europe and Northern Asia that took place 4-7 February 2004 in Ekaterinburg, Russia. The conference program, main topics of presentations and peculiarities of organization are described.

ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ КОНФЕРЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРУППЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ В 2004 г.

Н.В. Карлионова

Ежегодная конференция Международной группы по изучению куликов в 2004 г. проходила 4-7 ноября в г. Папенбурге на юге Остфрисланда (юго-запад Нижней Саксонии, Германия). Береговая линия Остфрисланда граничит с Ваддензе – одним из важнейших мест миграционных остановок куликов на Восточно-Атлантическом пролетном пути. До 12 миллионов водно-болотных птиц используют приливно-отливную зону Ваддензе круглый год. На окрестных лугах останавливаются во время миграции и зимуют тысячи золотистых ржанок, серых гусей, белощеких казарок и белолобых гусей.

Папенбург – небольшой немецкий городок с аккуратными улицами, красивыми домами и множеством живописных каналов. Утренние прогулки по улицам этого тихого городка мне доставляли необыкновенное удовольствие.

Конференция прошла, как обычно, на высоком уровне. Всего в ней приняло участие около 130 человек из 20 стран. Большинство участников было из Голландии - от Папенбурга до границы этой страны было всего несколько десятков километров. Из стран постсоветского пространства на конференции присутствовали всего четверо – П.С. Томкович и М.В. Соловьев из России и П.В. Пинчук и Н.В. Карлионова из Беларуси. Мы уже имеем опыт участия в конференциях Международной группы по изучению куликов, поэтому появилась возможность оценки нашего уровня представления данных на форумах подобного рода. Хочется отметить, что наши стендовые доклады смотрелись не хуже остальных. Поскольку турухтан - главный объект наших исследования в Беларуси, меня очень обрадовало, что много докладов было посвящено особенностям экологии этого вида в местах миграционных остановок.

Кроме традиционной сессии докладов в программу конференции был внесен ряд тематических симпозиумов: мониторинг популяций водно-болотных птиц, гнездящихся в Арктике, в местах гнездования; мониторинг популяций водно-болотных птиц, гнездящихся в Арктике, в местах обитания в нерепродуктивный период; длительность использования куликами мест миграционных остановок; значимость соленых береговых маршей для куликов.

Участникам форума были предложены две экскурсии: в Доллард и Лейбухт. Мы посетили Доллард – место крупнейших в Нижней Саксонии скоплений пролётных гусей и куликов. В частности, Доллард - место самых многочисленных скоплений пролётных золотистых ржанок.

Нам посчастливилось наблюдать там стаи белощеких и черных казарок, белолобых гусей, больших кроншнепов, куликов-сорок, шилоклювок, чернозобиков и чибисов. Немецкие коллеги нас познакомили со стратегией управления сельским хозяйством в местах, важных для околоводных птиц.

IMPRESSIONS FROM THE ANNUAL WADER STUDY GROUP CONFERENCE IN 2004

N.V. Karlionova

Personal impressions from the annual Wader Study Group Conference, which took place on 4-7 November 2004 in Papenburg, Germany. The conference program, main topics of presentations and excursions are described.

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

JAN VAN DE KAM, BRUNO ENS, THEUNIS PIERSMA, LEO ZWARTS 2004. SHOREBIRDS. AN ILLUSTRATED BEHAVIOURAL ECOLOGY. KNNV PUBLISHERS, UTRECHT, THE NETHERLANDS. 368 P.

В библиотеке РГК появилась новая книга, написанная коллективом известных исследователей поведения и физиологии куликов. Число и разнообразие тем, заявленное в содержании, придают книге несколько энциклопедический характер. Книгу можно назвать популярной энциклопедией условий жизни и поведения куликов приливно-отливных местообитаний.

Практически каждый раздел начинается с общеизвестной «со школьной скамьи» обще экологической информации, поэтому книга, в целом, носит в значительной степени популяризаторский характер. Мне показалось, что книга задумана для того, чтобы повысить уровень экологической грамотности среди энтузиастов-бёрдвочеров, далеко не все из которых, как мы знаем, имеют отношение к биологии. Авторам удалось соблюсти удачный компромисс между популярным и научным стилем изложения. Доходчивые диаграммы и остроумные иллюстрации приоткрывают содержание глав даже для читателей, которых пугает большое количество терминов на единицу объема текста, а красочные фотографии стоит посмотреть, даже если вы бесконечно далеки от проблем изучения поведения куликов.

В поле зрения авторов оказались не только кулики, но и другие птицы: большой баклан, колпица, гуси, утки, чайки, крачки – все околоводные птицы, которые встречаются на территории, очерченной восточноатлантическим пролётным путем.

Для общего представления о распространённости приливно-отливных местообитаний в мировом масштабе ценными являются сведения о площади и географическом расположении крупнейших из них. Энциклопедичность манеры изложения усиливают самые общие данные о приливно-отливном цикле. Для того, чтобы объяснить, как замерзание приливно-отливных зон отражается на активности видов-жертв, указаны даже средние температуры воды зимой и летом в главнейших местах концентрации птиц на пролёте и зимовках. Наглядно показано, как сила и направление ветра влияют на длительность кормёжки птиц на отмелях в период отлива, поскольку ветер может существенно изменять приливно-отливные перемещения водных масс. Подробно описано разнообразие механического состава грунта. Известно, что соотношение частиц ила и песка определяет такие важные показатели водных экосистем, как глубину проникновения кислорода в грунт, содержание там органики и пр. В общем, прежде чем переходить к птицам, авторы попытались рассмотреть наиболее значимые для них аспекты влияния абиотических факторов.

Очень интересны данные о влиянии сбросов загрязнённой органикой воды на прибрежные экосистемы Ваддензе. В период с 1960 по 1980 г. постоянно увеличивалось количество сбросов загрязнённой органикой воды и параллельно увеличивалось обилие бентосных животных. После ограничения сбросов загрязнителей в западной части Ваддензе продуктивность водорослей и, следовательно, бентосных беспозвоночных снизилась. Это привело к уменьшению численности птиц – например, в устье р. Доллард на севере Нидерландов после полного прекращения сбросов в реку, количество птиц снизилось в два раза. Интересно, что действие сбросов оказывало положительное влияние на прибрежную экосистему на некотором удалении от устья, а в самом устье отмечали массовую гибель бентосных беспозвоночных.

В книге рассматриваются 20 наиболее обычных видов беспозвоночных, формирующих макрозообентос, которые служат основной добычей для животноядных птиц. Любопытны сведения об интродуцентах, проникших в Ваддензе начиная со времён викингов (*Mya arenaria*) и заканчивая недавним временем (североамериканский *Marenzelleria cf. Wireni*). Есть сведения о плотности макро-, мезо- и микрозообентоса. Авторы утверждают, что основным кормом для птиц служит макрозообентос, поскольку его общая биомасса в 10-100 раз выше биомассы мезо- и микрозообентоса. Пользуясь приведёнными данными о влиянии содержания частиц ила

в грунте на обилие разных бентосных животных, по-видимому, можно достаточно точно предсказать, какие кормовые объекты будут встречаться в том или ином местообитании. Очень интересны данные, которые позволяют прогнозировать продуктивность видов-жертв, исходя из состояния популяции вида-хищника и погодных условий.

Глава «Портретная галерея» открывается картой, на которой показаны все наиболее важные места остановок куликов на восточно-атлантическом пролётном пути. Несмотря на то, что все многочисленные статьи в зарубежных изданиях содержат карты мест исследований, целостную и масштабную картину того, насколько многочисленны места остановок пролётных птиц и где именно они расположены, лично я получила только из этой книги. Видовые очерки даны не для всех околоводных птиц, упомянутых в книге. Особый акцент сделан на куликах. В очерках приводятся общие сведения об их определительных признаках, распространении, таксономической структуре, путях миграции, размножении, поведении и кормовых объектах. Для отдельных районов Западной Европы (Северное море, Ваддензе, Британские о-ва и др.) указаны конкретные места гнездования куликов, представлены данные о числе гнездящихся и зимующих там птиц. По некоторым видам имеются оценки числа птиц, использующих восточно-атлантический пролётный путь. В конце раздела изложены популярные сведения о строении клюва, значении солевыводящих желёз, перьевого покрова и сезонной линьки. Особое внимание уделено анализу относительной массы внутренних органов. Неоднократно подчеркивается исключительно важная роль Ваддензе для зимующих там исландских песочников *Calidris canutus islandica* и останавливающихся там на пролёте больших веретенников и исландских песочников *C. c. canutus*, гнездящихся в Сибири и зимующих в Африке.

Главы «Миграции» и «Пища» в основном содержат популярно и кратко изложенную информацию, опубликованную авторами книги в сборниках «Homeward bound: problems waders face when migrating from the Banc D'Arguin, Mauritania, to their northern breeding grounds in spring» (1997) и «Close to the edge: energetic bottlenecks and the evolution of migratory pathways in Knots» (1994). Те читатели, кто уже знаком с указанными сборниками, узнают многие фотографии и иллюстрации, взятых из тех изданий. Помимо обычных вопросов, связанных с изучением питания куликов (выбор добычи разного размера, бюджет времени птиц, минимальный уровень потребления корма, значение ночного кормления, сезонная и годовая динамика обилия корма и др.), авторы излагают методические подходы к выяснению плотности птиц, размера, обилия и биомассы кормовых объектов куликов, к изучению поведения и активности бентосных животных.

В главе «Размножение» рассмотрены такие темы, как мечение птиц, изучение энергетических затрат на размножение, риск разорения гнезда, влияние внешних условий на насиживание кладки и выведение птенцов, выбор местообитания и места для гнезда, распределение птиц по гнездовым местообитаниям и конкуренция между ними, связь срока откладки яиц и отлёта с мест размножения, индивидуальные особенности в сроках размножения, выбор и смена половых партнёров, ритуалы ухаживания у разных видов, эволюция и выбор репродуктивной стратегии, филопатрия.

В виде отдельных вклеек описаны методы изучения гнездовой биологии, такие как ДНК-анализ крови для выяснения происхождения птенцов в выводке и изучение динамики массы насиживающей птицы с помощью весов, установленных под гнездом.

Последняя глава «Взгляд в будущее» прямо обращена к бёрдвочерам и посвящена описанию методов учёта околоводных птиц и анализу причин ошибок в оценке численности. В качестве теоретической основы к этой главе обсуждаются динамика численности популяций, влияние на популяцию лимитирующих факторов и экологическая ёмкость среды. Отдельно рассмотрены факторы, влияющие на популяцию летом и зимой: взаимосвязь численности леммингов, хищных млекопитающих и птиц, конкуренция за гнездовые территории, суровые условия зимовки, годы с высоким и низким обилием корма. Авторы подчёркивают огромную важность и объём работы, которую выполняют бёрдвочеры, особенно в свете углубления влияния деятельности человека на популяции околоводных птиц. В заключительных разделах главы проанализировано действие следующих атропогенных факторов: мелиорация земель, эвтрофикация прибрежной зоны, коммерческий вылов моллюсков, беспокойство птиц в период размножения, деградация солёных маршей из-за выпаса скота, изменение климата и подъём уровня морей.

В последних главах сделан краткий обзор истории охраны диких видов и дана неутешительная оценка состояния популяций куликов на Ваддензе и западном побережье Африки.

Нам в России хорошо известны имена писателей популяризаторов ботаники, зоологии, физики, математики и пр., а вот наши зарубежные коллеги идут дальше – они знакомят людей даже не с миром птиц, а с жизнью и проблемами охраны одной только группы околоводных пернатых. Эта книга – отличный пример популяризации новейших данных об экологии и поведении куликов для широкой массы любителей птиц. Остаётся надеяться, что когда-нибудь литература такого рода появится и у нас в стране.

Ю.Н. Касаткина

WILLEMS F., VAN TURNHOUT C., VAN KLEEF H. & FELIX R. (EDS.) 2002. BREEDING BIRDS OF MEDUSA BAY, TAIMYR, RUSSIA. METHODS FOR BIOLOGICAL MONITORING IN THE ARCTIC WITH RESULTS OF 1998 AND 1999. WIWO-REPORT 77. ZEIST, FOUNDATION WIWO. 172 P.

Необходимость долгосрочного слежения за различного рода природными процессами, т.е. то, что называют мониторингом, возникла давно – во всяком случае, иностранное слово мониторинг получило широкое распространение в отечественной биологической литературе около 30 лет назад. Он подразумевает сбор сравнимого материала (т.е. по единым методикам), что позволяет выполнять количественный анализ изменений в природе. Тем не менее, в практике отечественной орнитологии найдется сравнительно немного примеров, когда об изменениях природных параметров (чаще всего показателей обилия птиц) судят в результате исследований, выполняемых в соответствии с требованиями мониторинга. Получение сравнимых сведений актуально не только в многолетнем аспекте для какого-то одного пункта, но и для сравнения процессов, происходящих в разных регионах. Например, Международная группа по изучению куликов начинает новый проект мониторинга популяций и продуктивности куликов в масштабе всей Арктики (о начале этой работы см. ИМ РГК №17: 40-41).

В 1995 г. в бухте Медузе Большого арктического заповедника на северо-западе Таймыра построена исследовательская станция им. В. Баренца, и уже со следующего года голландскими орнитологами там были предприняты исследования, задуманные как мониторинг численности и успеха размножения куликов (Tulp et al. 1997 – см. ИМ РГК №11: 56-58). В последующие годы орнитологическую работу на станции продолжили российско-украинско-голландские команды, но при этом не было преемственности, и каждый раз исследования несколько различались методами. Это препятствовало возможности сравнения результатов, т.е. реализации основной цели работ на стационаре. Поэтому перед исследователями, приехавшими на станцию в 1998 и 1999 гг., встала задача разработки и апробации методов мониторинга. Рецензируемый отчёт, подготовленный коллективом из 9 исследователей, излагает результаты этой проделанной работы по закладке основ для долгосрочного мониторинга птиц (не только куликов) применительно к району бухты Медузы. Кроме того, он содержит и конкретные результаты исследований в указанные два года.

Опыт авторов отчета подтвердил общеизвестную истину о том, что ситуация с обилием птиц и успехом их размножения сильно меняется по годам. Соответственно, сильно различаются и возможности для исследований, в результате чего в различные годы удается выполнить разный объем работ. Исходя из этого, предлагаемые мониторинговые работы ранжированы по приоритетам, что представляется вполне разумным. Наиболее приоритетными предложено считать учеты птиц в периоды пролета, производимые на трансектах и с наблюдательного пункта, картирование территориальных птиц на площадках 4 и 30 км^2 (в зависимости от видов), сбор сведений об абиотических показателях среды, о встречаемости леммингов и песцов, а также о фенологии цветения некоторых растений. К среднему уровню приоритетности отнесен сбор данных об успехе гнездования обычных видов куликов, об обилии членистоногих и поиск гнезд кулика-воробья на трансектах с помощью протягивания верёвки. Наконец наиболее низкий приоритет для мониторинга получили работы по картированию территорий птиц на площадке в 12 км^2 и по оценке выживаемости взрослых бурокрылых ржанок.

В главе, посвященной основам мониторинга, рассмотрено, как приоритеты могут изменяться в некоторой степени в зависимости от ситуации года, сколько времени требуется на выполнение тех или иных задач, описаны заложенные площадки и трансекты мониторинга, предложены оптимальные методы учёта для тех или иных видов и для всех их определён размер учетной площадки. Следует специально отметить, что предложено отказаться от поиска гнезд в целях оценки плотностей как слишком трудоёмкого метода и зависимого от индивидуальных способностей орнитологов в пользу картирования птиц на площадках трижды за сезон. Резонно указано, что интерпретация результатов учёта, должна быть проведена, принимая во внимание видоспецифичные критерии.

Для каждого вида перечислены особенности биологии, усложняющие или упрощающие их учёт, и указаны расстояния, в пределах которых учтённым птицам приписывали одну территорию, причём в зависимости оттого, что наблюдали – просто птицу, токовавшую птицу, пару или имелось свидетельство наличия гнезда. Среди прочего имеются описания того, как с наименьшими затратами времени следует искать гнезда разных видов, а также немало других цен-

ных советов. Авторы отчёта приводят и несколько примеров своих неудач, которые заставляли их менять методы работы для того, чтобы все-таки получить необходимую информацию.

Эта методическая глава представляется «изюминкой» всей публикации, и она должна быть особо интересной для тех, кто не имеет опыта работы с тундровыми птицами. Конечно же, не всё идеально в предлагаемых методах исследований. Например, непонятно, что подразумевается под территорией у кулика-воробья, для которого не свойственна территориальность в традиционном понимании, и, судя по результатам, не похоже, чтобы учеты с верёвкой оказались достаточно эффективным методом учёта этого вида. Осталось совершенно не ясным, почему наблюдения вне дней специальных учетов не рекомендуется принимать во внимание при интерпретации учётных данных. В любом случае, хочется похвалить авторов за их понимание возможных недочётов в предлагаемых методах; они указывают, что лишь накопление сведений и опыта позволит при работе с некоторыми видами оценить преимущества того или иного метода учётов и внести какие-то коррективы.

Данный отчёт опубликован в серии отчетов Международной группы по изучению водоплавающих птиц и водно-болотных угодий (WIWO), т.е. в серии, в которой вышло в свет большинство прочих отчетов по результатам голландских исследований на Таймыре, начавшихся с 1991 г. Как и в прочих отчётах, в нём наряду с методами мониторинга содержатся конкретные результаты работ, выполненных за два отчётных года, причём сведения изложены достаточно детально. Имеются не только текстовые описания результатов для каждого встреченного вида, но также таблицы с данными учётов, успеха гнездования, кольцевания, отлова беспозвоночных почвенными ловушками и карты площадок с размещением снегового покрова и территорий всех пар. Сделаны сравнения полученных характеристик за разные годы. Интересны сведения о переотловах или наблюдениях птиц, окольцованных там же (галстучник и чернозобик) и вдали от пункта работ (чёрные казарки и краснозобик, помеченный на Сиваше). В дополнение к сказанному отчет содержит и полезные фаунистические материалы по удалённым окрестностям станции В. Баренца и по пунктам на пути к месту работ (Норильск, Дудинка, Диксон). В отчёте имеется также немалое число чёрно-белых фотографий рабочих моментов, ландшафтов, птиц, цветов, насекомых и достаточно обширный список цитированной литературы.

О данной публикации необходимо знать всем, кого интересует фауна птиц Таймыра, кому необходимы сведения о динамике обилия и успеха размножения арктических куликов и кому важны сведения по организации мониторинга птиц Арктики.

П.С. Томкович

DELANY S., SCOTT D. (EDS) 2002. WATERBIRD POPULATION ESTIMATES – THIRD EDITION. WETLANDS INTERNATIONAL GLOBAL SERIES No. 12. WAGENINGEN, THE NETHERLANDS. 226 P.

В 2002 г. вышло в свет третье издание Wetlands International по оценке численности водоплавающих и околоводных птиц. Эта красочная книга выпущена в виде альбома на глянцевой бумаге. В ней собрана информация о мировой численности указанных групп птиц. Данные представлены в виде легко читаемых таблиц. Сведения о каждом виде сопровождаются английским и латинским названием, которые выделены разными цветами в соответствии с природоохранным статусом вида. Распространение видов в разные сезоны года проиллюстрировано картами ареалов, хорошо знакомыми отечественным орнитологам по западноевропейским полевым определителям птиц. Для некоторых видов даны небольшие фотографии. Издание служит хорошим примером представления научной информации с использованием красивого дизайна.

В каждой видовой вкладке имеется несколько пунктов с краткой информацией: подвид/популяция, область размножения, места зимовок и пролёта, оценка численности и популяционный тренд с указанием источника данных, 1% критерий Рамсарской конвенции (1971) по выделению водно-болотных угодий международного значения, примечания. Отрадно, что для нескольких видов куликов (степная тиркушка, куликлопатень и др.) в качестве источников информации указаны ссылки на отечественных орнитологов, а именно П.С. Томковича, Е.А. Лебедеву, В.П. Белика, Е.Е. Сыроечковского-младшего, Е.Г. Лаппо.

Данное издание можно использовать как справочное, поскольку в нём содержатся сведения о водоплавающих и околоводных птицах всего мира, в том числе куликах, о которых просто интересно узнать. О точности публикуемых материалов можно спорить, и к рецензируемой книге в ещё большей степени приложимы замечания, относящиеся к предыдущему изданию (ИМ РГК №15: 67-72). Нужно помнить известное выражение – «нельзя объять необъятное». Однако без попыток глобального обобщения имеющихся знаний, что целеустремлённо и успешно делают западноевропейские коллеги в выпусках "Global Series", невозможно представить себе целостную картину состояния современных популяций птиц.

Книга имеется в библиотеке РГК и доступна для ознакомления всем желающим.

А.П. Иванов

МИЩЕНКО А.Л. (ред.) 2004. ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ И ЕЕ ДИНАМИКИ ДЛЯ ПТИЦ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ (ПТИЦЫ ЕВРОПЫ–II). СОЮЗ ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ. М.

Союз охраны птиц России выпустил брошюру «Оценка численности и ее динамики для птиц Европейской части России (Птицы Европы–II)» под ред. А.Л. Мищенко. Эта брошюра содержит обобщённые данные по динамике численности 405 гнездящихся видов птиц Европейской части России за 1990-2000 гг. Результаты получены в ходе работы коллектива российских орнитологов по международному проекту «Птицы Европы-II». Отметим, что материалы, собранные ранее в рамках проекта «Птицы Европы-I», были опубликованы в нескольких сводках (Tucker, Heath 1994; Hagemeijer, Blair 1997; Heath et al. 2000).

Сбор и анализ данных для проекта «Птицы Европы-II» по Европейской части России сделан для 7 экономико-географических районов. Данные обобщены и проанализированы региональными экспертами. Кроме того, независимо от них в работе принимали участие эксперты по отдельным группам птиц. Независимым экспертом по куликам была Е.А. Лебедева при участии П.С. Томковича.

Объём брошюры небольшой – 44 страницы, и её основную часть составляет сводная таблица. В этой таблице приведены сведения по 43 видам гнездящихся в Европейской части России куликов с оценками численности и её динамики (табл. 1). Как видно, самыми многочисленными видами куликов (численность >1 млн. пар) оказались вальдшнеп и чибис. Во вторую группу (>500 тыс. пар) попали перевозчик, бекас, фифи, черныш. Самыми малочисленными видами (<1000 пар) оказались толстоклювый и каспийский зуйки, кречётка, белохвостая пигалица, плосконосый плавунчик. Малочисленность всех этих видов, кроме кречётки, связана, прежде всего, с тем, что их ареалы заходят в Европейскую часть России лишь краем.

Отмечу, что представленные оценки численности некоторых видов куликов вызывают кое-какие сомнения. Например, численность толстоклювого зуйка, у которого рассматриваемая территория захватывает лишь самый край ареала, вряд ли может быть выше численности каспийского зуйка, для которого сравнительно недавно были известны колониальные поселения в долине Маныча. Кроме того, в литературе, вышедшей в указанный период, вообще нет сведений о фактически подтверждённом гнездовании каспийского и толстоклювого зуйков на территории Европейской части России. В некоторых публикациях приводятся лишь предположительные экспертные оценки численности, которые основываются на старых данных (Белик, 1998).

Что касается популяционных трендов (динамики изменения численности), то для двух видов (кречётка, степная тиркушка) отмечено сильное сокращение численности, для 13 – умеренное сокращение. У 11 видов численность стабильна, у 8 – флуктуирует. Для 7 видов популяционных тренды неизвестны, и у двух видов (белохвостая пигалица, ходулочник) отмечен умеренный рост численности.

Интересно сравнить оценки численности и её динамики в этом издании с данными из сводки "Europian bird populations: estimates and trends", где обобщена информация за 1985-1995 гг. (Heath et al. 2000; Иванов, 2002). Для некоторых видов сразу заметна разница приводимых данных, иногда очень существенная. Это может быть связано, во-первых, с реальными изменениями, а во-вторых, с неточностью оценки.

К сожалению, оценка численности птиц на большой территории сопряжена с неизбежными ошибками. Отсутствие конкретных учётных данных приводит к необходимости экстраполяции результатов, которые получены на небольших территориях, на всё огромное пространство Европейской России. Это делается, исходя из представлений о соотношении площади разных местообитаний. Приводимые сведения во многих случаях оказываются условными, минимальные и максимальные оценки численности колеблются в широких пределах. Однако полученные данные позволяют хотя бы приблизительно представить порядок численности и общие тенденции её динамики у разных видов, и, с учетом возможных неточностей, их можно использовать для дальнейшего мониторинга.

Литература

Белик В.П. 1998. Современное состояние популяций редких и охраняемых видов куликов на юге России // Гнездящиеся кулики Восточной Европы – 2000. Том 1. Под ред. П.С. Томковича, Е.А. Лебедевой. – М.: Союз охраны птиц России. С. 75-83.

Иванов А.П. 2002. Рецензия: Europian bird populations: estimates and trends. Cambridge, UK: BirdLife International (BirdLife Conservation Series No. 10). 2000. 160 p. // ИМ РГК. №15. С. 67-72.

Hagemeijer W.J.M. & Blair M.J. (eds.) 1997. The EBCC Atlas of European Breeding Birds: their distribution and abundance. London: 1-903.

Heath M., Borggreve C., Peet N. 2000. Europian bird populations: estimates and trends. Cambridge, UK: BirdLife International (BirdLife Conservation Series No. 10). 160 p.

Tucker G.M., Heath M.F. 1994. Birds in Europe: their conservation status. Cambridge, UK: BirdLife International (BirdLife Conservation Series No. 3). 407 p.

А.П. Иванов

Таблица 1. Список гнездящихся куликов Европейской России с оценками численности и её динамики

Вид	Число пар		Качество данных по числ-ти	Тенденция изменения числ-ти	Качество данных по динамике
	min	*max*			
Кулик-сорока	7 000	23 000	сред.	–	сред.
Золотистая ржанка	24 000	95 000	слаб.	0	слаб.
Тулес	2 100	10 500	слаб.	?	слаб.
Галстучник	13 000	40 000	слаб.	~	слаб.
Малый зуёк	40 000	125 000	сред.	0	хор.
Морской зуёк	150	1 300	слаб.	–	слаб.
Толстоклювый зуёк	200	600	слаб.	?	слаб.
Каспийский зуёк	130	500	слаб.	?	слаб.
Хрустан	2 000	14 000	слаб.	?	слаб.
Чибис	600 000	1 100 000	сред.	–	сред.
Кречётка	25	80	хор.	– –	хор.
Белохвостая пигалица	30	120	слаб.	+	сред.
Вальдшнеп *	2 500 000	9 999 999	слаб.	–	слаб.
Азиатский бекас	50	2 499	слаб.	?	слаб.
Дупель	50 000	140 000	сред.	–	сред.
Бекас	300 000	850 000	сред.	0	слаб.
Гаршнеп	4 800	45 800	слаб.	–	слаб.
Большой веретенник	13 000	30 000	хор.	–	хор.
Малый веретенник	300	4 000	слаб.	0	слаб.
Средний кроншнеп	6 000	30 000	слаб.	~	слаб.
Большой кроншнеп	48 000	120 000	хор.	–	хор.
Щёголь	1 500	10 000	слаб.	~	слаб.
Травник	30 000	140 000	сред.	0	сред.
Поручейник	12 000	32 000	сред.	–	сред.
Большой улит	14 000	65 000	слаб.	~	слаб.
Черныш	200 000	600 000	сред.	~	слаб.
Фифи	75 000	750 000	сред.	~	слаб.
Мородунка	15 000	80 000	сред.	~	слаб.
Перевозчик	350 000	900 000	сред.	0	сред.
Камнешарка	2 700	17 000	сред.	~	слаб.
Кулик-воробей	45 000	450 000	слаб.	0	слаб.
Белохвостый песочник	75 000	400 000	слаб.	0	слаб.
Морской песочник	400	1 700	слаб.	?	слаб.
Чернозобик	15 000	130 000	слаб.	–	слаб.
Грязовик	200	1 200	слаб.	0	слаб.
Турухтан **	140 000	420 000	слаб.	–	сред.
Ходулочник	3 800	12 000	хор.	+	хор.
Шилоклювка	1 100	2 700	хор.	0	хор.
Круглоносый плавунчик	10 000	70 000	слаб.	0	слаб.
Плосконосый плавунчик	2	150	слаб.	?	слаб.
Авдотка	3 000	9 999	слаб.	–	сред.
Луговая тиркушка	320	1 250	сред.	–	сред.
Степная тиркушка	2 500	5 000	хор.	– –	хор.

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ / RECENT PUBLICATIONS

СТАТЬИ О КУЛИКАХ В СБОРНИКЕ «БРАНТА» / PAPERS ON WADERS IN "BRANTA"

В 2004 г. вышел в свет 6-й выпуск научных трудов Азово-Черноморской орнитологической станции «Бранта». В нём, как и в предыдущих выпусках, есть статьи о куликах:

Черничко И.И. О расширении ареала белохвостой пигалицы (*Vanellochettusia leucura*) в Западной Палеарктике.

Ардамацкая Т.Б., Дядичева Е.А., Луговой О.А. Современное состояние миграционных группировок кроншнепов на острове Джарылгач.

Попенко В.М., Черничко Р.Н., Костин С.Ю., Тарина Н.А., Багрикова Н.А. Численность и распределение мигрирующих кроншнепов на юго-восточном побережье Каркинитского залива в 2001-2002 гг.

Черничко И.И., Черничко Р.Н. Миграции куликов на Молочном лимане.

Pinchuk P.V. Autumn migration of the Wood Sandpiper *Tringa glareola* in the Southern Belarus (Pripyat floodplain).

Bradbeer P. About some rare species of waders in Dnepropetrovsk region, 2000-2003.

Кроме того, в сборнике имеются статьи по общей орнитологии, которые могут заинтересовать и «куличатников», например: Митяй И.С. Новая методика комплексной оценки формы яйца.

С содержанием всех номеров «Бранты» вы можете ознакомиться на сайте Азово-Черноморской орнитологической станции http://ornitology.narod.ru, по вопросам приобретения сборника можно обращаться на Азово-Черноморскую орнитологическую станцию station@melitopol.net, а также в Институт зоологии АН Украины в г. Киеве к Фесенко Геннадию Васильевичу

О КУЛИКАХ СНГ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ / ABOUT WADERS OF THE CIS FROM ABROAD

В 2004 г. в иностранных изданиях опубликовано необычно большое число работ по куликам, базирующихся на исследованиях в странах СНГ. Чтобы «держать руку на пульсе» науки в отношении объектов наших исследований мы продолжаем публикацию списка таких работ, которые удаётся находить тем или иным образом. К сожалению, наши авторы,

публикующиеся в зарубежных изданиях, редко сообщают о своих работах. Поэтому постоянно обнаруживаются неизвестные статьи прежних лет, и они добавлены в предлагаемый вашему вниманию список. В поиске публикаций большую помощь в 2004 г. оказал В.Ю. Архипов.

Antonov A. & Huettmann F. 2004. On the southward migration of Great Knot in the western Sea of Okhotsk: results and conclusions from coordinated surveys of northern Sakhalin Island and Schstia Bay, 2002 // The Stilt 45: 13-19.

Avery M. 1997. Conservation research news: Slender hope for *tenuirostris*? // British Birds 90(5): 204-205.

Belik V.P. 2003. Rescuing the Sociable Plover is an international problem // Wader Study Group Bull. 101/102: 30 (Abstract only).

Blokhin A.Y. 2004. Underwater flight of Terek Sandpiper // Wader Study Group Bull. 103: 75.

Ernst S. 1994. Ьber die Balz der Einsiedlerbekassine (*Gallinago solitaria*) // Mitt. Zool. Mus. Berl. 70. Suppl. Anm. Orn 18(3): 15-30. Описание местообитаний, токового полета, акустического репертуара (с сонограммами) горного дупеля на Алтае.

Ernst S. 2003. *Gallinago solitaria* Hudgson, 1831, Einsiedlerbekassine / Atlas der Verbreitung Palearktischer Vogel 20: 1-16.

Ernst S. 2004. Am Brutplatz der Einsiedlerbekassine *Gallinago solitaria* im russische Altai // Limicola 18(2): 65-99. Анализ географического распространения вида, местообитаний и наблюдений на Алтае, сонограммы сигналов, цветные фотографии птиц, птенцов, яиц, местообитаний. Адрес: Stephan Ernst, Aschbergstrasse 24, D-08248 Klingenthal, Germany.

Fefelov I. & Tupitsyn I. 2004. Waders of the Selenga delta, Lake Baikal, eastern Siberia // Wader Study Group Bull. 104: 66-78.

Gerasimov Y.N. 2004. Shorebird migration studies in Kamchatka / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 176.

Gerasimov Y. 2004. Southward migration in 2003 of shorebirds at the Penzhina River mouth, Kamchatka, Russia // The Stilt 45: 33-38. За месяц учтены более 300 тыс. пролетевших куликов 24 видов.

Gorban I. 2003. Breeding waders of the Shatsckiy National Park, Ukraine // Wader Study Group Bull. 101/102: 34 (Abstract only).

Gosbell K., Schukard R. & Huettmann F. 2004. Self-funding volunteers help in Kamchatka // The Tattler 41, p. 3-5. Предварительные результаты международной экспедиции на Западную Камчатку в 2004 г.

Gretton A., Yurlov A.K. & Boere G.C. 2002. Where does the Slender-billed Curlew nest, and what future does it have? // British Birds 95(7): 334-344.
Grishanov D. 2004. The present situation and conservation problems of migratory waterfowl and shorebirds and its habitats in the Kaliningrad region of Russia / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 182.
Grishanov D. & Grishanov D. 2004. Delta of the Neman River as the first potential Ramsar site in the Kaliningrad region of Russia / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 183.
Forstmeier W. 1988. Field identification and habitat choice of the Pintail Snipe *Callinago stenura* // Limicola B. 12, H. 5: 247 – 257. (In German).
Huettmann F. 2004. Findings from the 'southward shorebird migration' expedition to Aniva Bay (Sakhalin Island) and Iturup (Kurile Islands), August 2003 // The Stilt 45: 6-12. Описание поездки. Необычно большая концентрация сибирских пепельных улитов на Сахалине. Адрес: Biology and Wildlife Dept., Inst. of Arctic Biology, Univ. of Alaska, Fairbanks, AK 99775-7000, USA.
Huettmann F. 2004. Shorebird migration in Russian Far East: results from a long-term study focusing on Great Knot, Red Knot and Bar-tailed Godwit / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 189.
Ivanov A.P. & Shubin A.O. 2003. Population trends and breeding range dynamics in Sociable Plovger *Chettusia gregaria*, Black-winged Pratincole *Glareola nordmanni* and Caspian Plover *Charadrius asiaticus* in European Russia // Wader Study Group Bull. 101/102: 18 (Abstract only).
Khomenko S. 2004. Migrations of Curlew Sandpiper as an example of using the continental flyway by Arctic sandpipers / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 200.
King J. 1997. OrnithoNews: Slender-billed Curlew in Russia // Birding World 10(2): 42-42.
Klaassen R.H.G., Schekkerman H., Tulp I., Berezin M., Bublichenko A.G., Bublichenko J.N., Kharitonov S.P., Rosenfeld S. & Khomenko S. 2003. Monitoring and breeding ecology of arctic birds at Medusa Bay, Taimyr, Russia, in 2000 / WIWO report 78. Zeist. 77 p.

Kon Katsuyuki. 2002. A Spoon-billed Sandpiper from Russia // Birding World 15(11): 481-481. Фотографии молодого кулика-лопатня 11 сентября 2002 г. в заливе Токио (Япония), окольцованного на Чукотском п-ове 10 июля 2002 г.

Kruckenberg H., Hergenhahn A., Degen A. & Begmann H.-H. 1998. On the breeding bioiogy of Lesser Sand Plover *Charadrius mongolus stegmanni* in Eastern Siberia // Limicola B. 12, H. 5: 233 – 247 (In German).

Kusch K. & Huettmann F. 2004. Using predictive modeling in order to investigate large-scale shorebird migration in Russian Far East for Great Knot, Red Knot and Bar-tailed Godwit / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 209.

Lappo E.G. 2004. The database of breeding waders in the Russian Arctic / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 214-215.

Lebedeva E.A. 2003. Individually marked Eurasian Oystercatcher population at the White Sea: results of a four-year study // Wader Study Group Bull. 101/102: 35 (Abstract only).

Melnikov V.N. & Chudnenko D.Y. 2004. Eastern upper Volga region peatery birds nesting near water / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 221.

Meltofte H. 2001. Aktuelt: Vadefugleforskning efter Sovjetunionens sammenbrud // DOFT 95(4): 137-139 (на датском яз.). Обзор исследований по куликам в бывшем СССР на основе публикаций в «Трудах международной одесской конференции»: International Wader Studies, 1998, 10.

Mongin E. 2003. Waders in the new edition of the Red Data Book of Belarus: current numbers, trends and distribution // Wader Study Group Bull. 101/102: 25 (Abstract only).

Morozov V.V. 2004. Displaying Swihoe's Snipe in eastern European Russia: a new species for Europe // British Birds 97(3): 134-138.

Rudenko A., Petrovich Z. & Yaremchenko O. 2004. Necessity management for conservation waterbirds in the north coastal of the Black Sea / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 281.

Rusev I. & Korzyukov A. 2004. Azov-black Sea coast of Ukraine as migration corridor fpr waterbirds in Afro-Eurasian continents / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 282.

Schekkerman H., Tulp I. & de Leeuw J. 2003. Eggs in the fridge: nest site choice and nest scrape design in tundra shorebirds // Wader Study Group Bull. 101/102: 26-27 (Abstract only).

Shubin A.O. 2003. Extremely high aggression of waders on steppe water bodies in southwest Siberia // Wader Study Group Bull. 101/102: 40-41 (Abstract only).

Soloviev M.Y., Tomkovich P.S. & Saveliev A.A. 2003. Wader nesting success and rodent abundance in the Arctic: testing prey-switch hypothesis at a super-regional scale // Wader Study Group Bull. 101/102: 27 (Abstract only).

Soloviev M.Y., Tomkovich P.S. & Minton C. 2004. Nesting success of tundra waders, rodent abundance and weather from Taimyr to Chukotka, Russia / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 110.

Soloviev S.A. 2004. Protection, management and research of waterbirds of the Tobolo-Irtyshskaja forest-steppe and steppe of West Siberia / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 290.

Svažas S. 2004. Designation of flyways of the Common Snipe *Gallinago gallinago* in the Western Palearctic by means of genetic study, analysis of ringing recoveries and harvest data / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 118.

Syroechkovski E., Jr. 2004. A Summary of Spoon-billed Sandpiper (SBS) conservation work in summer 2004 // The Tattler 41, p. 6-7.

Tomkovich P.S. & Syroechkovski E.E., Jr. 2003. A recent and sharp decline in numbers of Spoon-billed sandpipers // Wader Study Group Bull. 101/102: 17 (Abstract only).

Tulp I. & Schekkerman H. 2003. Pipping at peak time: how well synchronized is hatching with food abundance in arctic chicks? // Wader Study Group Bull. 101/102: 28 (Abstract only).

Ueta M., Antonov A., Artukhin Y. & Parilov M. 2002. Migration routes of Eastern Curlews tracked from Far East Russia // Emu 102(4): 345-348.

Vonk H. 2003. Breeding birds of Cape Wastochnia, Pyasina Delta, Taimyr, Russia, in 1994 / WIWO-report 52. Zeist. 64 p.
Willems F., van Turnhout C., van Kleef H. & Felix R. (eds.) 2002. Breeding birds of Medusa Bay, Taimyr, Russia. Methods for biological monitoring in the Arctic with results of 1998 and 1999 / WIWO-report 77. Zeist, Foundation WIWO. 172 p.
Wirdheim A. 2001. Fegelskydd: Skedsndppa - Karismatisk fegel i farozonen // Ver Fegelvdrld 60(3): 11-14. (на шведском языке). Общие сведения о кулике-лопатне, включая последние опубликованные сведения из России.
Yarovikova J. 2004. The state and conservation problems of the key stop-over sites of migratory Snipes in the Kaliningrad region of Russia / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 316.
Zöckler C. 2004. The declining Spoon-billed Sandpiper (*Eurhynorhynchus pygmeus*) representing threats along the Pacific Asian Flyway / Waterbirds around the world. A Global review of the conservation, management and research of the world's major flyways. 3-8 April 2004. Edinburgh, UK. Abstracts book. P. 322.

НОВЫЕ КНИГИ В БИБЛИОТЕКЕ РГК / NEW BOOKS IN THE WGW LIBRARY

Азиатско-Тихоокеанская стратегия охраны перелетных водно-болотных птиц на 2001-2005 гг. 2004. Перевод с англ. Wetlands International. Москва-Ашхабад. 76 с.
Состояние популяций морских птиц, гнездящихся в регионе Баренцева моря. 2003. Норвежский полярный ин-т. 216 с.
Battley P. Behavioural ecophysiology of migrating Great Knots. Australian School of Environmental Studies, Griffith University. 203 p. Докторская диссертация.
Bennett P.M., Owens I.P.F. Evolutionary Ecology of Birds: Life Histories, Mating Systems, and Extinction. Oxford Univ. Press. 278 p.
Blomert A.-M., Ens B.J., Goss-Custard J.D. et al. (eds.). 1996. Oystercatchers and their estuarine food supplies. Ardea 84A. 538 p.
Delany S. & Scott D. (eds). 2002. Waterbird Population Estimates – Third Edition. Wetlands International Global Series no. 12. Wetlands International, Wageningen, The Netherlands. 226 p. См. рецензию в этом выпуске ИМ РГК.

Gilissen N. et al. 2002. Numbers and distribution of wintering waterbirds in the Western Palearctic and Southwest Asia in 1997, 1998 and 1999. Results from the International Waterbird Census. Wetlands International Global Series No. 11, Wageningen, The Netherlands. 182 p.

International Single Species Action Plan for the conservation of the Sociable Lapwing *Vanellus gregarious*. 2004. UNEP/AEWA Secreteriat. Technical Series No. 2. 41 p.

International Single Species Action Plan for the conservation of the Black-winged Pratincole *Glareola nordmanni*. 2004. UNEP/AEWA Secreteriat. Technical Series No. 4. 41 p.

Li Z. W. D. & Mundkur T. (eds.). 2004. Numbers and distribution of waterbirds and wetlands in the Asia-Pacific region. Results of the Asian Waterbird Census: 1997-2001. Wetlands International, Kuala Lumpur, Malaysia. 166 p.

Molecular Methods in Ecology. A.J.Baker (ed.). 337 p.

Musgrove A. et al. (eds.). 2003. Estuarine waterbirds at low tide: The WeBS Low Tide Counts 1992-93 to 1998-99. International Wader Studies 16. 310 p.

Robson C. 2000. A field Guide to the Birds of South-East Asia. New Holland, London. 504 p.

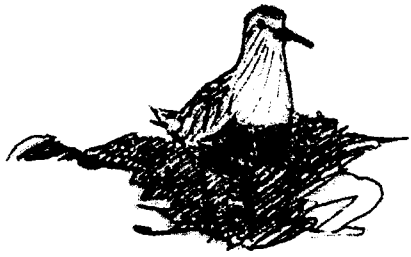
Rogers D.I. et al. 2003. Life along land's edge: Wildlife on the shores of Roebuck Bay, Broome. Dept. of Conservation and Land Management. 162 p. Богато иллюстрированная книга.

Schlauter D. The Ecology of Adaptive Radiation. Oxford Univ. Press. 288 p.

Stroud D.A. & Davidson N.C. (eds.). 2003.Catching and handling birds, and data: practical papers published in the Wader Study Bulletin. International Wader Studies 6. 138 p.

2004 Seosan International Waterbird Symposium / 9th Asia-Pacific Migratory Waterbird Conservation Committee. 2004. Seosan, Korea. 142 p. Тезисы докладов.

Van de Kam J., Ens B., Piersma T., Zwarts L. 2004. Shorebirds. An Illustrated Behavioural Ecology. KNNV Publishers, Utrecht, The Netherlands. 368 p. См. рецензию в этом выпуске ИМ РГК.



ИНФОРМАЦИЯ О ЧЛЕНАХ РГК / INFORMATION ABOUT MEMBERS OF THE WGW

НОВЫЕ ЧЛЕНЫ РГК / NEW MEMBERS OF THE WGW

Гашек Валерия Александровна – 454021, Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 57/1, центр «Аркаим». Тел. (3512) 42-13-92.

Герасимов Кирилл Борисович – Москва, Воробьевы горы, 1, корп. 12, МГУ, каф. зоологии позвоночных. Тел. 939-27-38 раб.

Забелин Владимир Иванович – 667007, Тыва, Кызыл, ул. Интернациональная, 117А, Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СОРАН, лаб. геоэкологии. Тел. 8-394-22-1-18-53 доб. 217 раб.

Замазкин Александр Евгеньевич – 603157, Н. Новгород, ул. Никонова, 16, кв. 45. Тел.: (8312) 24-05-32. E-mail: zalex76@yandex.ru

Исаков Геннадий Николаевич – 428014, Чувашия, Чебоксарский р-н, д. Шанары, 22.

Комаров Леонид Петрович – Н. Новгород, ул. Адмирала Макарова, 5/2, кв. 11. Тел. 8-9107-939673. E-mail: komarov@interhim.nnov.ru

Корольков Максим Анатольевич – Ульяновск, Западный б-р, 5, кв. 39. Тел. 8-8422-45-05-13 раб. E-mail: birdmax@mail.ru

Митина Галина Николаевна – 129278, Москва, МПГУ, каф. зоологии и экологии. Тел. (095) 120-21-66 дом.

Озерская Татьяна Петровна – 667001, Кызыл, ул. Дружбы, 5, кв. 26. Тел. (39422) 58939.

Поляков Виталий Евгеньевич – 454028, Челябинск, ул. Обская, 2, кв. 32. Тел. (3512) 69-20-53. E-mail: v.bird@mail.ru

Примак Илья Васильевич – 627705, Тюменская обл., Ишим, ул. Республики, 76«Б», кв. 42. Тел. (34551) 2-31-96 раб.

Тарасов Владимир Васильевич – 620144, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 202, УРО РАН. Тел. (343)-2-67-90-30.

Торгатов Олег Анатольевич – 453850, Башкортостан, Мелеуз, ул. Ленина, 114, Детский экологический Центр. Тел. (34764)-2-10-60 раб.

Чудненко Дмитрий Егорович – 153000, Иваново, ул. Арсенец, 11, кв. 20. Тел. (0932) 32-89-40.

Яковлев Александр Алексеевич – 428014, Чувашия, Чебоксарский р-н, с. Синьялы, ул. Новая, 21. Тел. (8240) 2-18-34 раб. E-mail: ekoasio@yandex.ru

ИЗМЕНЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ АДРЕСОВ У ЧЛЕНОВ РГК / CHANGES AND CORRECTIONS IN ADDRESSES OF WGW MEMBERS

Абуладзе Александр Викторович – e-mail: lesser7kestrel@yahoo.com
Архипов Владимир Юрьевич – v.arkhipov@rumbler.ru
Белик Виктор Павлович – vpbelik@mail.ru
Голубь Елена Владиславовна – elena_golub@mail.ru
Горошко Олег Анатольевич – oleggoroshko@mail.ru
Дорогой Игорь Викторович – dor_55@ibpn.kolyma.ru
Жариков Юрий Владимирович (Yuri Zharikov) - y.zharikov@uq.edu.au
Жуков Виктор Семенович – zm3@eco.nsc.ru
Карлионова Наталья Викторовна – karlionova@tut.by
Карпова Наталья Валерьевна – curlew@mail.ru
Касаткина Юлия Николаевна – e-mail: kasatka13@yandex.ru
Монгин Эдуард Анатольевич – Edward.m@list.ru
Мосейкин Валерий Николаевич – moseykin@rol.ru, valery_moseykin@yahoo.com (раб.), moseykin@engels.san.ru (дом.)
Пинчук Павел Владимирович – ppinchuk@mail.ru
Пыжьянов Сергей Владимирович – pyjyanov@isttu.irk.ru
Форманюк Олег Александрович – bird-see@rambler.ru
Черничко Иосиф Иванович, Черничко Раиса Николаевна – Тел. (0619) 43-75-09 (дом.)

ПОЛЕЗНЫЕ АДРЕСА В ИНТЕРНЕТЕ / IMPORTANT WEBSITES

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП К ЭЛЕКТРОННОМУ ОРНИТОЛОГИЧЕСКОМУ АРХИВУ / OPEN ACCESS TO ELECTRONIC JOURNAL ARCHIVE

В результате сотрудничества ряда американских научных и общественных орнитологических организаций (American Ornithologists Union, the Cooper Ornithological Society, the Association of Field Ornithologists, the Wilson Ornithological Society, the University of New Mexico libraries, IT department) воплощается в жизнь проект "SORA" (The Searchable Ornithological Research Archive). Сайт проекта (http://elibrary.unm.edu/sora) предоставляет всем его посетителям открытый доступ к широкому пе-

речню американской орнитологической литературы международного уровня, а также к детальным материалам по истории орнитологии в Северной Америке в течение последних 120 лет. Содержание сайта включает следующие разделы (издания):

The Auk (1884-1999),
The Condor (1899-2000),
The Journal of Field Ornithology (1930-1999),
The Wilson Bulletin (1889-1999),
Pacific Coast Avifauna (1900-1974)
Studies in Avian Biology (1978-1999).

В ближайшее время будет также доступен раздел «The North American Bird Bander".

Обновлён **сайт Рабочей группы по куликам Аляски** (кординатор Richard Lanctot, e-mail: richard_lanctot@fws.gov) – http://alaska.fws.gov/mbsp/mbm/shorebirds/shorebirds.htm

ГРЯДУЩИЕ СОБЫТИЯ / FUTURE EVENTS

XII Международная Орнитологическая конференция – Ставрополь, 31 января-5 февраля 2006 г. Информация и регистрация (до 1 июня 2005 г.) на сайте Мензбировского орнитологического общества: http://zmmu.msu.ru/menzbir. Тезисы направлять по адресу: conf@zmmu.msu.ru до 15 октября 2005 г.

24-й Международный орнитологический конгресс (International Ornithological Congress) – 13-19 Августа 2006 г., Гамбург (Германия). Информация и регистрация на сайте: http://www.i-o-c.org

Ежегодная конференция Международной группы по изучению куликов (International Wader Study Group) – 6-10 октября 2005 г. Ирландия. Информация на сайте http://wsg.ucc.ie

Конференция по куликам Австралазии (Australasian Shorebird Conference 2005) – 11-13 декабря 2005 г., г. Нельсон (Новая Зеландия). Информация и регистрация на сайте: http://www.osnz.org.nz/conference.htm

28 МАЯ 2005 г. – ВСЕРОССИЙСКИЙ УЧЕТ ВАЛЬДШНЕПА НА ТЯГЕ

Московская научная группа по изучению вальдшнепа планирует седьмой Всероссийский учет вальдшнепа на вечерней тяге. Учет будет проводиться в единый по всей стране день – последнюю субботу весны – 28 мая 2005 года.

Приглашаются все любители природы!

ВНИМАНИЕ! Требуется строгое выполнение методики учета и заполнения карточки учета.

Методика учета и заполнения карточки. Одна карточка (анкета) заполняется самим участником учета на одну зорю. В карточке указывается фамилия, имя, отчество учетчика и ставится подпись. Необходимо точное заполнение всех граф карточки разборчивым почерком. Название населенного пункта и административного района нужно писать печатными буквами.

Учетчик приходит в лес и выбирает открытое место, удобное для наблюдений (поляну, вырубку и т.п.). Нужно помнить, что в конце мая из-за листвы обзор становится значительно хуже, чем ранней весной. Обычно тяга в конце мая интенсивнее, чем в апреле и начале мая. Очень важно знать, что в конце мая тяга начинается не в сумерках, а задолго до захода солнца, поэтому необходимо не опоздать к началу тяги.

Если совместно работают два или несколько учетчиков, то места наблюдений должны располагаться не ближе 2 км одно от другого, а не на соседних полянках. Это необходимо для того, чтобы не учитывать с близко расположенных точек одних и тех же вальдшнепов, т.к. во время тяги самцы облетают довольно большие площади.

Для учета необходимо иметь часы, карандаш или ручку, записную книжку, в которую еще до начала тяги следует записать состав и возраст леса, описать выбранное место учета, или сделать соответствующие пометки карандашом в карточке учета.

Начинают наблюдения (их начало может совпадать с началом учета) приблизительно за пол часа до захода солнца. В большинстве областей Европейской части России учет проводят с 21 до 23 ч (однако можно на 15–30 мин раньше или позже), после чего учет прекращают, даже если вальдшнепы продолжают тянуть. О вальдшнепах, протянувших до начала или уже после завершения учета, например, до 21 ч или после 23 ч, можно сообщить отдельно в примечании. Следует помнить, что время наблюдений на точке не ограничено строгими рамками и может составлять два, три и более часов, но время проведения учета должно быть ровно 2 (два) часа!

Карточка всероссийского учета вальдшнепа на вечерней тяге 2005 г.

Область (республика, край)	
Район	
Ближайший населенный пункт, его почтовый индекс	
Дата учета	
Начало наблюдений	_____час _____мин
Начало учета	_____час _____мин
Окончание учета (ровно через 2 часа от начала учета!)	_____час _____мин
Время начала тяги (с точностью до одной минуты)	_____час _____мин
Место учета (подчеркнуть): среди леса, на вырубке, просеке, дороге, опушке, поляне, поле, лугу, в пойме и т.п.	
Лес вблизи места учета (подчеркнуть)	Хвойный, лиственный, смешанный
Преобладающие породы деревьев (подчеркнуть)	Ель, сосна, береза, осина, ольха, дуб, липа, ива, другие _____
Возраст леса (подчеркнуть)	Старый, средний, жердняк, молодняк, поросль
Общее число увиденных и услышанных вальдшнепов, шт.	
Из них количество двоек, троек, четверок и т.д.	_____пар, _____троек, _____четверок
Ф.И.О. учетчика, подпись	
Примечания учетчика	

Время начала тяги, т.е. вылет первого вальдшнепа, следует отмечать по часам с точностью до 1 мин (например, 21 ч 16 мин или 22 ч 31 мин). В течение 2 часов (ни минутой больше или меньше) в записной книжке отмечают каждого вальдшнепа независимо от дистанции, причем как увиденного, так и услышанного, но пролетевшего вне поля зре-

ния учетчика. Суммарное число вальдшнепов отмечают в итоговой таблице карточки одним числом. Указывают цифрами также число «игрунков» – двоек (пар), троек и т. д., например «2 пары, 1 тройка».

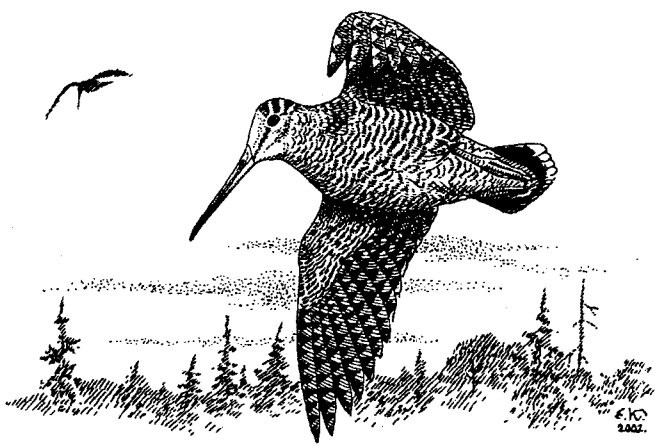
Внимание! Если вечер в день учета 28 мая будет неблагоприятен для тяги, учет можно провести в любой другой день до 12 июня. Неблагоприятной погодой считается: резкое похолодание, сильный порывистый ветер, усиливающийся к вечеру, проливной дождь, надвигающаяся перед вечерней зарей гроза, а в северных районах – внезапный снегопад. Во всех остальных случаях учет должен состояться именно вечером 28 мая.

Результаты учета (заполненные карточки) просим высылать не позднее 15 июля 2005 г. с пометкой «учет вальдшнепа» по одному из адресов:

111123, Москва, шоссе Энтузиастов, д. 60, корп. 1, Союз охраны птиц России;

109004, Москва, Тетеринский переулок, д. 18, стр. 8, ГУ «Центрохотконтроль», группа «Вальдшнеп».

Общие результаты седьмого Всероссийского учета на тяге будут опубликованы. Свои замечания по организации учета Вы можете присылать вместе с карточками или по электронной почте yuri-blokhin@yandex.ru



СОДЕРЖАНИЕ

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2004 г. 2
ДОБРАЯ ПАМЯТЬ О ВЛАДИМИРЕ ЕВГЕНЬЕВИЧЕ ФЛИНТЕ 5
ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2004 г. 9
НОВОСТИ 11
ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ 13
- БЕЛАРУСЬ 13
- УКРАИНА 16
- КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ 20
- ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ 21
- ПОЛУОСТРОВ ЯМАЛ 22
- ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ 22
- НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ 23
- УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА 25
- ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ 25
- СЕВЕРО-ВОСТОК КАСПИЙСКОГО МОРЯ 27
- СЕВЕРНЫЙ КАЗАХСТАН 28
- КАМЧАТКА 29
- ПОБЕРЕЖЬЕ ОХОТСКОГО МОРЯ 30
- САХАЛИН 31
- ХАБАРОВСКОГО КРАЙ 31
- ЮГ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ И ХАБАРОВСКОГО КРАЯ 32

О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ 33
- О НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУППЫ «ВАЛЬДШНЕП» ПО ПРОЕКТАМ ИЗУЧЕНИЯ ГАРШНЕПА И БЕКАСА 33

КОЛЬЦЕВАНИЕ И МЕЧЕНИЕ 35
- КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2004 ГОДУ 35
- СХЕМА ЦВЕТНОГО МЕЧЕНИЯ КРЕЧЁТКИ: ПРИЗЫВ К НАБЛЮДАТЕЛЯМ 40
- НОВАЯ ПРОГРАММА ЦВЕТНОГО МЕЧЕНИЯ ТУРУХТАНА И БОЛЬШОГО ВЕРЕТЕННИКА В ГОЛЛАНДИИ 41

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛИКОВ 43
- НЕСКОЛЬКО НЕСТАНДАРТНЫХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ОБИЛИЯ КОРМА КУЛИКОВ 43

ПОЛЕВЫЕ ЗАМЕТКИ 49
- ГНЕЗДОВАЯ НАХОДКА ПЛОСКОНОСОГО ПЛАВУНЧИКА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ 49
- ВСТРЕЧА ПЕРЕПОНЧАТОПАЛЫХ ПЕСОЧНИКОВ НА КАМЧАТКЕ 50

ВСТРЕЧИ ТОНКОКЛЮВОГО КРОНШНЕПА В ДЕЛЬТЕ ДУНАЯ В 2003-2004 гг. 52
О ФОРУМАХ 2004 г. 54
КУЛИКИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И СЕВЕРНОЙ АЗИИ: ИЗУЧЕНИЕ И ОХРАНА – ШЕСТАЯ ВСТРЕЧА ЧЛЕНОВ РГК И ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ 54
ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ КОНФЕРЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРУППЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ В 2004 г. 56
РЕЦЕНЗИИ 57
JAN VAN DE KAM, BRUNO ENS, THEUNIS PIERSMA, LEO ZWARTS 2004. SHOREBIRDS. AN ILLUSTRATED BEHAVIOURAL ECOLOGY. KNNV PUBLISHERS, UTRECHT, THE NETHERLANDS. 368 p. 57
WILLEMS F., VAN TURNHOUT C., VAN KLEEF H. & FELIX R. (EDS.) 2002. BREEDING BIRDS OF MEDUSA BAY, TAIMYR, RUSSIA. METHODS FOR BIOLOGICAL MONITORING IN THE ARCTIC WITH RESULTS OF 1998 AND 1999. WIWO-REPORT 77. ZEIST, FOUNDATION WIWO. 172 p. 61
DELANY S., SCOTT D. (EDS) 2002. WATERBIRD POPULATION ESTIMATES – THIRD EDITION. WETLANDS INTERNATIONAL GLOBAL SERIES NO. 12. WAGENINGEN, THE NETHERLANDS. 226 p. 64
МИЩЕНКО А.Л. (ред.) 2004. ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ И ЕЕ ДИНАМИКИ ДЛЯ ПТИЦ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ (ПТИЦЫ ЕВРОПЫ–II). СОЮЗ ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ. М. 65
НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ 68
СТАТЬИ О КУЛИКАХ В СБОРНИКЕ «БРАНТА» 68
О КУЛИКАХ СНГ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ 68
НОВЫЕ КНИГИ В БИБЛИОТЕКЕ РГК 73
ИНФОРМАЦИЯ О ЧЛЕНАХ РГК 75
НОВЫЕ ЧЛЕНЫ РГК 75
ИЗМЕНЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ АДРЕСОВ У ЧЛЕНОВ РГК 76
ПОЛЕЗНЫЕ АДРЕСА В ИНТЕРНЕТЕ 76
ГРЯДУЩИЕ СОБЫТИЯ 77

CONTENTS

EVENTS IN THE WGW IN 2004 2
IN MEMORY OF VLADIMIR E. FLINT 5
OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2004 9
НОВОСТИ / NEWS 11
INFORMATION FROM REGIONS 13
BELARUS 13
THE UKRAINE 16
KALININGRAD REGION 20
VOLOGDA REGION 21
YAMAL PENINSULA 22
TAMBOV REGION 22
NIZHNY NOVGOROD REGION 23
REPUBLIC OF UDMURTIA 25
VOLGOGRAD REGION 25
NORTH-EAST OF THE CASPIAN SEA 27
NORTHERN KAZAKHSTAN 28
KAMCHATKA 29
SEA OF OKHOTSK COAST 30
SAKHALIN ISLAND 31
KHABAROVSK REGION 31
SOUTH OF THE AMUR AND KHABAROVSK REGIONS 32
ABOUT PROJECTS ON WADERS 33
ABOUT PROJECTS ON STUDY OF THE JACK SNIPE *LIMNODROMUS MINIMUS* AND COMMON SNIPE *GALLINAGO GALLINAGO* 33
RINGING AND COLOR MARKING 35
КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2004 ГОДУ 35
SOCIABLE LAPWING *VANELLUS* (*CHETTUSIA*) *GREGARIA* COLOUR-RINGING SCHEME: REQUEST FOR RE-SIGHTINGS. 40
NEW PROGRAM OF COLOUR-RINGING OF RUFFS *PHILOMACHUS PUGNAX* AND BLACK-TAILED GODWITS *LIMOSA LIMOSA* IN THE NETHERLANDS 41
WADER STUDY METHODS 43
SOME NON-STANDARD METHODS OF WADER FOOD SAMPLING 43
FIELD NOTES 49
BREEDING RECORD OF THE RED PHALAROPE *PHALAROPUS FULICARIUS* IN EUROPEAN RUSSIA 49
A RECORD OF THE WESTERN SANDPIPER *CALIDRIS MAURI* ON THE KAMCHATKA PENINSULA 50

RECORDS OF THE SLENDER-BILLED CURLEW *NUMENIUS TENUIROSTRIS* IN THE DANUBE DELTA IN 2003-2004 52
ABOUT FORUMS IN 2004 54
WADERS OF THE EASTERN EUROPE AND NORTHERN ASIA: STUDIES AND PROTECTION - THE SIXTH MEETING OF THE WGW AND ASSOCIATES 54
IMPRESSIONS FROM THE ANNUAL WADER STUDY GROUP CONFERENCE IN 2004 56
REVIEWS 57
JAN VAN DE KAM, BRUNO ENS, THEUNIS PIERSMA, LEO ZWARTS 2004. SHOREBIRDS. AN ILLUSTRATED BEHAVIOURAL ECOLOGY. KNNV PUBLISHERS, UTRECHT, THE NETHERLANDS. 368 P. . 57
WILLEMS F., VAN TURNHOUT C., VAN KLEEF H. & FELIX R. (EDS.) 2002. BREEDING BIRDS OF MEDUSA BAY, TAIMYR, RUSSIA. METHODS FOR BIOLOGICAL MONITORING IN THE ARCTIC WITH RESULTS OF 1998 AND 1999. WIWO-REPORT 77. ZEIST, FOUNDATION WIWO. 172 P. 61
DELANY S., SCOTT D. (EDS) 2002. WATERBIRD POPULATION ESTIMATES – THIRD EDITION. WETLANDS INTERNATIONAL GLOBAL SERIES NO. 12. WAGENINGEN, THE NETHERLANDS. 226 P. 64
MISCHENKO A.L. (ed.) 2004. POPULATION DYNAMICS ESTIMATES FOR BIRDS OF EUROPEAN RUSSIA (BIRDS OF EUROPE–II). RUSSIAN BIRD CONSERVATION UNION. MOSCOW [IN RUSSIAN] 65
RECENT PUBLICATIONS 68
PAPERS ON WADERS IN "BRANTA" 68
ABOUT WADERS OF THE CIS FROM ABROAD 68
NEW BOOKS IN THE WGW LIBRARY 73
NFORMATION ABOUT MEMBERS OF THE WGW 75
NEW MEMBERS OF THE WGW 75
CHANGES AND CORRECTIONS IN ADDRESSES OF WGW MEMBERS 76
IMPORTANT WEBSITES 76
FUTURE EVENTS 77

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Напоминаем о необходимости оплаты ежегодного членского взноса РГК (в адрес Бюро РГК на имя В.В. Морозова) за 2005 г. для получения следующего выпуска ИМ РГК. Величина членского взноса 50 руб. Не присылайте денежные переводы в мае-августе! Их некому будет получать.

Большая просьба информировать отв. редактора ИМ РГК об изменении Ваших адресов (andrey_shubin@mtu-net.ru)

В секторе орнитологии Зоологического музея МГУ можно приобрести футболку с изображением летящих куликов-лопатней (см. рис. ниже) и эмблемы РГК (на рукаве). Высокое качество ткани и рисунка. Размеры M, L, XL, XXL. Стоимость - 200 руб.