РАБОЧАЯ ГРУППА ПО КУЛИКАМ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ

№ 23

Москва, 2010

Рабочая группа по куликам

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ

INFORMATION MATERIALS OF THE WORKING GROUP ON WADERS

№ 23

Редакторы В.В. Морозов, Т.В. Свиридова
Edited by V.V. Morozov, T.V. Sviridova

Рисунки — Ф.Ф. Карпов, С.Б. Шустов
Drawings by F.F. Karpov, S.B. Shustov

Макет — М.Ю. Соловьёв
Layout by M.Y. Soloviev

Состав Бюро РГК: Т.Р. Андреева, Ю.Н. Герасимов, А.П. Иванов, Ю.Н. Касаткина, А.И. Корзюков, А.И. Мацына, Ю.И. Мельников, В.В. Морозов, А.Ю. Околелов, П.В. Пинчук, Т.В. Свиридова, М.Ю. Соловьёв, П.С. Томкович (председатель), В.В. Хроков, И.И. Черничко, А.О. Шубин

Адрес Бюро РГК: Россия, 125009, Москва, ул. Бол. Никитская, 6, Зоологический музей МГУ, Рабочая группа по куликам
http://www.waders.ru/

Опубликовано при поддежке Национального парка Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн) в рамках сотрудничества Национального парка Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн) и государственного заповедника «Таймырский»

Москва, 2010

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2009 г.
EVENTS IN THE WGW IN 2009

2009 год будет памятен многим исследователям куликов, членам Рабочей группы по куликам (РГК), участием в очередной встрече соратников по интересам – в VIII конференции по куликам нашего русскоговорящего сообщества, состоявшейся 10-12 ноября в Ростове-на-Дону. Об этом форуме есть отдельное сообщение в данном выпуске нашего информационного бюллетеня. Здесь же имеет смысл отметить, что на нём собрались 78 человек, представлявших многие регионы на пространстве от Белоруссии и Украины до Камчатки и Сахалина. Прежние наши встречи такого рода назывались совещаниями, на этот раз было решено приподнять их статус до конференции. Среди прочего это, наверное, облегчило и облегчит в будущем поиски финансирования для подобных форумов. Все участники конференции отметили её прекрасную организацию сплочённой командой Отдела наземных экосистем Южного научного центра РАН во главе с Натальей Викторовной Лебедевой. Во всяком случае, никто не заметил каких-либо организационных сбоев, если такие даже и были. В целом же, как во время официального закрытия конференции, так и в личном порядке, все участники выражали благодарности организаторам, и я повторяю здесь это ещё раз.

Н.В. Лебедевой удалось получить для конференции некоторую финансовую поддержку от Российского фонда фундаментальных исследований, что позволило организаторам качественно опубликовать программу конференции, тезисы докладов и конференционный блокнот, а также обеспечить нескудное питание участников в перерывах между заседаниями. Предположительно ключевую роль в том, что мы получили этот грант, сыграли личные контакты Е.Н. Курочкина, за что ему отдельная большая благодарность. Участники конференции имели также возможность приобрести футболки с изображением кулика-лопатня с птенцами – приятного сувенира для куличатников, который был изготовлен в Москве по заказу Е.Е. Сыроечковского-младшего.

Конечно же, возникал вопрос о месте проведения следующей конференции. До самого конца форума не было известно о каких-либо инициативах такого рода на будущее. И всё-таки в последний момент появились два предложения. Первое поступило от Е.Г. Стрельникова, готового организовать конференцию в г. Сургуте – таёжном регионе Западной Сибири. Второе – от Л.В. Маловичко, предложившей собраться в следующий раз в г. Кисловодске на Кавказе. Каждое из этих предложений имеет свою «изюминку» и свои преимущества. Однако блиц-опрос некоторых членов РГК и мнения членов Бюро РГК выявили явное желание и готовность большинства к участию в конференции на Кавказе, а не в Сибири. Так что мы будем теперь просить Любовь Васильевну начать подготовку задуманного.

С завершением конференции связанная с ней активность не закончилась. Чтобы продолжить добрую сложившуюся у нас традицию, среди участников конференции был объявлен «клич» по сбору статей, подготовленных на основе докладов, для их публикации в сборнике материалов форума. На момент прочтения этих строк сборник уже должен находиться на стадии редактирования, чтобы его опубликовать по возможности до конца 2010 г.

По завершении конференции в Ростове-на-Дону там же состоялось отчётно-выборное собрание РГК, на котором мной было кратко рассказано о работе Бюро и группы в целом в период 2007–2009 гг., а также о динамике членства в группе и величины членских взносов, о расходовании тех небольших пожертвований, которые получает наша группа от своих членов. Эту деятельность участники собрания оценили удовлетворительно. Бюро РГК было переизбрано в прежнем составе.

Удовлетворение приносит тот факт, что нам пока без больших сбоев удаётся публиковать ежегодные выпуски Информационных материалов (ИМ) РГК. В 2009 г. члены РГК получили ежегодный выпуск бюллетеня с минимальной задержкой. Хочется надеяться, что мы научимся избегать даже этих минимальных задержек. Как обычно в последние годы, это был поистине коллективный труд по подготовке, изданию и распространению выпуска. В поиске некоторых материалов участвовали Ю.Н. Касаткина и В.Ю. Архипов, иллюстрации предоставили выпускницы МПГУ и Ф.Ф. Карпов, редактированием занимался преимущественно В.В. Морозов, но помогали и другие члены Бюро, подготовил макет и осуществлял связь с типографией М.Ю. Соловьёв, разослал выпуски в регионы А.О. Шубин. В подготовке нынешнего издания участвовало ещё больше коллег (английские резюме составляла Ю.Н. Касаткина, редакторы и художники перечислены на титульном листе). Новости с Украины предоставил А.И. Корзюков. Хочу, однако, высказать своё персональное впечатление относительно этого издания. Принимая во внимание приятный факт восстановления раздела «Новости», мне всё-таки кажется, что ИМ РГК в последние годы стали в целом несколько более формализованным и скучноватым изданием. Практически прекратил существование раздел «Полевые заметки», который ранее состоял из интересных и ценных сообщений. Почти исчезли сообщения коллег из дальнего зарубежья. В последнее время появлялось мало сообщений о других «куличиных» конференциях и рецензий на выходящую литературу (данный выпуск представляет собой приятное исключение). В ИМ РГК есть возможность публиковать материалы к дискуссиям, предварительные результаты общих проектов, какие-то фольклорные или юмористические материалы, имеющие отношение к куликам, но которые вряд ли примут в специализированные научные издания – вот всего этого как раз и не хватает в нашем бюллетенчике! Может быть, этот мой пассаж каким-то образом активизирует коллег?

К сказанному можно добавить, что в мире публикуется немало интересной и важной орнитологической литературы монографического характера, имеющей прямое отношение к нашим куликам из Северной Евразии, но мало кто про неё знает. Поэтому очень жаль, что коллеги не проявляют инициативу по рецензированию книг, которые попадают к ним в руки. Например, в 2008 и 2009 гг. опубликованы такие ценные издания, как Атлас куликов Афроевразийского региона, шикарно иллюстрированная фотографиями книга голландца Яна ван де Кама «Невидимые связи» о перелётах и проблемах у куликов на восточноазиатско-австралазийском пролётном пути, научно-популярная книга новозеландца Кейта Вудли «Веретенники» о малых веретенниках. Между прочим, интересно отметить, что в высокоранговом международном журнале Ibis за 2008 г. (стр. 221-222) опубликована рецензия сразу на 4 (18-21) номера ИМ РГК, а в выпуске за 2009 г. (стр. 196) рецензия на №22 ИМ РГК; основное внимание уделено важным фаунистическим находкам куликов.

К сказанному год назад о международной деятельности РГК мало что можно добавить в приложении к 2009 г. Вновь многим нашим коллегам удалось поучаствовать в ежегодной конференции Международной группы по изучению куликов (МГИК), состоявшейся на о. Тессель в Голландии, но об этом будет сказано далее в данном выпуске ИМ РГК. Кроме того, наш представитель впервые был приглашён и смог принять участие с докладами в Совещании группы по куликам Западного полушария, состоявшемся в Мексике. Особо следует отметить, что к конференции МГИК были приурочены две рабочие встречи, имеющие к нам самое непосредственное отношение. Во-первых, это рабочее заседание, посвящённое мониторингу куликов в Российской Арктике, и, во-вторых, заседание Рабочей группы по тонкоклювому кроншнепу. Рассчитываю, что участники заседаний расскажут о них коллегам на страницах нашего бюллетеня.

Следует упомянуть ещё об одной международной инициативе. Поскольку численность кулика-лопатня продолжает катастрофически сокращаться, он уже исчез из многих прежних мест своего обитания и велик шанс того, что совсем скоро вид вовсе перестанет существовать, то резко обозначилась необходимость попытки сохранения вида хотя бы в условиях неволи. В первом приближении эту тему обсудили во время конференции МГИК, и уже через месяц Найджелом Кларком из Британского треста орнитологии был подготовлен анализ возможностей разведения в неволе разных видов куликов как основы для дальнейшего содержания и разведения кулика-лопатня. После этого уже должен был начаться эксперимент в Великобритании по содержанию и, может быть, разведению небольших песочников (чернозобика, песчанки) летом 2010 г. для того, чтобы уже в 2011 г., возможно, приступить к сбору яиц или птенцов лопатня для его введения в зоокультуру.

Из прочих активностей РГК следует признать, что работа сайта нашей группы в минувшем году «буксовала», вернее, сайт не развивался, а был доступен в прежнем почти не обновляемом виде. «Форум» на сайте был переведён в нерабочее состояние из-за его преимущественного использования для размещения спама. Однако в январе 2010 г. М.Ю. Соловьёв вновь наладил работу «Форума» для нашего живого общения по актуальным вопросам изучения и охраны куликов. Так что добро пожаловать на обновлённый форум! Следует, однако, помнить, что его реальная работа зависит не от модератора, а от всех нас.

Работа Фаунистической комиссии РГК в 2009 г. была совсем невелика; информация об этом дана в отдельном сообщении.

Вопрос о величине членского взноса РГК на 2010 г. обсуждён на осеннем заседании Бюро РГК, и единодушно было принято решение о возможности сохранить без изменения минимальную величину взноса в размере 100 рублей. Напоминаю, что прежние выпуски ИМ РГК при их наличии также можно приобрести в Бюро РГК по цене, равной величине минимального годового членского взноса.

Давайте будем рассчитывать, что 2010 год принесёт всем нам новые увлекательные результаты как собственных исследований, так и работ наших коллег, и что эти достижения помогут нам сохранить и преумножить численное и видовое богатство куликов!

П.С. Томкович

ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2009 г.

В Фаунистическую комиссию (ФК) РГК в 2009 г. поступила всего одна заявка на определение видовой и подвидовой принадлежности сфотографированного кулика. Серию фотоснимков **среднего кроншнепа** *Numenius phaeopus* из Волгоградский области прислал В.П. Белик с просьбой определить подвидовую принадлежность птицы. Только на одном из снимков, на котором удалось сфотографировать кроншнепа в полёте, виден один из известных признаков, позволяющих судить о подвидовой принадлежности птицы. У птицы хорошо видны белое надхвостье и белая задняя часть спины – признаки, которые характерны для степного подвида этого кроншнепа *N. ph. alboaxillaris*. Кроме того, у птицы отчётливо видны узкие тёмные и широкие белые поперечные полосы на крайних рулевых перьях, которые, по-видимому, тоже свойственны именно для этого подвида среднего кроншнепа. Тем не менее, известно, что признаки любых подвидов характеризуются изменчивостью, и подвиды положено определять на сериях, а не по отдельным экземплярам (возможность

надёжного определения подвидовой принадлежности отдельных экземпляров птиц скорее исключение, чем правило). В частности, в коллекции Зоомузея МГУ имеется шкурка гнездового среднего кроншнепа из субарктической части ареала с признаками подвида *N. ph. alboaxillaris*. В такой ситуации можно говорить только о том, что обсуждаемая сфотографированная птица имеет признаки степного среднего кроншнепа, но при этом нет оснований утверждать, что она определённо принадлежит к этому подвиду.

Предметом обсуждения ФК РГК стал ещё один вопрос. Это вопрос гнездования **дупеля** (*Gallinago media*) в пределах Казахстана, который, к сожалению, вызвал конфликтную ситуацию и взаимные обиды у коллег, работающих в этой стране (см., например, http://acbk.kz/index.php?option=com_content&task=view&id=89). Кратко ситуация такова. Началу дискуссии положило сообщение Н.Н. Березовикова (2007), проанализировавшего ситуацию с дупелем в Казахстане, и его предложение о включении вида в Красную книгу Республики Казахстан. Однако Ф.Ф. Карпов (2009) посчитал существующую информацию недостаточной для того, чтобы вообще считать дупеля когда-либо размножавшимся на территории Казахстана.

С точки зрения членов ФК РГК факты, которые свидетельствуют в пользу размножения дупеля на территории современного Казахстана, сводятся к следующему. В одной из работ Н.И. Яблонского (1914, цит. по Березовиков, 2007) сказано о нередких случаях находок дупелиных токов численностью по 10–15 самцов в долине р. Бухтармы. Такие факты могут служить косвенным, но не прямым свидетельством гнездования дупеля. Это позволяет допускать, что 100 лет назад дупель мог гнездиться на Южном Алтае, на крайнем востоке Казахстана. В более ранних работах названного автора (Яблонский, 1901, 1904) говорится о гнездовании дупеля на Южном Алтае в долине р. Бухтармы. Однако, также как и во всех иных литературных источниках, содержащих высказывания о гнездовании дупеля в Казахстане, эти утверждения либо голословны, либо базируются на встречах молодых лётных птиц, что не может быть достаточным основанием для такого однозначного заключения.

Единственным весомым фактическим основанием для того, чтобы считать дупеля гнездящимся на территории Казахстана, по-прежнему остаётся находка В.В. Хроковым гнезда с кладкой, опубликованная через много лет в тезисном виде в малоизвестном издании (Хроков, Самусев, 1990). Как утверждает В.В. Хроков, сообщение было сокращено редактором и поэтому перестало быть убедительным в отношении верности видовой принадлежности птицы, вспугнутой с гнезда (восстановленный вариант сообщения перепечатан в Русском орнитол. журнале – Хроков, Самусев, 2009). Этот восстановленный текст очерка с кратким описанием находки и птицы содержит указание на главный (один из основных) отличительный полевой признак дупеля – «от бекаса вспугиваемая наседка отличалась белыми крайними рулевыми и более грузным

обликом». Местообитание («на сыром лугу в густой высокой траве») также вполне соответствует используемому дупелем, а не, например, чибисом (такое предположение высказано Ф.Ф. Карповым, 2009). Размеры яиц близки к средним показателям этого параметра у дупеля. Описание сделано в стиле отечественной орнитологии третьей четверти XX века, и поэтому у членов ФК РГК видовая принадлежность птицы и её гнезда не вызывает резкого недоверия.

В соответствии со сказанным при отсутствии абсолютной убедительности существующих фактов у членов ФК РГК всё-таки не имеется оснований категорически отрицать размножение дупеля в прежнее время в казахстанской части долины Иртыша.

Литература

Березовиков Н.Н. 2007. Дупель – кандидат в Красную книгу Казахстана. – Казахстанский орнитологический бюллетень 2006. Алматы, «Tethys»: 156–163. (http://www.acbk.kz/library/dupel_berezovikov.pdf).

Карпов Ф.Ф. 2009. Еще раз о дупеле. – Казахстанский орнитологический бюллетень 2008. Алматы, «Tethys»: 207–209. (http://www.acbk.kz/library/dupel_karpov.pdf).

Хроков В.В., Самусев И.Ф. 1990. О куликах поймы Иртыша в окрестностях г. Усть-Каменогорска. – Зоологические проблемы Алтайского края. Барнаул: 52–54.

Хроков В.В., Самусев И.Ф. 2009. О куликах поймы Иртыша в окрестностях г. Усть-Каменогорска. – Русский орнитологический журнал. Экспресс-выпуск №529: 2106–2107.

Яблонский Н.И. 1901. На Алтае – Природа и охота, 12: 86–115.

Яблонский Н.И. 1904. Охотничьи и промысловые птицы и звери Южного Алтая. Птицы – Aves. – Природа и охота, июль: 40–43; август: 7–11; сентябрь: 14–16.

OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2009

SUMMARY

Only one application was considered by the Faunistic Commission in 2009. It was an inquiry for subspecies identification of a Whimbrel *Numenius phaeopus* photographed in Volgograd Region, European Russia. The bird is identified as a possible Steppe Whimbrel *N. ph. alboaxillaris*. The Commission also took part in the discussion (see references) about the only breeding record of the Great Snipe *Gallinago media* in Kazakhstan made in 1964 which has been recently questioned. The available published details of the record are not sufficient for an unequivocal decision, but at the same time the record was described according to requirements of that time and does not contain information that calls into question the species identification.

НОВОСТИ / NEWS

(составитель Ю.Н. Касаткина)

О проекте «Wings Over Wetlands», направленном на освещение проблем охраны водно-болотных угодий и околоводных птиц в обширном регионе, включающем Европу, Африку, Юго-Западную и Центральную Азию, можно узнать на сайте www.wingsoverwetlands.org. С октября 2009 г. на сайте доступен архив по состоянию популяций 300 видов околоводных птиц, использующих пролётные пути в указанном регионе.

***

Для подготовки обзора по численности и распространению куликов-сорок (проект IWSG) нужна информация о гнездовых встречах дальневосточного кулика-сороки в среднем течении р. Амур. Сохранение авторства наблюдений гарантируется. Обращаться к Дэвиду Мелвиллу David Melville (david.melville@xtra.co.nz). [Популяция кулика-сороки на юге Дальнего Востока предположительно вымерла, поэтому любые регистрации там этого вида исключительно интересны. – Ред.]

***

Новый материал для изготовления цветных колец для индивидуального мечения птиц пришёл на смену снятым с производства листам пластика «Дарвик» (PVC). Уже более года новый пластик «Сальбекс» (Salbex) выпускается в Великобритании. По качеству он ничем не уступает старому аналогу. Доступны листы одноцветного «сальбекса» толщиной 0,5 мм и двухцветного «Сальгрейва» (Salgrave) толщиной 1,5 мм всех ранее использованных цветов. Перед заказом нужно сделать запрос на имеющиеся в наличии материалы в Британском орнитологическом тресте по адресу jez.blackburn@bto.org. Сделать заказ в Porzana Ltd. можно по адресу porzana@cfs-broadband.co.uk. Для склеивания материала пригоден любой клей для ПВХ материалов.

***

На сайте IWSG доступны публикации европейских учётов на морских побережьях вне эстуариев рек (Non-Eustuarine Coastal Waterbird Survey). Здесь же доступна информация по трендам изменения численности пролётных куликов в Ваддензее в 2006/2007 гг. К февралю 2010 г. должен быть открыт доступ к более свежей информации.

***

Программа IWSG по изучению миграций песчанок (подробнее о программе см. ИМ РГК №22, с. 5-6) уже привела к появлению интересных результатов. Окольцованная в Норвегии песчанка с начала сентября за 5 дней преодолела более 6000 км и благополучно приземлилась под пальмами Ганы в

Африке. Это первая регистрация с помощью цветного мечения столь длительного и быстрого перелёта мелкого вида куликов. Учитывая вес птицы – чуть более 100 г при отлове в Норвегии – и скорость её движения по маршруту, есть все основания считать, что песчанки не обязательно используют морское побережье при движении к местам зимовки, а могут делать бросок через Сахару. С 2007 г. всего в рамках программы окольцовано 2100 песчанок. Ждём новых интересных результатов.

***

Большой песочник предложен к внесению в международный список угрожаемых видов птиц (МСОП) как вид, состояние которого вызывает наименьшие опасения (Least Concern). Однако мониторинг численности показывает, что его статус в ближайшее время может быть пересмотрен. По результатам учетов 1999–2001 гг. в Австралии численность больших песочников, останавливающихся в Жёлтом море, за эти годы сократилась на 23,9%. Основной причиной этого считается потеря основного пункта остановки мигрантов – эстуария Saemangeum (Южная Корея), которую использовали 10% мировой популяции вида – 176 000 особей (см. также ИМ РГК № 21, с. 6). Если такие темпы сокращения численности сохранятся, то за 3 поколения суммарная численность вида составит 51,4% современной, и это даёт основания для повышения статуса большого песочника вплоть до категории «угрожаемого» вида (Endangered, группа A).

Сходная ситуация складывается с дальневосточным кроншнепом. По результатам зимних учётов в Австралии, численность мигрантов с 1999 г. сократилась на 40,3%, а по итогам учётов в эстуарии Saemangeum в Южной Корее – на 36,2% с 2006 по 2008 гг. Экстраполяционные расчёты динамики численности на 3 поколения вперёд указывают на возможное снижение численности вида на 81%, поэтому вероятно потребуется переместить и его из категории относительно благополучных (Least Concern) – вплоть до отнесения к категории видов в критическом состоянии (Critically Endangered, группа A). Однако расчёты динамики численности дальневосточного кроншнепа менее точны, чем в случае с большим песочником. В частности, вызывают сомнения точность оценки продолжительности жизни одного поколения, возможность экстраполяции результатов учётов на всю мировую популяцию вида и другие факторы.

С точками зрения по этому поводу можно ознакомиться на сайте Bird Life International по адресам: http://www.birdlifeforums.org/WebX/.2cba6ba2 и http://www.birdlifeforums.org/WebX/.2cba6ba3.

Местонахождение районов массовой весенней остановки исландских песочников на восточноазиатско-австралазийском пути долгое время оставалось загадкой. В мае 2009 г. в зал. Бохаи Жёлтого моря, в 190 км к юго-востоку от Пекина, австралийскими энтузиастами обнаружена концентрация из 50 тыс. куликов этого вида. Целенаправленные ежедневные поиски меченых птиц в данном скоплении позволили зарегистрировать исландских песочников с цветными метками 865 раз и среди них 145 особей с индивидуальными метками. Это были птицы, по-видимому, обоих подвидов, встречающихся на данном пролётном пути, из разных частей Австралии и Новой Зеландии, а также из Индонезии, Китая, Таиланда, Камчатки (2 регистрации) и Южной Чукотки (1 встреча). Отчёт имеется в на вебсайте www.globalflywaynetwork.com.au.

(Miranda Naturalist's Trust News 75)

***

В последние годы получила развитие новая технология, позволяющая отслеживать дальние перемещения птиц. Речь идёт о «дейталоггерах» (dataloggers), или «геолокаторах» (geolocators) – маленьких приборах, позволяющих фиксировать и запоминать освещённость, на основании чего есть возможность определять примерное географическое местоположение птицы в разные периоды. Информация этих геолокаторов менее точна, чем получаемая со спутниковых передатчиков, но они намного дешевле последних и намного мельче (вес наименьших – 1,1 г), что позволяет применять их для более мелких птиц, накапливая сведения за период времени до 2 лет. Основные проблемы использования подобных приборов заключаются, во-первых, в необходимости повторного отлова птицы для того, чтобы снять с неё геолокатор и затем скачать и расшифровать записанную на нём информацию, и, во-вторых, в способах крепления прибора на птице. В 2008–2009 гг. новозеландскими и австралийскими орнитологами были предприняты первые попытки применения геолокаторов для куликов (малых веретенников и камнешарок). Этим куликам, имеющим крупные и средние размеры тела, приборы приклеивали эпоксидной смолой к кольцам на ногах, но для более мелких куликов такое крепление, по-видимому, неприменимо. Из 17 малых веретенников, снабжённых геолокаторами, 15 вернулись через год на зимовку в Новую Зеландию, 11 из них удалось отловить вновь и получить важные сведения об их перемещениях, в том числе о перелётах на Аляску и обратно. Точно так же из 8 камнешарок, снабжённых с геолокаторами, на юго-востоке Австралии к январю 2010 г. удалось повторно отловить 4 птиц. Участники этого проекта с нетерпением ждут результатов расшифровки полученной информации. В Корнельском университете в настоящее время предпринимаются попытки разработать такие геолокаторы, которые позволяли бы скачивать информацию с последних без повторных отловов птиц.

ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ НОВОСТИ С УКРАИНЫ

20 декабря 2008 г. в Киеве состоялся очередной съезд Украинского общества охраны птиц, на котором были подведены итоги работы общества за отчётный период. В результате работы съезда был избран новый президент общества Александр Михайлович Пекло.

***

8–10 октября 2009 г. в г. Ялте на базе Никитского ботанического сада состоялось очередное 29 заседание Азово-Черноморской орнитологической группы. Были обсуждены следующие вопросы: региональный орнитологический мониторинг, региональная фаунистика (ареалогия, орнитокомплексы, репродуктивные циклы, массовые виды), сезонные явления в жизни птиц (фенология, распределение, численность), методология, теория и практика фаунистических, экологических исследований и природоохранных НИР, проблемы охраны и использования птиц как биоресурса (оптимизация существующей сети охраняемых территорий региона, IBA-территории; охотничье хозяйство и птицы; состояние популяций и охрана редких видов), орнитологические исследования в заповедниках. К сожалению, из-за полевого сезона ряд коллег не имели возможности прибыть на этот орнитологический форум. Совещание прошло в деловой и товарищеской обстановке.

***

Дельта Днестра – важное место миграционных остановок и зимовки околоводных птиц. В ноябре 2008 г. Президент Украины подписал Указ о создании Нижнеднестровского национального парка площадью свыше 21 тыс. га, что позволит в какой-то степени охранять уникальный устьевой комплекс дельты Днестра.

КУЛИКИ В НОВОМ ИЗДАНИИ КРАСНОЙ КНИГИ УКРАИНЫ

В ноябре 2009 г. в Киеве Министерством охраны окружающей природной среды Украины опубликовано третье издание «Красной книги Украины». В соответствии с Законом Украины о Красной книге она должна переиздаваться каждые 10 лет. Однако книга вышла с большим опозданием – через 15 лет после второго издания. В третье издание включены 87 видов птиц, из которых 13 видов – это кулики. По сравнению с предыдущим изданием в новую Красную книгу Украины добавлены галстучник, шилоклювка и дупель.

А.И. Корзюков

ЧИБИС ИЗБРАН ПТИЦЕЙ 2010 ГОДА В РОССИИ
LAPWING IS A BIRD OF THE YEAR 2010 IN RUSSIA

Союз охраны птиц России ежегодно на годичном собрании своего Центрального Совета выбирает птицу года. Международная традиция проведения подобных акций берёт свое начало от ежегодной кампании «Охраняемая птица года», стартовавшей в 1971 г. в ФРГ. В СССР эту акцию под названием «Девизный год» проводило в 1987–1990 гг., по инициативе украинского орнитолога В.Н. Грищенко, Всесоюзное орнитологическое общество. В 1990-х годах традиция выбора птицы года была поддержана Международной ассоциацией охраны птиц BirdLife International, и эта акция стала проводиться во многих странах. В России кампания «Птица года» стартовала в 1996 г.

Цель кампании «Птица года» – привлечение внимания россиян к птицам нашей страны и проблемам их охраны. Выбранная птица оказывается в «свой» год в центре общего внимания. Идёт сбор данных о её численности и распространении, проводятся необходимые для сохранения вида биотехнические мероприятия. Участники акции пропагандируют красоту этой птицы и, конечно, рассказывают о её уязвимости и необходимости охраны.

Кандидат на титул российской «птицы года» должен удовлетворять нескольким условиям. Во-первых, эта птица должна быть распространена по всей или большей части России. Выполнить это условие не просто, поскольку страна большая, и видовой состав птиц её северных и южных регионов, равно как западных и восточных, различается значительно. По этой причине нередко птицей года выбирается не какой-либо один вид птицы, а группа близкородственных видов. Так, в 2005 г. птицей года стала сова, а в 2006 г. – чайка.

Второе условие – птица-кандидат должна нуждаться в помощи человека, причём эту помощь могут оказать ей и простые россияне. В ряде случаев необходим сбор сведений по современной численности и распространению вида. Так, в 2004 г. птицей года был выбран аист, поскольку в этот год проходил международный учёт белого аиста, и помощь местного населения в сборе сведений о местах гнездования этой птицы была очень важной.

В большинстве случаев птицей года становится широко известный россиянам вид (скворец, большая синица, деревенская ласточка и др.), однако в некоторых случаях, наоборот, выбирается малоизвестный вид, к которому по той

или иной причине необходимо привлечь особое внимание. Так, птицей 2003 г. стал кроншнеп.

Вплоть до нынешнего года в России, кроме кроншнепа, других куликов птицей года не избирали. В 2010 г. дошла очередь до чибиса. Этот вид ещё довольно обычен, а местами он может быть даже многочисленным. Однако сейчас для него сложились неблагоприятные условия. Во многих регионах России чибис гнездится в сельскохозяйственных угодьях и, поэтому, сильно зависит от деятельности человека. За сотни лет обитания в агроландшафте птицы приспособились к соседству с человеком и домашними животными, поэтому нынешний упадок сельского хозяйства отрицательно сказался на численности этого вида во многих регионах. Обширные поля, на многих из которых чибисы гнездились в значительном числе, перестали обрабатывать. Из-за резкого сокращения поголовья скота исчезли и огромные площади пастбищ, также предпочитавшихся этим куликом для гнездования. Сейчас бывшие пашни заросли бурьяном, сенокосные луга и пастбища зарастают кустарником и становятся непригодными для чибиса и других луговых куликов. Для этих птиц оказались одинаково губительными как интенсификация сельского хозяйства с ранними сенокосами, многократными обработками полей и перевыпасом, так и полное прекращение сельскохозяйственной деятельности. Чтобы помочь чибису, необходимо восстановить традиционные формы сельского хозяйства и, в частности, увеличить поголовье крупного рогатого скота, не допуская, однако, перевыпаса на луговых пастбищах.

Есть проблемы у этого вида и на зимовках, где чибиса – одного из самых крупных куликов – тысячами убивают европейские охотники. Предположительно такая же ситуация в Китае, а также в Иране и Передней Азии.

В год чибиса хотелось бы получить сведения о современном распространении этого вида, динамике его численности в различных регионах, деталях биологии и адаптациях к условиям коллапса сельского хозяйства. Все эти сведения важны для понимания современной ситуации с чибисом и разработки мер по его сохранению. Чибис, по-видимому, – один из тех обычных видов, переход которых в разряд редких и исчезающих может произойти довольно быстро. Помимо прочего, собранные данные могут послужить основой для видового очерка по чибису в будущем «куличином» томе сводки «Птицы России и сопредельных регионов». Дополнительную информацию о Годе Чибиса можно посмотреть на сайте Союза охраны птиц России: http://rbcu.ru/campaign/408.

Союз охраны птиц России

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ / INFORMATION FROM REGIONS

БЕЛАРУСЬ / BELARUS

В 2009 г. при поддержке ONCFS в рамках программы «Вальдшнеп» продолжены работы по кольцеванию и изучению миграции вальдшнепа на стационарных участках в окрестностях Березинского биосферного заповедника.

Отловы и учёты куликов проводили с 26 сентября по 29 октября. Погода благоприятствовала кормившимся вальдшнепам. Благодаря обильным осадкам почва на лугах была влажной и мягкой. В период пика пролёта на стационарных площадках отмечали до нескольких десятков кормившихся вальдшнепов. Однако в сравнении с предыдущим годом основная волна пролёта этих птиц завершилась дней на 10–15 раньше, и со второй половины октября отмечали лишь одиночных птиц. В течение 29 ночных экскурсий зарегистрированы 182 кормившихся вальдшнепа, из которых удалось отловить 36 птиц (включая повторные отловы). Среди отловленных птиц доля молодых особей составила 54,3%, что, возможно, свидетельствует о благоприятном сезоне размножения для вальдшнепа. Среди молодых вальдшнепов отмечено значительное число птиц из поздних выводков (около 42%).

При проведении учётов и кольцевания вальдшнепа отловлены также 9 бекасов, 2 гаршнепа и 1 дупель. Молодая самка дупеля была отловлена на влажном пастбищном лугу 12 октября, что представляет собой одну из наиболее поздних дат регистрации этого вида в миграционный период. Первые гаршнепы отмечены 7 октября, а максимальное число птиц за время ночных экскурсий зарегистрировано в 3-й пятидневке октября.

Summary. Ringing and research of migration of the Eurasian Woodcock *Scolopax rusticola* continued from 26 September – 29 October in the Berezinsky Nature Reserve vicinity, Belarus with support of ONCFS. This autumn season was very rainy with only 4 days without precipitation in October, and moist and soft soil was favourable for feeding of Woodcocks. During 29 night trips 182 feeding birds were recorded, and 36 of these were caught. Most captured birds were juveniles (54.3%). A significant portion of juveniles (42%) originated from late broods; many of them still had growing tail feathers. The main passage lasted until the third pentad of October. Also 2 Jack Snipes *Lymnocriptes minimus*, 9 Common Snipes *Gallinago gallinago* and 1 Great Snipe *G. media* were caught and ringed. Capture of the juvenile Great Snipe on 12 October marks the latest date on record for this species. Jack Snipe migration started on 7 October and the maximal number of birds was recorded in the third pentad of October.

Э.А. Монгин

Полевой сезон 2009 г. на стационаре «Туров» в пойме Припяти традиционно охватил весь период сезонных миграций куликов на юге Беларуси – со второй декады марта до середины октября.

Учёты мигрантов проводили практически ежедневно со второй декады марта до середины мая и с начала июля до середины октября (за исключением дней с неблагоприятными погодными условиями). Всего весной учтено чуть больше 90 тыс. особей 23 видов. На весеннем пролёте численно преобладал, как обычно, турухтан – 90,0% всех учтённых птиц (82 037 особей). Обычными на миграции были большой веретенник – 3,2% (2927 особей), чернозобик – 2,8% (2580 особей) и чибис – 2,8% (2547 особей). Существенно отметить, что среди арктических песочников пролёт был выражен только у чернозобика.

Весной куликов отлавливали с 29 марта по 9 июня. За этот период окольцованы 1414 куликов 17 видов. Птиц отлавливали стационарными ловушками и, по мере возможности, паутинными сетями с привлечением птиц на голос. Больше всего отловлено турухтанов – 880 особей (62%). Заметную долю среди отловленных птиц составляли также фифи (16%) и травник (10%).

Осенний пролёт изучали с 1 июля по 17 октября; за этот период учтены около 3,9 тыс. куликов 22 видов. Традиционно численно преобладал бекас – 66,8% всех учтённых куликов (2058 особи). Обычными видами были фифи – 10% (266 особей), перевозчик – 4%, чибис, травник и галстучник. Осенний пролёт куликов был выражен слабо из-за резкого подъёма уровня воды в пойме с конца июня до третьей декады июля – в этот период кулики практически отсутствовали в учётах. Пики пролёта во второй половине августа и первой декаде сентября, были сформированы в основном за счёт высокой численности бекаса – до 140 и 170 особей за один учёт, соответственно.

Осенью птиц отлавливали только паутинными сетями с привлечением птиц на голос. При этом отловлены и окольцованы 429 куликов 16 видов, в отловах доминировал бекас (330 птиц).

Продолжены работы по мониторингу численности местных куликов, которая оказалась в 2009 г. довольно высокой. Характерной особенностью текущего сезона в среднем течении р. Припяти был подъём численности поручейника – найдены 5 гнёзд. Окольцованы 590 птенцов 7 видов куликов: чибис (438), травник (92), галстучник (44), мородунка (7), кулик-сорока (4), большой веретенник (3) и турухтан (2). В этот год завершены работы по изучению биологии гнездования мородунки.

В 2009 г. получены новые возвраты от птиц, окольцованных на стационаре в прежние годы. Это, как обычно, повторные отловы местных гнездящихся видов – травника, галстучника, чибиса, мородунки и дупеля. Из дальних возвратов от птиц, окольцованных на р. Припяти, интересны весенние возвраты турухтана из Нидерландов и Словакии. К настоящему времени общее число иностранных возвратов от наших куликов превысило 120.

Summary. Counts and catching of waders were undertaken at Turov field station, southern Belarus. In total over 90,000 waders of 23 species were counted in spring from early March to mid-May. As usual the Ruff *Philomachus pugnax* was the most abundant species (*n*=82,037, 90%). Among Arctic sandpipers Dunlin *Calidris alpina* was the most common (2.8%, *n*=2,580). Similar abundances were recorded in the the Black-tailed Godwit *Limosa limosa* (*n*=2,927) and Lapwing *Vanellus vanellus* (*n*=2,547). In total 1414 waders of 17 species were ringed during this period with the help of bird call playbacks. The Ruff was the most abundant in catches (*n*=880, 62%), with the Wood Sandpiper *Tringa glareola* and Redshank *Tringa totanus* being the next (16 and 10%, correspondingly).

Only 3,900 waders of 22 species were counted on southward migration from early July to mid-September. This low number presumably was a result of high water levels that persisted from late June through late July. As before, the Snipe *G. gallinago* predominated in number both in counts (*n*=2,058 birds, 66.8%) and catches (330 birds). In total 429 waders of 16 species were ringed.

During studies of breeding waders, 590 chicks of 7 species were ringed. The population of the Mash Sandpiper *Tringa stagnatilis* seemed to increase this year. A project on a study of breeding biology of the Terek Sandpiper *Xenus cinereus* was terminated this year. Locally breeding Redshanks, Ringed Plovers *Charadrius hiaticula*, Great Snipes *Gallinago media*, Lapwings, and Terek Sandpipers were retrapped. Also Ruffs ringed in The Netherlands and Slovakia were captured. In total, over 120 recoveries of foreign rings are accumulated.

Н.В. Карлионова, П.В. Пинчук

ЗАПАДНАЯ УКРАИНА / WESTERN UKRAINE

В начале мая орнитологи Западно-Украинской орнитологической станции провели ежегодную экспедицию на Волынском Полесье вдоль р. Припяти, а также в некоторых частях Ривненского природного заповедника. Сделана серия учётов птиц на лугах, болотах и ряде озёр бассейна Припяти, имеющих важное значение для гнездящихся куликов. Отмечена некоторая задержка сроков откладки яиц у обычных видов куликов (чибис, травник и большой веретенник) и высокий уровень воды на болотах. В середине мая только некоторые пары этих видов имели птенцов или шло вылупление, в то время как большинство птиц ещё насиживали кладки. Продолжилось снижение численности чибиса в долине Припяти, что, в первую очередь, связано с прекращением использования сельскохозяйственных угодий и их зарастанием.

В Ровненской области найдены новые места гнездования фифи и галстучника, впервые на западе Украины найдены гнёзда мородунки и кулика-сороки.

Со 2 по 29 августа, как и в предыдущие годы, осуществлено кольцевание птиц на территории орнитологического заказника «Чолгинский» (Яворов-

ский р-н Львовской обл.). Всего пойманы и окольцованы 159 куликов 12 видов, что несколько больше чем в 2008 г. (126 птиц), но значительно меньше, чем в первые годы работы станции (1995–2002). Среди пойманных куликов численно преобладал фифи (91 особь), существенно меньше отловлено бекасов и перевозчиков (по 16 птиц), прочие кулики окольцованы в единичном числе.

Во время летне-осеннего пролёта, с начала августа до конца ноября, в заказнике отмечен 21 вид куликов. Наиболее многочисленными видами в августе были чибис, фифи и турухтан, а в осенние месяцы – чибис, щёголь и чернозобик. В 2009 году соотношение численности куликов северных видов (песочники и грязовик) и более южных видов (улиты) было таким же как и в прежние годы. Однако на фоне общего спада численности некоторые северные виды встречались в заказнике крайне редко или вовсе исчезли, например – грязовик и круглоносый плавунчик. Последнее, по-видимому, связано с уменьшением площади водоёмов заказника и зарастанием их берегов густой растительностью. Также следует отметить, что в период летне-осенней миграции отсутствовали шилоклювки, хотя их встречали весной.

Summary. Counts of waders were conducted in the Pripyat' River valley in early May 2009. Delayed egg-laying in common species, the Lapwing *Vanellus vanellus*, Redshank *Tringa totanus*, and Black-tailed Godwit *Limosa limosa*, and high water table in mires were recorded. A decline of the Lapwing population has continued which is associated with degradation of agriculture. New breeding sites of the Wood Sandpiper *Tringa glareola* and Ringed Plover *Charadrius hiaticula* were found in Rovnenskaya Region. Breeding of the Terek Sandpiper *Xenus cinereus* and Oystercatcher *Haematopus ostralegus* was confirmed for the first time for the Western Ukraine. Counts and ringing of waders were carried out on 2–29 August in the "Cholginsky" Reserve, Lvov Region. In total, 159 birds of 12 species were ringed with the Wood Sandpiper being the most abundant (*n*=91). Among 21 wader species counted on post-breeding migration the Lapwing, Wood Sandpiper and Ruff *Philomachus pugnax* were the most abundant species in August, and the Lapwing, Dunlin *Calidris alpina* and Spotted Redshank *Tringa erythropus* in September through November. Some northern species including the Broad-billed Sandpiper *Limicola falcinellus* and Red-necked Phalarope *Phalaropus lobatus* were not recorded this year. The Avocet *Recurvirostra avosetta* was recorded only in spring.

Ю.М. Струс

ЮГ УКРАИНЫ / SOUTHERN UKRAINE

Как и в предыдущие годы, зимний полевой сезон 2008/2009 гг. у одесских орнитологов начался со среднезимних рождественских международных учётов зимующих водоплавающих и околоводных птиц, охвативших южные районы Одесской области.

Последняя декада декабря 2008 г. и январь-февраль 2009 г. характеризовались на территории области плюсовыми температурами (до +7ºС в декабре, +11,4ºС в январе и +10ºС в феврале), обусловленными частыми вторжениями тёплых воздушных масс с юга. Благоприятные погодные условия позволили остаться на зимовку чибисам, чернышам, большим кроншнепам (единичные встречи) и чернозобикам (отмечены десятки птиц).

Весенний пролёт также начался в ранние сроки: на некоторых водоёмах юга области во второй половине февраля отмечены первые чернозобики и чибисы, 30 марта – травники, 2–5 апреля – ходулочники, 20 марта – шилоклювки.

В сезон размножения птиц орнитологи Одесского университета совместно с орнитологами Украинского противочумного института им. И.И. Мечникова и Дунайского биосферного заповедника продолжили мониторинг гнездящихся куликов на оз. Сасык, в низовьях Кагильника, на Куяльницком и Тилигульском лиманах, отдельных дельтовых участках Дуная. В низовьях Куяльницкого лимана во время учётов 11 мая обнаружены 60 гнёзд шилоклювок с полными кладками, но всего 2 гнезда морского зуйка. Мы по-прежнему констатируем снижение численности последнего вида. Численность ходулочника в 2009 г. составила 17 пар, что несколько меньше по сравнению с предыдущим сезоном. К сожалению, по ряду объективных причин нам не удалось окольцевать много куликов (см. далее «Кольцевание куликов …»).

В августе на Куяльницком лимане во время учётов отмечено высокое видовое разнообразие пролётных куликов (15 видов), однако их численность была невысока. Наиболее многочисленными были чернозобик, грязовик и галстучник (учтено несколько десятков птиц каждого вида).

Сотрудники Украинского противочумного института продолжили исследования по выяснению причин гибели куликов на водоёмах Одесской области, в первую очередь обследуя птиц на предмет их заболевания вирусом птичьего гриппа. Смертность куликов в этом году была крайне низкой.

Summary. As usual, International Christmas counts of waterbirds were conducted in the south of Odessa Region. Single Lapwings *Vanellus vanellus*, Green Sandpipers *Tringa ochropus*, and Curlews *Numenius arquata* as well as tens of Dunlins *Calidris alpina* stayed there for the winter. The northward migration started in the second half of February. A continued decline of the Kentish Plover *Charadrius alexandrinus* breeding population was noted at several monitoring sites. Also a reduced number of Avocet *Recurvirostra avosetta* nests was recorded this year. High species diversity of waders (15 species) but in small numbers was recorded during counts undertaken at Kuyalnitsky Lagoon in August with the Dunlin, Broad-billed Sandpiper *Limicola falcinellus* and Ringed Plover *Charadrius hiaticula* being the most abundant. Mortality of waders was very low in this region in 2009.

А.И. Корзюков, И.Т. Русев, М.В. Яковлев

АЗЕРБАЙДЖАН / AZERBAIJAN

Учёты зимующих куликов в южной части Кызыл-Агачского залива (юго-западное побережье Каспия) выполнены 5–7 февраля 2009 г. В течение 3 дней было учтено 6180 куликов, принадлежащих к 15 видам. Территориально учёты (n = 10) охватывали 3 отдельных участка: южная оконечность Кур-Косы, отделяющей большой залив Кызыл-Агач от Каспийского моря (учтено 66,5% от общего числа птиц), внутренний (юго-восточный) берег залива Кызыл-Агач в районе поселков Средняя Коса и Нариманабад–2 (учтено, соответственно, 29,27% и 3,83% от общего числа куликов). Наиболее многочисленными в общих результатах учётов были большой веретенник (n = 2597; 42,02%), чернозобик (n = 1665; 26,94%) и шилоклювка (n = 823; 13,32%). Для каждого района учётов выделена своя группа доминантов из 3 видов. На взморье (Кур-Коса) ими оказались большой веретенник (62,51%), чернозобик (20,1%) и тулес (5,9%). На внутреннем побережье залива у пос. Средняя Коса – шилоклювка (44,89%), чернозобик (40,46%) и галстучник (6,07%). Немного севернее, у пос. Нариманабад–2, численно преобладали галстучник (49,15%), чернозобик (42,8%) и большой кроншнеп (4,24%). Впервые в зимний период встречена песчанка, не отмечавшаяся в этом регионе ранее (Shubin, 1998). Успешному проведению учётов в немалой степени способствовали благоприятные погодные условия – высокая температура воздуха (+8–10°C), а также умеренный ветер западных румбов, обеспечивший сгонные перемещения прибрежных вод и освобождение литорали на внутренней части залива.

Summary. Ten counts of waders were conducted at southern Kyzyl-Agach Bay, Azerbaijan, on 5–7 February 2009. In total 6180 individuals of 15 wader species were recorded. The Black-tailed Godwit *Limosa limosa* (*n*=2597, 42%), Dunlin *Calidris alpina* (*n*=1665, 27%), and Avocet *Recurvirostra avosetta* (*n*=823, 13%) were the most abundant species.

Литература

Shubin A.O. 1998. The importance of the western Caspian coast for migrating and wintering waders. // International Wader Studies 10: 403-412.

А.И. Мацына

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ / NIZHNY NOVGOROD REGION

Весной 2009 г. выполнены наблюдения на миграционных остановках куликов в пойме р. Урги (восточная часть Нижегородской обл.). Цель исследований – получение дополнительных сведений о численности и характере перемещений большого кроншнепа, образующего здесь наиболее значительные для региона скопления в период весенней миграции. В период с 16 по 18 апреля учтено 492 больших кроншнепа в 29 стаях. Определены места локализации птиц

на отдыхе в речной пойме, а также основные маршруты и динамика кормовых перемещений, общий характер которых в целом напоминают порядок дневных перемещений гусей (белолобого и гуменника), также образующих здесь скопления до 2000 птиц.

В июле-августе 2009 г. проведено обследование неизвестного ранее компактного скопления куликов в Нижегородском Заволжье. На площади немногим менее 2 га 16 июля 2009 г. учтено 389 куликов 8 видов. При этом показатели территориальной плотности составили около 200 птиц/га, что примерно в 10 раз выше аналогичных данных для иловых полей Нижегородской станции аэрации, для которых показана наиболее высокая концентрация куликов во время миграций в регионе. Высокая численность куликов на столь ограниченной площади сложилась за счёт привлекательных кормовых условий, характерных для техногенных водоёмов. Мелководные временные водоёмы, формирующиеся исключительно благодаря атмосферным осадкам, получают приток органических веществ со стороны расположенного рядом животноводческого комплекса, построенного в 2007 г. Пробный отлов куликов был выполнен там 5 августа 2009 г. За одно утро удалось отловить 40 куликов 5 видов (см. таблицу итогов кольцевания в этом выпуске ИМ). Предварительные результаты демонстрируют перспективность этой новой точки для мониторинга динамики сезонной численности куликов в Нижегородском Заволжье.

Summary. Counts of migrant Eurasian Curlews *Numenius arquata* were carried out in Nizhny Novgorod Region in spring 2009. In total 492 Eurasian Curlews were staging in the floodplain of the Urga River, the left tributary of the Volga River. A new compact staging site of the species during post-breeding migration was discovered. There their combined density reached 200 individuals per one hectare in mid-July 2009, which is 10 times higher than at the Nizhny Novgorod municipal sewage ponds, the area of the former active mist-netting in the region.

А.И. Мацына, Е.Л. Мацына

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ / REPUBLIC OF MORDOVIA

В 2009 г. в Республике Мордовия изучение куликов было продолжено по трём основным направлениям.

1. Изучение фауны куликов антропогенных водоёмов. На искусственных водоёмах республики отмечены 15 видов куликов: галстучник, малый зуек, чибис, черныш, фифи, большой улит, травник, перевозчик, круглоносый плавунчик, кулик-воробей, белохвостый песочник, чернозобик, грязовик, бекас, вальдшнеп, в том числе 6 видов из Красной книги региона. На очистных сооружениях г. Саранска гнездились 2 пары ходулочников и 2 пары поручейников, возможно и мородунки, на рыборазводных прудах и техногенных водоемах

поручейники встречены только на пролёте. Турухтана встречали на очистных сооружениях г. Саранска с конца мая до сентября. Осенью его численность была относительно ниже, чем в прежние годы. Другими местами скоплений турухтана на пролёте служили илистые отмели крупных прудов для орошения и рыборазводных водоёмов в Атяшевском и Чамзинском р-нах. Птиц отмечали там в конце мая и августе. Дупеля видели всего дважды на осеннем пролёте на действующих иловых площадках очистных сооружений Саранска.

2. Сбор сведений по распространению и численности редких для Мордовии видов куликов. Выявлены 4 района обитания кулика-сороки – по одной паре гнездились на песчаных берегах р. Мокши около сёл Стародевичьего и Большие Мордовские Пошаты Ельниковского р-на, вероятно одна пара гнездилась на песчаной заросшей косе р. Алатырь восточнее г. Ардатова, и птиц неоднократно отмечали на косах р. Мокши в 1,5 км южнее д. Нижний Сатис вблизи северо-западной границы Мордовского заповедника.

Два поручейника отмечены в конце июня на низинном болоте в левобережной пойме р. Мокши напротив с. Старые Русские Пошаты.

3. Изучение фауны куликов продолжено на стационарах в Теньгушевском р-не. Поручейник был встречен в 2 пунктах. На заболоченной луговине у д. Красный Яр размножались не более 3 пар там, где сохранялся выпас скота, и имелись небольшие заболоченные участки с мелководьями, и около с. Стандрово держались 4–9 пар. Мородунка (1–2 пары) была отмечена только около с. Стандрово, где придерживалась смешанной колонии белокрылой крачки и озёрной чайки. Численность большого веретенника в 2009 г. на луговине около д. Красный Яр увеличилась по сравнению с 2008 г. и составила 6–7 пар; около с. Стандрово число гнездившихся пар сократилось (выявлены 2–3 пары); в районе с. Веденяпино 5 птиц держались севернее оз. Мордовского, где возможно гнездились 2–3 пары. Травник на гнездовании был встречен на лугу с невысоким травостоем около с. Стандрово (4–6 пар) и на заболоченной луговине около д. Красный Яр (3 пары).

Summary. Wader studies were conducted on 3 main topics in the Republic of Mordovia in 2009. We studied waders of artificial waterbodies, where 15 species of waders were recorded, including 6 species enlisted in the regional Red Data Book. Numbers of the Ruff on migration in autumn at sewage facilities of Saransk city were lower compared with previous years. Information was collected on distribution of rare waders. Four areas were revealed with breeding Oystercatchers. Fauna of waders was studied at field stations in Tengushevsky district.

С.Н. Спиридонов

ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / TAMBOV REGION

С апреля по сентябрь 2009 г. продолжен мониторинг численности пролётных и гнездящихся куликов на очистных сооружениях предприятия ОАО «Крахмалопродукт», расположенного в северо-западной части Первомайского района Тамбовской области. Очистные сооружения состоят из 5 прудов-отстойников и полей фильтрации общей площадью 170 га, территория окружена смешанным лесом и залежами.

Весенний пролёт начался 6 апреля с появления 20 бекасов, 14 травников, 12 чибисов, 2 турухтанов и 1 кулика-сороки (первый случай залёта на очистные сооружения). Первые черныши (4 особи) появились 8 апреля, а 17 апреля отметили первых поручейников (2 особи), больших веретенников (2 особи) и перевозчика (1 особь). 25 апреля появились большие улиты (6 особей) и гаршнеп (1 особь), а 28 апреля прилетели 4 мородунки. 30 апреля отмечены одна золотистая ржанка (1 особь) и 8 фифи (8 особей). 6 мая очистные сооружения посетили 2 ходулочника (первый случай регистрации на очистных сооружениях) и пробыли там 2 дня.

Всего на весеннем пролёте отмечено 15 видов куликов. Наибольшее число единовременно учтённых на очистных сооружениях куликов достигало 127 особей у фифи, 105 у чибиса, 36 у турухтана, 22 у травника, 20 у бекаса, 18 у поручейника, 13 у большого веретенника. Эти же виды были наиболее многочисленны в течение всего весеннего пролёта.

С мая по июнь 2009 г. на территории очистных сооружений отмечено гнездование 7 видов куликов: 10 пар чибисов, 5 пар травников, 4 пар поручейников, по 3 пары чернышей, мородунок и бекасов, 1 пара перевозчиков. Гнездящиеся травник, поручейник и мородунка внесены в Красную книгу Тамбовской обл. Находкой 7 мая 2009 г. гнезда с полной кладкой подтверждено гнездование мородунки на очистных сооружениях (впервые для Тамбовской обл.).

Осенний пролёт начался 4 августа. В тот день учтены 65 турухтанов, 55 больших веретенников, 29 больших улитов, 20 фифи, 10 бекасов, 7 чибисов, 4 чернозобика, 4 малых зуйка и 1 круглоносый плавунчик. 7 августа отмечены первые черныши (26 особей) и один щёголь (впервые на очистных сооружениях). 26 августа учтено 15 куликов-воробьёв, а 3 сентября отмечены 6 песчанок. 18 сентября пролёт «завершили» 12 бекасов, 5 чернозобиков и по одному фифи, турухтану и кулику-воробью. Таким образом, на осеннем пролёте отмечено 13 видов куликов. Наибольшее число единовременно учтённых куликов достигало 260 особей у турухтана, 110 у фифи, 55 у большого веретенника, 52 у чибиса, 48 у большого улита и 32 у бекаса. Эти же виды были в целом наиболее многочисленны в течение осеннего пролёта.

Одновременно с учётом численности на очистных сооружениях изучали экологию куликов, в частности биотопическое распределение и кормовые предпочтения птиц.

Summary. Counts of migrating and breeding waders were conducted at sewage ponds in the northwestern part of Tambov Region. In total 15 wader species were counted on spring migration during the period from 6 April to 9 May 2009. Among them the Wood Sandpiper *Tringa glareola* (127 birds at the same time) and Lapwing *Vanellus vanellus* (105) were most abundant. Breeding was confirmed for 7 species: the Lapwing (10 pairs), Redshank *Tringa totanus* (5), Marsh Sandpiper *Tringa stagnatilis* (4), Green Sandpiper *Tringa ochropus* (3), Terek Sandpiper *Xenus cinereus* (3), Snipe *G. gallinago* (3), and Common Sandpiper *Actitis hypoleucos* (1 pair). The southward migration proceeded from 4 August to 18 September, when 13 wader species were recorded. The Ruff *Philomachus pugnax* (260 birds at the same time), Wood Sandpiper (110), Black-tailed Godwit *Limosa limosa* (55), Lapwing (52), Greenshank *Tringa nebularia* (48), and Snipe (32 birds) were the most common species.

Е.А. Сухарев, А.Ю. Околелов

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ / VOLGOGRAD REGION

В периоды с 16 по 29 мая и с 16 по 30 июля 2009 г. на северном берегу оз. Эльтон, в окрестностях устьев рек Хары, Чернявки и Ланцуга, продолжены исследования по изучению распределения, поведения, питания и кормовой базы пролётных куликов. В ходе работы, птиц отлавливали паутинными сетями, а морских зуйков – на гнёздах.

Вторая половина мая была очень дождливой и холодной, а вторая половина июля – очень жаркой и засушливой.

В мае зарегистрировали 21 вид куликов. Численность 4 из них достигала нескольких сотен и даже тысяч птиц. Это чернозобик (477 птиц 19 мая, 700 – 20 мая, 2708 – 23 мая), кулик–воробей (600 – 20 мая, 1074 – 23 мая, 820 – 24 мая), краснозобик (891 – 24 мая) и круглоносый плавунчик (368 – 16 мая). Отметим, что в другие дни численность чернозобика и кулика–воробья сохранялась на уровне от нескольких десятков до 200-300 птиц, в то время как краснозобиков практически не было (видели 4 раза не более 19 птиц). Численность других куликов не превышала 30 особей (исключение – галстучник: 100 – 20 мая и 60 – 26 мая). Впервые отмечена золотистая ржанка (16 птиц 23 мая). Кроме того, в мае обнаружены 2 гнезда, один выводок и 6 территориальных пар морских зуйков. В одном из гнёзд кладку съела лиса, в другом произошло успешное вылупление.

В июле зарегистрировали 33 вида куликов, в период наблюдений летели преимущественно взрослые птицы. Численность только 3 видов превосходила 200 птиц. Это – степная тиркушка (635 птиц 27 июля – первая регистрация массового скопления в этом районе за все сезоны наблюдений), морской зуёк

(максимум 251 птица 21 июля) и турухтан (максимум 228 птиц 28 июля). Численность других куликов не превышала 50-80 особей.

Отметим, что в июле нам впервые удалось регулярно наблюдать скопления пролётных малых зуйков (максимум 42 птицы 30 июля) на фоне почти полного отсутствия в этот период галстучников (максимум 5 птиц 17 июля). Это указывает на то, что пролётные малые зуйки используют кормовые местообитания оз. Эльтон в более ранние сроки, чем галстучники и морские зуйки, численность которых наиболее велика в августе.

В целом, кормовые ресурсы куликов характеризовались обычным уровнем обилия.

Мы благодарны сотрудникам парка «Эльтонский», прежде всего его директору В.Д. Гердту, за оказанную поддержку в работе.

Summary. Studies on wader ecology, behaviour and food supply were carried out at the Elton Lake, mainly in the mouths of three rivers flowing into the lake from the north. In total 21 wader species were recorded in May. Maximum numbers of the Dunlin *Calidris alpina*, Little Stint *C. minuta* and Curlew Sandpiper *C. ferruginea* reached 2708, 1074 and 891 birds, correspondingly. In total 33 wader species were recorded in July. Numbers of Black-winged Pratincole *Glareola nordmanni* and Ruff *Philomachus pugnax* were only 635 and 228, correspondently.

А.О. Шубин, А.П. Иванов, Г.Н. Митина, Ю.Н. Касаткина, Е.А. Сухарев

КАЗАХСТАН / KAZAKHSTAN

В 2009 г. во время кратковременных поездок с бёдвочерами по Алматинской (12–29 мая, 20–23 июня) и Акмолинской (17–19 июня) областям встречено 14 видов куликов, в том числе 11 гнездящихся в регионе и 3 пролётных. В Алматинской области (Бартогай, Алтын-Эмель, р. Чарын, Чилик, оз.Б.Алматинское) отмечены следующие виды: малый зуёк, перевозчик и травник (одиночки и гнездовые пары), чибис (1 пара в Алтын-Эмеле), серпоклюв (1 пара на оз.Б.Алматинское), бекас (одиночная птица 24 мая на р.Чарын) и мородунка (стайка из 16 особей 25 мая в Алтын–Эмеле). В Акмолинской области (от г. Астаны до с. Кургальджино) встречены: малый зуёк, травник, ходулочник и большой веретенник (одиночки и гнездовые пары), чибис (гнездовые пары и 2 стаи из 50 и 80 особей), шилоклювка (стайка из 24 особей у с. Павлоградка), большой кроншнеп (2 стайки из 15 и 50 особей 18 июня в пойме р. Нуры у с. Кургальджино), степная тиркушка (небольшие колонии на озёрах Жантеке и Шолак, у сёл Павлоградка и Красноярка), кречётка (1 гнездовая пара 18 июня на окраине с. Кургальджино), круглоносый плавунчик (одиночная самка 17 июня на придорожной луже у с. Павлоградка).

При проведении маршрутных учётов птиц в Прикаспийской пустыне (Центральный Ескене, северо-восточное побережье) с 3 по 23 октября 2009 г. встречено 6 видов куликов: каспийский зуёк (стайка из 7 особей 3 октября), чибис (одиночка и 2 стайки из 20 и 30 особей 3, 6 и 14 октября), большой веретенник (одиночка 7 октября), турухтан (одиночки, группы по 3–7 особей и стая из 100 особей 3 и 7 октября), бекас (2 особи 7 октября), средний кроншнеп (3 особи 13 октября). Все птицы наблюдались или пролетавшими над пустыней, или кормившимися на затопленном соре.

Summary. During surveys carried out on 12–29 and 20–23 May in Akmolinskaya and Almatinskaya regions of Kazakhstan one breeding pair of the Sociable Plover *Vanellus gregarius*, one pair of the Ibisbill *Ibidorhyncha struthersii*, and several breeding colonies of the Black-Winged Pratincole *Glareola nordmanni* were recorded. In another survey at Prikaspiyskaya Desert on 3–23 October 6 wader species were counted. They were present in small numbers except for Lapwings *Vanellus vanellus* (flocks of 20–30 birds) and Ruff *Philomachus pugnax* (100).

В.В. Хроков, В.П. Мищенко

КАМЧАТКА / KAMCHATKA PENINSULA

Очередной учёт водоплавающих и околоводных птиц проведён на юго-западном побережье Камчатки в период с 20 апреля по 25 мая 2009 г. Пункт наблюдений располагался на косе, отделяющей устьевую часть р. Большой от Охотского моря (52°30′ с.ш.; 156°18′ в.д.). Куликов учитывали каждый день в течение 4–17 часов, общее время учётов – 470 часов. Как и прежде, во время интенсивного пролёта куликов мы вели наблюдения всё или почти всё светлое время суток, а полученные данные никак не экстраполировали.

Первый кулик – одиночный монгольский зуёк – встречен 3 мая, в следующий раз этот вид отмечен лишь 16 мая. Пик пролёта куликов пришёлся на 21 мая, и, как это обычно бывает весной на юго-западном побережье Камчатки, он был отчётливо выражен. За один день пролетели 32 336 особей 11 видов, или 95,7% от всех учтённых за весну куликов. Интересно, что на следующий день – 22 – мая мы учли лишь 23 кулика, а в последующие 3 дня их не было вовсе.

Самым многочисленным видом, как обычно, был чернозобик. Миграция проходила с 10 по 22 мая; всего учтены 18 286 чернозобиков, 95,2% из них – 21 мая. Вторым по численности был песочник-красношейка; первая одиночная птица замечена 11 мая, небольшие стайки – 17 и 20 мая, а 21 мая пролетели 14 800 птиц, или 99,8% от учтённых за весну. На следующий день пролёт песочников-красношеек прекратился. Остальные виды куликов в десятки и более раз уступали по численности чернозобикам и песочникам-красношейкам. Так,

мы учли 310 средних кроншнепов (280 из них 15 мая), 102 дальневосточных кроншнепа (81 из них 15–17 мая), 94 малых веретенника (стаи наблюдали 15 и 21 мая), 65 больших песочников (все 21 мая), 38 камнешарок (большинство 22 мая), 33 монгольских зуйка (большинство 17 мая). В качестве редких на пролёте видов назовём фифи, круглоносого плавунчика, большого веретенника, большого улита, бурокрылую ржанку и белохвостого песочника.

Summary. The counts of waterfowl and waders flying northward along the Kamchatka coast of the Sea of Okhotsk were carried out in the mouth of the Bolshaya River, southwestern Kamchatka Peninsula (52º30′ N; 156º18′ E) from April 20 to May 25. In total we counted 32,336 shorebirds of 11 species. The most abundant species were the Dunlin (18,286 birds) and Red-necked Stint (14,828 birds).

Ю.Н. Герасимов, Р.В. Бухалова

СЕВЕРНЫЙ САХАЛИН / NORTHERN SAKHALIN

Весна отличалась повышенными температурами во второй декаде мая с последующим быстрым сходом снега и таянием льда на морском побережье и заливах в третьей декаде, что благоприятствовало пролёту куликов. С 5 по 31 мая в районе заливов Одопту (53°24′ с.ш., 143°09′ в.д.), Пильтун (53°08′ с.ш., 143°17′ в.д.) и Чайво (52°31′ с.ш., 143°05′ в.д.) встречено 4594 куликов 23 видов. Из определённых до вида куликов численно преобладали песочник-красношейка (37%) и песчанка (28%). Встречены 27 чернозобиков сахалинского подвида. В районе залива Чайво наблюдали 1 песочника-красношейку и 7 песчанок с цветными флажковыми кольцами.

Летний период отличался низкими температурами, туманами и малым количеством осадков в июне-июле, что привело к обмелению и пересыханию водоёмов. Дождливый и прохладный август исправил эту ситуацию. До конца первой декады июня в основном завершился весенний пролёт куликов, а в начале третьей декады июня отмечена первая волна куликов, следующих на юг. Начало массового пролёта куликов пришлось на первую декаду июля. С 1 июня по 31 августа учтены 356 716 куликов 30 видов, среди которых массовыми были песочник-красношейка (36%), большой веретенник (29%), большой песочник (17%) и северные подвиды чернозобика (13%). Из редких и малочисленных для региона видов встречены 1 охотский улит, 2 лопатня, 5 белохвостых песочников, 4 острохвостых песочника, 2815 исландских песочников, 237 грязовиков, 7 дальневосточных кроншнепов. В районе залива Даги (52°08′ с.ш., 142°07′ в.д.) 17 июля видели ходулочника. На морском берегу и заливах региона наблюдали 1 монгольского зуйка, 34 песочника-красношейки, 4 чернозобиков (северные подвиды) и 1 сахалинского чернозобика, 20 песчанок, 37 больших песочников и 6 исландских песочников с цветными метками.

Осень характеризовалась температурами ниже нормы и повышенным количеством осадков. Обычные в это время ночные заморозки случались редко. Наблюдения в регионе пополнили сведения с залива Набиль (51°42′ с.ш., 143°16′ в.д.). С 1 сентября по 15 октября учтены 28 099 куликов 23 видов, среди которых наиболее массовыми были северные подвиды чернозобика (53%), большой песочник (22%), большой веретенник (10%), песочник-красношейка и песчанка – (по 5%). Из интересных птиц наблюдали 18 куликов-сорок, 1 краснозобика, 4 острохвостых песочников, 33 исландских песочника и 28 грязовиков.

На севере Сахалина обнаружено новое ключевое место миграционной остановки куликов, расположенное в заливе Одопту. Там в июле ежедневно держались от 5 до 30 тыс. куликов. Встречены скопления песочников-красношеек (до 15 тыс.), чернозобиков (до 4 тыс.), больших песочников (до 10 тыс.), исландских песочников (до 2 тыс.) и больших веретенников (до 15 тыс.). Многотысячные скопления куликов отмечены в августе и в сентябре.

Summary. Warm spring was favourable for wader migration. At the Piltun, Chayvo and Odoptu Bays 4,594 waders of 23 species were counted with the Red-necked Stint *Calidris rificollis* and Sanderling *Calidris alba* being the most abundant (37% and 48%, correspondingly). The spring migration was over by the second decade of June, and the southward migration started already in the last decade of June. In total, 356,716 waders of 30 species were counted from 1 July to 31 August. The most abundant species were the Red-necked Stint (36%), Black-tailed Godwit *Limosa limosa* (29%), Great Knot *Calidris tenuirostris* (17%) and northern races of Dunlin *Calidris alpina* (13%). Records of 1 Nordmann's Greenshank, 2 Spoon-billed Sandpipers *Eurynorhynchus pygmeus*, 5 Temminck's Stints *Calidris temminckii*, 4 Sharp-tailed Sandpipers *Calidris acuminata*, 2815 Knots *Calidris canutus*, 237 Broad-billed Sandpipers *Limicola falcinellus* and 7 Eastern Curlews *Numenius madagascariensis* are of interest. In the Nabil' Bay among 28,099 waders of 23 species counted from 1 September to 15 October Dunlins of the northern subspecies (53%), Great Knots (22%) and Black-tailed Godwits (10%) were the most numerous migrants. A new key stopover site was found in the Odoptu Bay; 5,000-30,000 waders were recorded there daily in July and flocks of 2,000–15,000 birds were seen in August and September.

А.Ю. Блохин, И.М. Тиунов

ОСТРОВ ИТУРУП, ЮЖНЫЕ КУРИЛЫ
ITURUP ISLAND, SOUTHERN KURILES

В период с 15 августа по 3 сентября 2009 г. выполнены учёты и отловы пролётных куликов на о. Итуруп (Южные Курильские о-ва). Работы проводили в различных точках охотоморского (заливы Простор, Курильский, Одесский) и

тихоокеанского (зал. Касатка) побережья острова. Целью исследований было уточнение видового списка и количественного соотношения мигрантов, а также получение дополнительных сведений о видовой принадлежности встречающихся здесь пепельных улитов (род *Heteroscelus*).

В указанный период выполнено 18 маршрутных учётов, общая протяжённость которых составила 33,8 км. Отмечено 625 куликов 11 видов, большинство из которых летели вдоль морских побережий в южном направлении. Численно доминировали 3 вида: на западном побережье преобладали песочник-красношейка (50,68%) и средний кроншнеп (22,74%), а на восточном – сибирский пепельный улит (54,17%) и песочник-красношейка (24,07%). Еще 2 вида куликов – белохвостый песочник и чернозобик –зарегистрированы благодаря отловам. Всего поймано 78 куликов 8 видов. Соотношение доминантов в отловах и учётах в целом совпадало. Одно из мест отлова – устье р. Хвойной в зал. Касатка – характеризуется более высокой концентрацией куликов, чем другие участки охотоморского и тихоокеанского побережий, и может рассматриваться как наиболее перспективное для проведения отлова и мечения куликов на о. Итуруп.

Все пойманные птицы были помечены, помимо металлических колец, двумя цветными кольцами флажкового типа: жёлтое кольцо над белым на левой цевке – комбинация, применяемая для Сахалина в схеме мечения куликов, использующих восточно-австралазийский пролётный путь. У обоих флажков срезали также внутренний угол. Работа выполнена в рамках международного проекта «Alaska Asia Avian Influenza Research».

Summary. Counts and mist-netting of waders were conducted on Iturup Island from 15 August to 3 September 2009. During 18 counts 625 individuals of 11 wader species were recorded. The Red-necked Stint *Calidris ruficollis* and Whimbrel *Numenius phaeopus* were most abundant on the coast of the Sea of Okhotsk (50.7% and 22.7% of the population, correspondingly), while the Gray-tailed Tattler *Heteroscelus brevipes* (54.17%) and Red-necked Stint (24.07%) predominated on the Pacific coast. In total 78 waders of 8 species were caught and colour-flagged with yellow over white flags on the left tibia, which is the combination in use for Sakhalin. The mouth of Khvoynaya River seems to be the best place on the island for wader studies.

А.И. Мацына, Е.Л. Мацына, А.А. Мацына

НОВОСТИ О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ
NEWS ABOUT PROJECTS ON WADERS

О МЕЧЕНИИ КРЕЧЁТОК В КАЗАХСТАНЕ В 2004–2009 гг.

В 2004 г. в Казахстане стартовал международный научно-исследовательский проект по выявлению причин сокращения численности глобально угрожаемого вида птиц – кречётки (*Vanellus gregarius*). Толчком к этому послужило резкое снижение численности вида в конце 1990-х гг. Уже в начале проекта – в 2004 г. – был опубликован «План действий» по сохранению этого вида, одной из главных рекомендаций которого было начать мониторинг гнездовых колоний кречётки для выяснения причин сокращения численности этого кулика. Вот уже 6 лет участники проекта проводят детальный мониторинг гнездовых колоний на основной модельной территории, расположенной к востоку от озера Тенгиз в Центральном Казахстане. Одним из важнейших компонентов проекта стало мечение кречёток цветными кольцами и спутниковыми передатчиками, прежде всего для выяснения путей пролёта и определения возможных угроз этому виду.

В период с мая 2004 г. по август 2009 г. в Казахстане были окольцованы 1104 птенца и 132 взрослых кречётки. Около 90% окольцованных птиц помечено на основной модельной территории в Центральном Казахстане. Остальные кречётки были окольцованы в Павлодарской области, а также в Восточном Казахстане и Костанайской области. Каждая из этих птиц помечена уникальной комбинацией из 4 цветных колец следующих цветов: красный, розовый, оранжевый, тёмно-зелёный, тёмно-синий, голубой (только в 2004 г.), чёрный (только в 2004 г.) и белый. Цветные кольца всегда размещали у птиц на голени, что позволяет легче их обнаружить, даже если птицы стоят в довольно высокой растительности. Дополнительно к упомянутым выше птенцам с полными комбинациями колец, ещё 53 птенца были помечены только одним кольцом; в этих случаях на ноги им вешали пластиковые кольца следующих цветов: оранжевый в 2005 г., красный, розовый или синий в 2006 г., жёлтый, зелёный или белый в 2007 г.

Важно обратить внимание на то, что в полевых условиях бывает сложно отличить друг от друга розовый, оранжевый и красный цвета колец, поэтому необходимо внимательное рассматривание комбинации в подзорную трубу или на более близком расстоянии в бинокль. Выцветшие синие или голубые кольца на большом расстоянии могут казаться светло-зелёными или даже белыми.

В 2005 г. 4 птенца были окольцованы металлическими кольцами, одетыми на цевку, а 12 взрослых особей были помечены металлическими кольцами в дополнение к полным цветным комбинациям. Ограниченное число использованных металлических колец обусловлено, прежде всего, предположительно

низкой вероятностью их возврата по сравнению с информацией, полученной при использовании цветных комбинаций. До сих пор известен единственный возврат металлического кольца, снятого с отстрелянной 2 октября 1970 г. в Иране кречётки, окольцованной В.В. Хроковым птенцом 17 июня 1970 г. За 6 лет в Казахстане повторно отмечены 94 птицы, многие из которых возвращались в один и тот же район в течение нескольких лет подряд.

К наиболее интересным результатам кольцевания можно отнести две встречи меченых кречёток на территории Казахстана. Одна из взрослых птиц, окольцованных в Восточно-Казахстанской области в июне 2008 г., была вновь встречена одним из участников проекта в пролётной стае в сентябре того же года в Центральном Казахстане. Этот случай подтверждает использование западного миграционного пути кречётками, гнездящимися в восточной части ареала. Вторая находка сделана А. Коваленко в районе Чимкента на юге Казахстана весной 2009 г. Одна из птиц в обнаруженной им пролётной стае была окольцована ранее в Центральном Казахстане. Эта встреча даёт основание предполагать использование кречётками восточного миграционного пути и возможность зимовки, по крайней мере небольшой части популяции, в Индии. В то же время эти две находки пока опровергают предполагавшееся разделение вида на восточную и западную популяции, использующие независимые зимовки.

За пределами Казахстана пока известны наблюдения 8 окольцованных кречёток. Три из них – в районе Кумо-Манычской впадины в пределах Ставропольского края России – одного из важнейших мест остановки этих куликов на западном миграционном пути. Ещё 5 окольцованных птиц (в большом скоплении кречёток) обнаружены местными орнитологами в Турции, но, к сожалению, прочесть комбинации колец там не удалось.

Более детальные и оперативные результаты принесло использование 5 спутниковых передатчиков в 2007 и 2008 гг. Наиболее впечатляющие и уникальные сведения о миграциях и зимовках этого вида получены в результате мечения спутниковым передатчиком самца кречётки в Центральном Казахстане в 2007 г. Начав движение на запад в августе того же года, в сентябре он остановился в районе Кумо-Манычской впадины на юге России, ещё раз подтвердив тем самым важность данной территории для пролётных кречёток. Продолжив свой путь на юг, этот самец помог местным орнитологам найти крупные скопления кречёток в районе Цейланпинар на юго-востоке Турции, тем самым обозначив ещё одну важнейшую остановку мигрантов. Затем птица провела несколько зимних месяцев на северо-востоке Судана, впервые за последние 70 лет подтвердив, что кречётки по-прежнему зимуют в этой стране. Сигналы, посланные с передатчика, позволили суданским орнитологам обнаружить несколько отдельных стай кречёток, использовавших этот регион для зимовки. После весеннего перелёта на северо-восток, на этот раз обогнув Каспийское

море с востока, самец провёл лето в районе Мугоджарских гор в Актюбинской области – намного западнее прежнего места его гнездования в Центральном Казахстане. Во время экспедиции в тот район самого самца со спутниковым передатчиком найти, к сожалению, не удалось, но были обнаружены несколько новых гнездовых колоний кречёток в ряде посёлков региона.

Следующую зиму 2008/2009 гг. самец снова провёл в Судане, а весной 2009 г. вернулся в Казахстан, на этот раз в тот район, где он был помечен в 2007 году! К сожалению, срок работы передатчика подошёл к концу, поэтому точность сигналов, передаваемых с него осенью 2009 г., недостаточна для определения местоположения птицы, и уже невозможно проследить за её дальнейшей судьбой.

Другие 3 птицы, снабжённые спутниковыми передатчиками летом 2007 г., также полетели на запад. Одна из них достигла Судана, вторая потеряла свой передатчик в Турции, после чего успешно гнездилась в Центральном Казахстане следующим летом, третья предположительно потеряла передатчик, находясь в Западном Казахстане. Связь с одним из передатчиков, использованным в Восточном Казахстане, была потеряна уже на ранней стадии миграции.

Благодаря мечению кречёток в Казахстане, на сегодняшний день получена важнейшая информация о миграции, внутрипопуляционных перемещениях, выживаемости и угрозах для этого редкого вида куликов. Однако очень важно продолжить поиски окольцованных кречёток в пределах всего ареала вида. Поэтому, от имени проекта «Кречётка», мы просим всех членов РГК очень внимательно проверять всех встреченных кречёток на наличие у них цветных или металлических колец и сообщать нам о находках. Интересны все недавние и будущие встречи этого вида, а также информация о месте, времени встречи, местообитании и активности встреченных птиц. О наблюдениях следует сообщать по следующим адресам: *esey@mail.ru, Johannes.Kamp@rspb.org.uk* или по адресу: *Орбита-1, офис 203, 050043 Алматы, Республика Казахстан, тел./факс: +7 7272 2203877.*

М. Кошкин, Р. Шелдон, Й. Камп

MARKING OF SOCIABLE LAPWINGS IN KAZAKHSTAN IN 2004–2009

M. Koshkin, R. Sheldon & J. Kamp

Summary. Some results of an international research project (RSPB, BirdLife International, and Alliance for Preservation of Biodiversity in Kazakhstan) are presented. In total 1104 chicks and 132 adult Sociable Lapwing (*Vanellus gregarius*) were ringed in 2004-2009 in the main survey area. Each bird was colour-marked with an individual combination of four rings (red, pink, orange, dark green, dark blue, blue, black or white). In addition 53 chicks were ringed with only one colour ring of orange (2005), red, pink, dark blue (2006), yellow, green and white colour (2007). Of these

94 birds were recaptured in the following five years. Thus, high level of site fidelity to breeding grounds was recorded for many birds. Ringed birds were also recorded in Central Kazakhstan (2 birds), in Stavropol Region of southern European Russia (8), and in Turkey (5). Satellite-tracking of 5 birds confirmed the importance of Stavropol Region and southeastern Turkey for migrants and northeastern Sudan as a wintering area.

РОССИЙСКО-ФРАНЦУЗСКИЙ ПРОЕКТ ИЗУЧЕНИЯ БЕКАСА

Закончился проект с условным названием «Исследования размножения бекаса в России», основными задачами которого, как и в предыдущие 6 лет, были изучение особенностей экологии размножения, выявление и описание мест гнездования бекаса, учёты на площадках. Главной целью проекта была оценка численности этого вида в различных местообитаниях в разных природных зонах европейской части России. В 2009 г. в проекте приняли участие 16 человек. Проведены полевые работы в Архангельской, Владимирской, Ивановской, Московской, Смоленской и Тверской областях. Заложено 110 площадок общей площадью 68,7 км^2. Площадь учётных площадок варьировала от 1 до 1200 га, но обычно составляла 10–30 га. Большинство площадок обследовали по несколько раз в течение сезона размножения. Учётные площадки размещали в речных долинах (в поймах и на надпойменных уровнях) и в междуречьях. В их состав обычно входили участки болот различных типов и сырых лугов в сочетании с другими открытыми и лесными местообитаниями бекаса.

Начиная с 2003 г., учёты проведены в общей сложности на 880 площадках (включая те, где учёт проводился в течение ряда лет) на площади 579 км^2. По материалам проекта подготовлен обзор, в котором отражены основные результаты 7-летних исследований бекаса. Несмотря на мировой экономический кризис, есть надежда, что для мониторинга состояния популяций бекаса в России вскоре будет открыт новый проект.

Ю.Ю. Блохин

A RUSSIAN-FRENCH COMMON SNIPE PROJECT

Yu.Yu. Blokhin

Summary. The seven –year-long survey of breeding populations of the Common Snipe (*Gallinago gallinago*) in Russia were terminated on 2009. Counts in plots for estimation of the Common Snipe densities in different habitats and landscapes of European Russia were the main purpose of this project. The surveys were conducted in Archangelsk, Vladimir, Ivanovo, Moscow, Smolensk and Tver administrative regions, and since 2003 they coved the area of 579 км^2. A report about the results of the project has been prepared.

ПРОЕКТ «ВАЛЬДШНЕП»

В 2009 г. продолжались исследования по российско-французскому проекту «Вальдшнеп». К сожалению, в связи с мировым финансовым кризисом французская сторона (ONCFS) вдвое сократила финансирование проекта, поэтому временно были приостановлены учёты вальдшнепа на тяге на многолетних лесных квадратах. Эти учёты проводили ежегодно с 1999 по 2008 гг., и по их результатам ONCFS приняло решение проводить такие учёты 1 раз в 3 года. Это связано не только с сокращением финансирования (учёты на квадратах – наиболее затратный раздел проекта), но и с выявленной в целом стабильной численностью вальдшнепов на тяге на протяжении 10 лет исследований. В то же время ежегодный всероссийский учёт вальдшнепов будет продолжен. В 2009 г. он был проведён 30 мая, и в нём приняли участие более 3000 добровольцев. Результаты этого учёта находятся в стадии обработки.

Основные направления исследования по вальдшнепу включали изучение особенностей весенней миграции в 2009 г., пополнение базы данных по изучению мест размножения, мониторинг погодных условий сезона и оценка успешности размножения, кольцевание птенцов, молодых и взрослых вальдшнепов, оценка добычи вальдшнепа охотниками России.

Наиболее полно весенний пролёт и условия гнездования вальдшнепа прослежены на примере Владимирской области в местах многолетних наблюдений. Весна 2009 г. в большинстве регионов центральной России оказалась холодной, сухой и затяжной. Первых вальдшнепов с собаками поднимали уже 2 апреля, а 4 апреля отметили первую слабую тягу. При этом проталин не было даже на полях, а в лесу отсутствовали обтаявшие приствольные круги вокруг деревьев. Несмотря на то что первые вальдшнепы прилетели в свои обычные средние сроки, пролёт был растянут и плохо выражен. Наиболее выражена тяга была 22–24 апреля вслед за кратковременным похолоданием со снегом (19–21 апреля). После этого самки, очевидно, дружно сели на гнёзда, и активное токование самцов прекратилось.

Лето в целом выдалось тёплым и влажным. Это благоприятно сказалось на успешности размножения. Как и конец мая, первая декада июня была сухой и тёплой, что совпало с периодом массового вылупления птенцов. Благодаря очень влажной и тёплой июньской погоде создались благоприятные условия для развития птенцов, умеренно влажный и тёплый июль способствовал нормальному росту молодняка, а сухой и тёплый, но не жаркий август способствовал успешному росту и развитию выводков. В результате успех размножения вальдшнепа в центральных регионах России был высоким. Это подтвердило и осеннее кольцевание.

Начало осени выдалось тёплым и сухим. Очень сухой и тёплый сентябрь несколько задержал осенний пролёт. Но его стимулировали дожди, начавшие-

ся в конце месяца и продолжавшиеся в октябре. «Пик» пролёта в большинстве областей центрального региона России пришёлся в период с 27 сентября по 4 октября, то есть в свои обычные сроки. Это ещё раз подтверждает нашу гипотезу о том, что в основном сроки массового осеннего пролёта вальдшнепа зависят от длины светового дня.

Тремя группами участников проекта окольцованы 166 вальдшнепов осенью и ещё 10 пуховых птенцов в мае-июне. Из 166 вальдшнепов, окольцованных осенью, молодые птицы текущего года составили 79,5%, что подтверждает предположения о высокой успешности размножения. В 2009 году молодые птицы из ранних выводков значительно преобладали над молодыми из поздних. Очевидно, это связано с поздней весной и небольшим фенологическим сдвигом начала гнездования и более благоприятными погодными условиями для развития птенцов, которые вывелись в конце мая – начале июня.

Всего с 1993 по 2009 гг. в России было окольцовано более 5000 вальдшнепов, из них московской научной группой – 2249.

По сообщению французских коллег, массовый прилёт вальдшнепа на зимовку во Францию пришёлся на начало ноября (чуть позже обычного).

С.Ю. Фокин

PROJECT “THE WOODCOCK”

S.Yu. Fokin

Summary. Ten years of surveys supported by the ONCFS have shown that the Woodcock (*Scolopax rusticola*) breeding population in European Russia is stable. In 2009 the annual count of roding woodcocks was conducted on 30 May with the help of over 3000 volunteers. Results of the count have not yet been processed. The northward migration was prolonged and weak as a result of cold and dry spring in most regions of the central European Russia. The peak of roding was recorded on 22–24 April. The southward migration was slightly delayed by dry and warm autumn, the migration peaked from 27 September to 4 October. In total 166 adult Woodcocks and 10 chicks were ringed in 2009. High percent of young birds (79.5%) in catches in autumn indicates high species breeding success. Over 5,000 Woodcocks were ringed in Russia between 1993 and 2009.

КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2009 ГОДУ

Итоги кольцевания куликов в 2009 г. характеризовались некоторым дальнейшим снижением объёма выполненных работ после рекордных значений 2007 г., когда были окольцованы 11 268 куликов 53 видов. В 2009 году были помечены всего 5734 кулика 47 видов (см. таблицу), что меньше, чем в 2008 г., по общему числу птиц (6404), но немного больше по числу видов (44). Как и все последние годы, рекордсменами по результатам кольцевания остаются орнитологи со станции кольцевания «Туров» на юге Белоруссии (в 2009 г. ими помечены 2433 кулика 20 видов), хотя и они сдали свои позиции с предыдущего года, когда им удалось окольцевать 4,5 тыс. куликов. Второй по объёму выполненных работ оказалась Азово-Черноморская орнитологическая станция, работники которой смогли окольцевать на Сивашах и в Крыму 1263 кулика, принадлежавших к 13 видам. Итоги всех остальных кольцевателей имеют большой отрыв от итогов указанных двух лидеров, и среди них больше всего птиц (280 куликов 16 видов) помечены И.М. Тиуновым и А.Ю. Блохиным на северо-востоке Сахалина.

Видовое разнообразие куликов, окольцованных в 2009 г. (47 видов), не сильно отличалось от показателей последних лет (вариации в пределах 44–53 видов). Из списка этого года выпали многие редкие и краеареальные виды, а также некоторые многочисленные, такие как ходулочник, хрустан, песчанка, острохвостый песочник, средний кроншнеп, малый веретенник, лесной дупель. Второй год подряд в списке окольцованных куликов фигурирует японский бекас, которого ранее у нас никто никогда не кольцевал. А вот каких-либо новых видов для общего списка кольцевания не добавилось. И это не удивительно, поскольку за два десятилетия отслеживания итогов кольцевания нашим орнитологам удалось отловить хотя бы однажды куликов почти всех видов, размножающихся на территории стран СНГ.

В связи с общим снижением объёмов кольцевания не удивительно, что не осталось видов, у которых число помеченных птиц превышало бы 1000. Объём мечения двух видов (чернозобик и турухтан) был близок к этой величине. Ещё один вид – грязовик – был окольцован в числе, превышавшем 500 птиц, тогда как все остальные виды оказались в меньшем числе. Необычно мало видов (всего 4) были окольцованы в числе 1–2 птиц.

Таблица 1. Итоги кольцевания в Белоруссии и на Украине.

Table 1. Ringing totals in Belarus and Ukraine.

Вид / Species	**Кольцеватели / Ringers**									**Всего Total**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	
Pluvialis squatarola				5	12					**17**
P. apricaria				1						**1**
Charadrius hiaticula	4		5		8		57			**74**
Ch. dubius	1					2	3	4		**10**
Ch. alexandrinus		1		92	9					**102**
Vanellus vanellus				2			452	2		**456**
Recurvirostra avosetta		18	1	7	4					**30**
Haematopus ostralegus							8			**8**
Tringa ochropus	3			2		3	2	1		**11**
T. glareola	91			5		15	252	36		**399**
T. nebularia	1				1	1	7	4		**14**
T. totanus	3			4		6	252			**265**
T. erythropus	1						2	1		**4**
T. stagnatilis							2			**2**
Actitis hypoleucos	16			1		4	23	4		**48**
Xenus cinereus							38			**38**
Arenaria interpres					2					**2**
Philomachus pugnax	19		1		5	19	884	7		**935**
Calidris minuta	1		5		72					**78**
C. temminckii				2			13	1		**16**
C. ferruginea			1		84			1		**86**
C. alpina	3		6	21	605	1	46			**682**

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers									Всего Total
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	
Limicola falcinellus			1	1	456		1			**459**
Lymnocryptes minimus			1				3		2	**6**
Gallinago gallinago	16					90	334	7	9	**456**
G. media							35		1	**36**
Scolopax rusticola									34	**34**
Numenius arquata					2					**2**
Limosa limosa						1	19			**20**
Glareola pratincola			1	2	1					**4**
ВСЕГО/ TOTAL:	**159**	**19**	**22**	**145**	**1261**	**142**	**2433**	**68**	**46**	**4295**

К таблице 1 – места мечения и кольцеватели:

1 – Стационар «Чолгини», Львовская обл., Украина – Ю.М. Струс (Львовский ГУ),

2 – Одесская обл. Украины – А.И. Корзюков (Одесский нац. университет),

3 – Одесская обл. Украины – И.Т. Русев и др. (Украинский н.-и. противочумный институт, Одесса),

4 – Одесская, Николаевская обл. Украины – П.С. Панченко, О.А. Форманюк (РЛП “Тилигульский”),

5 – Сиваш, Сакский р-он и окр. Евпатоиии – Азово-Черноморская орнитологическая станция и Крымская противочумная станция,

6 – Брестский р-он, Беларусь – И. Богданович, Д. Харкович,

7 – р. Припять, Беларусь – Станция кольцевания «Туров»,

8 – окр. г. Гродно, Беларусь – Е. Слиж,

9 – Березинский заповедник, Беларусь – Э.А. Монгин, Ю.В. Богуцкий

Таблица 2. Итоги кольцевания в европейской части России и Абхазии.
Table 2. Ringing totals in European Russia and Abkhasia.

Вид / Species	**Кольцеватели / Ringers**							**Всего Total**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	
Pluvialis apricaria						5		**5**
Charadrius hiaticula						13		**13**
Ch. alexandrinus							9	**9**
Vanellus vanellus					6			**6**
Tringa glareola					16	3	2	**21**
T. nebularia					2			**2**
T. stagnatilis					1			**1**
Actitis hypoleucos							4	**4**
Xenus cinereus						4	5	**9**
Phalaropus lobatus						3	10	**13**
Arenaria interpres							1	**1**
Philomachus pugnax					15			**15**
Calidris minuta							4	**4**
C. temminckii						6		**6**
C. alpina							1	**1**
Lymnocryptes minimus	1					1		**2**
Gallinago gallinago	4							**4**
G. media	1		1					**2**
Scolopax rusticola	77	20	176	8				**281**
ВСЕГО / TOTAL:	**83**	**20**	**177**	**8**	**40**	**35**	**36**	**399**

К таблице 2 – места мечения и кольцеватели:

1 – Ленинградская обл. – Программа «Вальдшнеп» (И.В. Ильинский и др. – Санкт-Петербургский ГУ),

2 – Псковская обл. – Программа «Вальдшнеп» (С.А. Фетисов и др., Себежский национальный парк),

3 – Владимирская, Костромская и Тверская области – Московская научная группа «Вальдшнеп» (группа С.Ю. Фокина),

4 – Абхазия – Московская научная группа «Вальдшнеп» (группа С.Ю. Фокина),

5 – Борский р-он Нижегородской обл. – А.И. Мацына, Е.Л. Мацына (Н. Новгород),

6 – Восток Большеземельской тундры – В.В. Морозов (Москва),

7 – оз. Эльтон (Волгоградская область) – А.П. Иванов, Ю.Н. Касаткина, Е.А. Сухарев (Биологический музей и МПГУ, Москва)

Таблица 3. Итоги кольцевания в Сибири, на Дальнем Востоке и в Казахстане.
Table 3. Ringing totals in Siberia, Far East and Kazakhstan.

Вид Species	**Кольцеватели / Ringers**												**Всего Total**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	
Pluvialis squatarola											1		**1**
P. fulva				10							2		**12**
Charadrius hiaticula		1	6	1									**8**
Ch. mongolus				11	1			6		2	6		**26**
Vanellus gregarius												112	**112**
Tringa ochropus											1		**1**
T. glareola						7		29					**36**
T. nebularia								3					**3**
T. totanus	4							2			7		**13**
Heteroscelus brevipes					49			1					**50**
Actitis hypoleucos					3			4		2			**9**
Xenus cinereus								4					**4**
Phalaropus fulicarius		8	1										**9**
Ph. lobatus		1	16										**17**

Вид Species	Кольцеватели / Ringers												Всего Total
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	
Arenaria interpres				1	1						2		**4**
Philomachus pugnax		2											**2**
Eurynorhynchus pygmeus				10				2					**12**
Calidris minuta		19											**19**
C. ruficollis		2	16	1	16			119		4	24		**182**
C. subminuta								10			1		**11**
C. temminckii		4	6		1			4		1	1		**17**
C. ferruginea								1					**1**
C. alpina		20	40	4	1	113		35			70		**283**
C. ptilocnemis			19										**19**
C. melanotos		13											**13**
C. canutus				7				1					**8**
C. tenuirostris					1			1					**2**
C. mauri			93										**93**
Limicola falcinellus		1						58					**59**
Gallinago gallinago									1	1	3		**5**
G. hardwickii							1						**1**
G. stenura									2				**2**
Scolopax rusticola										1			**1**
Limnodromus scolopaceus			5										**5**
ВСЕГО TOTAL:	**4**	**71**	**202**	**45**	**73**	**120**	**1**	**280**	**3**	**11**	**118**	**112**	**1040**

Примечание: Все кречётки (*Vanellus gregarius*) помечены только уникальными наборами из 4 цветных колец без стандартного металлического кольца.

К таблице 3 – места мечения и кольцеватели:

1 – Кунашакский р-он, Челябинской обл. – В.Е. Поляков (Екатеринбург),

2 – р. Блудная, юго-восточный Таймыр – М.Ю. Соловьёв (Москва),

3 – коса Беляка, Чукотский п-ов – А.Г. Дондуа (С.-Петербург),

4 – пос. Мейныпильгыно, Чукотка – Арктическая экспедиция ИПЭЭ РАН (П.С. Томкович, В.Ю. Архипов),

5 – о. Итуруп, Курильские о-ва – А.И. Мацына, Е.Л. Мацына, А.А. Мацына (Н. Новгород),

6 – Ногликский р-он, Северный Сахалин – О.П. Вальчук и др. (БПИ ДВО РАН, «Амуро-Уссурийский центр биоразнообразия птиц», Владивосток),

7 – Долинский р-он, Южный Сахалин – О.П. Вальчук и др. (БПИ ДВО РАН, «Амуро-Уссурийский центр биоразнообразия птиц», Владивосток),

8 – Северо-восточный Сахалин – И.М. Тиунов (Владивосток), А.Ю. Блохин (Москва),

9 – Хинганский заповедник, Амурская обл. – А.И. Антонов, М.С. Бабыкина (Хинганский гос. заповедник),

10 – Южный Сахалин – М.Ю. Марковец, П.С. Ктиторов (Биостанция «Рыбачий» ЗИН РАН и ИМГГ ДВО РАН),

11 – зал. Счастья, Хабаровский край – А.И. Антонов, М.С. Бабыкина (Хинганский гос. заповедник),

12 – Акмолинская, Карагандинская и Костанайская обл. Казахстана – М. Кошкин, Й. Камп, Р. Шелдон.

RINGING OF WADERS IN THE CIS IN 2009

Summary. The total number of waders ringed in the CIS in 2009 (*n* = 5734 – see Tables) reflected a continued strong reduction since 2007 (*n* = 11,368). The number of ringed species (*n* = 47) was within the range of variation in recent years with no new species added to the list. Two species, the Dunlin *Calidris alpina* and Ruff *Philomachus pugnax* were captured and ringed in numbers close to 1000 birds, the Broad-billed Sandpiper *Limicola falcinellus* came third with over 500 birds ringed. Unusually few species (*n* = 4) had only one or two individuals ringed.

О ФОРУМАХ 2009 ГОДА / ABOUT FORUMS IN 2009

ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ КОНФЕРЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРУППЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ В 2009 г.

В 2009 году очередная ежегодная конференция Международной группы по изучению куликов (МГИК) проходила с 18 по 21 октября в небольшом голландском городке Ден Бурх, который находится на острове Тексел (Texel), который голландцы произносят как Тессель. Тессель расположен к западу от Ваддензее – одной из важнейших природных территорий в мире. Центральную часть западного побережья острова занимает национальный парк (National park Duinen van Texel). Его территория сформирована песчаными дюнами, заболоченными равнинами, вересковыми пустошами, приморскими маршами и огромными песчаными пляжами. Это важное место гнездования колпиц в Западной Европе. Кроме того, Тессель представляет собой одно из ключевых мест миграционных остановок куликов. Во время сезонных миграций, а также в зимний период здесь останавливаются тысячи куликов. На зимовке на Тесселе можно увидеть до 5 тыс. куликов-сорок, 4,3 тыс. исландских песочников, 12 тыс. чернозобиков, 9,3 тыс. малых веретенников и до 12 тыс. больших кроншнепов. Кроме того, на территории национального парка гнездятся около 250 пар шилоклювок, а также редкие в Нидерландах морской и малый зуйки. На острове находится Королевский Институт морских исследований (NIOZ).

В таком интересном месте нам предстояло провести несколько дней. Кстати, это первая конференция МГИК, которая длилась не 2-3 дня, как обычно, а4. И, как оказалось, даже 4 дней недостаточно, чтобы поделиться всеми своими находками и идеями, когда встречаются так много людей с общими интересами. На форуме собралось около 200 человек, так или иначе связанных с куликами. География участников конференции была представлена 29 странами, но, как обычно, более половины участников приехали из Нидерландов, Великобритании и Германии. Организаторами конференции была проведена огромная работа для того, чтобы всё прошло с наименьшими трудностями для участников, начиная с регистрации на сайте в интернете. Приятно было также узнать и о частичной компенсации расходов участников из стран с развивающейся экономикой. В этом году на конференцию приехали 10 исследователей из постсоветского пространства: 4 из России, по два из Беларуси и Эстонии и по одному из Казахстана и Украины.

В первый день конференции была заявлена секция, тема которой звучала как «Сотрудничество ученых и охранников природы», на которой пытались найти все положительные и отрицательные черты в действиях людей, находящихся «по разные стороны баррикад», и грани их взаимодействия. Помимо данной секции, на последний день конференции были запланированы ещё два параллельных рабочих совещания, посвящённых мониторингу куликов в Арк-

тике и тонкоклювому кроншнепу. К сожалению, мы не остались на последний день, поэтому более подробно расскажем только о самой конференции.

Начнём с того, что много нового и нетрадиционного было в формате проведения этого форума. Организаторы поставили эксперимент и, как нам кажется, вполне удачный. После традиционного ежегодного отчёта Исполкома МГИК началась основная программа конференции, главными темами которой были вопросы экологии куликов во время миграций. Здесь были классические доклады о влиянии климата на миграцию, о влиянии выбора места остановки на продолжение миграции, о различиях реакции разных видов куликов на факторы среды.

Далее началось самое занимательное: в отличие от прежних конференций, когда докладчики выступали друг за другом в одном зале, на этот раз участникам конференции предложили на выбор посещать наиболее интересные для них доклады, которые были скомпонованы в симпозиумы, проходившие параллельно двумя сессиями, причём первая из них состояла из двух частей. Симпозиумы назывались следующим образом: «Экология питания», «Мониторинг и «горячие точки» для куликов», «Популяционная динамика и выбор местообитаний», «Охрана», «Биология гнездования» и «Линька». На доклады было выделено равное время, чтобы, послушав доклад в одном зале, можно было при необходимости перейти в соседний зал и прослушать интересующий доклад другой сессии. Интересно было наблюдать за участниками конференции, которые по-разному реагировали на нововведение. Одни (преимущественно из числа организаторов) с интересом и волнением следили за тем, успеют ли докладчики сессий завершить свои доклады одновременно, чтобы не произошло заминки. Другие спешно переходили из зала в зал, чтобы не пропустить ничего интересного. Ну и, конечно же, были те, которых все эти перемещения приводили в лёгкое замешательство, так как они предпочли бы всё посмотреть и послушать в одном зале. На наш взгляд, параллельные сессии позволили провести время в ходе конференции более интересно, по сравнению с ранее принятой практикой последовательных докладов в одном помещении, когда за чередой монотонных сообщений некоторые успевают вздремнуть. А так получилось, что была возможность немного размяться при перемещении между симпозиумами и оставаться в тонусе, что повышало эффективность восприятия докладов.

Второе нововведение касалось формата проведения сессии стендовых докладов. Она была перемещена на улицу, благо погода удалась «на славу» во все дни конференции. Каждому участнику было последовательно предоставлено время, чтобы лично представить свой постер и таким образом не остаться за кадром конференции. Всё происходило в непринужденной обстановке (в это же время проводилась дегустация местных сыров), участники держались раскованно и не боялись отвечать на каверзные вопросы.

Помимо работы непосредственно во время секций, достаточно времени было и для того, чтобы пообщаться в неформальной обстановке. Вечером первого дня конференции была организована презентация книги Лео Цвартса с соавторами «Жизнь на краю или водно-болотные угодья и птицы в изменяющемся Сахеле». Что было особо приятно лично нам, так это момент, когда автор заговорил о важности мест остановок турухтана во время весенней миграции, среди которых пойменные луга в среднем течении р. Припяти приобретают всё большее значение как место пополнения этими куликами энергетических резервов для продолжения перелёта к местам гнездования. И не менее приятно было получить эту замечательную книгу в подарок – как благодарность за участие в составлении раздела по турухтану. Во время дружеского вечера все были очарованы исполнением известных хитов группой организаторов конференции, в которой солировал на саксофоне Тенис Пирсма. А в последний день конференции на выбор были предложены три экскурсии в разные части острова, чтобы полюбоваться местными пейзажами и насладиться общением друг с другом, а также понаблюдать за куликами (по-моему, это занятие никогда не может надоесть).

В общем, все прошло на одном дыхании, и хочется поблагодарить всех, кто провёл и принял участие в этой конференции. Ещё раз хочется отметить прекрасную, нетипичную для этого места и времени года погоду, замечательные вересковые пустоши и, уже ставших почти родными, постоянных участников конференции. До встречи в Португалии, в следующем году!

Н.В. Карлионова, П.В. Пинчук

IMPRESSIONS ABOUT THE CONFERENCE OF THE INTERNATIONAL WADER STUDY GROUP IN 2009

N.V. Karlionova & P.V. Pinchuk

Summary. Personal impressions about the annual conference of the IWSG on Texel, The Netherlands, 18–21 September 2009.

КРУГЛЫЙ СТОЛ «МОНИТОРИНГ КУЛИКОВ НА СЕВЕРЕ СИБИРИ»

В рамках конференции Международной рабочей группы по изучению куликов, прошедшей 18–21 сентября 2009 г. на о. Тессель (Нидерланды), был организован круглый стол «Мониторинг куликов на севере Сибири». Решение о его проведении было принято достаточно поздно, в конце весны 2009 г., по инициативе голландских исследователей (Bruno Ens), обнаруживших признаки неблагоприятной динамики объёма исследований по мониторингу куликов в российской Арктике. Задачами круглого стола было определить причины такой тенденции, подвести некоторые итоги тому, что удалось сделать ранее в

процессе мониторинга, и постараться сформулировать приоритетные задачи на будущее.

Общий обзор современного состояния мониторинга куликов в Российской Арктике был сделан М.Ю. Соловьёвым. В докладе отмечено снижение в последние годы числа пунктов многолетнего мониторинга, связанное с ростом транспортных расходов и организационными трудностями. Кроме того, на примере проекта «Мониторинга куликов на Таймыре» продемонстрирован большой научный потенциал сбора сведений по стандартным методикам в течение продолжительного времени. В сообщении Баса ван ден Бугарда (Bas van den Boogaard) был представлен анализ результатов мониторинга, проведённого в 1997–2007 гг. на станции им. Виллема Баренца в бухте Медуза (северо-западный Таймыр), основанной и работавшей 15 лет в рамках российско-голландского сотрудничества. Однако, продолжение этой программы, выполнявшейся в значительной части голландскими исследователями и волонтёрами, не удалось обеспечить в 2008–2009 гг. Ханс Мельтофт (Hans Meltofte) и Яник Хансен (Jannik Hansen) в своих докладах поделились опытом многолетнего (с 1995 г.) мониторинга куликов на северо-востоке Гренландии (станция Закенберг), в условиях низкой численности птиц. Ханс Шеккерман (Hans Schekkerman) сделал анализ параметров, мониторинг которых необходим в российской Арктике для оценки воздействия глобального изменения климата на популяции гнездящихся куликов. Им был затронут также вопрос о потенциале использования космических снимков для мониторинга ряда параметров окружающей среды в труднодоступных районах Крайнего Севера России. Из сообщения Христофа Цёклера (Christoph Zöckler), посвященного разработке и использованию индекса трендов численности Арктических видов, стал ещё более очевиден критический недостаток информации о состоянии популяций куликов российской Арктики, связанный с ограниченным числом пунктов продолжительного мониторинга.

В процессе обсуждения участники пришли к выводу о необходимости увеличения числа пунктов мониторинга куликов в российской Арктике. В том числе крайне желательно восстановление мониторинга на станции им. В. Баренца на северо-западе Таймыра и критически важно продолжение работ в рамках проекта «Мониторинга куликов на Таймыре», уникального по продолжительности интенсивного исследования арктических птиц. Состоялось предварительное обсуждение организационных мер, которые могли бы способствовать решению поставленных задач.

Таким образом, проблема получения высококачественной информации о трендах численности и успеха размножения куликов в российской Арктике в очередной раз стала предметом внимания международной орнитологической общественности. Хочется надеяться, что при активном участии российских

орнитологов и организаторов науки это внимание приведёт к существенному прогрессу в данной области.

М.Ю. Соловьёв

A WORKSHOP "MONITORING OF WADERS IN THE SIBERIAN ARCTIC"

M.Y. Soloviev

Summary: A workshop "Monitoring of waders in the Siberian Arctic" was organized on 21 September 2009 in a framework of the conference of the International Wader Study Group (Texel, Netherlands). Participants discussed causes for the declining monitoring effort in the Russian Arctic, current developments in the field of wader monitoring in the north of Russia and elsewhere in the Arctic, and measures that need to be taken to reverse the declining effort and organize the monitoring in the most efficient way.

ТРЕТЬЕ СОВЕЩАНИЕ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ ЗАПАДНОГО ПОЛУШАРИЯ
THIRD WESTERN HEMISPHERE SHOREBIRD GROUP MEETING

Несколько слов предыстории. В Америке существует много орнитологических обществ, но до недавнего времени там не было объединения орнитологов, интересующихся куликами. Вернее, в последние 1,5-2 десятилетия в Северной Америке были организованы периодические встречи исследователей перепончатопалого песочника *Calidris mauri* как массового вида, выбранного в качестве модельного среди куликов. Роль лидера в их организации играл Дов Лэнк (David Lank) – известный канадский специалист по куликам. Кроме того, в 1996 г. образовалась Рабочая группа по куликам Аляски (см. ИМ РГК № 16, с. 61–65). Постепенно на встречах исследователей перепончатопалого песочника увеличивалось число докладов по разным другим видам куликов. Наконец, перед очередной, проходившей в феврале 2006 г. в г. Боулдер (штат Колорадо, США), встречей, группа энтузиастов решила преобразовать эти собрания в совещания по куликам, а заодно организовать Группу по куликам Западного полушария (ГКЗП – Western Hemisphere Shorebird Group). Уже на том первом совещании собралось более 100 специалистов и 70 студентов из 10 стран, и о нём можно было слышать и читать только восторженные отклики. Второе аналогичное совещание ГКЗП прошло в мае 2007 г. в Венесуэле в рамках Неотропического орнитологического конгресса.

Для меня было полной неожиданностью в конце 2008 г. получить приглашение прочитать пленарную лекцию об изучении куликов в России на Третьем совещании ГКЗП, намеченном к проведению на март 2009 г. в г. Мазатлан на тихоокеанском побережье Мексики. Понятно, что я не стал отказываться от такого заманчивого предложения, тем более что мне была обещана оплата про-

езда и проживания в этой экзотической стране. Вскоре последовала просьба сделать доклад и на симпозиуме по исландскому песочнику.

Само совещание ГКЗП проходило 9–13 марта 2009 г. в шикарном отеле вплотную к океанскому песчаному пляжу, где с террасы во время завтрака и ужина можно было наблюдать кормившихся поблизости американских ходулочников *Himantopus mexicanus*, перепончатопалых улитов *Catoptrophorus semipalmatus* и некоторых других птиц, непривычных для выходцев из Старого Света. В дополнение к совещанию были организованы ещё два рабочих заседания по нескольку дней, которые всё же правильнее было бы назвать «школами» или учебными занятиями (они проходили в помещениях Университета штата Синалоа, расположенного на каменистом берегу моря на окраине Мазатлана). Одна школа была посвящена методам изучения миграций куликов, а вторая, в которой мне удалось быть слушателем, – освоению программы «Mark» (имеется в Интернете в свободном доступе) для решения научных вопросов демографии куликов. Эту школу вёл Брет Сэндеркок (Brett Sandercock). Он виртуозно за 2 дня изложил, продемонстрировал и всем, кто имел с собой компьютеры, дал возможность попрактиковаться в работе с этой непростой программой, без которой в наше время нельзя всерьёз изучать демографию птиц. Кстати, курсу обучения этой программе в Канзасском университете отводится целый семестр.

На основном совещании каждый из 4 рабочих дней начинался с часовой лекции по тем или иным общим вопросам изучения куликов. Затем заседания шли по тематическим симпозиумам параллельно в двух аудиториях, где каждому докладчику отводилось по 20 минут. Как обычно, при параллельных сессиях не всегда удаётся попасть на все важные и интересные доклады. Например, выступая на симпозиуме по исландскому песочнику, мне пришлось пропустить симпозиум по куликам Арктики. И, тем не менее, программа совещания была крайне интересной и вполне насыщенной. Следует отметить, что, как и в Европе (на конференциях Международной группы по изучению куликов, МГИК), преобладали научные доклады по экспериментальным темам или хорошо спланированным исследованиям, касавшимся преимущественно аспектов экологии, миграций, динамики численности куликов и т.п. В отличие от наших совещаний и конференций не было фаунистических работ или докладов, базирующихся на случайных наблюдениях. Почти во всём мире работы подобного рода стали прерогативой любительской орнитологии.

Отрадно отметить, что около 1/4 всех докладов принадлежало аспирантам. Их доклады в программе были отмечены особым значком. Аспиранты, а также некоторые латиноамериканские исследователи, получили финансовую поддержку для приезда на совещание. Для этого организаторам совещания пришлось осуществить большую организационную работу по добыванию грантов и спонсорской помощи.

ГКЗП считает привлечение латиноамериканцев к исследованиям по куликам одной из своих важнейших задач. Именно поэтому совещания и в дальнейшем планируется проводить не только в Северной Америке, где сконцентрировано большинство орнитологов и ресурсов, а требующиеся большие усилия по добыванию денег для привлечения малоимущих исследователей делают невозможным совещания ГКЗП частыми, например, ежегодными, как у МГИК.

Кстати, одним из новых для меня мероприятий на подобных встречах стал «молчаливый аукцион», предназначенный для получения дополнительных средств на организационные нужды совещания. Всех участников совещания заранее предупредили об этом аукционе и просили привезти с собой что-либо «орнитологическое» в подарок совещанию. В итоге в один из вечеров, одновременно с сессией стендовых сообщений, на столах были разложены многие десятки предметов (книги, фигурки птиц, предметы живописи, паутинные сети и т.п.). К каждому из них прикладывался разлинованный лист бумаги с названием предмета и стартовой цены, объявленной дарителем. В течение 2 часов участники совещания рассматривали эту выставку, обсуждали предметы, вписывали свои имена и цену, которую готовы были уплатить, в листок с понравившимся предметом. На некоторых листках набралось до десятка имён с указанием всё увеличивающейся цены. В объявленное финальное время организаторы аукциона подвели черту на листках, а победители соревнования могли заплатить деньги и получить вожделенный предмет. По итогам этого мероприятия «карман» совещания пополнился суммой в 2 тыс. US$. Привезённый мной «Список птиц РФ» (Коблик и др., 2006) со стартовой ценой 10 US$ был продан за 15 US$. Всё событие сопровождалось активной рекламой. Нам есть чему поучиться!

Один день в середине совещания был выделен на автобусные экскурсии, организованные местной кампанией, осуществляющей экскурсионный бизнес для любителей наблюдения птиц. Большинство экскурсий направлялось не в места обитания куликов, а в низкогорья на пути к хребтам Мадре Ориенталис, где распространены вторичные сухие листопадные тропические леса. От непривычной природы и разнообразия новых птиц было ощущение полной растерянности. Колибри, попугаи, голуби, трогоны, множество хищных и воробьиных птиц – всё, о чём читалось в книгах и никогда не доводилось видеть «вживую»! Фантастика! Но, как оказалось, наша экскурсия была не самой успешной и интересной – за 6 часов мы отметили всего около полусотни видов птиц – меньше, чем на других экскурсиях. Но мне удалось взять реванш, съездив с друзьями после совещания на 3 дня к югу в вечнозелёные тропики и мангровые заросли Сан Бласа (San Blas). Там была возможность познакомиться с потрясающей водно-болотной фауной, включая некоторых зимующих куликов, таких как яканы. Всё это незабываемо.

Совещание завершилось, как положено, банкетом, где помимо пищи и танцев были песни про куликов Брайна Маккафери (Brian McCaffery) в авторском

исполнении, вручение памятных грамот и сувениров организаторам совещания. На удивление и участники совещания, выступавшие с заказными лекциями, получили сувениры на память – мне вручили смешную деревянную скульптурку кулика в натуральную величину, в которой при некотором воображении угадывался большой песочник *Calidris tenuirostris*.

Я всегда считал, что лишь наши отечественные куликоведы и члены МГИК, ежегодно собирающиеся в Западной Европе, уникальны среди орнитологов не только приверженностью к своим объектам исследований, но и тёплыми дружескими, почти семейными отношениями. Оказалось, я ошибался – это свойственно также орнитологам Западного полушария, а, следовательно, и всем, кого судьба связала с изучением куликов. Хочется верить, что такое положение дел неизменно.

П.С. Томкович

THE THIRD WESTERN HEMISPHERE SHOREBIRD GROUP MEETING

P.S. Tomkovich

Summary. Impressions about the Third WHSG Meeting in Mazatlan, Mexico, 9–13 March 2009, the associated wader demography workshop and Mexican wildlife.

КУЛИКИ И УЧЁНЫЕ: ВЗГЛЯД ПОСТОРОННЕГО (ВПЕЧАТЛЕНИЯ О КОНФЕРЕНЦИИ «КУЛИКИ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ: ЭКОЛОГИЯ, МИГРАЦИИ И ОХРАНА»

Кулики для меня почему-то всегда были одной из самых загадочных групп птиц. Все они (кроме, разве что, куликов-сорок и чибисов) казались мне серенькими и совершенно не отличимыми друг от друга, а уж как их можно изучать, я даже представить себе не могла. И впервые увидела, как это делают «по-настоящему», оказавшись несколько лет назад на Таймыре. Искренний интерес, подкрепляемый восхищением высокопрофессиональной работой моих друзей и коллег, постепенно «отодвигал шторку», отделявшую меня от интригующей жизни этих симпатичных животных.

И вот я впервые посетила «куличиную» конференцию, хотя на предыдущей – в Мичуринске – я даже оказалась среди многочисленных соавторов одного из сообщений: ну, удалось мне случайно увидеть степных тиркушек и южного среднего кроншнепа в Поволжье... На конференцию в Ростове-на-Дону я попала неожиданно даже для себя, но совершенно об этом не жалею. Хотя самое первое впечатление было довольно печальным: полупустой зал и несколько обескураженные организаторы. К сожалению, по самым разным обстоятельствам на конференцию не смогла приехать значительная часть людей, заявивших своё участие. В их числе – и единственный ожидавшийся представитель «дальнего зарубежья» – В. Афанасьев из Англии (судя по тезисам, он собирался рассказать о давно разработанном им и успешно применяющемся – правда,

не для изучения куликов – приборе, о чём он уже рассказывал неоднократно, например, 4 года назад в Санкт-Петербурге на III Международном симпозиуме «Гусеобразные Северной Евразии»). Ещё более грустно, что участникам конференции не удалось пообщаться со многими коллегами из России и более «ближнего» зарубежья, прежде всего с Украины (откуда до Ростова было добраться проще, чем с Камчатки и Сахалина). За всех представителей этой страны, из которых до Ростова доехали только И.И. Черничко, П.С. Панченко и Н.С. Атамась, «отдувался» фактически один Иосиф Иванович. Его выступления не оставили сомнений в том, что изучение куликов на Украине по-прежнему процветает, но всё же приятнее было бы узнать о работе его коллег не только из скупых текстов в сборнике тезисов...

В названиях большинства докладов звучали такие слова, как «особенности распространения», «динамика численности», «изменение обилия», «результаты учёта», «современное состояние» и т.п. Это вполне естественно, и такие темы не иссякнут никогда: учитывать птиц можно и на одном болоте, и на целом континенте, и в течение трёх дней, и многие годы. И хотя для меня лично это всегда было немного скучновато, ценность таких материалов несомненна как для самих авторов (если эти исследования приводят к каким-то выводам, что, увы, происходит далеко не всегда), так и для их коллег и последователей.

Поскольку я – непрофессионал в «куличиной» науке – плоховато ориентируюсь в трендах численности отдельных видов куликов, да и вряд ли смогу нарисовать на карте ареал хоть одного из них, моё внимание больше привлекали доклады, затрагивавшие более общие и фундаментальные темы.

П.С. Томкович, увлекательно рассказав о внутривидовой изменчивости куликов, в очередной раз продемонстрировал нам «вечность и бесконечность» древнейшей науки систематики. И хотя мои опасения в том, что призыв заведующего отделом орнитологии Зоомузея МГУ к коллектированию птиц вряд ли найдёт активный отклик у присутствовавших, многие из которых относятся к активным охранникам природы, подтвердились тихим обменом мнениями по этому поводу в зале, я думаю, что материалы для дальнейших исследований в этом направлении несомненно найдутся.

Доклад В. А. Зубакина о колониальности у куликов впечатлил, прежде всего, масштабностью проанализированного материала; и то, что интерпретация автором путей развития колониальности в подотряде вызвала вопросы и сомнения, лишний раз подчеркнуло неиссякающий интерес учёных к этому интереснейшему явлению, изучению которого посвящаются даже отдельные совещания.

Не менее масштабными и совершенно новыми – как с точки зрения обсуждаемых проблем, так и с точки зрения используемых методов – оказались результаты интереснейших работ больших коллективов авторов, представленные М.Ю. Соловьёвым («Тренды изменения климата в гнездовых ареалах куликов...») и Э.Н. Рахимбердиевым («Статистическое моделирование в оценке

гнездового обилия турухтана...»). Оба эти исследования охватывают колоссальный регион – всю российскую Арктику – и подразумевают развитие и продолжение. Оба они во многом стали возможны благодаря существованию программы сбора данных по условиям гнездования птиц в Арктике, уже много лет координируемой М.Ю. Соловьёвым и П.С. Томковичем и предоставляющей уникальные материалы для анализа, причём всем желающим. Эльдар Нурланович, явно испытывающий сейчас недостаток в исходном материале для моделирования, стоит в начале пути создания базы данных по численности гнездящихся турухтанов, и я считаю, что всем исследователям, располагающим такими материалами, обязательно надо ему помочь.

Данные многолетних исследований позволили В.В. Гаврилову рассмотреть системы социальной организации куликов через призму энергетических затрат птицами, насиживающими кладки (или, скорее, наоборот). Заглянув с помощью автора в эту «призму», многие участники конференции заинтересовались этим подходом, хотя вряд ли найдётся много желающих присоединиться к исследованиям такого рода в применении к куликам, поскольку они отличаются большой трудоёмкостью и требуют достаточно высокой квалификации.

Изучив программу конференции, ко мне подошёл один из участников и спросил, знаю ли я, что такое «ринхокинетизм», и был явно разочарован моим утвердительным ответом. Что такое ринхокинетизм мы рассказываем студентам МГУ на I курсе, однако не удивлюсь, если К.Б. Герасимов – единственный из своих 250 сокурсников, кто до сих пор помнит, что означает этот термин. И, хотя Кирилл Борисович изо всех сил старался сделать своё сообщение понятным всем, я не уверена, что он преуспел в этом до конца: представленные им материалы были достаточно сложны для восприятия людьми, не занимающимися функциональной морфологией (а таких в зале было подавляющее большинство). При этом доклад был чрезвычайно интересным; прежде всего потому, что К.Б. Герасимов не просто рассказал об оригинальном устройстве механизмов (куличиных клювов), а попытался дать новое объяснение их функционированию с точки зрения трофических адаптаций куликов, вступив в спор с авторами предыдущих исследований.

Представляя специалистов-морфологов в единственном числе, Кирилл Борисович «усилил» морфологическую составляющую конференции, продемонстрировав ещё и постер на аналогичную, но более частную тему. Достоинства этого произведения участники конференции оценили, присудив ему второе место в конкурсе стендовых докладов. А первое место заслуженно занял постер А.И. Антонова, посвящённый изучению миграций куликов в Среднем Приамурье, и его автор получил приз – симпатичного пушистого зверька, похожего на шилоклювку. При этом и все остальные постеры (их было около десятка) были красочными, содержательными и, несомненно, сделанными старательно и с любовью.

Как человека, не лишённого интереса к этологии, меня удивило практически полное отсутствие докладов, посвящённых изучению поведения куликов (за исключением, пожалуй, единственного доклада Ю.Н. Касаткиной о причинах проявления агрессивности и территориальности у пролётных куликов). На мои недоумённые вопросы по этому поводу один из участников конференции ответил, что «у куликов нет поведения», другой – что «всё поведение куликов давно изучено». Я, конечно, не поверила ни одному из них. Много лет изучая поведение гусеобразных, я не оставляла без внимания и многочисленные работы по поведению куликов; мне кажется, там ещё есть к чему стремиться... Хочется надеяться, что и это направление исследований найдёт новых приверженцев среди специалистов, изучающих куликов, и будет развиваться. Как, безо всякого сомнения, будут развиваться и все остальные направления «куличиной» науки. А их развитию во многом способствует проведение таких конференций, где предоставляется уникальная возможность личного общения специалистам из самых разных областей – как научных, так и географических. В Ростове мы получили такую возможность и очень благодарны за это организаторам конференции, подготовка которой заняла у них не один год и, несомненно, потребовала огромных затрат времени, сил и нервов, прежде всего – Наталье Викторовне Лебедевой и Павлу Станиславовичу Томковичу. К сожалению, нам не удалось увидеть и лично поблагодарить академика Г.Г. Матишова, поддержавшего идею проведения конференции в руководимом им Южном научном центре РАН и всячески способствовавшего её организации. Огромное спасибо и всем остальным членам оргкомитета и их помощникам, особенно ростовчанам – сотрудникам ЮНЦ РАН!

Я надеюсь, что не обидела никого из коллег, остановившись только на наиболее ярких своих впечатлениях о конференции и не упомянув множество других интересных докладов. В Ростове я получила очень большое удовольствие и от научной, и от «культурно-массовой» составляющих конференции; хотя я и не занимаюсь куликами, я совсем не почувствовала там себя посторонней. И если будет возможность, буду крайне рада присоединиться к вам в следующий раз!

А.Б. Поповкина

WADERS AND SCIENTISTS: VIEW FROM ASIDE (IMPRESSIONS ABOUT THE CONFERENCE “WADERS OF NORTHERN EURASIA: ECOLOGY, MIGRATIONS AND CONSERVATION”).

A.B. Popovkina

Summary. Personal impressions of a waterfowl, not wader, researcher about the conference “Waders of Northern Eurasia: ecology, migrations and conservation” in Rostov-on-Don, Russia, 10–12 November 2009.

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

LIVING ON THE EDGE. WETLANDS AND BIRDS IN CHANGING SAHEL. ZWARTS L., BIJSMA R., van der KAMP J., WYMENGA E. KNNV PUBLISHING, ZEIST. 2009. 564 p.

В 2009 году из печати вышла крайне интересная для российского читателя книга «Жизнь на краю. Водно-болотные угодья и птицы меняющегося Сахеля» («Living on the edge. Wetlands and birds in changing Sahel»). Речь в ней идёт о регионе, далеком от России – Сахеле. Для тех, кто не знает, что это за регион (лично я до знакомства с книгой смутно представлял, о чем идёт речь), поясняю: «Сахель (от арабского ساحل, в переводе означает «берег», «граница» или «побережье») – тропическая саванна в Африке, которая является своеобразным переходом между более северной Сахарой и южными, более плодородными землями…» (Википедия).

Итак, книга эта посвящена не России, не сопредельным с ней странам и даже не Западной Европе, а Африке. Что же связывает этот регион с нашей РГК? Тематика – водно-болотные угодья и птицы. В этой книге перед нами разворачивается картина жизни «наших» куликов на зимовках – в то время, когда мы их не видим. Помимо этого, авторы проводят серьёзный анализ взаимосвязи зимовок куликов с их миграционной и гнездовой экологией. Как раз взгляд на жизнь птиц не из области их размножения, а с точки зрения пребывания их на «другом конце» миграционных путей завораживает при знакомстве с книгой.

Немного формальностей:

Книга издана в Голландии, по результатам многолетних (с 1975 г. до наших дней) голландских орнитологических экспедиций в Западную Африку. Помимо этого авторы провели подробнейший анализ орнитологической литературы, связанной не только с африканскими зимовками куликов, но и с остальными частями их ареалов. Книга делится на 3 части:

– Сахель – характеристика района, его климатических условий, населения и т.п.;

– водно-болотные угодья – характеристика основных зимовочных регионов птиц и их изменений во второй половине XX века;

– птицы – очерки по всем основным видам европейских птиц, зимующих в регионе. Отдельные очерки посвящены 27 видам, в том числе некоторым куликам: большому веретеннику, фифи и турухтану.

Практически на каждом развороте есть фотографии, тематические карты и графики. Для всех видов, по которым проводилось массовое кольцевание, представлены карты возвратов на основе данных EURING (The European Union for Bird Ringing).

Поражает обилие информации, которую авторы собрали и проанализировали в одном издании. Например, в относительно небольшой (23 страницы) главе по турухтану приведены: данные по учётам в дельте Сенегала, внутренней дельте Нигера и бассейне Чада, проанализированы особенности полового состава на зимовках по всей Африке, а также на миграции и гнездовании в Европе, описана фенология зимовок и миграций, включая сведения Н. Карлионовой из Белоруссии и Э.В. Рогачевой по Сибири, рассмотрены отличия в стратегиях миграции самцов и самок, показана взаимосвязь смертности турухтана с уровнем воды в водоёмах Сахеля, а также выявлена положительная корреляция между обилием гнездящихся птиц на Ямале (по данным В.К. Рябицева) и максимальным уровнем половодья на предшествовавшей зимовке, оценена ежегодная смертность птиц на зимовках.

Из приведённого перечня видно, что авторы действительно глубоко разобрались в теме и, что поразительно, аналогичные данные представлены по всем массовым зимующим в Западной Африке видам птиц.

Как можно пользоваться данной книгой? Мне представляется несколько основных направлений. Во-первых, поскольку книга очень хорошо издана и проиллюстрирована, её интересно просто просматривать, открывая на каждой странице всё новые, захватывающие особенности Сахеля и населяющих его птиц. Во-вторых, книга представляет собой уникальную сводку – энциклопедию современных данных, расширяющих кругозор и дающих возможность увидеть уникальные закономерности жизни популяций перелётных куликов. В-третьих, книга не производит впечатления полностью законченного исследования, она скорее ставит множество новых научных задач и показывает необходимость комплексного изучения популяций перелётных куликов – на всех этапах их протяжённых и порой причудливых пролётных путей. Особенно приятно, что авторы крайне заинтересованы в тематике, продолжают свои исследования, и открыты для контакта и обсуждения (в чём мне лично удалось убедиться осенью 2009 г.).

Поскольку Россия и Европа, несмотря на долгое сближение, остаются довольно далеки друг от друга, возможности приобретения данной книги в России мне неизвестны. Но благодаря тому, что орнитологи разных стран общаются намного теснее, чем государственные лица, с книгой можно ознакомиться в библиотеке РГК.

Э.Н. Рахимбердиев

WADERS OF EUROPE, ASIA AND NORTH AMERICA. MESSAGE S., TAYLOR D. CHRISTOPHER HELM, LONDON, 2005. 224 p.

Это один из немногих справочников-определителей, целиком посвященных куликам. Книга издана в серии полевых определителей (field guide), выпускаемой крупным издательством Christopher Helm. Переиздание её сделано в 2007 г. Существуют популярные определители, посвящённые всей орнитофауне того или иного региона, как на английском (Heinzel et al., 1998), так на русском (например, Рябицев, 2001) языках. Но в них кулики теряются в массе других птиц, в первую очередь воробьиных, из-за экономии места по каждому виду дана очень сжатая информация, мелкие рисунки и карты. Кроме того, определители ограничены отдельным географическим регионом, что не позволяет оценить всю область распространения того или иного вида. Данный определитель лишён этих недостатков и при этом достаточно компактен, что позволяет с лёгкостью использовать его в полевых условиях.

Книга содержит описания 122 видов куликов, гнездовые ареалы которых находятся в пределах двух зоогеографических областей – Палеарктики и Неарктики. Из них 112 видов гнездятся в рассматриваемых регионах. Систематический порядок, принятый в книге, нарушен в отношении залётных видов. На отдельных страницах помещено 3 залётных вида для Северной Америки и вероятно исчезнувший с этого континента эскимосский кроншнеп, 3 вида, залетающих в Северную Азию из Южной Азии и 3 вида, залетающих в Европу из Африки.

Издание начинается с предисловия, в котором отражена история или даже «эволюция» справочников, посвящённых куликам. Книга состоит из 3 частей: введения, глав «Кулики в состоянии покоя» и «Кулики в полёте». Все они имеют дробную рубрикацию. Мне показалась несколько неудобной такая структура книги, каждый вид описан в ней дважды. Рассматривая один и тот же вид, приходится искать нужные страницы. Во введении дана стандартная для подобных справочников и достаточно подробная информация. Приведён обзор и характерные признаки семейств куликов. В разделе «Как определять стоящих куликов» рассказано о тонкостях и ключевых моментах определения куликов на земле, включая названия участков оперения всего тела и отдельно головы. Проиллюстрированы формы клюва и лап, встречающиеся у куликов. Описаны причины ошибочного определения вида. Например, принимая разные позы, одна и та же птица выглядит совершенно по-разному. Избегать ошибок помогают признаки, оценивающие пропорции тела, например, длина отрезка хвоста, выступающего за третьестепенными маховыми, сравнение длины голени и цевки. Помимо формы тела, окраска оперения одной птицы также может казаться разной в зависимости от освещения: при низком солнце (утром или вечером), в полдень при ярком солнце и в тени.

В книге описаны терминология сезонной и возрастной смены нарядов, структура окраски и типы рисунков отдельных перьев. Рассмотрены явления внутривидовой изменчивости, включая географическую, индивидуальную изменчивость, аномальную окраску (альбинизм и т.п.) и гибридизацию, встречающиеся среди куликов. Это также следует учитывать при определении в полевых условиях. Наконец, рассмотрено поведение куликов, находящихся на земле, включая элементарные позы (спокойная и встревоженная птица) и поведенческие комплексы (кормовое, территориальное поведение и поведение при защите гнезда и птенцов при появлении опасности).

В разделе «Как определять куликов в полёте» перечислены подробности определения птиц, находящихся в воздухе. Рассмотрены группы перьев, наиболее заметные у летящих куликов. Вновь описано поведение – теперь уже демонстрационные полёты.

Глава «Кулики в состоянии покоя» состоит из разворотов, с одной стороны которых помещён текст, а с другой – рисунки. Видовые очерки имеют следующую структуру. В разделе «Ключевые определительные признаки» описаны наиболее значимые отличительные черты вида, включая окраску, линейные размеры и пропорции тела. В разделе «Поведение» рассмотрены элементы поведения, характерные для данного вида. Рубрика «Местообитания» содержит сведения о стациях, в которых встречается вид в периоды размножения, миграций и на зимовках. В разделе «Оперение» подробно описаны сезонные наряды куликов: брачный, зимний, ювенильный и др. Этот текст дополняют иллюстрации. Под заголовком «Расовая изменчивость» перечислены подвиды у политипических видов, их диагностические признаки, видимые на расстоянии. Видовые очерки завершаются разделом «Сходные виды», содержащим основные отличительные признаки куликов, с которыми легко спутать данный вид. В этой части определителя помещены рисунки сидящих куликов – молодых, взрослых птиц, самцов, самок (у видов с половым диморфизмом) в брачном и зимнем наряде – по 2–4 вида на каждой странице. Имеются изображения взрослых самцов хорошо различимых подвидов у политипических видов. Однако проиллюстрированы лишь европейские и североамериканские подвиды, тогда как азиатские только описаны в тексте. Рисунки крупные и информативные в отличие от рисунков в определителях, охватывающих всю орнитофауну.

Третья часть книги посвящена определению куликов в полёте. В этой главе систематический порядок нарушен, на одной странице находятся виды со сходными размерами и окраской. Здесь на разворотах помещены рисунки, видовые очерки и карты распространения куликов. На рисунках изображены летящие птицы в брачном и зимнем нарядах. В видовых очерках дублируются названия некоторых разделов из предыдущей части книги: «Ключевые определительные признаки», «Поведение», «Расовая изменчивость», «Сходные виды». В них описаны признаки исключительно летящих куликов. Наряду с этим добавлены и новые разделы. В разделе «Движения в полёте» характе-

ризуется манера полёта, отличающая данный вид от других, внешне похожих видов. В разделе «Голос» описано токование, крики тревоги и позывки птиц в стае. В разделе «Распространение и статус», отмечены области залётов, для исчезающих видов указана категория в Красной книге МСОП. Также описаны гнездовые ареалы подвидов у политипических видов. Этот раздел сопровождается картами, иллюстрирующими области круглогодичного обитания, размножения и зимовок куликов. Они взяты из сводки «Птицы мира» (del Hoyo et al., 1996). Замечу, что на этих картах есть некоторые неточности. Например, по современным данным большой веретенник распространен в Азии значительно севернее и шире, чем показано в определителе. То же самое касается карт гнездовых ареалов среднего кроншнепа и длиннопалого песочника. Скорее всего, это связано с отсутствием доступных сведений на момент публикации сводки «Птицы мира».

В приложениях помещены определительные таблицы для летящих куликов, рассматривающие отдельно верхнюю и нижнюю стороны тела. Также имеется систематический список куликов с подвидами у политипических видов и описаниями их гнездовых ареалов. В целом книга оставила у меня только хорошие впечатления и очень помогла мне на протяжении двух полевых сезонов определять куликов. Также следует отметить крепкий переплёт: она не рассыпается при частом перелистывании. Приблизительная цена книги – 25 евро, заказать её можно в интернет-магазине.

Литература

Рябицев В.К. 2008. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та. 634 p.

del Hoyo J., Elliot A., Sargatal J. 1996. Hanbook of the Birds of the World. Vol. 3. Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona. 821 p.

Heinzel H., Fitter R., Parslow J. 1998. Birds of Britain and Europe with North Africa and the Middle East. Harper Collins Publ., London. 384 p.

В.Е. Поляков

SHOREBIRDS OF THE NORTHERN HEMISPHERE. R. CHANDLER. CHRISTOPHER HELM, LONDON, 2009. 448 p.

В начале 2009 г. поступил в продажу ещё один справочник-определитель, посвящённый исключительно куликам. Эта книга в 2 раза превышает по объёму предыдущую. В данном издании в качестве иллюстраций использованы фотоснимки. Книга состоит из двух основных частей: вводных разделов (занимают менее десятой части книги) и видовых очерков. В неё вошли все 134 вида, населяющие Евразию, Северную Африку, Северную и Центральную Америку. Таким образом, география этого издания шире по сравнению с предыдущим справочником. В определитель не вошёл только эскимосский кроншнеп, которого последний раз достоверно отмечали в 1963 г.

Во введении описана видовая и подвидовая систематика, принятая в книге. Упоминается о проблеме определения видов-двойников (например, кулик-воробей и песочник-красношейка). В главе «Оперение и линька» описаны и проиллюстрированы все группы перьев. Примечательно, что контуры куликов, на которых обозначены группы перьев, сделаны по фотографиям, помещённым тут же. Далее рассмотрены маркирующие участки оперения, которые автор считает ключевыми в определении куликов. Это рисунок из пятен и полос на голове, а также на крыльях и верхней стороне тела. Затем дана характеристика структуры окраски и типов рисунка оперения. Следующий раздел посвящён неоперённым участкам: клюву, окологлазничному кольцу и задним конечностям. Автор поясняет, насколько важно точно оценить их окраску, чтобы избежать ошибок в определении. Например, клюв и лапы, покрытые илом или смоченные в воде, имеют другой оттенок. Далее сделан обзор терминов, используемых при описании сезонных и возрастных нарядов. Следом детально описана сезонная и возрастная смена оперения, с использованием многочисленных примеров из различных систематических групп куликов. Подробно рассмотрены отличительные признаки молодых птиц в первом зимнем наряде и первом гнездовом наряде (на втором году жизни). У многих куликов молодые птицы линяют не полностью, вследствие чего зимой, и часто дольше на верхней стороне тела у них сохраняются перья предыдущего наряда. Это позволяет отличать их от взрослых птиц на расстоянии. Автор перечисляет множество примеров и исключений на эту тему. Так, зуйки после смены ювенильного наряда на зимний становятся неотличимы от взрослых. Далее описан процесс линьки маховых перьев у куликов. Главу заканчивают разделы, посвящённые гибридам, отмеченным среди куликов и возможным причинам этого явления, а также случаям обнаружения птиц с аномальной окраской. Всё это может создавать трудности при определении вида и приводить к ошибкам.

В следующей главе описано поведение куликов. Отдельные разделы посвящены кормовому поведению, способам и приёмам добывания корма, встречаю-

щимся у куликов. Далее рассмотрены позы, в которых кулики отдыхают и спят, а также приёмы ухода за оперением. В этих главах в качестве обширного иллюстративного материала использованы фотографии, сделанные автором в разных частях мира и практически на всех континентах.

Видовые очерки сформированы по стандартной схеме. Перед каждой систематической группой видов дано краткое обобщающее вступление. Для некоторых групп, например, песочников, во вступлении даны определительные таблицы с основными диагностическими признаками сходных видов. Все названия видов куликов пронумерованы и расположены в систематическом порядке, что упрощает пользование книгой. В разделе «Определение» детально описаны отличительные признаки вида, включая окраску, размеры и пропорции тела. Здесь же указаны характерные признаки летящей птицы и основные приёмы кормодобывания. Далее следуют разделы, описывающие сезонные и возрастные наряды, а также половой диморфизм для видов, у которых есть эти различия. Затем приводятся характерные голоса – позывки птиц в стаях и звуки, издаваемые при вспугивании. В разделе «Статус, местообитание и распространение» представлена характеристика местобитаний, в которых вид встречается в период размножения и на зимовках, а также обилие и ареал вида. Для политипических видов дано распространение каждого подвида. Очерки завершаются описанием отличительных признаков внешне сходных куликов. Карты распространения видов, как и в предыдущей книге, взяты из сводки «Птицы мира» (del Hoyo et al., 1996).

Фотографии в видовых очерках значительно превышают объём текста и максимально информативны. На снимках показаны возрастные наряды и половой диморфизм, а также, по возможности, все подвиды политипических видов. Сделан упор именно на максимально большее число изображений каждого вида. В подписях к снимкам указаны их авторы. Большинство фотографий снято автором определителя, что вызывает большое уважение к его труду.

Книга снабжена обширным списком литературы. В конце каждого раздела, включая видовые очерки, перечислены источники, на основе которых он составлен. Примечательно, что на стр. 151 описан новый вид – «белолицый зуёк», пока ещё не имеющий валидного названия. Он похож на морского зуйка, от которого отличается более широким белым пятном на лбу, отсутствием тёмной уздечки, более крупными размерами и более длинными ногами. Предполагаемый гнездовой ареал этой редкой формы охватывает прибрежные районы Южного Китая, а области зимовки расположены вдоль побережий п-овов Индокитай, Малакка и о-ва Суматра. Публикации об этом зуйке появились совсем недавно (Bakewell, Kennerley, 2008).

Этот определитель, безусловно, представляет собой работу высочайшего класса и практически лишён недостатков. Вызывает некоторое недоумение поч-

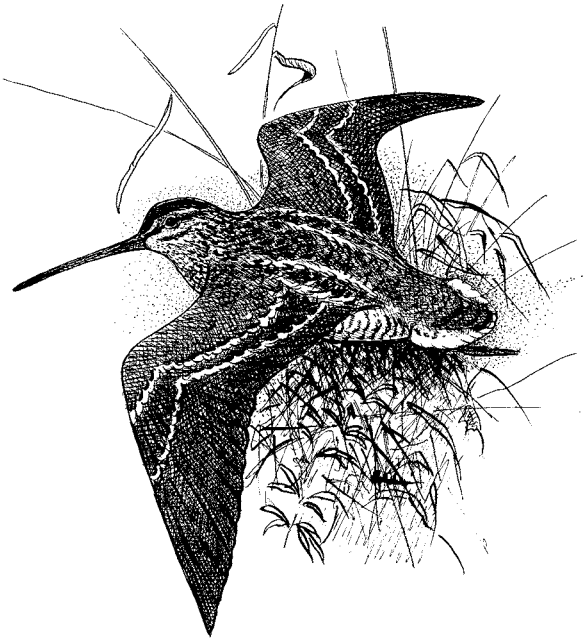
ти полное отсутствие в книге фотографий с территории России и сопредельных государств. Хотя при желании автор книги мог найти немало фотографий куликов, снятых «армией» российских фотографов. Фотографии таких эндемиков, как кулик-лопатень сделаны на путях миграции и на зимовках – в Корее, Тайланде, Японии. Но эти моменты нисколько не портят безграничного удовлетворения, получаемого от работы с данным справочником. Книга стоит около 34 евро и доступна в интернет-магазинах.

Литература

Bakewell D.N., Kennerley P.R. 2008. Field characteristics of an overlooked *Charadrius* plover from South-East Asia. – Birding ASIA, 9: 14–23.

del Hoyo J., Elliot A., Sargatal J. 1996. Hanbook of the Birds of the World. Vol. 3. Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona. 821 p.

В.Е. Поляков



НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ / RECENT PUBLICATIONS

О КУЛИКАХ СНГ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ
ABOUT WADERS OF THE CIS FROM ABROAD

(составитель П.С. Томкович)

Как и прежде, в этом разделе специалистам по куликам предлагается продолжение списка публикаций о куликах, которые базируются на исследованиях, выполненных в пределах СНГ. Большую помощь в составлении списка оказал В.Ю. Архипов. Полнота списка в немалой степени зависит от самих авторов, публикующихся за рубежом. Так что сообщайте о таких своих публикациях.

Davydenko I. 2008. The recent status of some breeding wader species in forest and forest-steppe zones of Ukraine. – Wader Study Group Bull., 115(3): 206–207. (Abstract only).

Gerasimov Y., Bukhalova R., Zavgarova Y. 2009. Observation of the visible northward migration of shorebirds on south-west Kamchatka in May 2009. – Tattler, 14: 9.

Ivanov A.P. 2008. Coexist or compete: migrant plovers on the steppe wetlands of European Russia, or “Why do Little Ringed Plovers occur in such low numbers?” – Wader Study Group Bull., 115(3): 207–208. (Abstract only).

Kaminska N. 2008. Waders of Podilia, Ukraine. – Wader Study Group Bull., 115(3): 208. (Abstract only).

Kamp J., Koshkin M.A., Sheldon R.D. 2009. Population size, breeding performance and habitat use of the Black-winged Pratincole *Glareola nordmanni*. – Bird Conservation International, 19: 149–163.

Karlionova N., Pinchuk P., Zhuravliov D., Bogdanovich I. 2008. Spring migration of Ruff *Philomachus pugnax* in S Belarus during 2005–2008. – Wader Study Group Bull., 115(3): 208–209. (Abstract only).

Kasatkina Y.N. 2008. Aggressive and spacing behaviour of Little Stint Calidris minuta at Elton Lake, Russia. – Wader Study Group Bull., 115(3): 198–199. (Abstract only).

Kleef H., van, Smeets R., Osipov D., Tretjakov K., Kirikova T., Nowak D., Nowak A., Gregersen J. 2009. Monitoring and breeding ecology of arctic birds at Medusa Bay, Taimyr, Russia 2005. – WIWO-report 86. Foundation WIWO, Beek-Ubbergen, The Netherlands: 1–67.

Miller E.H., Baker A.J. 2009. Antiquity of shorebird acoustic displays. – Auk, 126: 454–459. (В статье проанализированы сделанные в России записи голосов большого песочника и американского бекасовидного веретенника.)

Pilacka-Woloszyk L., Meissner W., Zhuravliov D. 2008. Aging criteria for chicks of the Northern Lapwing. – Wader Study Group Bull., 115(3): 210-211. (Abstract only).

Rakhimberdiev E., Soloviev M.Y., Golovnyuk V.V. 2008. Habitat use by nesting waders on the SE Taimyr Peninsula in relation to weather conditions and food abundance. – Wader Study Group Bull., 115(3): 211. (Abstract only).

Rönkä A., Kvist L., Karvonen J., Koivula K., Pakanen V.-M., Schamel D., Tracy D.M. 2008. Population genetic structure in the Temminck's stint *Calidris temminckii*, with an emphasis on Fennoscandian populations. – Conservation Genetics, 9(1): 29–37.

Shubin A.O., Okolelov A.Yu., Ivanov A.P., Mitina G.N., Sukharev E.A., Kuznetsova E.M., Cherev S.M. 2008. Food supply affecting distribution, foraging and intake rate of waders at Elton Lake, Russia. – Wader Study Group Bull., 115(3): 202–203. (Abstract only).

Soloviev M.Y., Tomkovich P.S., Lappo E.G., Syroechkovski E.E.Jr. 2008. Climate warming trends across the breeding ranges of waders in the Russian Arctic. – Wader Study Group Bull., 115(3): 203 (Abstract only).

Tomkovich P. 2008. Sanderling in the Russian Federation: breeding range, flyways, and staging areas. – Wader Study Group Bull., 115(3): 216–217. (Abstract only).

Tomkovich P. 2009. Shorebirds in Russia. – Wader Study Group Bull., 116(2): 97. (Abstract only).

Tomkovich P. 2009. Subspecies and connectivity of Beringia Red Knots. – Wader Study Group Bull., 116(2): 118–119. (Abstract only).

Tulp I., Schekkerman H., Klaassen R.H.G., Ens B.J. Visser G.H. 2009. Body condition of shorebirds upon arrival at their Siberian breeding grounds. – Polar Biology, 32(3): 481–491.

Verkuil Y., Jukema J., Gill J.A., Karlionova N., Melter J., Hooijmeijer J., Piersma T. 2008. Non-breeding faeder Ruffs *Philimachus pugnax* associate according to sex, not morphology. – Bird Study, 55: 241–246. (В исследовании использованы материалы из Белоруссии.)

Walker T.R., Crittenden P.D., Dauvalter V.A., Jones V., Kuhry P., Loskutova O., Mikkola K., Nikula A., Patova E., Ponomarev V.I., Pystina T., Rätti O., Solovieva N., Stenina A., Virtanen T., Young S.D. 2009. Multiple indicators of human impacts on the environment in the Pechora Basin, north-eastern European Russia. – Ecological Indicators, 9(4): 765–779. (В разделе статьи, посвящённой биоразнообразию, обсуждается влияние человека на природные компоненты, в том числе и на куликов.)

Yanish Ye., Yanish Yu., Chebotarev Ye. 2008. Waders in the 20th century: anthropogenic impact and population dynamics. – Wader Study Group Bull., 115(3): 212. (Abstract only).

ИНФОРМАЦИЯ О ЧЛЕНАХ РГК
INFORMATION ABOUT MEMBERS OF THE WGW

НОВЫЕ ЧЛЕНЫ РГК ЗА 2009 Г. / NEW MEMBERS OT THE WGW

Атамась Наталья Сергеевна – 01030, Украина, Киев-30, ул. Б. Хмельницкого, д. 15. Ин-т зоологии им. И. Шмальгаузена; e-mail: atsd2000@yandex.ru

Вилков Евгений Викторович – 367030, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала, пр. Гамидова, д. 61 «а» - 45; e-mail: evberkut@mail.ru

Костяная Наталия Олеговна – 344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105; e-mail: mornatalia@yandex.ru

Савицкий Рамиз Мамедович – 344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, д. 41. ЮНЦ РАН; e-mail: ramiz@mmbi.krinc.ru

Слиж Евгений Александрович – 230020, Белоруссия, г. Гродно, пер. Доватора, 3\1; e-mail: tyteishi@gmail.com

Тиунов Иван Михайлович – 690013, Россия, г. Владивосток, ул. Каплунова, д. 8 – 173; e-mail: ovsianka11@yandex.ru

Яковлев Максим Викторович – 68355, Украина, г. Вилково, Килийский р-н Одесской обл., ул. Татарбунарского восстания, 132а, НАН Украины, Дунайский биосферный заповедник; e-mail: yakovlev85@mail.ru

ОБЪЯВЛЕНИЯ / ANNOUNCEMENTS

Уважаемые коллеги!

В связи с резким снижением численности турухтана на пролете в Западной Европе, мы заинтересовались информацией о состоянии российских популяций этого вида. Просим Вас прислать опубликованные и неопубликованные наблюдения по миграциям и гнездованию турухтана, имеющиеся в вашем распоряжении. Если данные разнообразны, и Вы не знаете, что именно присылать – свяжитесь со мной по электронной почте eldar_r@inbox.ru, и мы обсудим, что же именно может быть полезным. Также, если Вам известны статьи или заметки о турухтане в малотиражных региональных сборниках, пожалуйста, сообщите мне о них. Информация не обязательно должна быть новой, наблюдения 20-30 летней давности тоже крайне интересны.

По результатам собранных данных мы планируем построить модель миграции турухтана в Евразии, и понять, меняется ли его распределение в настоящее время и, если меняется, то каким образом, и чего следует ожидать в ближайшем будущем.

Эльдар Рахимбердиев

ГРЯДУЩИЕ СОБЫТИЯ / FUTURE EVENTS

Международная группа по изучению куликов организует очередную ежегодную конференцию 2-3 октября 2010 г. в Лиссабоне, Португалия. Информация и регистрация на вебсайте группы: http://www.waderstudygroup.org/conf/2010.php.

19-21 сентября 2010 г. в г. Санкт-Петербурге (Россия) состоится **7-й Международный Симпозиум по вальдшнепу и бекасам** (Woodcock & Snipe Workshop), организуемый тремя крупными природоохранными организациями: Office national de la chasse et de la faune sauvage (France), Wetlands International и IUCN. Программа симпозиума предусматривает обсуждение любых аспектов изучения видов родов Scolopax, Lymnocryptes и Gallinago. Своё участие в симпозиуме необходимо заявить не позднее 30 апреля 2010 г., за получением первой регистрационной формы можно обращаться в оргкомитет к Иву Феррану (Dr. Y. Ferrand, e-mail: yves.ferrand@oncfs.gouv.fr).

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Напоминаем о необходимости оплаты ежегодного членского взноса РГК в секторе орнитологии Зоологического музея МГУ в Москве или почтовым переводом на имя Антона Павловича Иванова по адресу: 127273, Москва, Берёзовая аллея 7 “б”, кв. 293. По этому адресу следует переводить деньги за 2010 год для получения следующего выпуска ИМ РГК (в начале 2011 г.), не забывая сообщить при этом от кого и за что перевод.

Величина членского взноса 100 руб. Не присылайте денежные переводы в мае-августе! Их некому будет получать.

Большая просьба информировать редактора ИМ РГК об изменении Ваших адресов (piskulka@rambler.ru)

СОДЕРЖАНИЕ

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2009 г. 2

ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2009 г. 5

НОВОСТИ 8

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ 14

- Беларусь 14
- Западная Украина 16
- Юг Украины 17
- Азербайджан 19
- Нижегородская область 19
- Республика Мордовия 20
- Тамбовская область 22
- Волгоградская область 23
- Казахстан 24
- Камчатка 25
- Северный Сахалин 26
- Остров Итуруп, Южные Курилы 27

НОВОСТИ О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ 29

- О мечении кречёток в Казахстане в 2004–2009 гг. 29
- Российско-французский проект изучения бекаса 32
- Проект «Вальдшнеп» 33

КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2009 ГОДУ 35

О ФОРУМАХ 2009 ГОДА 42

- Впечатления от конференции Международной группы по изучению куликов в 2009 г. 42

Круглый стол «Мониторинг куликов на севере Сибири»..... 44

Третье совещание группы по куликам Западного полушария..... 46

Кулики и учёные: взгляд постороннего (впечатления о конференции «Кулики Северной Евразии: экология миграции и охрана»..... 49

РЕЦЕНЗИИ..... 53

Living on the edge. Wetlands and birds in changing Sahel. Zwarts I., Bijsma R., van der Kamp J., Wymenga E. Knnv Publishing, Zeist. 2009. 564 p..... 53

Waders of Europe, Asia and North America. Message S., Taylor D. Christopher Helm, London, 2005. 224 p. 55

Shorebirds of the Northern Hemisphere. R. Chandler. Christopher Helm, London, 2009. 448 p..... 58

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ..... 61

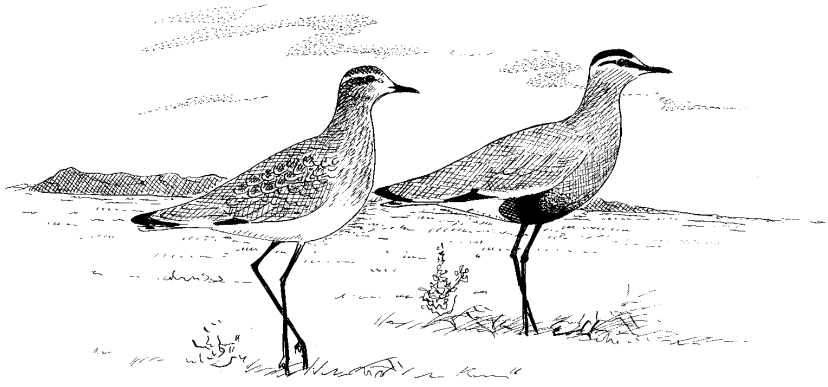
О куликах СНГ из-за границы..... 61

ИНФОРМАЦИЯ О ЧЛЕНАХ РГК..... 63

Новые члены РГК за 2009 г..... 63

ОБЪЯВЛЕНИЯ..... 63

ГРЯДУЩИЕ СОБЫТИЯ..... 64



CONTENTS

EVENTS IN THE WGW IN 2009..... 2

OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2009..... 5

NEWS..... 8

INFORMATION FROM REGIONS..... 14

Belarus..... 14

Western Ukraine..... 16

Southern Ukraine..... 17

Azerbaijan..... 19

Nyzhny Novgorod Region..... 19

Republic of Mordovia..... 20

Tambov Region..... 22

Volgograd Region..... 23

Kazakhstan..... 24

Kamchatka Peninsula..... 25

Northern Sakhalin..... 26

Iturup Island, Southern Kuriles..... 27

NEWS ABOUT PROJECTS ON WADERS..... 29

Marking of Sociable Lapwings in Kazakhstan in 2004–2009..... 29

A Russian-French Common Snipe Project..... 32

Project «The Woodcock»..... 33

RINGING OF WADERS IN 2009 35

ABOUT FORUMS IN 2009..... 42

Impressions about the conference of the International Wader Study Group in 2009..... 42

A Workshop “Monitoring of waders in the Siberian Arctic”..... 44

The Third Western Hemisphere Shorebird Group Meeting..... 46

Waders and scientists: view from aside (impressions about the conference “Waders of Northern Eurasia: ecology, migrations and conservation”)..... 49

REVIEWS..... 53

Living on the edge. Wetlands and birds in changing Sahel. Zwarts I., Bijsma R., van der Kamp J., Wymenga E. Knnv Publishing, Zeist. 2009. 564 p..... 53

Waders of Europe, Asia and North America. Message S., Taylor D. Christopher Helm, London, 2005. 224 p. 55

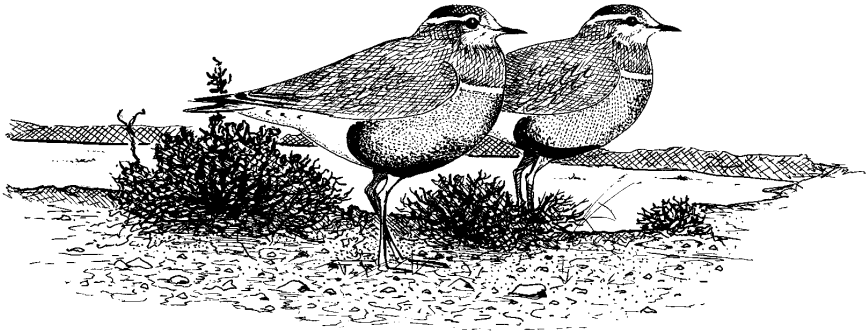
Shorebirds of the Northern Hemisphere. R. Chandler. Christopher Helm, London, 2009. 448 p..... 58

RECENT PUBLICATIONS..... 61

About waders of the CIS from abroad..... 61

INFORMATION ABOUT MEMBERS OF THE WGW..... 63

New members ot the WGW..... 63

ANNOUNCEMENTS..... 63

FUTURE EVENTS..... 64