РАБОЧАЯ ГРУППА ПО КУЛИКАМ

СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ

№ 26

Москва, 2013

Рабочая группа по куликам Северной Евразии

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ

INFORMATION MATERIALS OF THE WORKING GROUP ON WADERS OF NORTHERN EURASIA

№ 26

Редактор Т.В. Свиридова
Edited by T.V. Sviridova

Рисунки — Ю.Ю. Блохин, М.Н. Дементьев, И.А. Мурашёв, В.А. Калинина, Т.А. Куликова, С.А. Подольский

Drawings by Yu.Yu. Blokhin, M.N. Dementiev, I.A. Murashev, V.A. Kalinina, T.A. Kulikova, S.A. Podol'ski

Макет — М.Ю. Соловьёв
Layout by M.Y. Soloviev

Состав Бюро РГК: Т.Р. Андреева, Ю.Н. Герасимов, В.В. Головнюк, А.П. Иванов, Ю.Н. Касаткина, А.И. Корзюков, М.А. Корольков, А.И. Мацына, Ю.И. Мельников, А.Ю. Околелов, П.В. Пинчук, Т.В. Свиридова, М.Ю. Соловьев, П.С. Томкович, В.В. Хроков, И.И. Черничко, А.О. Шубин

Адрес Бюро РГК: Россия, 125009, Москва, ул. Бол. Никитская, 6,
Зоологический музей МГУ им. М.В. Ломоносова,
Рабочая группа по куликам
http://www.waders.ru/

Москва, 2013

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2012 г.
EVENTS IN THE WGW IN 2012

Прошедший 2012 год незабываем, поскольку отмечен рядом важных событий для всех, кто объединён в Рабочую группу по куликам (РГК). Прежде всего, необходимо выделить два реперных события. Одно из них – то, что РГК «подросла» до своего 25-летия. Четверть века нашей общественной организации – это солидный возраст, означающий, что она – не надуманное, а необходимое объединение людей с общими интересами и задачами, что деятельность РГК привлекает новых последователей. Юбилей был отмечен в виде расширенного заседания орнитологического семинара, состоявшегося 22 ноября в Зоологическом музее МГУ в Москве. На этой встрече собрались более 50 человек, некоторые из которых представляли дальние регионы России. Присутствовавшие заслушали серию из 6 докладов с презентациями о разных направлениях деятельности РГК. Завершился вечер поздравлениями и тостами во славу дел нашей группы. Своими впечатлениями об этом событии делится Н.В. Лебедева в отдельном сообщении этого выпуска Информационных материалов (ИМ) РГК.

Второй вехой 2012 года следует считать Девятую конференцию РГК «Кулики в изменяющейся среде Северной Евразии», которая успешно и с большим воодушевлением прошла 4-6 февраля в курортном г. Кисловодске. Успех конференции в немалой степени был обеспечен замечательным коллективом организаторов-энтузиастов из Ставрополья (Л.Г. Коломойцевой, В.А. Тельпова, Н.А. Токаревой и других) под координационным началом Л.В. Маловичко. Участники конференции и Бюро РГК выразили глубокую признательность всем, кто бескорыстно отдал своё время и силы этому мероприятию. О том, как прошла конференция, также имеется отдельное сообщение в нашем выпуске ИМ.

Конференция завершилась не только экскурсиями на Домбай и по окрестностям Кисловодска, но и отчётно-выборным собранием, на котором приехавшие члены РГК положительно оценили деятельность группы в период, прошедший с предыдущей конференции в Ростове-на-Дону, и приняли решение о переименовании нашей организации. Решению по последнему поводу предшествовало активное обсуждение вопроса по электронной рассылке до конференции, а затем на самом собрании. В итоге большинством голосов утверждено название, которое теперь будет носить наша организация: **Рабочая группа по куликам Северной Евразии** (РГК СЕ). Таким образом, это решение внесло минимальное изменение в название, что позволит организации, во-первых, оставаться распознаваемой по её прежней аббревиатуре, а, во-вторых, сохранить логотип.

Собрание утвердило обновлённый состав Бюро РГК СЕ и высказало некоторые пожелания. Бюро состоит теперь из 17 человек: Т.Р. Андреева, Ю.Н. Герасимов, В.В. Головнюк, А.П. Иванов, Ю.Н. Касаткина, А.И. Корзюков, М.А. Корольков, А.И. Мацына, Ю.И. Мельников, А.Ю. Околелов, П.В. Пинчук, Т.В. Свиридова, М.Ю. Соловьёв, П.С. Томкович, В.В. Хроков, И.И. Черничко, А.О. Шубин. Из Бюро вышел В.В. Морозов; собрание выразило ему благодарность за многолетнюю активную деятельность на ключевых постах (казначей, редактор ИМ РГК) в Бюро РГК. Был рассмотрен вопрос о передаче полномочий председателя РГК Т.В. Свиридовой, но в итоге принято решение о совмещении должности председателя П.С. Томковичем и Т.В. Свиридовой, т.е. они стали сопредседателями на ближайший межконференционный период.

Приходится констатировать, что не всё с организацией конференции прошло идеально, как хотелось. Годом ранее мы отмечали, что по ряду причин Бюро РГК решило отказаться от практики публикации вначале тезисов, а затем сборника трудов каждой из проводимых конференций. Вместо этого было решено вернуться к прежней форме публикации усреднённого варианта материалов, когда к началу конференции издают сборник не тезисов, а материалов конференции промежуточного объёма между краткими тезисами и развёрнутыми статьями журнального типа. К сожалению, на этот раз редактирование авторских сообщений, за которое любезно взялся А.О. Шубин, затянулось настолько, что сборника материалов не увидели не только участники конференции в Кисловодске, но не удалось опубликовать его и в конце 2012 года. Эта задержка обернулась также потерей обещанного нам финансирования на публикацию сборника. Публиковать сборник придётся скромно, за средства РГК от членских взносов и продажи прежних сборников.

Во время конференции, помимо пленарных и секционных заседаний, состоялись два «круглых стола». Один из них, «Птицы в экологическом просвещении», прошёл на Станции юных натуралистов и представлял собой встречу участников конференции с педагогами образовательных учреждений г. Кисловодска. Второй стал ещё одним фундаментальным событием для РГК, поскольку это было обсуждение и реальное начало многолетней работы над томами по куликам справочного издания «Птицы России и сопредельных регионов». О необходимости приступить к этому большому труду говорилось неоднократно как на прежних конференциях, так и на страницах ИМ РГК, но вот наконец-то разговоры перешли в новую стадию. Удалось определить, в основном, авторский коллектив первого тома (он будет охватывать 46 видов семейств авдотковых, ржанковых, шилоклювковых, куликов-сорок и подсемейств улитов и плавунчиковых) и обозначить, по общей договорённости, сроки для сдачи на редактирование подготовленных видовых очерков этого тома (конец 2013 г.). Списки видов и авторов, бланковки карт для изображения ареалов, основные инструкции для авторов выставлены для скачивания на сайте

РГК (*http://www.waders.ru/b_ussr.asp?lang=1#1*). Там же можно скачать образец очерка по американскому пепельному улиту, согласованный с редколлегией издания. На него следует ориентироваться при подготовке очерков по всем видам, следуя не только рубрикации очерка-образца, но и таким моментам как порядок оформления библиографии, правильные тире, выделения, пробелы и т.п. Следующий этап – на ответственности авторов; теперь от их оперативности и тщательности работы будет в большой степени зависеть итог общего труда.

Неожиданным и приятным фактом стало открытие 20 ноября 2012 г. в Государственном Дарвиновском музее в Москве временной выставки «Кулики: птицы, облетевшие землю», которая как будто специально оказалась приурочена к юбилею РГК. Справедливости ради необходимо упомянуть ещё про две заметные выставки на «куличиную» тематику. Одна состоялась годом ранее в Биологическом музее им. Тимирязева и называлась «Вальдшнеп – лесной кулик. Энциклопедия одного вида» (см.: *http://gbmt.ru/ru/museum/chron_detail.php?ID=7312&sphrase_id=12631*), а вторая, под названием «Кулик-лопатень – спасённая жизнь», была организована осенью 2012 г. в г. Анадырь (информация об этой выставке имеется в отдельном сообщении настоящего выпуска ИМ).

Ещё одно немаловажное событие 2012 г. – публикация монографии «Атлас ареалов гнездящихся куликов Российской Арктики», работа над которой заняла многие годы. У нас крайне редко появляются отечественные монографии по куликам. Публикация этого труда особенно важна, поскольку его материалы, безусловно, пригодятся авторам многих очерков о куликах для справочной сводки «Птицы России и сопредельных регионов».

После конференции, уже в Москве, на заседании Бюро РГК прошло распределение обязанностей между членами нового состава Бюро, но функции большинства членов Бюро не изменились. Бюро рассмотрело также два варианта возможного места проведения 10-й конференции РГК осенью 2014 г. Предложения по организации конференции поступили от Е.Г. Стрельникова, обладающего возможностью организовать конференцию в г. Сургуте Ханты-Мансийского округа, и от И.И. Черничко, приглашающего нас на конференцию в г. Мелитополь. Большинство членов Бюро проголосовало за конференцию в Мелитополе, поскольку посчитали, что туда сможет приехать больше людей.

В подготовке настоящего, юбилейного, выпуска ИМ РГК редактору активно помогали А.И. Антонов, А.П. Иванов, Ю.Н. Касаткина, А.И. Корзюков, П.С. Томкович, В.Н. Федосов, Е.Э. Шергалин, а также авторы рисунков – Ю.Ю. Блохин, М.Н. Дементьев, И.А. Мурашёв, В.А. Калинина, Т.А. Куликова и С.А. Подольский; Ю.В. Жариков перевёл или отредактировал англоязычные резюме, подготовку макета и связь с типографией осуществлял М.Ю. Соловьёв. Содержание этого выпуска в значительной мере традиционно – оно

отражает деятельность членов нашей организации в регионах, в том числе по основным, продолжающимся проектам («Вальдшнеп», «Турухтан», «Сохранение кулика-лопатня» и др.), а также информацию о конференциях и актуальной для нас литературе. Как всегда есть в нём решения Фаунистической комиссии РГК, блок мировых новостей, обзор и краткий анализ итогов кольцевания куликов за год. В связи с 25-летием Рабочей группы по куликам специальное внимание уделено в этом выпуске ИМ символу РГК СЕ – кречётке. Ей посвящены 3 сообщения – В.Н. Федосова о мониторинге миграций кречётки в Кумо-Манычской впадине, Р.С. Уразалиева и Т.К. Искакова о новостях многолетнего проекта «Кречётка» в Казахстане и Р. Шелдона, координатора международной рабочей группы по кречётке при AEWA, о современном состоянии дел с охраной кречётки в мировом масштабе.

Отдельно следует отметить, что в этом году получены первые крайне интересные результаты использования для отслеживания перемещений куликов регистраторов освещённости (дейталоггеров, или геолокаторов) в 4-х пунктах России, что позволило серьёзно продвинуться в познании миграций некоторых наших видов. Не менее интересными и в определённой мере неожиданными оказались результаты использования этих устройств для изучения режимов инкубации и отдельных аспектов гнездовой биологии у высокоарктических видов куликов. Будем ждать публикаций с анализом этих новых данных.

Вполне удачно функционировала электронная новостная рассылка среди членов РГК. Эту рассылку может осуществлять кто угодно из подписчиков и автоматически получать информацию, рассылаемую другими. В 2012 г. через рассылку, помимо объявлений и информационных сообщений, осуществлялись также обсуждение названия нашей организации и обмен мнениями относительно определения куликов на фотоснимке в сложных случаях. Таким образом, подобная форма общения зарекомендовала себя лишь с положительной стороны.

Напомним, что в 2012 г. членский взнос РГК был увеличен до 150 рублей в год, и это способствовало выправлению финансового положения нашей организации. Бюро приняло решение в 2013 г. сохранить величину членского взноса на том же уровне, т.е. он будет составлять 150 руб. Взносы следует либо передавать в Бюро РГК (сектор орнитологии Зоомузея МГУ), либо пересылать на адрес казначея, Антона Иванова (см. адрес в конце ИМ).

Желаем всем увлекательного полевого сезона в новом году, а также творческого воодушевления при подготовке своих материалов о куликах к печати, в том числе – очерков в наш общий фундаментальный труд под названием «Птицы России и сопредельных регионов»!

Т.В. Свиридова, П.С. Томкович

ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2012 г.

В 2012 г. Фаунистическая комиссия (ФК) РГК рассмотрела 7 заявок на определение или подтверждение видовой принадлежности находок куликов. Во всех случаях запросы сопровождались фотографическими материалами, что способствовало повышению объективности суждений членов ФК, хотя фотоматериалы были разного качества.

Подтверждены следующие находки. В.А. Нечаев прислал фотоснимок молодого **желтозобика** *Tryngites subruficollis*, сделанного Т.Г. Устиновой на юге о. Сахалин. П.М. Глазовым на о. Большом Ляховском был сфотографирован молодой **острохвостый песочник** *Calidris acuminata*; это первая регистрация вида для Новосибирских о-вов. В Московской обл. С.А. Скачковым сфотографирован осенью **кулик-дутыш** *C. melanotos*, предположительно молодая птица. В последнем случае, несмотря на низкое качество снимков, сделанных с большого расстояния, видимых признаков оказалось достаточно для подтверждения первой для области находки данного вида.

В отношении находки в Московской обл. С.А. Скачковым молодого предположительно **острохвостого песочника**, ФК приняла следующее решение. Несмотря на высокую вероятность принадлежности птицы к указанному виду, качества предоставленных фотоснимков и деталей в описании облика птицы недостаточно для однозначного определения её видовой принадлежности. Таким образом, не удалось подтвердить первую регистрацию острохвостого песочника для европейской части России. Следует отметить, что сообщение о находках острохвостого песочника и кулика-дутыша в Московской обл. уже опубликовано без тени сомнений (Гроот Куркамп, 2012).

Предоставленные С.А. Скачковым снимки весеннего летящего кроншнепа из Московской обл. свидетельствовали о необычности (для этого региона) птицы за счёт белого испода крыльев, а также укороченного и несколько утонченного клюва птицы. Члены ФК распознали в птице **большого кроншнепа** *Numenius arquata* какой-то из восточных популяций. Подвидовую принадлежность птицы определить оказалось невозможно из-за недостаточной разработанности внутривидовой систематики этого вида.

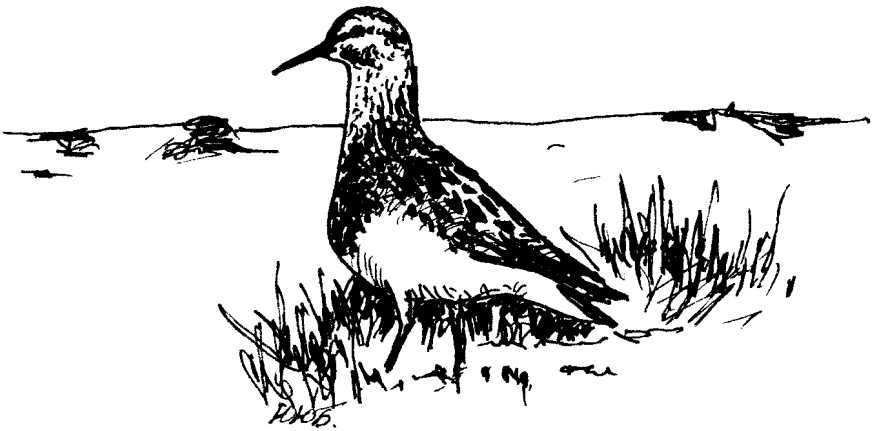
Среди фотоснимков, представленных на определение В.А. Нечаевым, была серия с изображением птицы, сфотографированной со спинной стороны Т.Г. Устиновой на юге о. Сахалин. Она определена как молодой **длиннопалый песочник** *Calidris subminuta*. Ещё на одном фотоснимке из того же района помимо молодого **длиннопалого песочника** удалось определить также **белохвостых песочников** *C. temminckii*.

Литература:

Гроот Куркамп Х. (сост.), 2012. Интересные встречи. // Московка, 16: 63 – 68.

OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2012

Summary. The Faunistic Commission considered seven applications in 2012 (all accompanied with photographs of birds) for approval of unusual records of waders or just for identification of species. The following records of vagrant waders were confirmed: the Buff-breasted Sandpiper *Tryngites subruficollis* on southern Sakhalin Island, the Sharp-tailed Sandpiper *Calidris acuminata* on New Siberian Islands, the Pectoral Sandpiper *C. melanotos* in the Moscow Region and the Eurasian Curlew *Numenius arquata* of an eastern race in the Moscow Region. The Long-toed Stint *Calidris subminuta* and Temminck's Stint *Calidris temminckii* were identified on images from southern Sakhalin Island. Poor quality of images and insufficient description of details of a presumably Sharp-tailed Sandpiper photographed near Moscow, did not allow confirming what would have been a unique record for central European Russia.



НОВОСТИ / NEWS

12 мая 2012 г. на встрече сторон AEWA в Ля-Рошель (Франция) принят обновлённый Международный План Действий по сохранению кречётки (*http://www.birdlife.org/sociable-lapwing/2012/05/new-sociable-lapwing-action-plan-revealed-today/*). Работа по сохранению этого кулика проводится в рамках Программы по предотвращению вымирания видов, осуществляемой всемирной ассоциацией по сохранению птиц Birdlife International (BirdLife's «Preventing Extinction» Programme): *http://www.birdlife.org/sociable-lapwing/.*

12-15 октября 2012 г. на побережье Рудонг близ Шанхая (Китай) учли 106 куликов-лопатней, что составляет около четверти мировой популяции вида. Это наибольшее число особей, которое удалось единовременно наблюдать с 2000 г. – года начала активной деятельности по спасению лопатня.

Информация о работе по спасению вида, на английском языке, доступна на сайте глобальной коалиции по сохранению угрожаемых видов и их местообитаний Save Our Species (SOS): *http://sospecies.org/sos_news/success_stories/?11187/sbs-headstarting-success*. Регулярно информация о мероприятиях в рамках различных проектов по спасению лопатня помещается на сайте партнерской сети восточноазиатско-австралазийского пролётного пути (Partnership for the East Asian – Australasian Flyway)*: http://www.eaaflyway.net/spoon-billed-sandpiper.php*.

***

Не так давно модифицирован и усовершенствован сайт, на котором скапливаются все доступные сведения по цветному мечению птиц в Европе: *http://www.cr-birding.org/***.** Поступающие на него сведения касаются и куликов. Международная группа по изучению куликов (IWSG) тесно сотрудничает с сайтом и советует всем заинтересованным куличатникам изучить его и использовать для координации цветного мечения куликов в Европе. В том числе предполагается, что на этом сайте метчики сами могут искать сведения о наблюдениях «своих» птиц (если таковые поступили на сайт).

***

На сайте *http://www.woodcockwatch.com* можно ознакомиться с результатами проекта по мечению спутниковыми передатчиками вальдшнепов, зимовавших в Англии в сезон 2011/2012 гг. Локальные перемещения вальдшнепов видны при увеличении карты, на которой отмечены основные направления перелётов птиц с мест зимовки к местам гнездования и, в отдельных случаях, обратно. Наведя курсор на каждого из 12 помеченных вальдшнепов можно подробно узнать о его перемещениях и «выходах на связь». Наибольшую дистанцию, 9041 км, пролетела птица «Monkey», сигнал от которой в последний раз зафиксировали в Красноуфимском округе Свердловского района в сентябре 2012 г. На сайте также можно найти подробную информацию о задачах и деталях осуществления проекта.

***

В одном из недавних выпусков Arctic Report Card содержится информация, по куликам, обобщающая современные сведения о состоянии популяций арктических видов куликов на разных пролётных путях: *http://www.arctic.noaa.gov/reportcard/waders.html*.

В начале июня 2012 г. в Ханты-Мансийске проходил Международный экологический телевизионный фестиваль «Спасти и сохранить». Главную награду за фильм «Морская сорока» получила Надежда Дорофеева, представитель киностудии «Леннаучфильм» из Санкт-Петербурга. Как можно догадаться из названия, фильм посвящён кулику-сороке. С иллюстрированным рассказом о съёмках фильма можно ознакомиться на сайте Кандалакшского заповедника: *http://www.kandalaksha-reserve.org/foto_gallery/dorofeeva_morsoroka.htm.* Рекламный ролик фильма доступен по ссылке: *http://www.youtube.com/watch?v=tWu3B6yl43M*.

ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ НОВОСТИ С УКРАИНЫ

12-14 октября 2012 г. в г. Вилково (Одесская обл.), на базе Института экологии и развития Дуная (неправительственная организация) и Дунайского биосферного заповедника, а также при содействии Азово-Черноморской орнитологической станции НАН Украины, состоялось 32 совещание Азово-Черноморской орнитологической рабочей группы «Актуальные орнитологические исследования в Азово-Черноморском регионе». В нём приняли участие более 50 орнитологов Украины и России. На совещании обсуждены итоги орнитологических исследований на юге Украины, перспективы и основные направления изучения птиц украинского Причерноморья. С интересными докладами выступили и орнитологи из России. Среди прочих рассматривались вопросы использования современных инструментальных методов в исследовании орнитофауны. В период совещания его участники имели возможность проводить экскурсии и познакомиться с орнитофауной украинской части дельты Дуная, в непосредственной близости от места проведения заседаний. Состоявшаяся встреча способствовала укреплению украинско-российских исследований по птицам. Следующее совещание планируется провести в г. Одессе.

***

30-31 октября 2012 г. по инициативе Министерства охраны окружающей среды Украины, представительства Wetlands International на Украине и Украинского общества охраны птиц состоялось выездное заседание координационного Совета по вопросам охраны, сбалансированного использования и восстановления водно-болотных угодий Украины. Оно проведено на базе национального природного парка «Белобережье Светослава» в г. Очакове Николаевской обл. Одновременно там же состоялся региональный семинар по усовершенствованию функционирования объектов природно-заповедного фонда Азово-Черноморского региона Украины, на котором рассмотрены вопросы восстановления и сохранения различных типов местообитаний растений и животных, в т.ч. и птиц.

В конце 2012 г. опубликован очередной номер журнала «Бранта» (№14) – сборника научных трудов Азово-Черноморской орнитологической станции. В этом выпуске имеется достаточно много публикаций по куликам, в частности: «Влияние климатических факторов на фенологию весенней миграции куликов на юге Беларуси», «Роль лиманов и лагун Азово-Черноморского побережья в обеспечении кормовой базы тундровых куликов», «Гнездование большого кроншнепа на Нижнеднепровской песчаной арене», «Морской песочник в Украине» и ряд других материалов. Выпуск можно приобрести на Азово-Черноморской орнитологической станции (г. Мелитополь).

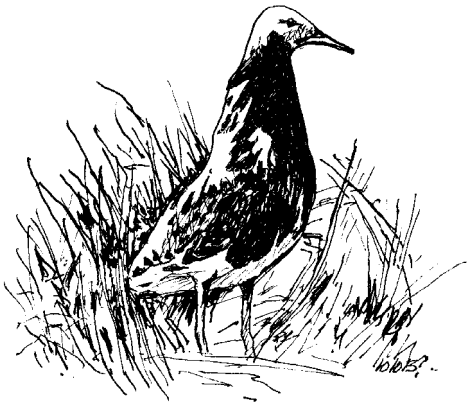
А.И. Корзюков

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ / INFORMATION FROM REGIONS

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ / BELARUS

Полевой сезон 2012 г. на стационаре «Туров» традиционно охватил весь период сезонной миграции куликов на юге Беларуси и длился со второй декады марта до конца сентября, что позволило в полной мере провести запланированные на этот год работы.

Весна в 2012 г. наступила в обычные для региона сроки. Первые мигранты в пойме р. Припять зарегистрированы 9 марта. Учёты пролётных птиц проводили практически ежедневно (за исключением дней с неблагоприятной погодой) с середины марта до середины мая, а также с начала июля до начала октября. За весну учтены около 320 000 куликов 21 вида. На весеннем пролёте в пойме Припяти численно преобладал, как обычно, турухтан – 95% всех мигрантов (166 157 ос.). Основной пик пролёта турухтана пришёлся на 2 апреля, когда в пойме Припяти зарегистрировали максимальную для 2012 г. численность вида – 60 000 особей. Это оказалось рекордным значением за все годы исследований на стационаре. Для сравнения, в 2007, 2008 и 2010 гг. значение максимума численности турухтанов было в два раза меньшим и зарегистрирован он был позже – 24-25 апреля. Динамика миграции турухтана в 2012 г. была необычна для этого вида в годы с нормальным ходом весны,



т.к. основной пик миграции зарегистрирован раньше на 3 недели. Среди других пролётных куликов в группу фоновых видов попали большой веретенник (4 859 ос.; 2,8%) и чернозобик (2 500 ос.; 1,5%).

В результате очень низкого уровня воды в р. Припять в 2012 г. и его постепенного снижения миграция поздних арктических песочников, в частности чернозобика, была хорошо выражена. Чернозобиков в пойме Припяти отмечали практически месяц – с конца апреля по конец мая. Пик миграции этого вида отмечен 18 мая, когда насчитали 300 особей.

Осенний пролёт куликов в пойме р. Припять изучали с 30 июня по 20 сентября. Экстремально низкий уровень воды в реке осенью, как и в 2011 г., обусловил очень низкую численность пролётных куликов. Всего учтены 1 884 кулика 24 видов. Самыми многочисленными видами в пойме Припяти осенью были бекас (767 ос.; 40,7% от числа учтённых куликов), чибис (213 ос.; 11,3%) и фифи (180 ос.; 10%). В группу фоновых видов вошли кулик-сорока, галстучник, малый зуёк, чернозобик, грязовик, травник, большой улит, черныш и перевозчик.

В 2012 г. продолжены отловы водно-болотных птиц с целью сбора данных по экологии пролетающих через юг Беларуси мигрантов, а также выяснения географических связей представителей этой группы. Кроме стационара «Туров» в пойме р. Припять, отловы проводили также в поймах рек Днепр, Сож и Березина на востоке Беларуси. Всего за период исследований отловлено и окольцовано 2 310 куликов 22 видов. Численно преобладали турухтан (27,1% от общего числа отловленных птиц), травник (26,6%) и бекас (11,7%). Пять видов (белохвостый песочник, чернозобик, дупель, фифи, перевозчик) относятся к фоновым видам, другие кулики попадались в отловах редко. При проведении массового кольцевания водно-болотных птиц в пойме р. Припять отловлено 6 куликов с иностранными кольцами – чернозобик (2 из Швеции, по одному – из Финляндии и Польши), турухтан (из Нидерландов) и фифи (из Польши).

В 2012 г. продолжены работы по международному проекту «Турухтан». За период с 10 апреля по 31 мая пойманы и окольцованы 626 турухтанов. Каждая птица, помимо стандартного металлического кольца, помечена комбинацией из белого номерного флага на левой цевке и двух красных колец (без номера) сверху и снизу от флага. К концу 2012 г. от турухтанов, помеченных цветными кольцами весной 2012 г., уже получено 7 дальних регистраций. Таким образом, за сравнительно короткий промежуток времени (4,5 месяца) доля находок турухтанов, окольцованных в 2012 г., составила 1,12%. Это почти в 3,5 раза выше показателя, полученного при кольцевании обычными металлическими кольцами. Кроме того, применение цветных меток способствовало получению нескольких регистраций одной и той же особи, что позволяет делать заключения о характере использования птицами той или иной территории во время пролёта.

Весной 2012 г. начато также цветное мечение пролётных чернозобиков в пойме р. Припять на юге Беларуси. Благодаря целенаправленным отловам удалось значительно увеличить число окольцованных чернозобиков – за период с 20 апреля по 20 мая окольцованы 250 птиц. Каждый кулик, помимо металлического кольца, помечен комбинацией из жёлтого номерного кольца на левой цевке и жёлтого кольца (без номера) на правой цевке.

Использование цветных номерных колец для индивидуального мечения птиц позволяет идентифицировать птицу на большом расстоянии, не прибегая к переотлову. Применение массового цветного мечения за короткий срок привело к значительному увеличению числа возвратов по обоим из упомянутых выше видов куликов и в дальнейшем видится одним из наиболее перспективных направлений в развитии исследований сезонных миграций куликов в Беларуси.

В июне 2012 г. в пойме р. Припять отловлены и оснащены геологгерами 4 дупеля из местной гнездовой популяции (отлов проводили на одном дупелином току). В 2013 г. мы планируем отловить дупелей в том же месте, чтобы снять собранную приборами информацию. Возможно, в следующем сезоне удастся увеличить и число птиц, оснащённых геологгерами.

Summary. Over the course of spring migration 320,000 waders of 21 species were recorded at the Turov ringing station (Belarus), of which 95% were Ruffs *Philomachus pugnax.* Migration of Arctic sandpipers, especially Dunlin *Calidris alpina,* was also well expressed. Due to a very low water level in the Pripyat River in the autumn of 2012 numbers of migrating waders were low – only 1,884 waders of 24 species were recorded of which 40.7% were Common Snipe *Gallinago gallinago*, 11.3% – Lapwing *Vanellus Vanellus* and 10% – Redshank *Tringa totanus*. During the whole field season 2,310 waders of 22 species were banded, including several hundreds of ruffs as a part of the international «Ruff» Project. Four Great Snipe *Gallinago media* from a local breeding population were marked in 2012 with geolocators.

Н.В. Карлионова, П.В. Пинчук

***

В 2012 г. на стационарных участках в окрестностях Березинского биосферного заповедника продолжены работы по кольцеванию и изучению миграции вальдшнепа. Отловы и учёт вальдшнепов проводили с 19 сентября по 25 октября. Наибольшее число вальдшнепов, вылетавших кормиться на пастбища, отмечали в последних числах сентября и начале октября. В течение 44 часов ночных экскурсий зарегистрировали 187 вальдшнепов. Удобным индексом обилия для характеристики сезона служит число птиц, учтённых за один час. Для данного сезона этот показатель оказался максимальным за последние 8 лет наблюдений (4,25). Удалось отловить 52 вальдшнепа, включая повторные отловы. Доля молодых особей среди отловленных птиц составила 85,1%.

Последнее, вместе с высоким индексом обилия, вероятно, свидетельствует о благоприятном сезоне размножения для вальдшнепов. Доля молодых птиц из поздних выводков составила 40%.

Summary. Eurasian Woodcock *Scolopax rusticola* ringing and migration research were carried out near the Berezinsky Reserve, Belarus, from 19 September to 25 October 2012. Feeding woodcocks were most abundant during the end of September and the first pentad of October. The mean number of contacts per hour registered during the ringing trips was 4.25, which is the highest for the last 8 years. Proportion of juveniles among the caught birds was also very high (85.1%). The high number of contacts during ringing trips and high value of juveniles can indicate a favorable breeding season of Woodcocks in 2012.

Э.А. Монгин

ЗАПАДНАЯ УКРАИНА / WESTERN UKRAINE

С 30 апреля по 8 мая 2012 г. проведены две экспедиции вдоль р. Припять на отрезках от г. Ратно Камень-Каширского р-на до с. Хоцунь Любешовского р-на Волынской обл. и от с. Хоцунь до Шацкого нац. природного парка. Проводили учёты куликов на известных ранее ключевых участках гнездования и, попутно, снимали оологические параметры найденных кладок. В период исследований ещё продолжалась довольно интенсивная миграция фифи и турухтанов. Численность гнездящихся куликов на большинстве обследованных территорий была низкой. Это касается как обычных для региона чибиса, травника, большого веретенника и бекаса, так и редких куликов – большого кроншнепа и дупеля. Вдоль реки кулики обнаружены на 5 участках, на которых суммарно учли 25 пар чибиса, 17 пар травника и 14 пар большого веретенника. Средняя плотность гнездования этих видов на обследованных участках составила 7,0 пар/100 га, 3,9 и 2,7 пар/100 га, соответственно. Также обнаружены места гнездования 3 пар больших кроншнепов и дупелиный ток. Относительно большая численность и плотность куликов отмечена только в урочище «Бровец» (5,3 га), расположенном у оз. Любязь, где гнездились 11 пар чибисов, 87 травников и 29 больших веретенников. В урочище отмечены также два гнезда и один выводок галстучника.

С 25 по 30 мая состоялась экспедиция на р. Случь и болотный массив «Переброды» (Ровенская обл.). На болотах обнаружены 2 пары фифи, проявлявшие беспокойство на гнездовом участке, найден неизвестный ранее дупелиный ток. На р. Случь подтверждено гнездование мородунок, галстучников и куликов-сорок.

В мае провели также серию маршрутных учётов малого зуйка и перевозчика вдоль рек Стрый и Днестр в Прикарпатье и Карпатах, на общем протяжении 68 км. Встречаемость гнездившихся перевозчиков на равнинных участках упо-

мянутых рек составила 12,9 пар/10 км русла, у малых зуйков – 12,5 пар/10 км. В горной части рек показатель для этих видов не превышал 1,4 пар/10 км и 0,84 пары/10 км, соответственно.

Как и в предыдущие годы, в июне отлавливали дупелей на торфяном болоте в Шацком нац. природном парке. Численность дупелей в 2012 г. на току была несколько выше, чем прежде, поэтому удалось поймать и окольцевать 6 взрослых птиц, а также 3 пуховичков, найденных недалеко от места тока.

В июле проведены несколько учётов куликов на болотах массива «Сырая Погоня» (Рокитнянский р-н Ровенской обл.). На гнездовании обнаружены фифи, черныши, бекасы, вальдшнепы и большой кроншнеп.

В августе традиционно отлавливали и кольцевали куликов в орнитологическом заказнике «Чолгинский» (Львовская обл.), на бывших отстойниках серодобывающего предприятия. За месяц работы окольцованы 152 кулика 11 видов. Среди отловленных птиц большинство составляли фифи (101 ос.), далее – бекасы (16 ос.) и турухтаны (13 ос.). В заказнике провели серию учётов птиц во время весенней и осенней миграций. В этом году, в связи с более низким уровнем воды в отстойниках, численность пролётных куликов и их видовое разнообразие были выше, чем в два предыдущих года. Вновь на пролёте отметили 1 круглоносого плавунчика, краснозобиков, грязовиков, камнешарку, ходулочников и шилоклювок.

Summary. Six field trips were undertaken in 2012 in the western Ukraine to assess breeding populations of waders. Low breeding numbers were detected for both common (Lapwing *Vanellus vanellus*, Common Redshank *Tringa totanus*, Black-tailed Godwit *Limosa limosa* and Common Snipe *Gallinago gallinago*) and rare (Eurasian Curlew *Numenius arquata* and Great Snipe *Gallinago media*) species for the region. Two formerly unknown leks of the Great Snipe were discovered. In August 152 waders of 11 species were banded in the “Choglinski” Ornithological Reserve, which is three times the previous year.

Ю.М. Струс, И.В. Шидловский

ЮГО-ЗАПАД УКРАИНЫ / SOUTH-WEST OF UKRAINE

С декабря 2011 г. одесскими орнитологами продолжены мониторинговые исследования водно-болотных птиц, начавшиеся с ежемесячных зимних учётов. В прибрежных районах северо-западной части Чёрного моря зимой 2011/2012 гг. в разное время держались бекасы, вальдшнепы, гаршнепы, черныши, чернозобики, тулесы, песчанки и единичные большие кроншнепы. Больше всего куликов отмечали в периоды отрицательных температур в Одесской обл., где иногда температура ночью опускалась до -6 – -8ºС.

Начало весны 2012 г. на юго-западе Украины отличалось неоднократным вторжением холодных воздушных масс, что сказалось на сроках появления

первых птиц и массового пролёта куликов. Весенние перемещения куликов начались в первой декаде марта, когда отмечены первые травники, шилоклювки, чибисы и турухтаны. Со второй декады марта наблюдали морских зуйков, золотистых ржанок, с третьей – ходулочников, фифи, малых зуйков, в первой половине апреля появились большой веретенник, большой улит, тулесы, авдотка и другие кулики. Начало апреля характеризовалось уже массовым прилётом турухтанов, чибисов, чернозобиков, шилоклювок и других видов. Отдельные стаи чибисов в тот период достигали 20-40 птиц, а турухтанов – 200-300 птиц. Этой весной значительно меньше, чем прежде, в рассматриваемом районе учтено краснозобиков и куликов-воробьёв.

В третьей декаде марта – начале апреля отмечены первые кладки, как обычно, у чибисов. Большинство местных куликов приступило к гнездованию сразу же после прилёта. Первые полные кладки у морского зуйка найдены уже в последних числах апреля – начале мая в нижней части озера Сасык; в первой половине мая к насиживанию кладок приступили шилоклювки и травники. К сожалению, в ряде мест (например, в низовьях Куяльницкого лимана) успешность гнездования весной 2012 г. оказалась практически нулевой из-за штормов и беспокойства куликов как бродячими собаками, так и отдыхающими людьми. На успешности гнездования многих куликов сказалось также отсутствие осадков на юго-западе Украины в период размножения. В итоге в прошедшем сезоне нам не удалось окольцевать птенцов.

В октябре впервые зарегистрировано осеннее появление хрустана на острове Змеином, где ранее этого кулика отмечали только весной.

По сообщению З. Петровича и К. Рединова, во время учётов на Кинбурнской косе (Николаевская обл., г. Очаков) 8 декабря 2012 отмечены ок. 700 чернозобиков, 177 больших кроншнепов, 25 песчанок, 3 камнешарки, 15 исландских песочников, 4 морских зуйка и 4 кулика-сороки; 20 октября 2012 на о. Змеином видели 3 вальдшнепов. Любитель птиц В.Л. Кучеренко отметил в низовьях Тилигульского лимана 17 декабря 2012 пять гаршнепов, и это – при минусовых температурах воздуха по ночам.

К сожалению, в 2012 г. не удалось организовать кольцевание куликов в период миграций.

Summary. Traditional counts of migrant and wintering waders using coastal wetlands for foraging occurred in 2012 in south-western Ukraine. At different times congregations of 300 to 1000 individual of Dunlin *Calidris alpina*, Eurasian Curlew *Numenius arquata*, Ruff *Philomachus pugnax* and some other species were observed. Breeding success in 2012 was very low for many locally nesting species because of fall/winter storms, human disturbance and lack of precipitation.

А.И. Корзюков, М.В. Яковлев, И.Т. Русев

Полевая деятельность в 2012 г., за исключением некоторых моментов, оказалась не очень результативной, что связано с уменьшением активности авторов. Зимой 2011/2012 гг. в Северо-Западном Причерноморье видовой состав куликов оказался бедным, а численность – низкой. Вследствие ноябрьского шторма, случившегося в период отрицательных температур, грунт на побережьях моря и лиманов промёрз, а у берегов образовался припай шириной до 2 – 3 м. Большинство куликов потеряли доступ к корму и были вынуждены покинуть регион. В окрестностях Одессы зимой отмечены 7 видов. Наиболее интересна встреча 4 тулесов 24 января 2012 в низовье Тилигульского лимана (Николаевская обл.).

С 22 по 25 марта в рамках проекта «Турухтан» на Тилигульском лимане прошла совместная экспедиция с коллегами из Беларуси во главе с П.В. Пинчуком. В ходе её работы удалось окольцевать 137 куликов, в т.ч. цветными кольцами помечены 47 самцов и 3 самки турухтана. В апреле комбинациями цветных колец помечены ещё 3 самца и 19 самок турухтана. Окольцованного нами 23 марта самца турухтана 5 мая (через 43 дня) сфотографировал в месте кольцевания В.Л. Курочкин. Кроме того, 22 марта 2012 пойман травник, окольцованный 7 мая 2007 на стационаре «Туров» в Беларуси. Это второй «белорусский» травник, отловленный в Северо-Западном Причерноморье. В прежние годы на Тилигульском лимане в марте уже дважды отмечали травников с кольцами Белорусского центра кольцевания (прочитать номера не удалось). Таким образом, весной Северо-Западное Причерноморье представляет собой одно из ключевых мест остановок для травников, гнездящихся на юге Беларуси. В конце апреля П. Панченко посетил стационар «Туров», где накопил опыт по отлову и кольцеванию куликов, получил массу впечатлений от увиденного, положительные эмоции от общения с коллегами и удовольствие от потребления продуктов питания местного производства.

В июле, во время исследований в одном из поселений морского зуйка на Тилигульском лимане возле с. Червоноукраинка, сфотографированы 3 самца турухтана с цветными метками. Все они были окольцованы в апреле – мае 2012 г. на стационаре «Туров». Одного самца регистрировали четыре раза: 6, 22, 26 и 30 июля. За период наблюдения этот турухтан почти полностью сменил промежуточный наряд на зимнее оперение. Два других самца, отмеченных 26 и 30 июля, ещё на 60% имели оперение брачного наряда. Там же 26 июля сфотографирован почти полностью перелинявший в зимний наряд самец турухтана с цветными метками, окольцованный 22 марта 2012 в низовье Тилигульского лимана.

Исходя из данных многолетних учётов, можно заключить, что в послегнездовой период взрослые турухтаны используют территорию Северного Причерноморья и азовского региона с середины июня до середины августа с пиком в середине июля. В это время, по-видимому, значительная часть птиц

линяет, приобретая почти полный зимний наряд. По наблюдениям на Припяти и Тилигульском лимане за пролётными турухтанами, помеченными цветными кольцами или легко распознаваемыми по характерной окраске, сделано следующее заключение. При долговременном нахождении на какой-либо достаточно обширной территории, многие птицы изо дня в день в светлое время суток используют одни и те же локальные участки, которые ограничиваются сотнями метров. Вечером турухтаны улетают в места ночёвки, а утром возвращаются обратно на свои излюбленные кормовые участки. Таким образом, для получения максимального результата при поиске меченых птиц необходимо исследовать как можно более обширные территории.

Традиционно «львиную» долю времени, с апреля по октябрь, мы уделяли изучению биологии морского зуйка. В этот год удалось окольцевать 111 птиц (74 из них – цветными кольцами) и получить 87 местных регистраций. Благодаря содействию болгарских коллег: С. Далакчиевой, К. Попова и Б. Николова, состоялась поездка в Болгарию в окрестности города Бургаса для изучения путей и стратегии миграции морского зуйка. Поиск и учёт морских зуйков проведены на Атанасовском (5-6 сентября) и Поморийском (7 сентября) озёрах. Удалось зарегистрировать 85 (в т.ч. 2 нелётных птенцов 20-дневного возраста) и ок. 150 птиц на каждом из озёр, соответственно. При этом наличие колец проверено практически у 90% зуйков. На оз. Поморийском обнаружены 5 взрослых птиц с цветными кольцами – самец и 4 самки, которые были окольцованы в 2006 – 2012 гг. на Тилигульском и Куяльницком (Одесская обл.) лиманах, а также 1 взрослая птица с металлическим кольцом Украинского центра кольцевания.

Получена также информация о регистрации 21 сентября 2012 на оз. Поморийском самки, помеченной цветными метками 29 мая 2009 на лимане Солонец-Тузлы (Николаевская обл. Украины). Ещё одну самку, окольцованную на Куяльницком лимане 26 апреля 2009, сфотографировали в Румынии на оз. Текиргиол 12 сентября 2012. Получено также известие о второй находке «украинского» морского зуйка на зимовке в заливе Габес в Тунисе, где 20 октября 2012 сфотографирована молодая птица, окольцованная птенцом 17 мая 2012 на Куяльницком лимане.

Тёплая погода осени 2012 г., без характерных для региона понижений температур в сентябре и ноябре, способствовала задержке ряда перелётных видов птиц, в т.ч. и куликов. Так, 5 ноября в низовье Тилигульского лимана встречены: 67 травников, 11 больших улитов, 7 галстучников, 7 морских зуйков и 2 молодых кулика-воробья. Там же 19 ноября видели одного взрослого и двух молодых травников.

Summary. In 2012 the authors attached themselves to the international project «Ruff» as a part of which they participated in an expedition with colleagues from Belorussia to the Tiligul Liman (Nikolaev Region, Ukraine) to band and search for

colour-banded ruffs *Philomachus pugnax*. They were also interested in learning about bird-banding methods at the Turov Station (Belarus). In July 3 Ruffs (males) banded in the spring of 2012 in Belarus were found at Tiligul. Population counts and banding of the Kentish Plover *Charadrius alexandrinus* continued. In September, 6 recoveries of Kentish Plovers banded in the Ukraine were obtained from Bulgaria and one recovery from Romania, in October one recovery was obtained from Tunis.

П.С. Панченко, О.А. Форманюк

СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ ПРИАЗОВЬЕ / NORTH-WESTERN AZOV AREA (UKRAINE)

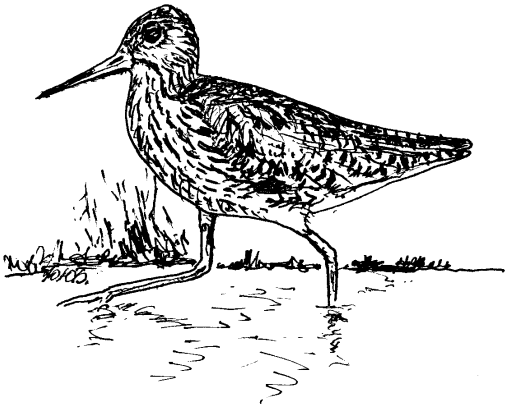
С декабря 2011 г. по февраль 2012 г. проведены работы в рамках ежегодного мониторинга зимующих куликов на контрольных площадках Молочного лимана (Запорожская обл.). Исследования осуществлены в рамках проекта «Формирование потенциала по наблюдению за Черноморским бассейном в рамках поддержки устойчивого развития территории» (*«Building Capacity for a Black Sea Catchment Observation and Assessment System supporting Sustainable Development», грант №226740*), финансируемого Европейским Экономическим Содружеством. Всего учтено 375 куликов 3 видов, среди которых преобладали большие кроншнепы (88,3%), а чернозобики (7,47%) и тулесы (4,27%) были заметно малочисленнее. Одно из самых крупных в регионе зимних скоплений большого кроншнепа (230 ос.) обнаружено в низовьях лимана 17 января 2012 г. Кулики покинули контролируемую нами территорию 25 января 2012 г., когда начался длительный период с устойчивыми отрицательными среднесуточными температурами воздуха и промерзанием большей части лимана и мелководий морской акватории.

В марте 2012 г. продолжен многолетний мониторинг численности и видового состава пролётных куликов в приморской части Молочного лимана (Запорожская обл.). В периоды 12-13 и 21-30 марта осуществлены учёты на постоянных маршрутах, а 21-30 марта – также учёт пролётных птиц в течение 4 первых утренних часов с постоянного наблюдательного пункта. Всего учли 760 куликов 12 видов, в т.ч. 474 птицы 10 видов на маршрутах и 286 птиц 6 видов на стационарном пункте наблюдений. Самым многочисленным видом оказался кулик-сорока (49,2%): 214 ос. отметили на маршрутах и 160 – на стационарном пункте; следующими по числу были турухтан (203 ос.; 26,7%), чибис (67 ос.; 8,8%) и чернозобик (59 ос.; 7,8%). Морского зуйка, тулеса, травника, большого улита, черныша, большого кроншнепа, большого веретенника и бекаса встречали в небольшом числе (по 1-24 ос.; от 0,1 до 3,2%). Основными направлениями пролёта куликов были северо-восточное, в котором перемеща-

лись 71% чибисов и 39% куликов-сорок, а также восточное, в котором перемещались 56% куликов-сорок.

Исследования куликов в гнездовой период заключались в учётах численности птиц, размножающихся на Молочном и Утлюкском лиманах (Запорожская обл.). На Молочном лимане зарегистрировали гнездование 8 видов: 7 пар малых зуйков, 16 – морских зуйков, 50 – чибисов, 49 – ходулочников, 180 – шилоклювок, 15 – куликов-сорок, 59 – травников и 114 пар луговых тиркушек. На Утлюкском лимане гнездились 7 видов: 11 пар морских зуйков, 18 – чибисов, 53 – ходулочников, 194 – шилоклювок, 14 – куликов-сорок, 6 – травников и 35 пар луговых тиркушек. Год выдался засушливым: из-за низкого уровня воды в лиманах гнездовые биотопы «исчезали» ещё до завершения репродуктивного периода. В итоге успех гнездования большинства видов куликов был низким – от 0% до 30%. Практически нулевой результат вылупления отмечен у шилоклювки, резко снизился успех размножения кулика-сороки, ходулочника и травника. Лишь для луговой тиркушки, чибиса и зуйков год оказался относительно благополучным.

В начале августа проведены традиционные учёты по программе регионального орнитологического мониторинга (РОМ) на территории Молочного и Утлюкского лиманов. На лиманах отмечены 39 747 птиц 23 видов и 22 274 птицы 25 видов куликов, соответственно. Самыми многочисленными на обоих лиманах оказались турухтан (31 030 и 10 709 ос., соотв.), чернозобик (2 567 и 2 615 ос., соотв.) и краснозобик (695 и 2 634 ос., соотв.). На Молочном лимане зарегистрирована значительная послегнездовая численность шилоклювки (1 807 ос.) и кулика-сороки (1 044 ос.), а на Утлюкском лимане – большого веретенника (2 030 ос.), галстучника (761 ос.) и большого улита (586 ос.). Из-за очень засушливого лета оба водоёма в 2012 г. вновь сильно обмелели, что способствовало появлению значительных мелководных акваторий, способных прокормить большое число пролётных куликов. Однако, несколько засушливых летних сезонов, наблюдавшихся на юге Украины в последне годы, могут повлечь дальнейшее, уже чрезмерное, обмеление этих лиманов. Последнее, в свою очередь, может привести к уменьшению кормовых площадей и запасов кормовых объектов и негативно сказаться на пребывании на лиманах всех птиц водно-болотного комплекса, включая куликов.



В 2012 г. Азово-Черноморская орнитологическая станция подключилась к отловам и цветному мечению турухтанов в рамках международного проекта «Турухтан». Отловы осуществляли 26-28 апреля авторы сообщения и С.И. Сучков. Приходится констатировать, что прошли те времена, когда мы ловили на юге Украины за ночь по 150-300 куликов… Теперь, чтобы поймать хотя бы 100 турухтанов, обещанных нами координатору проекта Эльдару Рахимбердиеву, необходимо использовать динамики и автомобильный магнитофон с записями голосов куликов. Базовый лагерь нашей группы располагался на Утлюкском лимане; сначала неподалеку от с. Косых, а затем – в окрестностях с. Давыдовка. Для отлова использовали от 17 до 22 паутинных сетей. Из 12 000 турухтанов, учтённых на этой территории, нам удалось поймать лишь 97 (50 самцов и 47 самок). «Наряжали» их в цветные метки и молились, чтобы они не попались повторно. Представляете, каково было бы их выпутывать из сетей с многочисленными цветными нарядами? Всех пойманных птиц традиционно промеряли и взвешивали. Одного погибшего самца вскрыли и обнаружили в его пищеводе 112 зерён ячменя. Немало!!! Наряду с турухтанами ловили чернозобиков и куликов-воробьёв, попались также один чибис и одна шилоклювка.

Summary. Of the 375 waders of 3 species, which were wintering in 2011/2012 at Molochnyi Liman (ML; Zaporozhia Region), the most numerious was the Eurasian Curlew *Numenius arquata* (88.3%). In March, 2012 760 migrating waders of 12 species was counted at the maritime part of ML; most numerous were the Eurasian Oystercatcher *Haematopus ostralegus* (49.2%) and Ruff *Philomachus pugnax* (26.7%). Breeding waders were counted at ML (480 breeding pairs of 8 wader species) and Utlyukskyi Liman (UL; 331 pairs of 7 species). Breeding success of most waders in 2012 was low (0-30% in different species). In early August 39,747 waders of 23 species and 22,274 waders of 25 species were counted at ML and UL, respectively. Most numerous were the Ruff (31,030 and 10,709 ind., respect.), Dunlin *Calidris alpina* (2,567 and 2,615 ind.) and Curlew Sandpiper *Calidris ferruginea* (695 and 2,634 ind.). Also 1,807 ind. of Pied Avocet *Recurvirostra avosetta* and 1,044 ind. of Eurasian Oystercatcher at ML and 2,030 ind. of Black-tailed Godwit *Limosa limosa*, 761 ind. of Ringed Plover *Charadrius hiaticula* and 586 ind. of Common Greenshank *Tringa nebularia* at UL were counted. In 2012 the Azov-Black Sea Ornithological Station joined the international project «Ruff»; 50 males and 47 females were marked with colour rings in spring.

Р.Н. Черничко, Е.А. Дядичева, И.И. Черничко

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ / KALININGRAD REGION

В 2012 г. в Калининградской обл. второй сезон осуществляли мониторинг гнездовых группировок регионально редких и исчезающих видов куликов. Работу проводили в рамках госконтракта между правительством Калининград-

ской обл. и Балтийским Федеральным Университетом им. И. Канта по теме НИР «Мониторинг объектов растительного и животного мира, занесённых в Красную книгу Калининградской области».

Оценено состояние 10 видов куликов и их ключевых местообитаний. Отмечено снижение численности галстучника, шилоклювки и большого кроншнепа. Относительно стабильной, но на крайне низком уровне, остаётся численность золотистой ржанки, кулика-сороки и большого веретенника. Найдены новые места обитания травника, хотя общая численность вида в области не увеличилась. В 2012 г. не установлено гнездование чернозобика и турухтана. На грани локального вымирания, как гнездящиеся виды, на территории области находятся шилоклювка и кулик-сорока. Среди антропогенных факторов, угрожающих редким куликам, наиболее критическими остаются зарастание лугово-болотных местообитаний из-за снижения или прекращения пастбищной нагрузки и интенсификация использования морских пляжей.

Традиционно продолжалась работа по инвентаризации мест гнездования и мониторингу состояния популяций чибиса и травника в административных границах г. Калининграда. Этот проект продолжается уже на протяжении 9 лет и включает как орнитологические наблюдения в пригодных для гнездования куликов местах, так и отслеживание изменений местообитаний, происходящих в обследуемых точках (собираются данные по состоянию растительного покрова, особенностям гидрологического режима и деталям хозяйственного использования). За годы исследований произошли значительные изменения численности рассматриваемых видов. В первый год наблюдений (2004) 76 пар чибиса и 17 пар травника гнездились в 10 и 6 точках города, соответственно. За последние годы из-за отсутствия пастбищной нагрузки луго-полевые участки, имевшиеся в пределах города, заросли высокотравьем и кустарниками. В 2012 г. в Калининграде гнездились 34 пары чибиса и 7 пар травника в 6 и 4 точках города, соответственно. При общей многолетней тенденции к снижению численности, в 2012 г. численность этих куликов в г. Калининграде несколько увеличилась, по сравнению с 2011 г.

В ноябре 2012 г. в рамках работы по экологическому просвещению в отделе природы Калининградского историко-художественного музея, организована выставочная экспозиция гнёзд и кладок птиц из коллекции Зоологического музея БФУ им. И. Канта. В экспозиции широко представлены гнёзда и кладки куликов. Открытие выставки и последующая лекционная программа, проходившая на её основе, широко освещались региональными СМИ.

Summary. In 2012 mostly negative trends in wader number were noticed in Kaliningrad Region and Kaliningrad City. Number of breeding Ringed Plovers *Charadrius hiaticula,* Pied Avocets *Recurvirostra avosetta* and Eurasian Curlews *Numenius arquata* decreased. Abundance of the Eurasian Golden Plover *Pluvialis apricaria,* Eurasian Oystercatcher *Haematopus ostralegus* and Black-tailed Godwit

Limosa limosa were stable but very low. Numbers of Lapwings *Vanellus vanellus* and Common Redshanks *Tringa totanus* in Kaliningrad city droped from 76 and 17 pairs in 2004 to 34 and 7 pairs in 2012, respectively. Dunlin *Calidris alpina* and Ruff *Philomachus pugnax* did not nest in 2012.

Г.В. Гришанов, Е.Л. Лыков, Ю.Н. Гришанова,
И.Н. Лысанский, Д.Г. Гришанов

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ / LENINGRAD REGION

В 2012 г. продолжено изучение вальдшнепа в рамках многолетнего французско-российского проекта при финансовой поддержке ONCFS. Работы проводились по двум направлениям: отлов на тяге по нашей методике (см. ИМ РГК № 21: 43) и отлов в ночное время с фарой во время осенней миграции.

Для отлова на тяге в этом сезоне была выбрана точка рядом с постоянным местом кольцевания в осеннее время. Из пяти пойманных на тяге самцов трое оказались уже окольцованными нами в предыдущие годы в период с 24 сентября по 8 октября на удалении 1 – 2 км. Один самец, окольцованный на тяге 8 мая с.г., повторно пойман 5 ноября с.г. на расстоянии 860 м. Таким образом установлено, что четыре из пяти птиц долго оставались поблизости от места размножения – до пика или окончания осенней миграции. Несмотря на малый объём выборки очевидно, что существенная доля птиц может задерживаться около мест размножения на длительный срок. Возникает методическая проблема при разделении вальдшнепов на местных и пролётных, исходя из сроков их миграции. Теперь представляется вполне вероятным, что повторные отловы окольцованных в прежние годы птиц в период осенней миграции относятся в основном к местным, а не к пролётным особям.

Осень была необычно тёплой, с большим количеством осадков. После кошения трава быстро росла, из-за чего отдельные поля становились малопригодными для ночной кормёжки вальдшнепов. Многие поля оказались залиты водой, что сильно затрудняло подход к птицам и отлов. Кольцевание вальдшнепов в ночное время проводили с конца августа по конец ноября на севере Санкт-Петербурга на полях разного типа. Место работ традиционно, т.к. многолетний отлов птиц на постоянном участке лучше соответствует целям мониторинга, нежели работа в разных районах. Одна команда из двух человек, с переменным составом, сделала 34 выезда. За осень окольцевали 106 вальдшнепов и отловили 5 птиц, помеченных нами здесь же в прошлые годы. Среди ранее окольцованных вальдшнепов преобладали особи в возрасте 2 – 3 лет. Всего произведен 131 отлов, включая повторные поимки одних и тех же особей недалеко от точки кольцевания в этом сезоне. Заметное число особей (14) отлавливали повторно от 1 до 3 раз, среди них преобладали молодые птицы.

У большинства птиц, которых отлавливали несколько раз, масса тела за время миграционной остановки увеличилась. Отдельные вальдшнепы держались на месте отлова более месяца.

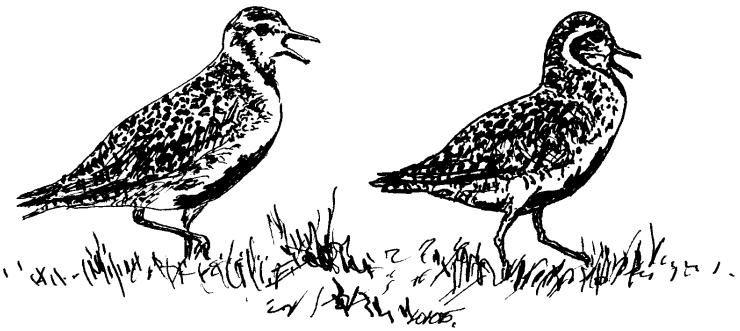
Показателем (индексом) успешности размножения вальдшнепов служит отношение числа молодых птиц к взрослым в отловах. В этом сезоне доля молодых птиц составила 70% (в среднем 2,3 молодых на одну взрослую птицу), что лишь немногим выше многолетнего (1994 – 2011 гг.) среднего показателя.

Одновременно с отловом проводили учёт. Для каждого выхода число обнаруженных птиц делили на затраченное время (в часах). Этот показатель традиционно используется в разных странах как индекс численности вальдшнепов. Пик численности пришелся на 8 октября. Существенно, что птицы могут пережидать заморозки и при наступлении благоприятной погоды продолжать вылетать на поля в поздние календарные сроки. В заметном числе вальдшнепов наблюдали в первую достаточно тёплую неделю ноября, т.е. после кратковременного похолодания и выпадения снега в конце октября. Последний вальдшнеп встречен довольно поздно – 25 ноября. В ноябре преобладали хорошо упитанные особи (тяжелее 400 г) с заметно более высокой средней массой тела (395 г, n=14), чем в октябре (353 г, n=73). Численность за сезон была на 10% ниже средней за предыдущие три года.

Попутно окольцованы: 2 золотистые ржанки, 1 дупель, 1 бекас и 12 гаршнепов. Как и в 2011 г., в этом сезоне необычно много было золотистых ржанок, которых наблюдали до 10 октября.

Summary. The autumn of 2012 was warm and very wet, which was favorable for waders. The total of 131 capture-recaptures of the Eurasian Woodcock *Scolopax rusticola* were made. The proportion of juveniles among captured Woodcocks was 70%, which reflected normal reproductive success in NW Russian woodcock populations in 2012. Golden plovers *Pluvialis apricaria* were unusually abundant during the autumn of 2012 as well as in 2011.

В.Г. Высоцкий



НИЖЕГОРОДСКАЯ И КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТИ / NIZHNY NOVGOROD AND KOSTROMA REGIONS

Весенняя миграция куликов в районе Нижнего Новгорода характеризовалась в 2012 г. низкой численностью птиц и смещением периода основного пролёта многих видов на более поздние сроки. В наибольшей степени это относится к турухтану, максимальная численность которого в пределах Артёмовского стационара в мае составила всего 118 особей. Уровень весеннего паводка в правобережной Волжской пойме, окружающей территорию стационара, в этом сезоне был на редкость высоким – затопленными оказались большинство сельскохозяйственных угодий и пойменных лугов. Обширные разливы с многочисленными гривами и мелководьями образовались также к юго-востоку от окраины Нижнего Новгорода. На фоне таких благоприятных условий общая низкая численность куликов была особенно заметной. Наибольшее число куликов на стационаре отмечено 7 и 16 мая. В ходе весенних работ удалось обнаружить разреженное колониальное поселение поручейника, состоявшее не менее чем из 5-7 гнездившихся пар.

Осенние исследования на Артёмовском стационаре выполняли в период с 8 по 30 августа силами 12 участников, сменявших друг друга. Кроме сотрудников орнитологической лаборатории экологического центра «Дронт» и госпиталя птиц «Зелёный попугай» в наблюдениях, отловах и мечении птиц активное участие приняли Мария и Александр Добрынины (Москва), Илья Бурилов (Нижний Новгород), студенты кафедры зоологии Нижегородского университета. С первого же дня работы мы обнаружили существенную (а для Артёмовского стационара – беспрецедентную) гибель околоводных и водоплавающих птиц, причины которой, несмотря на большой объём выполненных исследований, так и не удалось установить. Общая численность куликов в этот период оказалась невысокой.

В период наиболее активного пролёта птиц, во второй декаде августа, впервые выполнена единовременная (в течение одного дня) оценка численности куликов на 40-километровом участке русла реки Волги (от плотины Горьковского водохранилища до Нижнего Новгорода). Установлено пространственное распределение куликов в естественных местообитаниях вдоль речного русла. Это позволило подтвердить существенное отличие района очистных сооружений Нижегородской станции аэрации (Артёмовского стационара) от прилегающих территорий как в сторону большего разнообразия видового состава, так и в сторону более высокой общей численности куликов, сконцентрированных в этот период в регионе. Так, на берегах и островах Волги отмечено всего 12 видов куликов, а их численность на 10 различных маршрутах общей протяженностью 4,4 км составила 434 особи, в среднем 96 ос./км маршрута. В это же время на территории Артёмовского стационара отмечено 19 видов куликов,

общей численностью 418 птиц, т.е. в среднем – 209 ос./км маршрута. Соотношение различных видов куликов, учтённых на Артёмовском стационаре в 2012 г., приведено в таблице.

Среди интересных встреч можно отметить наблюдение 16 августа 2012 малого веретенника, ранее встреченного в Нижегородской обл. лишь дважды, а также обнаружение среди погибших в августе птиц белохвостых песочников, крайне редко отмечаемых у нас на осеннем пролёте.

Таблица. Соотношение различных видов куликов, учтённых на Артёмовском стационаре в 2012 г.

№	ВИД	МАЙ, %	АВГУСТ, %
1	*Pluvialis squatarola*	-	0,1
2	*Charadrius hiaticula*	-	2,2
3	*Ch. dubius*	2,4	0,3
4	*Vanellus vanellus*	33,9	6,2
5	*Arenaria interpres*	-	0,1
6	*Haematopus ostralegus*	0,7	-
7	*Tringa ochropus*	0,1	1,0
8	*T. glareola*	7,2	16,4
9	*T. nebularia*	0,1	1,4
10	*T. totanus*	9,0	0,1
11	*T. erythropus*	-	0,9
12	*T. stagnatilis*	4,0	-
13	*Actitis hypoleucos*	0,6	0,3
14	*Xenus cinereus*	3,9	0,3
15	*Philomachus pugnax*	20,0	49,8
16	*Calidris minuta*	-	6,3
17	*C. temminckii*	6,0	0,3
18	*C. ferruginea*	0,3	0,2
19	*C. alpina*	11,1	4,7
20	*C. alba*	-	0,1
21	*Limicola falcinellus*	-	0,1
22	*Gallinago gallinago*	-	3,2
23	*Numenius arquata*	0,4	0,1
24	*Limosa limosa*	0,1	6,0
25	*L. lapponica*	-	0,1
	Общее число птиц	669	3 559

Summary. The main difference of the 2012 season at the Artemovsk Field Station (Nizhni Novgorod) from the previous years were low numbers of most waders and noticeably delayed spring migration in some species. A mass mortality event of shorebirds and waterfowl in the area of monitoring that occurred in August probably affected the overall number of waders observed during this period. The cause of mortality was not determined. The relative abundances of waders counted in May and August are given in the table.

А.И. Мацына, Е.Л. Мацына, М.А. Корольков

ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ / LIPETSK REGION

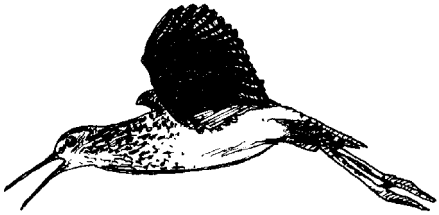
В долине р. Воронеж в 2012 г. весенний паводок был необычно высоким и продолжительным. В первой декаде мая, во время обычного для района исследований времени гнездования куликов, почти все низины и луга ещё были залиты водой. Из трёх участков, где мы проводили наблюдения, кулики гнездились лишь на одном. При этом численность их была значительно ниже средней за прежние годы учётов. Отличалось и распределение птиц по гнездовым местообитаниям на этом контрольном участке. Если в 2011 г. гнёзда куликов размещались исключительно на сплавинах, то в этом сезоне только травники и бекасы гнездились на кочках и сплавинах; чибисы и большие веретенники устраивали гнёзда в более традиционных для них стациях – на лугу недалеко от воды. В 2012 г. на рогозовых сплавинах контрольного участка сформировали колонию также озёрные чайки. Видимо, именно это соседство способствовало сравнительно успешному гнездованию куликов, т.к. серые вороны питались в основном яйцами чаек.

Интересно, что на прилегающих полях фильтрации, несмотря на длительное затопление поймы, повышения численности куликов не наблюдали. Там были отмечены только немногочисленные территориальные чибисы, травники и мородунки.

Summary. There was a high and prolonged flood in the valley of the Voronezh River during the 2012 season. As a result numbers of breeding waders decreased. Nesting pairs of Lapwing *Vanellus vanellus,* Common Redshank *Tringa totanus,* Common Snipe *Gallinago gallinago* and Black-tailed Godwit *Limosa limosa* were recorded only on one out of three monitoring plots at area.

М.В. Мельников

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ / REPUBLIC OF MORDOVIA



В Республике Мордовия изучение куликов в 2012 г. осуществлялось в различных направлениях.

Традиционно проводили регулярные учёты птиц, в т.ч. и куликов, на антропогенных водоёмах (очистных сооружениях, рыбхозах, разнообразных прудах). Установлено гнездование поручейника, малого зуйка, травника, чибиса, перевозчика, бекаса, также предполагается гнездование мородунки. Наиболее привлекательными для куликов оказались отстойники сточных вод, где гнездились практически все перечисленные виды. На территориях прудов и рыбхозов установлено размножение только чибиса, малого зуйка и перевозчика; наибольшее значение для куликов эти водоёмы приобретают в период осеннего пролёта.

Как и в прежние годы, осуществлены мониторинговые исследования на 3-х стационарных участках в Теньгушевском р-не. Все эти участки относятся к важнейшим местам сохранения многих видов куликов в Мордовии, в т.ч. занесённых в региональную Красную книгу. В частности, на заболоченных низинных пойменных лугах в окрестностях с. Стандрово в 2012 г. размножались 4-6 пар поручейников, 7-8 пар больших веретенников, 1-2 пары мородунок, а в окрестностях д. Красный Яр – 3-4 пары поручейников и 3-5 пар больших веретенников. Близ торфокарьеров у пос. Феклисов обнаружены 2-3 пары больших веретенников. Помимо этого, подтверждено гнездование чибиса (на всех обследованных участках обитали до 30 пар), травника (10-12 пар), бекаса (до 15 пар) и перевозчика (1-2 пары).

В конце апреля – июне на 11 участках Теньгушевского, Темниковского, Ичалковского и Ардатовского р-нов проведён двукратный учёт бекаса в рамках международного проекта «Бекас». На общей площади в 533,1 га зарегистрированы 93 встречи бекаса (токовавших самцов, вылетевших из травы птиц). Основными местами размножения бекаса в 2012 г. служили заболоченные низинные луга и пойменные участки рек.

Во время весеннего пролёта, в апреле, на залитой талыми водами луговине с возвышающимися из воды кочками в окрестностях с. Нагорное Шенино Краснослободского р-на отмечены 4 кормившихся гаршнепа. Это вторая достоверная встреча вида весной; первая состоялась там же в 2010 г.

Summary. In 2012 we continued monitoring of waders occurring at man-made ponds, and floodplain meadows and marshes of Mordovia. No noticeable differences in abundance were observed. Eleven sites were counted twice for Common Snipes

as a part of the international project «Common Snipe». New information on spring migration of the Jack Snipe *Lymnocryptes minimus* in Mordovia was obtained.

С.Н. Спиридонов

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ И РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ / VOLGOGRAD REGION AND REPUBLIC OF KALMYKIA

Третья краткосрочная экспедиция в рамках проекта «Турухтан», посвящённая изучению особенностей весенней миграции вида в районе Нижней Волги, состоялась 14-28 апреля 2012 г. Основной её целью был поиск мест с высокой концентрацией мигрирующих куликов, прежде всего турухтана, в Волгоградской обл. и Калмыкии.

Первым пунктом наблюдений были пруды Ергеньевского рыбхоза в окрестностях с. Большие Чапурники, у южной окраины Волгограда. На этой территории, представленной преимущественно большими мелководными водоёмами площадью от 0,5 до 1 км^2, большинство птиц относилось к водоплавающим. Среди куликов численно преобладали большие веретенники (ок. 500 ос.), отмечены также 100 чибисов и 50 ходулочников; однако на рыбхозе не встретили ни одного турухтана. Обнаружить этот вид удалось немного южнее – в окрестностях пос. Цаца, на границе Волгоградской обл. Там расположены обширные водоёмы, составляющие часть системы Сарпинских озёр. Во время вечернего учёта мы выбрали подходящий, как нам казалось, для отлова куликов участок мелководного побережья, на котором держались около 500 турухтанов. Однако, как выяснилось позже, с наступлением сумерек все кулики перемещаются на труднодоступные острова в озёрной части массива… Прибрежные местообитания на этом участке довольно однообразны, вследствие чего отсутствуют *постоянные* места концентрации куликов на кормёжке. Это существенно затрудняет выбор места для отлова птиц. В общей сложности 18 и 19 апреля мы учли на побережьях водоёмов Сарпинской системы 1 312 турухтанов, 130 больших веретенников, несколько десятков ходулочников.

Вторым местом работы мы выбрали северные берега Западного Маныча на территории Приютненского р-на Калмыкии, к западу от автотрассы Элиста – Ставрополь. Общая численность куликов там оказалась едва ли больше, чем на юге Волгоградской обл., но видовое разнообразие – намного выше. Лагерь экспедиции, открытый всем ветрам и грозам, располагался в отцветающей тюльпановой степи, на границе орнитологического участка заповедника «Чёрные земли». Для оценки численности куликов, кроме постоянных пеших маршрутных учётов, мы организовали также автомобильные объезды береговой линии заливов Лопиловского и Маныч. Проведённые с 21 по 25 апреля наблюдения позволили зарегистрировать постепенное возрастание численности

куликов, но она оставалась невысокой. Турухтанов встречали преимущественно небольшими группами по всему участку побережья, в изредка встречавшихся наиболее крупных стаях мы насчитывали до сотни птиц. На обследованном участке более многочисленными в это время оказались чернозобики и круглоносые плавунчики (максимальная величина наблюдавшихся стай – 586 и 110 птиц, соотв.). В последний день учётов отметили и некоторое увеличение численности турухтана – до 750 птиц в одном рассредоточенном скоплении на восточной оконечности Лопиловского залива. Однако в течение нескольких последующих дней в ходе обследования участков побережья озера Маныч-Гудило, расположенных восточнее, дальнейшего увеличения численности турухтанов в этом районе не наблюдали.

Таким образом, в апреле 2012 г. на юге Волгоградской обл. и в Калмыкии массового пролёта куликов нам застать не удалось. Более поздние наблюдения, выполненные В.В. Бадмаевым на южном берегу Маныча в Яшалтинском р-не Калмыкии (в районе орнитологического участка заповедника «Чёрные земли»), показали, что численность куликов стала заметно увеличиваться только в последних числах 2-й декады мая, после появления большого количества летающих насекомых, преимущественно *Diptera*. Так, 20 мая там учтено 10 870 турухтанов, 650 чернозобиков, 180 краснозобиков, а также ок. 5 000 не определённых до вида мелких песочников.

Сопоставляя результаты наблюдений за весенним пролётом куликов в регионе только за последние два года, можно констатировать значительную изменчивость сроков массового пролёта у ряда видов (*Calidris sp., Philomachus pugnax*) – от 3-й декады апреля в 2011 г. до конца 2-й декады мая в 2012 г. Активный пролёт больших веретенников и круглоносых плавунчиков происходит в этом регионе в несколько более ранние сроки.

Участники экспедиции выражают искреннюю благодарность руководству и сотрудникам ФГУ ГПБЗ «Чёрные земли» за помощь в организации и проведении экспедиционных исследований в Республике Калмыкия.

Summary. Wader counts took place during the second half of April 2012 in southern Volgograd Region and Republic of Kalmykia as a part of the international «Ruff» project. Mass migration was not observed. On 18–19 April 1,312 Ruffs *Philomachus pugnax* were counted along shores of the Sarpin water pond complex (Volgograd Region). On 21–25 April only small flock of Ruffs were observed on shores of Western Manych (Kalmykia), except for the last day when a flock of 750 individuals was encountered. In 2012 the migration of Ruffs at Manych-Gudilo Lake peaked around 20 May, i.e. almost one month after our expedition.

А.И. Мацына, Е.Л. Мацына, В.В. Бадмаев,
А.Р. Гагинская, Ю.Г. Бяринова, А.А. Мацына

ПРЕДКАВКАЗЬЕ / CISCAUCASIA

В 2012 г. на территории Кумо-Манычской впадины продолжены, начатые в 2006 г. и осуществляющиеся при финансовой поддержке Королевского общества защиты птиц Великобритании (RSPB), наблюдения за миграцией кречёток. В течение 18 дней в сентябре обследовали участки впадины со стороны Ставропольского края и Республики Калмыкия. В 2012 г. зону поисков расширили, по сравнению с прежними сезонами. Дополнительно обследованы барханный песчаный массив в Левокумском р-не Ставропольского края и степи в Калмыкии, прилегающие к Состинским озёрам.

В июле и августе на местах традиционных миграционных остановок степных куликов регулярно шли дожди. Вследствие этого степные пастбища покрылись зеленью осоки (высотой до 10 см) и других трав уже со второй половины августа, на полтора месяца раньше обычных для региона сроков. Такие условия оказались неприемлемы для кречёток и отрицательно сказались на численности останавливавшихся пролётных птиц. На степных участках, где в предыдущие годы кормились сотенные стаи, в этом сезоне встречена лишь одна кречётка. Всего же осенью 2012 г. отмечено 453 кречётки. Это примерно в 10 раз меньше числа птиц, наблюдавшихся в 2010 г. Те немногие пролётные стайки, которые ненадолго останавливались во впадине, кормились исключительно на паровых полях (68,5% всех встреч). Мало кречёток встретили и в местах отдыха у воды (141 особь).

На северном склоне Кумо-Манычской впадины встречаемость кречёток несколько возросла, что определялось повышением интенсивности земледелия в Ики-Бурульском р-не Республики Калмыкия. Туда, вероятно, переместились птицы, ранее регулярно кормившиеся на полях у балки Голубь в Ставропольском крае.

Сходная реакция на метеорологические особенности сезона отмечена и у другого степного мигранта – степной тиркушки. В 2012 г. представители этого вида также не задержались надолго в районе исследований, хотя в два коротких периода (27-28 августа и 6-7 сентября) в степях и на водоёмах появлялось необычно большое число этих куликов. Так, вечером 6 сентября в степи у оз. Довсун кормились до 60-80 тысяч степных тиркушек. В остальные же дни тиркушек было значительно меньше, чем в прежние годы.

В период наблюдений часто посещали Чограйское водохранилище, где традиционно останавливается много пролётных куликов. В 2012 г. для ремонта плотины уровень воды в водохранилище понизили, поэтому его дно на большой площади оказалось открытым. В верхней части водоёма, где меняющий направление ветер периодически нагонял воду или осушал днище, птицы кормились в большом числе. Среди них преобладали чибисы, галстучники, турухтаны, чернозобики, в отдельные дни – степные тиркушки. Также нередкими

были малые зуйки, песчанки, кулики-сороки, камнешарки, кулики-воробьи и большие кроншнепы.

Summary. In September 2012, in conjunction with the RSPB, a study on the migration of the Sociable Lapwing *Vanellus gregaria* in the Kuma-Manych Depression was continued. 453 Sociable Lapwing were recorded, which is 10-times lower then observed in 2010 year in the same area. The lower numbers are primarily the result of early development of vegetation cover (three weeks ahead of normal) after a long rainy period. 68,5% of observed Sociable Lapwings fed on arable lands. The Black-winged Pratincole *Glareola nordmanni* also did not linger in the area; tens of thousands of migrants of this species transited through the area in two brief bursts on 27–28 August and 6–7 September.

В.Н. Федосов

РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН / DAGESTAN REPUBLIC

В 2012 г. в Дагестане продолжены многолетние (с 1995) учёты куликов в районе Туралинской лагуны (42°56’ с.ш., 47°35’ в.д.; 846 га) на западном побережье Среднего Каспия. С 7 января по 30 ноября 2012 г., за 47 еженедельных учётов, суммарно отметили 1 027 куликов 23 видов. Это на 6 видов и 441 птицу меньше, чем в 2011 г. Снижение численности и видового разнообразия куликов, вероятно, определяется осушением северной части лагуны и устройством на берегу Каспийского моря городского пляжа. Наиболее массовыми видами в 2012 г. оказались: перевозчик (16,2%), ходулочник (15,4%), травник (14,1%), черныш (12,5%), чибис (10,9%) и фифи (10,1%). У 17 видов обилие варьировало в пределах 0,1 – 5,4%. Из интересных для этого района встреч отметим одного малого веретенника, пролетевшего над лагуной 17 августа в северном направлении.

На осеннем пролёте первыми появились перевозчики (стайка из 7 птиц 22 июня). Они стремительно пролетели в южном направлении, что нехарактерно для этого периода. Как правило, в начале осенней миграции мы отмечаем размеренный подлёт птиц, численность которых постепенно увеличивается в подходящих местообитаниях, где кулики держатся до 1,5 – 2,5 недель, вплоть до отлёта последних птиц во II – III декадах сентября.

Кратковременные наблюдения проведены также в высокогорном Тляратинском р-не Дагестана (41°57’ с.ш.; 46°31’ в.д.). Гидрологическая сеть там представлена рекой Джурмут (1700 м над у. м.) и её притоками, образующими в понижениях, где водяной поток становится не бурным, небольшие заболоченные участки. На каменистых берегах реки 17-20 июля отмечены 3 перевозчика, встречен также один черныш, взлетевший с небольшого болотца. В том же районе 17-20 октября, на краю смешанного широколиственного леса (2100 – 2300 м над у. м.), отмечены 2 вальдшнепа.

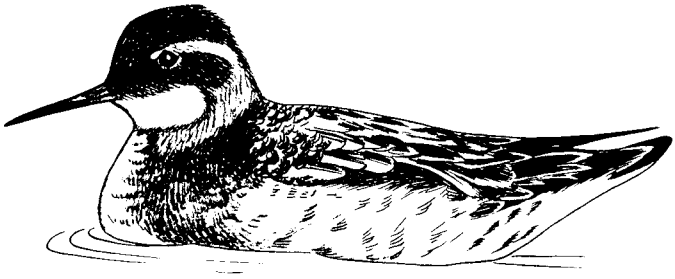
Summary. During 47 weekly surveys from 7 January to 30 November 2012 in the Turalin Bay on the Caspian Coast 1,027 individuals of 23 shorebird species were counted. Counts were dominated by the Common Sandpiper *Actitis hypoleucos* (16.2%), Black-winged Stilt *Himantopus himantopus* (15.4%), Common Redshank *Tringa totanus* (14.1%), Green Sandpiper *Tringa ochropus* (12.5%), Northern Lapwing *Vanellus vanellus* (10.9%) and Wood Sandpiper *T. glareola* (10.1%).

Е.В. Вилков

РЕСПУБЛИКА ТЫВА / TYVA REPUBLIC

В 2012 г. изучение куликов проводили в ходе кратких экспедиционных работ с 22 по 28 июня. Обследованы некоторые озёра и реки Убсу-Нурской котловины. В котловине встретили 266 куликов 9 видов, среди которых наиболее многочисленным традиционно оказалась шилоклювка (наблюдали 117 взрослых птиц, в т.ч. стаю из 74 ос., и 2 птенцов), далее следовали травник (53 ос.), морской (30 взрослых и 9 молодых лётных птиц) и малый (17 взрослых птиц и выводок из 2 пуховичков) зуйки, чибис (17 ос.), фифи (8 ос.), перевозчик (6 ос.), ходулочник (4 ос.) и круглоносый плавунчик (1 ос.). Все перечисленные виды, кроме круглоносого плавунчика, относятся к гнездящимся в регионе. Однако пары обнаружили не у всех куликов – встреченные фифи и ходулочники были явно холостыми, также не гнездилось большинство встреченных травников и шилоклювок.

Обследованы 3 гнездовые колонии куликов. Колония на оз. Торе-Холь 23 июня состояла из 14 гнёзд шилоклювок, 1 гнезда морского зуйка и 1 гнезда, с двумя птенцами, речной крачки. Пять гнёзд шилоклювки содержали свежие и слабо насиженные кладки (по 4, 1, 2, 3 и 3 яйца), одно гнездо – болтун и ещё одно – брошенную незавершённую кладку из 2 яиц (одно яйцо оказалось повреждённым); птенцы уже покинули остальные гнёзда. В тот же день в 1 км от первой колонии обследовано гнездовое поселение 6 пар морских зуйков, в гнёздах которых обнаружены кладки со свежими и слабо насиженными яйцами. В третьей колонии, на оз. Шара-Нур, 25 июня нашли 6 гнёзд шилоклювок со свежими и слабо насиженными кладками. Окольцованы 2 малых зуйка.



24 июня в р-не оз. Шара-Нур встречены также 3 гнездовые пары восточных зуйков, у одной из которых наблюдали пуховых птенцов примерно недельного возраста; в 2011 г. восточные зуйки там не гнездились.

При осуществлении мониторинга состояния окружающей среды в районе строящихся и действующих горнодобывающих предприятий на заболоченном лугу в урочище Бора-Холь (окр. Чаданского угольного разреза, г. Чадан, Центральная Тува) 1 июня отмечены 20 чибисов и 3 фифи, у чибисов наблюдали пары, а в верховьях р. Ак-Суг близ Ак-Сугского медно-молибденового месторождения с 18 по 22 июля встретили 12 перевозчиков и 7 азиатских бекасов.

Summary. In 2012 brief surveys occurred in the Ubsu-Nur and Central Tuva depressions in the Republic of Tyva during which 314 waders of 11 species were recorded. Of those only the Red-necked Phalarope *Phalaropus lobatus* was not the locally nesting species. Three pairs of Oriental Plover *Charadrius veredus*, absent in 2011, were again discovered near the Shara-Nur Lake (Ubsu-Nur Depression). One pair had downy chicks.

Т.П. Арчимаева

ЧУКОТКА / CHUKOTKA

Проекты по изучению и охране куликов в Чукотском АО в 2012 г. выполняли независимые исследователи или их команды в четырёх пунктах: на косе Беляка (север Чукотского п-ова), на водоразделе верховьев рек Анадырь и Малый Анюй (центральная Чукотка) и в двух пунктах на юго-востоке региона – в окрестностях пос. Мейныпильгыно и окрестностях лагуны Аринай. Наиболее масштабные работы осуществлены у пос. Мейныпильгыно, где большой международный отряд продолжил выполнение разнонаправленной программы по изучению и сохранению кулика-лопатня. Она включала, во-первых, мониторинг местной группировки лопатня (численность снизилась там с 11-12 пар в 2011 г. до 9-11 пар в текущем сезоне) с расширением области поиска гнездящихся птиц, в пределах которой удалось обнаружить новую группировку куликов, состоявшую как минимум из 7 размножавшихся пар. Вторым направлением работ был сбор 20 яиц для формирования популяции этого вида в неволе в Тресте по сохранению водоплавающих и водно-болотных угодий (WWT) в Слимбридже (Англия) и третьим – сбор яиц лопатня и песочника-красношейки для экспериментального выращивания птенцов в неволе с последующим выпуском в природу. Все запланированные работы выполнены успешно. Жизнеспособные птенцы вылупились из 70% собранных яиц кулика-лопатня, в т.ч. 18 птенцов в Англии и 9 в инкубаторе на Чукотке. Выращивание и выпуск птенцов на Чукотке (проект «Путёвка в жизнь») имели целью отработку методик этого процесса как для повышения продуктивности местной группировки (в природе обычно поднимаются на крыло лишь около половины вылупив-

шихся птенцов лопатня), так и для реинтродукции птиц в природу в будущем, если будет налажено размножение лопатней в искусственных условиях. Все 9 молодых лопатней в возрасте около месяца были выпущены из вольеры и в середине августа исчезли поочерёдно, двумя группами, из района наблюдений вместе со стаями молодых куликов других видов.

Как у пос. Мейныпильгыно, так и на косе Беляка оценивали обилие и некоторых других ключевых видов куликов. В обоих пунктах в текущем сезоне отмечен рост численности галстучника (на севере он приблизился к рекордному показателю 2010 г.). Вторым видом, увеличившимся в числе на косе Беляка, оказался перепончатопалый песочник. После кратковременного перерыва на косе Беляка вновь единично гнездились тулес и кулик-воробей. Изменения численности не отмечены или были незначительны у чернозобика, берингийского и белохвостого песочников на севере Чукотки, у чернозобика и сибирского пепельного улита на юге Чукотки. На севере в этот год не отмечены на гнездовании песочник-красношейка, малый и бердов песочники, прежде редкие или гнездившиеся нерегулярно в этом районе. Ни разу не встречен там и кулик-лопатень. На юге Чукотки несколько снизилась численность бурокрылой ржанки, монгольского зуйка и исландского песочника. В обоих пунктах на весеннем пролёте единично отмечены краснозобики, которые редки везде на востоке Чукотки. Следует отметить, что в обоих пунктах кулики гнездились в 2012 г. успешно, чему способствовали ранний сход снега, мягкая погода и высокая (на севере) или возраставшая (на юге) численность мышевидных грызунов – основного корма хищников.

Особый интерес представляет эксперимент по огораживанию гнёзд куликов сеткой для их защиты от хищников, предпринятый на косе Беляка в 2011 – 2012 гг. Для устройства защитного заграждения применяли облитую пластиком сварную проволочную сетку с ячеёй 75×100 мм и шириной 75 см. Её сворачивали в цилиндр диаметром 95 см для мелких куликов и в 2 раза шире для тулеса. Цилиндр закрывали сверху легкосъёмной сеткой из алюминиевой проволоки с ячеёй около 30×30 мм. Ограждения фиксировали вокруг гнезда с помощью 5-7 пар шпилек из проволоки сечением 6 мм и длиной 40 см; перед забиванием шпилек в мёрзлый субстрат в нём пробуривали отверстия аккумуляторной ударной дрелью. Шпильки, фиксирующие нижний периметр ограждения, забивали в грунт парами под разным углом к поверхности земли (одна «внутрь», другая – «наружу»), тем самым делая невозможным для песцов (и даже для человека) приподнять нижний «обруч», и проникнуть внутрь ограждения. Перед установкой ограждения неровности на тундре (кочки, бугорки) прорезали длинным ножом, чтобы максимально утопить нижний «обруч» в субстрат. Все 30 гнёзд с защитными сооружениями регулярно проверяли, а взрослых птиц на гнёздах отлавливали. Несмотря на интенсивную работу у гнёзд, все они, за исключением одного, сохранились до вылупления птенцов.

Единственное разорённое за 2 года эксперимента хищником гнездо – результат того, что длины лапы крупного самца волка хватило, чтобы дотянуться до кладки перепончатопалого песочника сквозь одну из нижних ячеек, само ограждение при этом не пострадало.

С помощью индивидуального мечения на севере и на юге Чукотки получены важные сведения о степени гнездового консерватизма местных куликов. Кроме того, повторно отловлены птицы, снабжённые в тех же местах годом ранее регистраторами освещённости (геолокаторами) – это 2 чернозобика на косе Беляка, 3 исландских песочника и 1 бурокрылая ржанка близ Мейныпильгыно. Есть надежда, что расшифровка сведений с этих устройств позволит узнать о путях пролёта и местах зимовки указанных птиц.

Ценны также фаунистические наблюдения, которые удалось сделать в этот год, особенно в слабо обследованных районах Чукотки. Но даже в месте многолетних исследований, в окрестностях Мейныпильгыно, впервые зарегистрированы щёголь и желтозобик. В середине июня в окрестностях золоторудного месторождения «Купол» на водоразделе верховьев рек Анадырь и Малый Анюй обычными были бурокрылая ржанка, галстучник и круглоносый плавунчик, редкими – сибирский пепельный улит, перевозчик и бекас. Не удалось наблюдать в этот год ряд видов, отмеченных там прежде (фифи, турухтана, песочника-красношейку, дутыша, белохвостого песочника). В бассейне р. Эмээм и окрестностях лаг. Аринай, на северо-востоке Корякского нагорья, в первой половине августа обычны были лишь галстучник и перевозчик, реже наблюдали бурокрылую ржанку, монгольского зуйка, фифи, сибирского и американского пепельных улитов, круглоносого плавунчика, песочника-красношейку и чернозобика. Нелётных птенцов видели у галстучника и монгольского зуйка, а плохо летавших молодых – у бурокрылой ржанки и монгольского зуйка. Ни в одном из 4 районов исследований не отмечен хрустан.

Summary. Various research and conservation projects on waders were run in 4 areas in Chukotka in 2012. The largest activity of an international team took place in Meinypilgyno vicinity and was related to «captive breeding» and «headstarting» projects and monitoring of the locally breeding population of the Spoon-billed Sandpiper *Eurynorhynchus pygmeus*. The population has slightly declined again, but remote surveys revealed a new area with at least 7 breeding pairs of the species. Experiment with erecting fences to protect wader nests in northern Chukotka was successful, but needs to be repeated in year(s) with heavy egg predation. 2012 was a year of quite successful breeding of waders in Chukotka. Monitoring of breeding waders in Meinypilgyno and on Belyaka Spit continued. Some valuable faunistic surveys were made in central Chukotka and in NE Koryak Highland.

П.С. Томкович, А.Г. Дондуа, И.В. Дорогой

КАМЧАТКА / KAMCHATKA PENINSULA

Очередные наблюдения за весенней миграцией куликов на Камчатке выполнены в 2012 г. на границе полуострова и материковой части края. Исследования проводили близ с. Ильпырское, расположенного на косе Милютынын, соединяющей п-ов Ильпырский с материком и разделяющей заливы Уала и Анапка (59°58’ с.ш.; 164°12’ в.д.). Продолжительные полевые работы, с 11 мая по 15 июня, позволили охватить наблюдениями весь период миграции куликов. В текущем сезоне он продолжался с 14 мая, когда встретили первых фифи и монгольских зуйков, по 9 июня, когда отметили последнюю стаю камнешарок. В зависимости от погоды ежедневные наблюдения длились от 6 до 18 часов, в среднем – 12 часов. Всего учли 17 000 куликов 25 видов. Экстраполяцию полученных данных на неохваченное наблюдениями время суток не проводили.

Периоды прохождения весеннего пролёта у куликов на севере Камчатки оказались более продолжительными, чем те, которые мы регистрировали в годы работы на юге полуострова (см. предыдущие выпуски ИМ РГК). Так, выраженный пролёт монгольских зуйков проходил с 16 мая по 2 июня, фифи – с 16 по 24 мая, чернозобика – с 21 мая по 2 июня, песочника-красношейки – с 22 мая по 2 июня, сибирского пепельного улита – с 23 мая по 2 июня.

Наиболее интересные сведения получены по камнешарке, миграция которой продолжалась с 16 мая по 9 июня. За этот период мы учли ок. 8 500 куликов этого вида, что составляет 27% от оценки общей численности популяции камнешарки (31 000 ос.) на восточноазиатско-австралазийском пути пролёта (Bamford, Watkins, 2005). Все стаи камнешарок останавливались для отдыха и кормёжки, а некоторые задерживались в районе исследования и на несколько дней. Максимальное число единовременно находившихся на косе Милютынын камнешарок отметили 30 мая, когда на всём её протяжении (ок. 12 км) учли порядка 1 500 этих куликов (ок. 5% численности популяции на этом пути пролёта).

Для других куликов коса Милютынын и прилегающие к ней песчано-грязевые отмели имеют намного меньшее значение как место остановки в период весенней миграции. Кроме камнешарок мы учли 2 807 песочников-красношеек, 2 367 чернозобиков, 1 431 круглоносого плавунчика, 820 монгольских зуйков, 217 фифи, 211 больших песочников, 142 сибирских пепельных улита, 139 тулесов, 104 плосконосых плавунчиков и 101 малого веретенника. Помимо перечисленных видов, в период весеннего пролёта встречали средних кроншнепов, больших улитов, азиатских бурокрылых ржанок, мородунок, дальневосточных кроншнепов, белохвостых песочников, галстучников, перевозчиков и исландских песочников по 10-100 птиц каждого вида, а также по несколько особей обыкновенных бекасов, длиннопалых песочников, больших веретенников и песчанок. Удалось встретить и 6 куликов-лопатней.

Один раз удалось также посетить косу Кошка, расположенную в 15 км к северу от с. Ильпырского. Там 2 июня встретили ок. 1 600 кормившихся куликов, включая 800 песочников-красношеек, 500 чернозобиков, 120 больших песочников и 6 исландских песочников. Численность всех этих видов на косе Кошка оказалась выше, чем в любой из дней наших работ на косе Милютынын. Таким образом, суммарно на двух обследованных нами косах за весну останавливается не менее 25-30 тысяч куликов. Этот показатель, а также высокая численность камнешарок, позволяет считать обследованный участок угодьем, имеющим международное значение для поддержания популяций куликов, пролетающих через регион.

Обширных исследований по куликам в летне-осенний период 2012 г. мы не проводили, как в прежние годы. Самой интересной находкой этого периода оказалась встреча отводившей от птенцов самки турухтана возле Усть-Камчатска. На сегодня это место – самая южная известная для Камчатки точка размножения турухтанов.

Литература:

Bamford M., Watkins D., 2005. Population Estimates and Important Sites for Shorebirds in the East Asian-Australasian Flyway. // Status and Conservation of Shorebirds in the East Asian-Australasian Flyway. Proceedings of the Australasian Shorebirds Conference 13-15 December 2003, Canberra, Australia. Wetlands International Global Series No. 18: 148 – 152.

Summary. Observation of northward migration of shorebirds was conducted on the north-east coast of Kamchatka from May 12 till June 15. In total over 17 thousand individuals of 25 wader species were counted. Ruddy Turnstone *Arenaria interpres* was most numerous species at Milyutynyn spit (59°58' N; 164°12' W). In total, at least 8.5 thousand individuals, or 27% from total estimated population for this species on East Asian-Australasian flyway, migrated through the study area. Dunlin *Calidris alpina* (2,367 ind.) and Red-necked Stint *Calidris ruficollis* (2,807 ind.) were the other numerous species, however their numbers were not as significant.

Ю.Н. Герасимов, Р.В. Бухалова, Ю.Р. Завгарова

СЕВЕРНЫЙ САХАЛИН / NORTHERN SAKHALIN

В 2012 г. весенний пролёт птиц на северном Сахалине проходил в благоприятных погодных условиях вследствие раннего схода снега и рано вскрывшегося льда на внутренних водоёмах. Пролёту птиц над морем вдоль побережья способствовало и отсутствие льда на акватории: на северном Сахалине кулики весной обычно летят без остановок, однако наблюдать даже транзитные стаи и немногочисленных останавливающихся на отдых птиц возможно только при отсутствии на море льда. Последний сильный снегопад отмечен 11

апреля, отрицательные дневные температуры стояли до 10 апреля, а ночные отмечались до 20 мая. Для летнего периода (июнь) в 2012 г. были характерны повышенные, по сравнению со среднемноголетними значениями, температуры и небольшое количество осадков. Засушливый летне-осенний сезон (июль – октябрь) привёл к обмелению и высыханию мелководных водоёмов и водно-болотных угодий в северной части Сахалина.

Раннее начало весенней миграции в 2012 г. отмечено прилётом перевозчика (2 мая) и малого веретенника (6 мая) на побережье залива Одопту (53°24’ с.ш., 143°09’ в.д.). Во время учётов 2-31 мая у заливов Чайво (52°31’ с.ш., 143°05’ в.д.) и Одопту суммарно встречены 1 919 куликов 21 вида. Весенний пролёт завершился в конце мая. Среди мигрантов в этот период преобладали песчанка (52% от всех встреченных куликов, определённых до вида) и песочник-красношейка (27%); 27-31 мая наблюдали 14 чернозобиков сахалинского подвида.

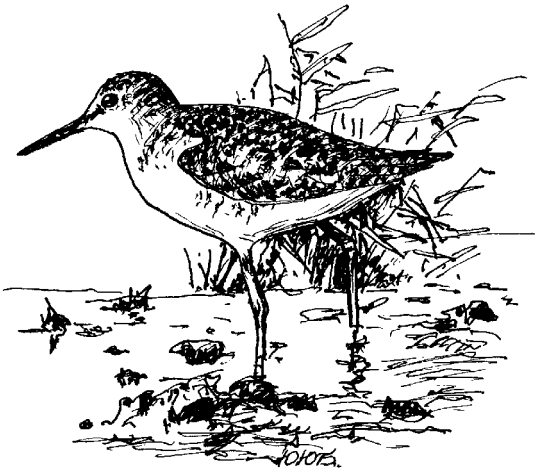
В 2012 г. на севере Сахалина успешно размножались 12 видов куликов – малый зуёк, черныш, фифи, большой улит, травник, перевозчик, круглоносый плавунчик, длиннопалый песочник, сахалинский чернозобик, бекас, вальдшнеп и большой веретенник. В пределах обследованной территории пяти заливов (Астох, Чайво, Ныйский, Пильтун, Одопту) в характерных для сахалинских чернозобиков гнездовых местообитаниях в общей сложности обнаружены 90 особей этого вида.

Особенностью прошедшего сезона было раннее начало миграции куликов на зимовки. Начало «отлёта на юг» песчанок наблюдали 12 июня, больших веретенников – 16 июня, северных подвидов чернозобика и песочника-красношейки – 19 июня. В третьей декаде июня миграция приняла уже массовый характер. Скопления чернозобиков 25 июня достигали 500 ос., больших песочников – 1 500 ос., больших веретенников – 2 000 ос.; 26 июня встречены 4 000 больших веретенников. Уже в третьей декаде июня наблюдали острохвостых и исландских песочников, которые в прежние годы появлялись не ранее июля. Массовые летние перемещения куликов охватили заливы Помрь (53°38’ с.ш., 142°42’ в.д.), Байкал (53°35’ с.ш., 142°31’ в.д.), Одопту, Пильтун (53°08’ с.ш., 143°17’ в.д.), Чайво, Даги (52°08’ с.ш., 142°07’ в.д.) и Набиль (51°42’ с.ш., 143°16’ в.д.). Всего с 1 июня по 31 августа учли 702 299 куликов 34 видов. Преобладали песочник-красношейка (44% от куликов, определённых до вида), большой песочник (28%) и большой веретенник (17%). Среди мигрантов встречены редкие и малочисленные виды: 93 грязовика, 17 дальневосточных кроншнепов, 11 белохвостых песочников, 7 ходулочников, 6 острохвостых песочников, 2 кулика-сороки, 2 турухтана, 2 кулика-лопатня и 1 поручейник. 11 июля зарегистрирован залёт восточной тиркушки на залив Одопту (экз. в Зоомузее МГУ). Это первая находка вида на Сахалине.

Завершение осеннего отлёта куликов наблюдали с 1 сентября по 3 октября. В этот период учли 55 291 кулика 25 видов, среди которых численно преобладали чернозобики северных подвидов (88%) и большой песочник (7%). Из наиболее малочисленных видов встречены 8 острохвостых песочников, 4 грязовика, 3 белохвостых песочника и 1 азиатский бекас.

С 6 мая по 3 сентября на морском побережье и заливах наблюдали 7 видов куликов с цветными флажковыми кольцами: монгольских зуйков и чернозобиков (по 3 из Китая), песочников-красношеек (20 из Австралии, 17 из Китая, 3 из Таиланда), песчанок (7 из Австралии), больших песочников (22 из Австралии и 5 из Китая), больших веретенников (7 из Австралии, 3 из Китая) и малого веретенника (из Австралии).

В июле – августе 2012 г. ключевым участком летне-осенней миграции куликов, где птицы останавливались на кормёжку и отдых, на севере Сахалина оставался залив Одопту. Максимальная единовременная численность куликов на всей площади залива достигала 39-56 тыс. особей в июле, 17-22 тыс. – в августе и 4-9 тыс. – в сентябре. Максимальная же численность куликов в отдельных скоплениях достигала в июле и августе 10-14 тыс. у песочников-красношеек, 4-6 тыс. у чернозобиков, по 5 тыс. ос. у больших песочников и больших веретенников. На заливе Одопту в этот период в отдельные дни максимальная численность большого песочника превышала 22 000 особей, песочника-красношейки – 21 000, чернозобика – 11 000 и большого веретенника – 10 000. Как и в 2011 г., 1 сентября 2012 г. пролив, соединяющий залив Одопту с морем, оказался «замыт» штормами. Из-за затопления прибрежных отмелей кулики лишились мест кормёжки. В результате, в течение сентября прежде многочисленные скопления куликов исчезли, так как птицы следовали через залив Одопту безостановочно.



Summary. From 2 to 31 May 1,919 migrant waders of 21 species were recorded in the bays of Odoptu and Chaivo with the Sanderling *Calidris alba* (52%) and Red-necked Stint *Calidris ruficollis* (27%) being the most abundant species. On southward migration the maximum daily counts of waders reached 39,000-56,000 individuals

at the Odoptu Bay. In the Pomr, Baikal, Odoptu, Piltun, Chaivo, Dagi and Nabil bays 702,299 waders of 34 species were counted in June through August, 44% of which were Red-necked Stint and 28% Great Knot *Calidris tenuirostris.* In the same bays 55,291 waders of 25 species were counted in September and October, 88% of which were Dunlin *Calidris alpina.* As in previous years many colour-marked waders were observed (91 individuals of 7 species originating from Australia, China and Tailand).

А.Ю. Блохин, И.М. Тиунов

ЮЖНЫЙ САХАЛИН / SOUTHERN SAKHALIN

В рамках проекта по изучению и сохранению кулика-лопатня, курируемого Русским обществом сохранения и изучения птиц (РОСИП), в период с 16 мая по 2 июня 2012 г. проведены полевые исследования миграционных остановок куликов на заливе Анива в бухте Лососей (46°44’56” с.ш.; 142°42’30” в.д.). За этот период встретили 28 видов куликов, в т.ч. и кулика-лопатня. Наиболее массовыми видами оказались песочник-красношейка, чернозобик и монгольский зуёк. В отдельные дни наблюдений (18-19 мая) единовременная численность каждого из этих видов превышала 1 000 особей. Для других видов максимальные значения аналогичного показателя не превышали нескольких десятков птиц: тулес (80 ос. 27 мая), камнешарка (64 ос. 29 мая), фифи (42 ос. 17 мая), большой улит (30 ос. 19 мая), сибирский пепельный улит (53 ос. 28 мая), мородунка (25 ос. 28 мая), длиннопалый песочник (43 ос. 17 мая), дальневосточный и средний кроншнепы (58 и 76 ос. 17 мая, соотв.), большой веретенник (87 ос. 18 мая). Во все дни наблюдений численность бурокрылой ржанки, малого зуйка, травника, щёголя, поручейника, турухтана, кулика-лопатня, краснозобика, острохвостого песочника, большого песочника, песчанки, обыкновенного и японского бекасов, вальдшнепа и малого веретенника не превышала десятка особей каждого вида.

Кулик-лопатень встречен 6 раз: 22 мая птица в брачном наряде кормилась в стае 20 песочников-красношеек; 27 мая ещё одна отмечена (по фотографии) в летящей стае песочников-красношеек; 28 мая в разное время суток произошли три встречи – птица кормилась в стае из ок. 100 песочников-красношеек (сфотографирована), 4 птицы кормились в стае из 300 красношеек и позже 1 птица бурой окраски, отличной от предыдущих птиц (сфотографирована), также кормилась в стае из ок. 300 красношеек; 29 мая птицу видели в стае из 260 красношеек. Всего, учитывая особенности окраски и даты наблюдений, за всё время исследований мы встретили суммарно от 5 до 9 куликов-лопатней.

Помимо основных наблюдений, в течение 4 ночей отлавливали куликов паутинными сетями с проигрыванием записей голосов. Удалось отловить только

2 песочников-красношеек, 1 монгольского зуйка и 1 камнешарку. Пойманных куликов пометили стандартными металлическими кольцами и комбинацией цветных флажков, зарегистрированной для Сахалина на австрало-азиатском пролётном пути (использовали комбинацию жёлтый флажок над белым на левой голени, металлическое кольцо на правой голени). Низкий успех отлова определялся неоптимальным расположением сетей (основное скопление куликов находилось далеко от лагеря), а также спецификой приливно-отливных явлений и перемещений куликов. Во время наблюдений встретили несколько куликов с комбинациями цветных флажков из разных регионов австрало-азиатского пролётного пути: четырёх песочников-красношеек (из Китая, Тайваня, Австралии), одного чернозобика (из Китая) и одного сибирского пепельного улита (из Японии).

Осуществили одноразовый, 2 июня, маршрутный учёт куликов протяженностью 16,2 км по берегу залива Анива, к юго-западу от бухты Лососей. Побережье на этом отрезке оказалось менее пригодным для пролётных куликов, чем основной район наблюдений. Встречены лишь несколько особей малого зуйка, сибирского пепельного улита, среднего кроншнепа и японского бекаса. Нам не удалось найти морского зуйка в районе устья р. Лютога, где его ранее отмечал В.А. Нечаев; там обнаружили лишь гнездо с полной кладкой и три территориальные пары малого зуйка. Возможно, морской зуёк перестал гнездиться в упомянутом районе вследствие сильного антропогенного пресса, выражающегося в рекреационной нагрузке на территорию (отдых с организацией пикников, рыбалка).

Summary. A study of stopover waders with a special search for the Spoon-Billed Sandpiper *Eurynorhynchus pygmeus* carried out in Lososei Bay (Aniva Gulf) on 16–31 May 2012. 28 species of waders were recorded. The most numerous were the Red-Necked Stint *Calidris ruficollis*, Dunlin *Calidris alpina* and Mongolian Plover *Charadrius mongolus,* peak numbers of which exceeded one thousand birds for each species. Spoon-Billed Sandpiper was seen 6 times: as many as five to nine different individuals could have been observed. Four waders (two Red-necked Stint, Mongolian Plover and Ruddy Turnstone *Arenaria interpres*) were banded with standard metal rings and two coloured leg flags (yellow and white). Colour-marked waders were seen on at least six or possibly eight birds of three species: 4 Red-Necked Stint with rings from China, Taiwan, north-west and south-east Australia, a Dunlin from China and a Grey-tailed Tattler *Heteroscelus brevipes* from Japan.

А.П. Иванов, Д. Рэдфорд, Г.Г. Савченко

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ / AMURSKAYA REGION

На севере Амурской обл. в летний сезон 2012 г. проведены учёты околоводных птиц в нескольких труднодоступных речных бассейнах и продолжены исследования на Зейском водохранилище, по берегам которого на отдельных участках сформировались местообитания, пригодные для гнездования и остановок на миграциях редких для региона видов куликов. В районе водохранилища выявлено новое место размножения большого улита, что уточняет наши знания о современной южной границе его гнездового ареала в Амурской обл. Ранее достоверное гнездование этого кулика было известно лишь существенно севернее – в водно-болотных угодьях Станового хребта. Из других интересных видов куликов, поведение которых позволяет предположить их гнездование в окрестностях водохранилища, встречены поручейник, мородунка и лесной дупель. К сожалению, поиски гнездовых колоний кулика-сороки, о массовом пролёте которого сообщали ранее местные охотники, вновь не увенчались успехом.

На р. Бурея в зоне перспективного затопления Нижнебурейского водохранилища, плотина которого построена более чем наполовину, проведена оценка численности местной гнездовой группировки уссурийского зуйка, впервые обнаруженной в этом районе в 2011 г. В 2012 г. численность зуйков сохранялась на прежнем уровне (учтено на одну пару больше, чем в 2011 г.). Это, косвенно, свидетельствует о постоянстве выявленного очага размножения вида, а также о высокой возвращаемости взрослых птиц к местам прежних мест гнездования.

В период осеннего пролёта на юге области собран материал по гельминтофауне основных охотничьих видов куликов региона – щёголя, большого улита и обыкновенного бекаса. Из 14 проанализированных кишечников куликов в 5 обнаружены цестоды и трематоды. Экстенсивность инвазии составила, в среднем для всех трёх видов куликов, более 35%. Любопытно, что из 8 щёголей, т.е. наиболее дальних наших «гостей» с севера, паразиты обнаружены лишь у одной особи. Связано ли это с характером питания, т.е. набором промежуточных хозяев гельминтов, или же с выживанием инвазированных особей ещё предстоит выяснить.

Summary. Counts of breeding waders were carried out in 2012 along few hard-to-reach rivers and in vicinity of the Zea Reservoir. New, most southern in the Amurskaya Region, location of the breeding Common Greenshank *Tringa nebularia* had been encountered near the Zea Reservoir. Number of the Long-billed Plovers *Charadrius placidus* in the small «island» population, discovered in previous year at Burea River, was nearly the same (8 breeding pairs) in 2012. This suggests constancy and likely high site fidelity of this local breeding group of waders. The data on helminths from hunted shorebirds were collected during the fall hunting season at the southern part of the Region. From 5 from 14 bowels of 3 wader species (Spotted Redshank *Tringa*

erythropus, Common Greenshank *Tringa nebularia* and Common Snipe *Gallinago gallinago*) cestoda and trematoda were extracted. Lowest extent of infestation was ascertained for the Spotted Redshank.

А.И. Антонов, Ю.А. Мельникова

КАЗАХСТАН / KAZAKHSTAN

В 2012 г. состоялось несколько кратковременных поездок по Казахстану, во время которых зарегистрировали 35 видов куликов. В полевых наблюдениях участвовали бёрдвотчеры из Германии (Герт Дахмс и Михаель Шмольц) и Бельгии (Джонни Стаеленс).

В Кургальджинском р-не Акмолинской обл. с 16 по 19 мая отмечены 25 видов куликов, из которых 11 там гнездятся и 14 встречаются на пролёте. Гнездовые пары наблюдали у чибисов, малых и морских зуйков, ходулочников, травников, поручейников (19 мая найдено гнездо с 4 насиженными яйцами), больших веретенников и степных тиркушек (1 пара у оз. Жумай); встречены 3 кречётки в пойме р. Нуры у с. Абай, разрозненное скопление из 20 морских зуйков на оз. Сандыкбайсор, стайки из 10 и 20 шилоклювок на озёрах Есей и Майшукур, 2 одиночных больших кроншнепа у озёр Шолак и Султан-Кельды, травник (частичный альбинос с белыми крыльями) на оз. Садырбай. Среди пролётных видов наиболее многочисленными оказались турухтаны (десятки и сотни особей), круглоносые плавунчики (стая более 100 птиц на оз. Майшукур) и песочники – чернозобики, краснозобики, кулики-воробьи (стаи по несколько десятков птиц). Галстучник, бурокрылая ржанка, мородунка, перевозчик, щёголь, фифи и средний кроншнеп встречены поодиночке и группами из 3-4 птиц. На оз. Майшукур отмечена стайка из 15 малых веретенников, на оз. Шолак – 16 камнешарок.

В Алматинской обл. исследования проведены 3-11 мая, 20-30 мая и 2-12 июня в окрестностях озёр Сорбулак, Топарские и Б. Алматинское, по берегам рек Чарын, Чилик, Кимберли и Каркара, а также близ артезианских скважин в Таукумах. Отмечены 18 видов куликов, 11 из которых гнездятся в регионе и 7 встречаются на пролёте. Большинство куликов наблюдали в мае, в июне встречены лишь 6 гнездящихся видов. Гнездовые пары отмечены у чибиса (5 и 9 июня встречены также стайки из 7 и 11 ос.), луговой тиркушки, малого зуйка, каспийского зуйка (1 пара 7 мая в Таукумах), большеклювого зуйка (пары с пуховичками в Таукумах 26 мая, 7 и 8 июня; 8 июня там же встречена стая из 30 ос.; 22 мая в Сюгатинской долине наблюдали группу из 5 зуйков), травника (6 мая на оз. Сорбулак встречена также стая из 30 ос.), перевозчика (6 мая на оз. Сорбулак встречена также стайка из 15 ос.), ходулочника (6 мая на оз. Сорбулак отмечено скопление из 150 ос.), серпоклюва (выводок из 2 взрослых

с 3 птенцами встречен на оз. Б. Алматинское 11 июня). Одиночного кулика-сороку наблюдали 7 мая на Топарских озёрах, вальдшнепа – 22 мая в пойме Чарына в Ясеневой роще. Пролётных чернышей, больших улитов, поручейников, больших веретенников, средних кроншнепов и бекасов наблюдали поодиночке и группами из 2-3 особей 4-7 мая. В окрестностях артезианской скважины в Таукумах 26 мая встречена стайка из 7 белохвостых песочников.

Summary. In 2012 several field trips were undertaken within Kazakhstan. In Akmola Region 25 species, 11 of which were nesting, were recorded; most numerous among migrating species was the Ruff *Philomachus pugnax* (flocks up to tens and hundreds individuals), Red-necked Phalarope *Phalaropus lobatus* (flock over 100 ind.) and sandpipers (*Calidris sp.*). Three individuals of the Sociable Plover *Vanellus gregarius* were observed in the floodplain of Nura river near Abai village. In Almaty Region 18 species, 11 of which were nesting, were recorded. Most waders were observed in May, only 6 breeding species were noted in June.

В.В. Хроков

НОВОСТИ О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ / NEWS ABOUT PROJECTS ON WADERS

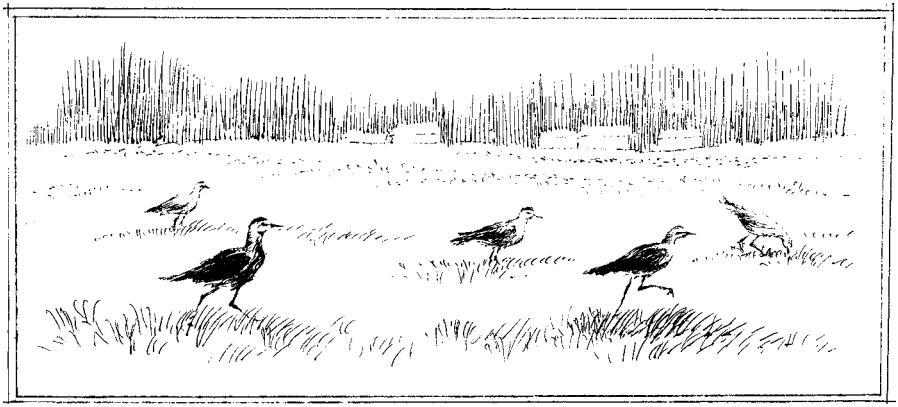
СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ С ОХРАНОЙ КРЕЧЁТКИ – ВИДА, НАХОДЯЩЕГОСЯ ПОД УГРОЗОЙ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

Кречётка (*Vanellus gregarius*) остаётся находящимся под угрозой вымирания видом (Globally Threatened), отнесённым к категории «под угрозой исчезновения» (Critically Endangered) по критериям МСОП. Она также внесена в колонку «А» Плана действий международного Афро-евразийского соглашения по водоплавающим и околоводным видам птиц (The African-Eurasian Migratory Waterbird Agreement, AEWA) и в Приложение I Боннской конвенции. Кречётка – перелётный вид. В настоящее время он гнездится в центральных степях Казахстана и в малом числе в России. Бóльшая часть видовой популяции пролетает через юго-западную Россию в Турцию, а затем через ряд стран Ближнего Востока, после чего птицы прибывают на места зимовки, расположенные в северо-восточной Африке и на Аравийском п-ове. Небольшое число птиц улетает на юго-восток, в Пакистан и северо-западную Индию. Современная численность гнездовой популяции кречётки оценивается в пределах от 1 600 до 5 600 пар. Казахстанская ассоциация сохранения биоразнообразия (АСБК) и Королевское общество защиты птиц (RSPB), партнёры BirdLife International в Казахстане и Великобритании, запланировали на 2013 г. полный скоординированный учёт кречёток в центральных степях Казахстана.

В отношении любого перелётного вида усилия по его сохранению следует прилагать на всех этапах годового жизненного цикла. Чтобы обеспечить это, требуется международное сотрудничество всех государств, в пределах которых расположены области гнездования, пролётные пути и зимовки вида. В 2012 г. был достигнут важный промежуточный этап движения в этом направлении, когда на встрече сторон AEWA в Ля-Рошель (Франция) был принят обновлённый Международный план действий по сохранению кречётки. Этим достигнуто соглашение о необходимости принятия серии природоохранных мер странами, в пределах которых расположен ареал вида. Международные планы действий по видам ценны только тогда, когда они выражены в реальных природоохранных мероприятиях. Чтобы способствовать реализации упомянутого Плана, под эгидой AEWA была создана также Международная рабочая группа, председателем которой стал Мохаммед Шобрак (Dr. Mohammed Shobrak) из Саудовской Аравии, а координатором – Роб Шелдон (Dr. Rob Sheldon) из RSPB (Великобритания), автор настоящего сообщения.

Международный план действий по сохранению кречётки определил в качестве основных угроз благополучию этого вида охоту на его восточном пролётном пути и растаптывание кладок скотом в местах гнездования. Ключевые меры, которые необходимо реализовать в рамках утверждённого Плана действий – усовершенствование законодательства и соблюдение правил охоты. Потеря и деградация местообитаний на местах гнездования, путях пролёта и зимовках также важны, но в качестве угроз они второстепенны для этого вида. Но не следует недооценивать потенциальную потерю и деградацию мест обитаний вида, которые могут происходить в будущем.

Ещё одним достижением 2012 года стала публикация результатов долгосрочного популяционного исследования по кречётке, выполненного в центральном Казахстане (Sheldon *et al*., 2012). Сведения для этого обзора были собраны в период с 2005 по 2012 гг. и включают анализ данных о находке 1 078



гнёзд, а также результатов индивидуального цветного мечения 1 310 птенцов и 132 взрослых птиц. Работа показала, что степень сохранности гнёзд менялась от года к году и, в целом, была низкой. Однако это не могло быть основной причиной деградации популяции кречётки. Выживаемость взрослых птиц оказалась ниже ожидаемой, что, предположительно, обусловлено влиянием охоты на путях миграции вида. Итогом проведённого исследования стал вывод о необходимости снижения влияния охоты на популяцию кречётки в качестве ключевой меры для поворота вспять процесса сокращения численности этого вида. Однако целенаправленные действия по охране кречётки в некоторых районах её гнездования могут также положительно сказаться на местных группировках птиц. Кроме того, с помощью установленных возле 29 гнёзд автоматических камер-регистраторов выявлено, что 7 гнёзд были разорены, 3 раздавлены и одно брошено (позже яйца расклевали грачи). В 7 случаях разорения гнёзд хищниками оказались лисица (2 случая), суслики (2), ушастый ёж (2) и степной хорь (1 случай).

Текущая работа по кречётке финансируется Swarovski Optik и RSPB через Программу предотвращения исчезновения видов (Preventing Extinctions Programme), осуществляемую BirdLife International.

Литература:

Sheldon R.D., Kamp J., Koshkin M.A., Urazaliev R.S., Iskakov T.K., Field R.H., Salemgareev A.R., Khrokov V.V., Zhuly V.A., Sklyarenko S.L., Donald P.F., 2012. Breeding ecology of the globally threatened Sociable Lapwing *Vanellus gregarius* and the demographic drivers of recent declines. // Journal of Ornithology, 154 (2): 501–516. *http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10336-012-0921-4#page-1*

Sheldon R.D., Koshkin M.A., Kamp J., Dereliev S., Donald P.F., & Jbour S. (Compilers). International Single Species Action Plan for the Conservation of the Sociable Lapwing *Vanellus gregarius*. // CMS Technical Series No. xx, AEWA Technical Series No. xx. Bonn, Germany, *in press*. (*см. рукопись: http://www.cms.int/bodies/ScC/17th_scientific_council/Doc_14_Draft_SSAP_Sociable_Lapwing_En_only.pdf*)

Summary. An update on the conservation efforts for the Critically Endangered Sociable Lapwing. Two main achievements should be mentioned for the year 2012. (1) A revised International Species Action Plan was adopted by the AEWA Meeting of the Parties in La Rochelle, France. The Action Plan identifies the key threat as hunting on the eastern migration route, with trampling of clutches through domestic livestock on the breeding grounds being a likely further threat. The development of legislation and enforcement of hunting regulations are the key measures that the Action Plan needs to implement. The current breeding population is estimated to be between 1,600 and 5,600 pairs. (2) Another development during 2012 was the publication of a long-term population study undertaken in central

Kazakhstan (Sheldon *et al*. 2012). It turned out that adult survival was lower than expected and is thought to be influenced by hunting on migration.

In 2013 full co-ordinated count across the central steppes of Kazakhstan is being planned by ACBK (BirdLife partner in Kazakhstan) and RSPB.

Dr. Rob Sheldon (Роб Шелдон),
координатор международной рабочей группы по кречётке при AEWA,
robert.sheldon@rspb.org.uk

НОВОСТИ ПРОЕКТА «КРЕЧЁТКА» В КАЗАХСТАНЕ

В 2012 г. в Казахстане состоялся очередной полевой сезон многолетнего научно-исследовательского проекта «Кречётка» («Research and monitoring of Sociable Lapwings in Kazakhstan»). Восьмой год подряд Казахстанская ассоциация сохранения биоразнообразия (АСБК) совместно с казахстанскими (Комитетом лесного и охотничьего хозяйства и Коргалжынским государственным природным заповедником) и зарубежными (Королевским обществом защиты птиц (RSPB, UK), BirdLife International, Swarovski Optik и Дарвинской Инициативой (The Darwin Initiative, UK)) партнёрами занимается изучением этого редкого кулика, находящегося под глобальной угрозой исчезновения.

В 2012 г. полевой сезон длился с 20 апреля по 20 августа в прежнем районе исследований – Тениз-Коргалжынской впадине. Работа заключалась в мониторинге состояния местной гнездовой группировки, кольцевании птенцов и мониторинге численности предмиграционных скоплений кречётки. В полевых исследованиях принимали участие авторы сообщения. В течение гнездового сезона (май-июнь) найдены 44 гнезда кречётки. Это, по сравнению с предыдущими годами (например, 105 гнёзд в 2011 г.), довольно мало. Однако, полученные в 2012 г. данные вряд ли свидетельствуют о резком сокращении численности вида в целом. Скорее всего, в прошедшем сезоне главную роль в снижении численности гнездившихся пар сыграли неблагоприятные погодные условия в районе исследований, приведшие к ухудшению состояния мест обитания кречёток, что и помешало успешно загнездиться птицам. Погода в этом году не скупилась на сюрпризы: жаркая последняя декада апреля (до +30°C) сменилась холодным (до +10°C) и ветреным маем, а знойная первая декада июня (до +39°C в тени) – дождливой неделей. Вероятно, подобные скачки температур и давления не могли пройти бесследно. Помимо этого, места, где кречётки предпочитают гнездиться, в 2012 г. выглядели совершенно иначе, чем в прежние сезоны: из-за дождей 2011 г. многие участки были покрыты высоким сухостоем, непригодным для гнездования этих куликов. Стоит отметить и низкое обилие, а местами (на севере обследованной территории) и практически полное отсутствие саранчовых в 2012 г. – одного из основных кормовых

объектов кречёток. Так, 38 из 44 гнёзд были найдены в южных районах области обследования, где ситуация с саранчовыми и гнездопригодными местами оказалась несколько лучше.

Похожую картину (малое число как гнездившихся птиц, так и выводков) мы отметили и у других представителей местной орнитофауны. Например, на территории, где раньше существовали как минимум четыре крупные колонии степной тиркушки, в 2012 г. отмечена лишь одна колония этого вида.

Птенцы вывелись в 23 из найденных гнёзд кречётки, 21 кладка погибла (13 из них разорены хищниками, 1 затоптана лошадьми, причину гибели 7 кладок установить не удалось). В 2012 г. 46 птенцов окольцованы комбинацией из четырёх цветных пластиковых колец. На протяжении сезона встречены 7 кречёток, окольцованных в прежние годы. Самой «пожилой» оказалась самка, которую пометили птенцом в 2006 г.

Осуществлён также мониторинг численности и распространения кречёток в послегнездовой период, когда птицы собираются в стаи перед отлётом на зимовку. Самые крупные скопления, отмеченные в 2012 г., состояли из 383 ос. на мелководье озера Жанибекшалкар (Акмолинская обл.) и из 189 ос. на старице близ с. Актюбек (Карагандинская обл.).

Summary. News of "Krechetka" project in Kazakhstan. In 2012 scientists from Association for the Conservation of Biodiversity of Kazakhstan (ACBK) monitored the Sociable Lapwing *Vanellus gregarius* at their main study site in central Kazakhstan for the eighth year as a part of a longterm project supported by local and foreign partners. The survey was conducted within the Teniz-Korgalzhyn depression. We found only 44 nests, from which only 23 were successfull; 46 chicks were ringed with unique colour combinations. Seven previously colour-ringed birds were observed during summer surveys, one of them was the oldest Sociable Lapwing ever observed (6 years old female). During the post-breeding counts, in the north, the largest recorded flock consisted of 383 birds; it was observed in the shallow margins of Lake Zhanibekshalkar and to the south, the largest recorded flock consisted 189 birds; it was recorded at a former riverbed near Aktyubek village.

Р.С. Уразалиев, Т.К. Искаков,
ruslan.urazaliyev@acbk.kz

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА ПО ИЗУЧЕНИЮ МИГРАЦИИ ТУРУХТАНА В 2012 ГОДУ

В 2012 г. международный проект «Турухтан» (*www.philomachus.ru*) продолжил свою работу на территории России, Беларуси и Украины. Год прошёл под знаком установления связей. Места работы с равным успехом были «связаны» между собой как птицами, так и людьми.

Кольцевание в 2012 г. проводили в уже привычных Турове (Беларусь) и Нижнем Новгороде (Россия), а также в двух новых для проекта местах на Украине: Павел Панченко начал индивидуальное цветное мечение турухтанов под Одессой, а Иосиф и Раиса Черничко – в Запорожской обл. Павел Пинчук и Иван Богданович съездили в Одессу помочь в полевой работе Павлу Панченко, который затем нанёс ответный визит в Туров. Екатерина и Александр Мацына младший посетили станцию кольцевания во Фрисландии, где ознакомились с методикой отлова куликов, применяемой голландскими коллегами. Международный координатор исследований по турухтану Йос Хоймайер (Jos Hooijmeijer) принял участие в цветном мечении и поиске окольцованных птиц в Турове. Всего за 3 года участники проекта окольцевали в общей сложности 2 912 турухтанов (таблица). Комбинации цветных колец и флагов, которые мы использовали в разные годы, можно найти на сайте проекта. Там же мы публикуем все новости проекта.

Таблица. Распределение числа окольцованных турухтанов по регионам.

год / регион	2010	2011	2012
Туров	845	349	626
Нижний Новгород	449	298	167
Одесская обл.			72
Запорожская обл.			97

Что касается птиц, то удалось установить географическую связь турухтанов, гнездящихся на о-ве Колгуев с весенней остановкой этих куликов во Фрисландии (Нидерланды). Дмитрий Дорофеев с коллегами из Германии просмотрели в поисках меченых птиц стаи всего из нескольких десятков турухтанов на Колгуеве и при этом прочитали три голландских индивидуальных цветных кода. Такая доля меченых птиц соответствует аналогичному показателю в р-не кольцевания во Фрисландии. Все три окольцованных в Голландии турухтана, одного из которых видели в последний раз в районе мечения 4 апреля, 14 и 24 апреля, токовали на Колгуеве уже 9-21 июня. Судя по всему, путешествие из Западной Европы к местам гнездования на Баренцевом море заняло около месяца.

В 2012 г. продолжен и сбор учётных данных по турухтану и другим видам птиц на сайте проекта (*www.philomachus.ru/database* или *www.birdwatch.ru*). На конец 2012 г. в базе содержатся сведения уже о более 350 учётах 240 видов и 350 000 особей. Львиную долю этих данных внесли победители весеннего и осеннего этапов конкурса учётов на сайте проекта: А.Г. Кузьмин, А.Е. Гераси-

мов, А.А. Мацына, А.И. Подмарев и Т.Ф. Кежеватова. На рисунке приведены графики, построенные на основе сведений из «Онлайн базы данных учётов» (*www.philomachus.ru/database*), на которых прослеживаются пики весенней и осенней миграции турухтанов. Имеющихся у нас учётных данных пока недостаточно для детального описания миграции этого вида в Евразии, однако уже на этом материале заметны некоторые закономерности. В частности, если где-то турухтаны в большом числе летят весной, это совсем не означает, что там же птиц следует ожидать на обратном пути осенью (и наоборот). Например, в Беларуси, Нидерландах, на Азовском море и в Калмыкии на весеннем пролёте насчитывают тысячи турухтанов. При этом, летят они дружно и в короткие сроки. Однако в середине лета – начале осени в тех же районах турухтаны довольно вяло «тянутся» небольшими стаями. Под Нижним Новгородом – всё наоборот, весной турухтанов совсем немного, зато в августе огромные стаи останавливаются на «дозаправку» на полях орошения. Там-то их и ловит наша нижегородская команда.

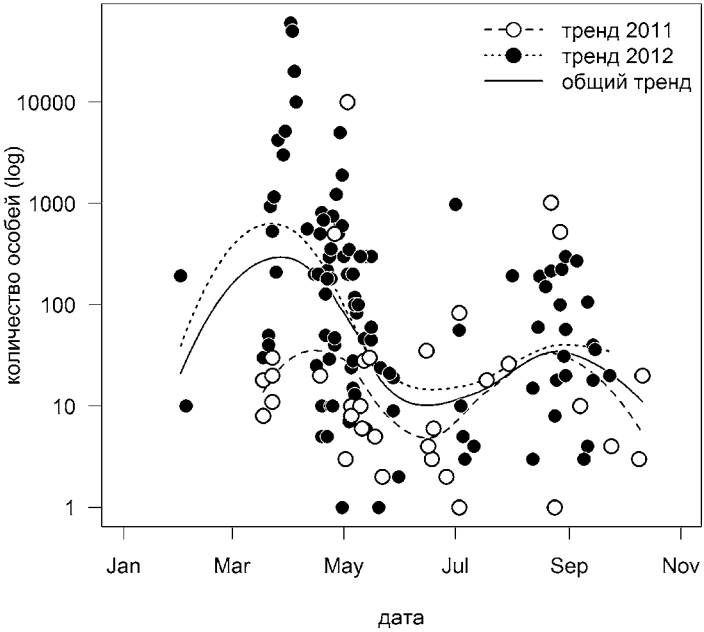


Рисунок. Суммарная численность учтённых турухтанов. Линиями показаны локальные регрессии (LOESS), по отдельным годам и общая для двух лет наблюдений.

Если судить по имеющимся данным о сроках пролёта, то через Голландию и Беларусь следует волна турухтанов предположительно с одних и тех же зимовок в Западной Африке (из дельт рек Сенегала и Нигера) и Южной Европе. Птицы же, которые появляются в конце апреля на побережье Азовского моря и в Калмыкии, вполне могут лететь из других районов. Например, из Восточной Африки. В то же время, анализ географического распределения полученных в этом году семи наблюдений и возвратов птиц, помеченных в Турове (Одесса, Крым, Швеция, Литва, Голландия) свидетельствует о наличии на территории Беларуси не одного, а нескольких коридоров миграции турухтанов.

Подобные оценки можно делать и для других видов птиц, учёты которых уже в заметном числе представлены в базе данных на нашем сайте. Мы будем рады поступлению Ваших наблюдений в «Онлайн базу данных учётов». Также мы с удовольствием предоставим данные, которыми располагаем, желающим их проанализировать исследователям.

На сайте проекта публикуются статьи и новости от наших читателей. Если вам есть, чем поделиться – пишите!

Мы благодарны Birdlife Netherlands и Global Flyway Network за финансовую поддержку.

Summary. Main results of the Ruff migration studies in the CIS countries in 2012. In 2012 the international «Ruff project» continued in Russia and Belarus and expanded into the Ukraine with the support from Birdlife Netherlands и Global Flyway Network. During the third year of the project a lot of cooperative work was done by researches from CIS countries as well as from the Netherlands. In total, 940 Ruffs *Philomachus pugnax* were individually colour-marked in the three countries in 2012. Also this year was especially fruitful with resightings and recoveries. Observations of marked birds and analysis of bird count data, entered by volunteers into the online database (*www.philomachus.ru/database or www.birdwatch.ru*), provides the first sense of where and when migrating ruffs can be seen in the CIS countries. We hope that future observations will help us untangle the convoluted patterns of the Ruff migration.

Э.Н. Рахимбердиев, А.И. Мацына, Е.Л. Мацына, М.А. Корольков,
Н.В. Карлионова, П.В. Пинчук, П.С. Панченко, И.И. Черничко,
Р.Н. Черничко, Ю.В. Карагичева

НОВОСТИ ПРОГРАММЫ ПО СОХРАНЕНИЮ КУЛИКА-ЛОПАТНЯ

Выставка «Кулик-лопатень – сохранённая жизнь».

Одним из отдельных направлений деятельности международной программы по спасению кулика-лопатня, реализуемой Русским обществом сохранения и изучения птиц им. М.А. Мензбира (РОСИП) с партнёрами, было осущест-

вление в 2012 г. эколого-просветительского проекта «Сохраним кулика-лопатня». В его рамках 8 октября 2012 г. в музейном центре «Наследие Чукотки», расположенном в г. Анадырь Чукотского АО, состоялось открытие выставки «Кулик-лопатень – спасённая жизнь», подготовленной автором сообщения в сотрудничестве с коллективом музейного центра (директором О.Б. Расторгуевой, главным художником А.С. Теплых и фотографом-анималистом С.В. Терещенко) при финансовой поддержке Программы по предотвращению вымирания видов (Preventing Extinction Programme), осуществляемой всемирной ассоциацией по сохранению птиц Birdlife International.

На открытии присутствовали и выступали губернатор Чукотского АО Р.В. Копин, заместитель губернатора, начальник Департамента сельскохозяйственной политики и природопользования Чукотского АО В.Ф. Алексеенко, депутат окружной Думы, руководитель Комитета по промышленной и сельскохозяйственной политике Г.А. Тынанкергав и многие другие представители исполнительной власти и природоохранных организаций, приглашённые гости, а также члены руководящего комитета рабочей группы по сохранению Арктической флоры и фауны (CAFF) Арктического совета, заседание которого происходило в Анадыре в те же даты.

Это один из немногих примеров в России, когда вся выставка посвящена одному виду птиц. Кулик-лопатень – самый быстро сокращающийся в численности вид птиц мира, внесённый в Красные книги РФ, Азии и международный Красный список. Численность вида за последние 40 лет сократилась на 90% и оценивается всего примерно в 100 гнездящихся пар. С 2000 года на Чукотке начаты работы по изучению и сохранению этого вида под руководством Е.Е. Сыроечковского, а в настоящее время эти инициативы получили дополнительное развитие и превратились в крупную международную совместную программу РОСИП в сотрудничестве с RSPB, WWT, BirdLife International, ArcCona и рядом других ведущих природоохранных организаций под эгидой партнёрства восточноазиатско-австралазийского пролётного пути (см. ИМ РГК № 25, с. 56 – 40). Выставка оформлена в виде 9 больших настенных плакатов-баннеров, отражающих общую информацию об особенностях распространения вида, сокращении его численности, природоохранном статусе, угрозах и приоритетных природоохранных мероприятиях, необходимых для спасения кулика-лопатня. Наиболее детально освещены 3 темы:

1) *Ситуация в гнездовых районах*, на Чукотке: представлен обзор результатов работы орнитологических экспедиций в 2001 – 2012 гг. в районе поселка Мейныпильгыно, где сохранилась одна из последних крупных размножающихся группировок кулика-лопатня; представлена информация об экологическом просвещении и вовлечении местного населения в сохранение этого вида.

2) *Общие сведения о путях пролёта и районах зимовок*, включая основные угрозы для вида на зимовках (изменение местообитаний в приливной зоне

и отлов перелётных птиц местными жителями для употребления в пищу) и пути устранения этих угроз; обобщены также результаты экспедиций Рабочей группы по спасению кулика-лопатня по поиску новых мест зимовок и учётов лопатней, а также эколого-просветительская работа с местным населением, проживающим на путях миграций и в районе зимовок кулика.

3) *Способы спасения кулика-лопатня от вымирания*, реализуемые в рамках двух крупных международных проектов: «Искусственное разведение. Captive breeding» (создание вольерной популяции, в Слимбридже, Великобритания) и «Путёвка в жизнь. Head Starting» (инкубирование яиц и искусственное выращивание птенцов в местах гнездования для уменьшения возможных естественных факторов риска и высокой смертности – Мейныпильгыно, Чукотка).

На выставке также представлены многочисленные научные и научно-популярные статьи, показывающие масштабы внимания к кулику-лопатню во всём мире; детская игра «Миграционный путь кулика-лопатня», созданная специалистами Королевского общества по охране птиц (RSPB, Великобритания); видео-демонстрация на большом экране (фильм о лопатне, снятый сотрудником лаборатории орнитологии Корнельского университета Г. Вином (G. Vyn); PowerPoint презентации на сенсорной панели; серия блестящих фотографий И. Каурова, Б. Скампиона (B. Scampion), Ф. Палмера (P. Palmer); рисунки художников Й. Грегерсена (J. Gregerson), Д. МакКалума (J. McCalum) и Е. Коблика; различные фигурки кулика-лопатня, сделанные участниками наших экспедиций.

Выставка «Кулик-лопатень – спасённая жизнь» продолжалась 2 месяца в г. Анадыре, в течение которых были организованы экскурсии для местных школьников. Всего за 2 месяца выставку посетили 944 ребёнка и 1238 взрослых, что составляет почти 20% столицы Чукотки. Информацию о выставке в течение 5 дней повторяли местные телевидение и радио, её опубликовала главная газета Чукотки «Крайний Север» (№ 40 от 12 октября 2012 г.), а также сайт РИАНовости в Москве (*http://www.ria.ru/arctic_news/20121012/906751976.html*). После закрытия в Анадыре выставка перемещена для постоянной экспозиции в пос. Мейныпильгыно, получившем среди орнитологов название «Родина лопатня».

Выставка «Кулик-лопатень – спасённая жизнь» – одно из самых крупных мероприятий в области экологического просвещения на Чукотке. Впервые так много внимания уделено одной птице, которая по праву может стать одним из символов Чукотки. То, что небольшие птицы совершают столь дальние перелёты в страны Юго-Восточной Азии, и как они проводят там зиму оказалось удивительным и интересным для людей всех возрастов. Много важных вопросов, в том числе необходимость создания охраняемых территорий местного значения для мест гнездования кулика-лопатня, были впервые озвучены именно на выставке. Это привело нас к мысли, что подобные выставки могут

быть площадкой для высказывания природоохранных идей, и возможностью привлечения внимания всех слоёв публики, в том числе лиц, принимающих решения, к вопросам охраны природы, в частности – к проблемам сохранения перелётных птиц. И это только первый шаг. Необходима постоянная работа для того, чтобы жители Чукотки смогли лучше узнать и гордиться своими уникальными птицами и своей удивительной природой.

Summary. News on the international Conservation Program on Spoon-billed Sandpiper. Only 100 breeding pairs of the critically endangered Spoon-billed Sandpiper *Eurynorhynchus pygmeus* are estimated to remain in the world, mostly in Chukotka. A conservation program for this species is currently implemented by BirdsRussia in cooperation with BirdLife International, RSPB (BirdLife in the UK), Wildfowl & Wetlands Trust (WWT), ArcCona Ecological Consulting and a number of other leading conservation organizations under the umbrella of the East Asian – Australasian Flyway Partnership. On October 8, 2012 the conservation exhibition «Spoon-Billed Sandpiper – life saved» opened in Anadyr, Chukotka in the Russian Arctic, at the Museum Center «Chukotka Heritage», with support by BirdLife's Preventing Extinction Program *(http://www.eaaflyway.net/documents/tf/SBS-exhibition-final-3Nov.pdf)*. It is hoped this exhibition can be the first step to make Chukotka citizens and decision makers aware and proud of their unique bird and natural heritage and that conservation actions at a regional scale can be developed and implemented.

Е.Г. Лаппо

ПРОГРАММА РЕГИОНАЛЬНОГО ОРНИТОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА (РОМ) – ИДЕЯ И ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ

Специалистами Азово-Черноморской орнитологической станции ещё в октябре 2001 г. было разработано и предложено для обсуждения орнитологам, работающим на юге Украины, *Положение о межведомственной сети Регионального Орнитологического Мониторинга* (РОМ; автор И.И. Черничко; *http://ornitology.narod.ru/*). Основное направление деятельности в рамках программы РОМ – координация всех проводимых в указанном регионе работ орнитологической направленности (как полевых, так и аналитических), включая содействие учреждениям и конкретным специалистам в осуществлении регулярного мониторинга орнитологической обстановки на юге Украины, публикации результатов этого мониторинга и поиске механизмов для реализации задач мониторинга на методическом, юридическом и финансовом уровнях.

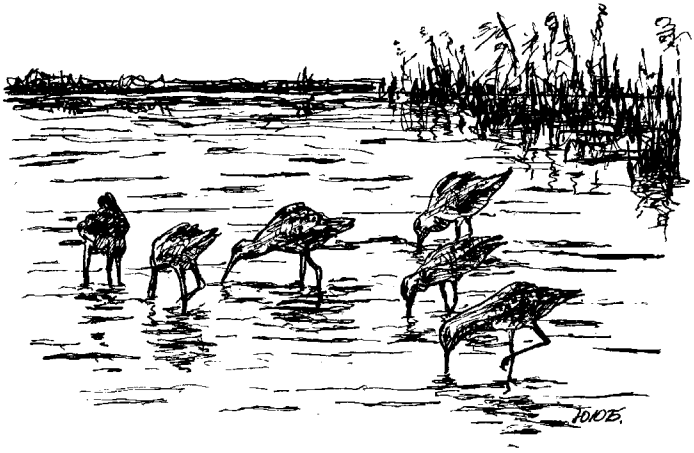
После начала работ в рамках РОМ на юге Украины к программе постепенно присоединились орнитологи восточных и западных регионов Украины, а также других стран: России, Беларуси, Молдовы и даже Италии. Вследствие этого парадигма Программы РОМ изменилась и предполагает реализацию

постоянного мониторинга в любом регионе, где есть исследовательские группы или организации, заинтересованные в совместной работе.

В рамках Программы предложено, кроме традиционных учётов гнездящихся птиц и зимних («рождественских») учётов, проводить также августовские учёты перелётных птиц, в т.ч. куликов. Синхронные августовские учёты были организованы в 2004, 2006, 2009 и 2012 гг. Итоги учётных работ публикуются в специальных выпусках бюллетеня РОМ. К настоящему моменту опубликовано 7 Бюллетеней, в которых на двух языках (русском и английском) представлены результаты учётов зимующих птиц в 2002 – 2010 гг., а также сведения о распределении и численности мигрантов в августе 2004, 2006, 2009 гг. и октябре 2010 г. Готовится к изданию 8-й выпуск, посвященный августовским учётам 2012 г. Бюллетени содержат карты, таблицы численности и распределения всех водно-болотных птиц, в т.ч. куликов, обитающих на постоянных мониторинговых площадках, заложенных в рамках работ по Программе. Опубликованные в Бюллетене РОМ материалы могут быть использованы для сравнительного анализа состояния как отдельных видов перелётных куликов, так и для оценки роли тех или иных территорий для мигрантов на путях пролёта.

В 2012 г. августовские учёты перелётных птиц в рамках Программы РОМ осуществлены на всей территории Азово-Черноморского побережья Украины, на водоёмах Западной Украины, в отдельных точках Краснодарского края и Воронежской обл. России.

Исполнительный комитет РОМ приглашает к сотрудничеству всех желающих. Подробнее с задачами, требованиями и объектами мониторинга Программы РОМ можно ознакомиться на сайте Азово-Черноморской орнитологической станции (*http://ornitology.narod.ru/)*. По вопросам приобретения Бюллетеней РОМ нужно обращаться на орнитологическую станцию (*azov.black.station@gmail.com*) к Винокуровой Светлане Владимировне.



Summary. The Programme for Regional Ornithological Monitoring (ROM) was developed by the Azov-Black Sea Ornithological Station in 2001 primarily for the steppe zone of the Black Sea countries to conduct consistent ornithological monitoring of permanent plots. Later the paradigm of the ROM Programme was changed and directed at providing regular monitoring of permanent plots in any region. The ROM constitutes a unified approach to sites of counts, data collection and processing. In addition to traditional breeding and winter (Christmas) censuses, August censuses of migratory birds began to be implement under the ROM Programme. Such censuses ocurred in 2006, 2009, and 2012. To-date 7 issues of the ROM Bulletin with main results, including wader censuses, have been published in two languages (Russian and English). More information on the ROM Programme is available at: *http://ornitology.narod.ru/english*.

Р.Н. Черничко

ПРОЕКТ «МОНИТОРИНГ ПОПУЛЯЦИЙ БЕКАСА В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ»

В 2012 г. для изучения гнездовых популяций бекаса на европейской территории России между ONCFS (Национальное управление охоты и дикой природы Франции) и РОСИП было заключено соглашение о «Мониторинге популяций бекаса (*Gallinago gallinago*) в Европейской России» («Monitoring of Common Snipe (*Gallinago gallinago*) populations in European Russia»). По этой программе предполагалось выполнить следующие работы:

- выбрать постоянные площадки на различных типах болот и в иных заболоченных местообитаниях в разных природных зонах, включая некоторые площадки, где проводили учёты бекаса в 2003 – 2009 гг. при выполнении предыдущего проекта;
- подробно охарактеризовать местообитания бекаса на контрольных площадках;
- заложить 100 постоянных мониторинговых площадок в Европейской России, площадь каждой из которых составляет не менее 30 га (в среднем 60 га);
- провести двукратный учёт на каждой из площадок с обязательным картированием «блеющих» самцов в период максимальной активности токования птиц.

В апреле – июле 2012 г. полевые работы проведены в 11 субъ-

ектах РФ: Архангельской обл. и респ. Коми (Северный регион), Владимирской, Ивановской, Московской, Рязанской и Смоленской обл. (Центральный регион), Курской обл. (Центрально-Чернозёмный регион), Пензенской обл. (Поволжский регион), респ. Мордовия (Волго-Вятский регион) и Пермском крае (Уральский регион). Обследованы гнездовые местообитания бекаса в бассейнах рек Волги, Днепра, Западной Двины, Печоры и Северной Двины, а также их притоков (Десны, Дубны, Камы, Оки, Пинеги, Псёла, Суры, Усы, Хотчи и других). В 2012 г. проект осуществлялся силами 21 участника. Всего заложены 118 учётных площадок общей площадью 8930 га. Сделаны описания особенностей гидрографии, мезо- и микрорельефа и растительных ассоциаций на учётных площадках, а также погодных условий в период наблюдений. Исследованиями охвачены подзоны южной тундры, лесотундры, северной и южной тайги, хвойно-широколиственных лесов, широколиственных лесов и лесостепи. Учётные площадки заложены в трансформированных и малонарушенных ландшафтах, открытых и лесных, в речных долинах и междуречьях, на болотах, торфоразработках, пойменных лугах, сырых вырубках, гарях и других местообитаниях бекаса.

По сравнению с 2003 – 2009 гг., в 2012 г. численность бекаса была понижена в тундре (в различных типах местообитаний от 3,3 до 5,4 пар/км^2), лесотундре (2,3-5,8 пар/км^2) и северной тайге (0,1-2 пар/км^2). В южной тайге численность этого вида незначительно снизилась (2,1-23,8 пар/км^2). Не изменилась численность в подзоне хвойно-широколиственных лесов (1,3-19,1 пар/км^2); местами она была выше, местами ниже среднего уровня. Повысилась численность этого кулика в подзоне широколиственных лесов (5,5 пар/км^2) и, вероятно, лесостепи (3-7,1 пар/км^2).

Учитывая особенную важность территории России для воспроизводства ресурсов бекаса в Евразии, мониторинг состояния этого вида планируется продолжать, пользуясь неизменной поддержкой исследований охотничьих видов бекасовых в нашей стране со стороны ONCFS и желанием большой группы российских орнитологов внести свой вклад в эту работу.

Summary. The project «Monitoring of Common Snipe (*Gallinago gallinago*) populations in European Russia» was organised in 2012 in collaboration between BirdsRussia and ONCFS. In total, 118 plots (8930 ha) in 11 provinces of Russia, from south tundra to forest-steppe, were established by 21 project's participants. The census in different sorts of habitats and at various latitudes has revealed low numbers of the Common Snipe in 2012, in comparison to 2003 – 2009, in tundra, forest-tundra and north taiga. The numbers have insignificantly decreased in south taiga but remained at an average level in the coniferous-broad leaved forest sub-zone. Common Snipe was abundant in the broad-leaved forest sub-zone and in forest-steppe.

Координатор проекта Ю.Ю. Блохин

ПРОЕКТ «СОХРАНЕНИЕ КУЛИКОВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЛЯХ (РЕДКИЕ ВИДЫ И ВОЗРОЖДЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА)»

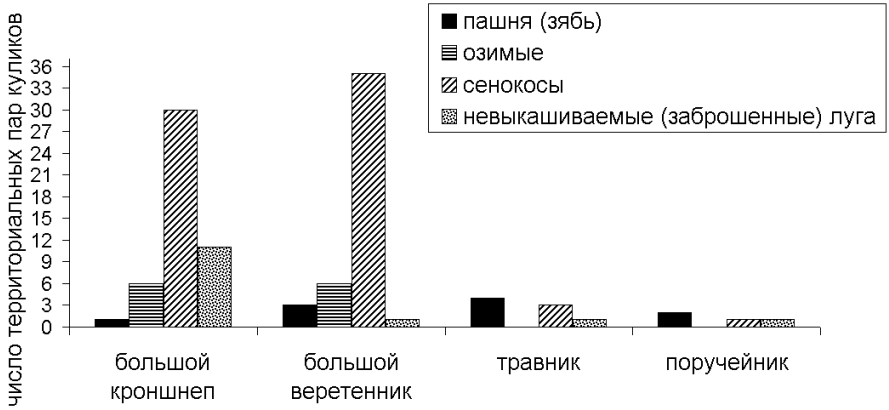
В 2012 г. в заказнике «Журавлиная родина» (север Московской обл.) при поддержке Фонда малых природоохранных грантов (The Rufford Small Grants Foundation) осуществлён проект по изучению и сохранению куликов, обитающих на сельскохозяйственных землях. Его задачи – выяснение современного распространения редких видов куликов на 350 км^2 сельскохозяйственных земель в пределах планируемого природного парка «Журавлиный край» и выявление угроз их гнездовым группировкам. Наибольшее внимание уделяли большому кроншнепу, большому веретеннику и дупелю – видам, мировая численность которых по данным BirdLife International снижается.

Стимулом для осуществления проекта было предположение о том, что угрозы местным гнездовым группировкам куликов могут возникать в связи с наметившейся в Подмосковье активизацией сельского хозяйства на ранее заброшенных на полтора – два десятилетия землях. Нас беспокоила тенденция возвращения проблем с сохранением местообитаний птиц, свойственных периоду интенсификации сельского хозяйства.

Выяснилось, что гнездовые группировки большого кроншнепа, большого веретенника, дупеля, травника и поручейника находятся в стабильном состоянии, с точки зрения динамики их численности в «Журавлиной родине» в сравнении с данными за конец 1990-х – середину 2000-х гг. Но численность травника и поручейника остаётся очень низкой – в 2012 г. удалось обнаружить только 8-10 и 4-5 пар этих видов, соответственно. Не оправдались наши надежды на обнаружение бóльшего числа гнездящихся пар этих куликов в лугополевой части поймы р. Дубны, детальное обследование которой до 2012 г. мы не проводили. Большие веретенники также практически перестали поселяться в пойме: в последние 3 года на дубненских лугах неежегодно гнездились лишь единичные пары.

Несмотря на снижение численности веретенника в пойме, в целом на обследованной территории она стабильна и составляла в 2012 г., как и у большого кроншнепа, порядка 50 гнездящихся пар. Численность последнего вида в сельскохозяйственных угодьях даже несколько возросла в 2000-х гг. Специальное обследование позволило уточнить оценку гнездовой группировки дупеля в «Журавлиной родине», которая ранее носила формальный характер – мы понимали только, что она точно составляет не менее 20 гнездящихся самок. Теперь, при всё ещё неполных данных по этому виду, мы можем с уверенностью говорить о гнездовании не менее 50-60 самок. Следует отметить, что половина пар кроншнепов и вертенников гнездится в «Апсаревском урочище» заказника «Журавлиная родина» – т.е. лишь на 1/6 обследованных сельскохо-

зяйственных земель; 80% дупелей, обитающих в районе исследований, учтены на неохраняемых пойменных лугах р. Дубны. Неравномерное распределение куликов обусловлено, в том числе, состоянием сельскохозяйственных земель. В 2012 г. кулики явно предпочитали обрабатываемые угодья невыкашиваемым лугам (рисунок).



Вторым важным направлением нашей работы был сбор сведений о современных собственниках и пользователях сельскохозяйственных земель, а также информации о фактическом состоянии, характере текущего и перспективного использования земель. В настоящее время в «Журавлиной родине» стал развиваться процесс классической поляризации сельского хозяйства – на фоне огромных всё ещё пустующих земель значительные площади вновь распахивают. Нередко распаханными оказываются излюбленные куликами луга. Таким участкам и их пользователям мы уделяли особое внимание. Имеют место и случаи новой самостийной (без проекта) мелиорации пойменных лугов; отчётливо проявилась тенденция перехода на выращивание пропашных культур (напр., картофеля) вместо ранее распространённых зерно-травяных севооборотов; есть хозяйства, сохраняющие традиционное для региона молочное животноводство, но ставящие своей целью интенсификацию выращивания трав – переход в ближайшие годы к более ранним срокам сенокошения и т.п.

Одной из задач проекта было нахождение консенсуса с землепользователями на предмет того, как сохранить луговых куликов в выявленных «горячих точках» – местах, где существованию гнездовых поселений птиц уже сегодня угрожает распашка . В двух случаях удалось договориться с агрономами о последовательном (за 2 – 3 года, а не единовременно) перезалужении утративших хозяйственную ценность лугов. С третьим хозяйством второй год мы ведём переговоры о переводе 1/5 их угодий, расположенных в заказнике, из карто-

фельного севооборота в многолетние луга. Предварительная договорённость была достигнута в первый же год, но смена директора хозяйства привела нас в 2012 г. к «нулевой» точке отсчёта. Пока достигнута лишь устная договорённость о переводе за 2 – 3 года 100 га полей в луговые угодья.

Наметившиеся проблемы с поляризацией сельского хозяйства и интенсификацией сельхозпроизводства в местах обитания редких куликов оказались лишь «семечками», по-сравнению со вскрытой в ходе выполнения проекта тенденцией всё более частого перевода сельхозземель под дачно-коттеджную застройку. Выяснилось, что на интересующей нас территории 60 – 70% сельскохозяйственных земель уже находятся в частной собственности. Ничего страшного в этом не было бы, если бы земли принадлежали сельхозпредприятиям, которые на ней работают. Но таких предприятий мы нашли всего два! Значительная часть земель оказалась в руках землевладельцев-перекупщиков крестьянских паёв, которые выделялись после ликвидации колхозов и совхозов их бывшим работникам. Из-за изменений в Земельном и Градостроительном Кодексах РФ в последнее десятилетие стало возможным использование земель сельскохозяйственного назначения для дачного строительства. Многим собственникам крестьянских паёв и крупным землевладельцам-перекупщикам этих паёв стало выгоднее продать земли под застройку, чем вести на них сельское хозяйство. Большинство из них не используют землю и выжидают подходящего момента для её продажи. Существующая дачная застройка на обследованных сельхозземлях охватывает пока ок. 3 – 5%, перспективная же очень быстро может достигнуть показателя в 30%. Пока дач нет, а выжившие в годы кризиса хозяйства косят там траву и пасут скот на уже «чужих» землях. Там же сейчас живут и кулики... Перспективы туманны и мало обнадёживающи, однако мы начали с этим бороться, используя имеющиеся возможности законодательства.

Таким образом, хотя ситуация с гнездовыми группировками куликов на сельскохозяйственных землях «Журавлиной родины» в последнее десятилетие стабильна, приходится констатировать наличие существенных угроз их благополучию. Несмотря на сложности, мы пытаемся работать со всеми реальными сельхозпользователями, согласуя возможности для снижения угроз редким гнездящимся куликам.

Среди прочего, в ходе проекта осуществлён анализ влияния распашки многолетних лугов на гнездящихся куликов в заказнике «Журавлиная Родина» (см. отдельное сообщение в этом выпуске ИМ) и опубликован цветной буклет о редких куликах «Журавлиной родины» и мерах, необходимых для их сохранения. Информация о некоторых этапах проекта помещена на сайте заказника (*http://www.craneland.ru/?p=3775; http://www.craneland.ru/?p=3866; http://www.craneland.ru/?p=3919; http://www.craneland.ru/?p=4285*).

Выполненная всего за один сезон огромная работа по проекту была бы невозможна без помощи наших друзей и коллег – Дмитрия Кольцова, Игоря Барташова, Алексея Севрюгина, Андрея Наумкина, Михаила Найдена, Натальи Роговой, Михаила Иванова, Вячеслава Забугина, Виталия Конторщикова, Александра Шарикова, Кирилла Дегтярёва. Преодоление массы организационных моментов в связи с проектом не обошлось без помощи Павла Томковича, Михаила Соловьёва, Николая Соболева (ИГ РАН), Елены Смиренской и Clarie Mirande (ICF, Международный журавлиный фонд). Всем этим людям мы выражаем свою искреннюю признательность.

Summary. **Project «Conservation of waders in the agricultural landscapes (rare bird species and rehabilitation of agriculture)»** was carried out in 2012 in the north of Moscow Region with the support of the Rufford Small Grants Foundation. Waders showed strong preference for cultivated against abandoned lands, and 75–97% of pairs of Great Snipes *Gallinago media*, Eurasian Curlews *Numenius arquata,* Black-tailed Godwits *Limosa limosa,* Common Redshank *Tringa totanus,* Marsh Sandpiper *Tringa stagnatilis* inhabited grasslands. At least 50-60 females of Great Snipes, about 50 pairs of each Eurasian Curlews and Black-tailed Godwits were counted on 350 km^2 of farmlands. However, 50% of pairs of two latter species bred in a single reserve (1/6th of the surveyed area); 80% of Great Snipes were counted on unprotected floodplain meadows. The breeding population of rare waders has been stable during last two decades, but new problems appeared during the recent years due to rehabilitation of agriculture (ploughing of meadows, intensification of grass cutting, poorly justified drainage). New serious threat is also a reclamation of agricultural lands for the purpose of building country houses. Negotiations with landusers were initiated, aiming to stop management practices destructive for breeding waders. Detailed report in English is available at *http://www.ruffordsmallgrants.org/rsg/projects/tatiana_sviridova*.

Т.В. Свиридова, О.С. Гринченко

КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2012 ГОДУ

составитель П.С. Томкович

Итоги кольцевания куликов в 2012 г. в странах СНГ представлены, как и в прежние годы, в виде таблиц. По полученным данным в 2012 г. удалось окольцевать в общей сложности 9 827 куликов 51 вида в 26 пунктах или районах. Для сравнения, в 2011 г. эти показатели составили, соответственно, 7 086, 49 и 23. То есть произошёл заметный рывок в числе окольцованных птиц. Тем не менее, рекорд 2007 г. (11 353 кулика 53 видов) побить вновь не удалось. Эти результаты достигнуты, в первую очередь, за счёт усилий по кольцеванию в двух пунктах – на белорусской станции кольцевания «Туров» (помечены 2 276 куликов) и на северо-востоке Сахалина, где И.М. Тиуновым и А.Ю. Блохиным окольцованы 5 195 куликов. В последнем случае достигнут рекорд последних двух десятилетий по числу окольцованных куликов в одном пункте. Возможно, успеху этого года в некоторой мере способствовало успешное размножение арктических куликов в западном секторе Арктики и на Чукотке.

Из списка окольцованных куликов в 2012 г. выпали отдельные редкие виды. Но, как всегда, в списке отсутствуют и некоторые сравнительно обычные виды, такие как хрустан, пустынные виды зуйков, белохвостая пигалица, тиркушки. На удивление, ряд обычных и массовых видов окольцованы в единичном числе, например, поручейник, камнешарка, песчанка и большой кроншнеп.

Наиболее массово (свыше 1 000 птиц) в 2012 г. были окольцованы турухтан, песочник-красношейка и чернозобик, т.е. всё те же виды, которые численно преобладали в итогах кольцевания в прежние годы. В категорию видов, окольцованных в числе 500-1000 птиц, в этот год попал только травник. Таким образом, имеет место большой разрыв между несколькими видами, отловленными массово, и большим числом видов, окольцованных в сравнительно небольшом объёме. У пяти видов удалось окольцевать лишь по 1-2 птицы, т.е. этот показатель мало изменяется от года к году.

Таблица 1. Итоги кольцевания в Беларуси и на Украине

Table 1. Ringing totals in Belarus and Ukraine

Вид / Species	**Кольцеватели / Ringers**									**Всего Total**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	
Pluvialis squatarola				3						**3**
P. apricaria							4			**4**
Charadrius hiaticula					54					**54**
Ch. dubius	2		2	1		2				**7**
Ch. alexandrinus			111							**111**
Vanellus vanellus	2	1		2	138			3		**146**
Himantopus himantopus			10							**10**
Recurvirostra avosetta			2	1						**3**
Haematopus ostralegus			1		8			1		**10**
Tringa ochropus	1				9	5		1		**16**
T. glareola	101		10	2	172	39	2			**326**
T. nebularia					2	1				**3**
T. totanus	4		85	4	614	1				**708**
T. erythropus	2				5					**7**
T. stagnatilis					1					**1**
Actitis hypoleucos	9				46	3		1		**59**
Xenus cinereus					16			3		**19**
Philomachus pugnax	12		75	105	626	7		2		**827**
Calidris minuta			1	9	3					**13**
C. temminckii					31					**31**
C. ferruginea	1			88	1					**90**
C. alpina	2		25	22	211					**260**
Limicola falcinellus	2			2						**4**

Вид / Species	**Кольцеватели / Ringers**									**Всего Total**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	
Lymnocryptes minimus					1					**1**
Gallinago gallinago	16				261	8		36	3	**324**
G. media		9			55			17		**81**
Scolopax rusticola									46	**46**
Numenius phaeopus			3		1					**4**
Limosa limosa					21					**21**
ВСЕГО / TOTAL:	**154**	**10**	**325**	**239**	**2276**	**66**	**6**	**64**	**49**	**3189**

К таблице 1 – места мечения и кольцеватели:

1 – Львовская обл. Украины: Ю. Струс;

2 – Шацкий национальный парк (Волынская обл.) и Ровенский заповедник (Ровенская обл.), Украина: Ю.Н. Струс;

3 – Одесская и Николаевская обл., Украина: П.С. Панченко, О.А. Форманюк (Одесса, Украина) и П.В. Пинчук, И.А. Богданович, А. Халандач, А. Зятиков (Беларусь);

4 – Молочный и Утлюкский лиманы Азовского моря, Украина: Азово-Черноморская орнито-логическая станция;

5 – р. Припять, Беларусь: Станция кольцевания «Туров»;

6 – Брестская обл., Беларусь: И. Богданович;

7 – Витебская обл., Беларусь: И. Богданович, Д. Лундышев;

8 – Гомельская обл., Беларусь: И. Богданович, Е. Слиж, А. Халандач, Н. Карлионова, П. Пинчук;

9 – Березинский заповедник, Беларусь: Э.А. Монгин, Ю.В. Богуцкий

Таблица 2. Итоги кольцевания в европейской части России

Table 2. Ringing totals in European Russia

Вид / Species	**Кольцеватели / Ringers**								**Всего Total**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	
Pluvialis squatarola								5	**5**
P. apricaria		2							**2**
Charadrius hiaticula						6		1	**7**
Ch. dubius						1			**1**
Vanellus vanellus						5			**5**
Tringa ochropus						8			**8**
T. glareola						110			**110**
T. stagnatilis						1			**1**
Actitis hypoleucos						10			**10**
Xenus cinereus						5			**5**
Phalaropus lobatus						1		1	**2**
Philomachus pugnax						167			**167**
Calidris minuta						21		12	**33**
C. temminckii								16	**16**
C. alpina	2					4		2	**8**
C. alba						1			**1**
Lymnocryptes minimus		12							**12**
Gallinago gallinago		1				47			**48**
G. media		1							**1**
Scolopax rusticola		108	10	131	10				**259**
Numenius arquata							2		**2**
N. phaeopus	1								**1**
Limosa limosa						3	1		**4**
ВСЕГО / TOTAL:	**3**	**124**	**10**	**131**	**10**	**390**	**3**	**37**	**708**

К таблице 2 – места мечения и кольцеватели:

1 – Калининградская обл.: Г.В. Гришанов (Калининградский ун-т);

2 – Ленинградская обл.: Программа «Вальдшнеп» (В.Г. Высоцкий, Зоологический институт);

3 – Карелия: Программа «Вальдшнеп» (А.В. Артемьев, Институт биологии КарНЦ РАН);

4 – Московская, Владимирская, Ивановская, Костромская, Нижегородская и Тверская обл.: Московская научная группа «Вальдшнеп» (группа С.Ю. Фокина);

5 – Краснодарский край: Московская научная группа «Вальдшнеп» (группа С.Ю.Фокина);

6 – Нижний Новгород: А.И. Мацына, Е.Л. Мацына, М.А. Корольков и др.

7 – Кунашакский р-он, Челябинская обл.: В.Е. Поляков (ИЭРиЖ РАН, Екатеринбург)

8 – о. Колгуев, Ненецкий АО: А.В. Кондратьев (ИБПС РАН, Магадан)

Таблица 3. Итоги кольцевания в Сибири, на Дальнем Востоке и в Казахстане

Table 3. Ringing totals in Siberia, Far East and Kazakhstan

Вид / Species	**Кольцеватели / Ringers**									**Всего Total**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	
Pluvialis squatarola		5		9						**14**
P. fulva		2	17	4						**23**
Charadrius hiaticula	3	31	71							**105**
Ch. dubius				1	10				2	**13**
Ch. mongolus			46	109		1				**156**
Vanellus gregarius								46		**46**
Tringa glareola				30	14		1			**45**
T. nebularia				5						**5**
T. totanus				16	5					**21**
Heteroscelus brevipes			14	8						**22**
H. incanus			2							**2**

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers									Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Actitis hypoleucos				3	8					**11**
Xenus cinereus				15	1					**16**
Phalaropus fulicarius	8	1								**9**
Ph. lobatus			2	2	29					**33**
Arenaria interpres						1				**1**
Philomachus pugnax	7			1						**8**
Eurynorhynchus pygmeus			14	2						**16**
Calidris minuta	12	3								**15**
C. ruficollis			17	3334	3	2				**3356**
C. subminuta				55	9					**64**
C. temminckii	13	14		11						**38**
C. ferruginea	3									**3**
C. alpina		46	4	1397	135					**1582**
C. ptilocnemis		9								**9**
C. melanotos	3	1								**4**
C. acuminata	3			8						**11**
C. canutus			16	28						**44**
C. tenuirostris				82						**82**
C. mauri		83								**83**
Limicola falcinellus				56						**56**
Gallinago gallinago				18			7			**25**
G. stenura							3			**3**
Limosa lapponica	2			1						**3**
Limnodromus scolopaceus	2	4								**6**
ВСЕГО / TOTAL:	**56**	**199**	**203**	**5195**	**214**	**4**	**11**	**46**	**2**	**5930**

Все кречётки (*Vanellus gregarius*) помечены только уникальными наборами из 4-х цветных колец без стандартного металлического кольца.

К таблице 3 – места мечения и кольцеватели:

1 – р. Блудная, юго-восточный Таймыр: М.Ю. Соловьев, В.В. Головнюк, А.Б. Поповкина (Москва);
2 – коса Беляка, Чукотка: А.Г. Дондуа (С.-Петербург);
3 – пос. Мейныпильгыно, Чукотка: П.С. Томкович, Е.Ю. Локтионов, Н.Н. Якушев (Арктическая экспедиция РОСИП, Москва);
4 – заливы Астох, Чайво и Одопту, Северо-восточный Сахалин: И.М. Тиунов (Владивосток), А.Ю. Блохин (Москва);
5 – зал. Чайво, Северо-восточный Сахалин: группа О.П. Вальчук (Владивосток);
6 – зал. Анива, южный Сахалин: А.П. Иванов (Москва), Д. Рэдфорд (Великобритания), Г.Г. Савченко (Южно-Сахалинск);
7 – Муравьёвский парк, Амурская обл.: В. Хэйм (Германия);
8 – Акмолинская и Карагандинская обл. Казахстана: Т. Искаков (Коргалжын, Казахстан), Р. Уразалиев (Астана, Казахстан);
9 – Тыва, Убсу-Нурская котловина, р. Тес-Хем: Т.П. Арчимаева (ТувИКОПР СО РАН, г. Кызыл).

RINGING OF WADERS IN THE CIS IN 2012

COMPILER P.S. TOMKOVICH

Summary. The total number of waders ringed in the CIS in 2012 (n=9,827; see Tables) reflected a marked increase of ringing effort relative to several previous year, but it still did not reach the record value (11,368 birds) of 2007. The number of species ringed (n=51) was not different from the range of variation in recent years. The Ruff *Philomachus pugnax*, Dunlin *Calidris alpina* and Red-necked Stint *C. ruficollis* were the species for which the number of ringed birds exceeded 1,000 birds. Only one species, the Redshank *Tringa totanus* was captured in numbers 500–1,000 birds. Five species were ringed in numbers of only one or two birds. The great majority of waders were ringed at two sites («Turov» Field Station in Belarus and northern Sakhalin Island, the Russian Far East) which represent the two centers of current ringing activity in CIS.

ПОЛЕВЫЕ ЗАМЕТКИ / FIELD NOTES

ПОКАЗАТЕЛИ ИНТЕНСИВНОСТИ ТЯГИ ВАЛЬДШНЕПА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ ОХОТНИКОВ)

В весенний сезон вальдшнеп – основной объект спортивно-любительской охоты в Московской обл. Большинство (85%) охотников охотятся исключительно или в том числе на вечерней тяге вальдшнепа. Охотничьи хозяйства Межрегиональной спортивной общественной организации «Московское общество охотников и рыболовов» (МСОО «МООиР») расположены на 71% всей площади угодий области, где легально производится спортивная любительская охота. Согласно отчётам хозяйств за 2009 – 2011 гг., в течение 16 дней весенней охоты в них добывается от 12 до 16 тыс. вальдшнепов, что составляет 94% от общей добычи за год.

Учитывая важность этого вида для спортивной охоты, нам важно знать особенности распределения вальдшнепов по районам области весной; интенсивность тяги в течение сезона охоты; количественные показатели, характеризующие тягу, а также проконтролировать добычу куликов по отчётам хозяйств, нагрузку на угодья и др. В 2008 – 2011 гг. мы проводили анкетирование охотников, которые оформляли документы на охоту в хозяйствах МООиР. В 2008 г. для сбора сведений использовали «Индивидуальную карточку отстрела», разработанную научной группой «Вальдшнеп». В 2009 г. мы разработали свой вариант анкеты. Её основное отличие от карточки отстрела НГ «Вальдшнеп» заключается в том, что в анкету включена таблица из 16 столбцов по числу дней сезона охоты. Данные такой таблицы позволили нам получить сведения по динамике численности тянущих и добытых охотниками вальдшнепов за период от одного дня до сезона в целом. Тогда как в анкете НГ «Вальдшнеп» регистрируются только суммарные показатели за весь сезон охоты. В результате мы получили материалы, позволяющие провести сравнение численности вальдшнепов, отмеченных и добытых на тяге, как в продолжение всего охотничьего сезона, так и любого его временного отрезка. Анализ осуществляли для четырёх территориальных уровней: конкретных охотхозяйств, отдельных районов, «северной» и «южной» групп районов области, охота в которых открывалась в разные сроки (с разницей в неделю), и для области в целом.

Всего за 4 года получено 7 811 заполненных анкет, в т.ч. 4 886 анкеты за 2009 – 2011 гг. Из них ~ 12% оказались не пригодны для анализа по разным причинам. Основные результаты анкетирования приведены в таблице.

Показатели	2009	2010	2011
Выдано разрешений на охоту в весеннем сезоне в хозяйствах МСОО «МООиР»	23300	29300	25000
Получено заполненных анкет/ использовано для анализа	1825/1565	1207/1089	1854/1646
Отмечено вальдшнепов на 1 человеко-день сезона; в среднем (предельные показатели)	3,42 (1,9-6,4)	2,85 (1,6-3,8)	3,37 (2,0-4,63)
Добыто вальдшнепов на 1 человеко-день сезона; в среднем (предельные показатели)	0,55 (0,2-1,1)	0,52 (0,2-1,2)	0,54 (0,3-1,0)
Число добытых вальдшнепов на 100 отмеченных куликов этого вида	17	18	17

Анализ результатов анкетирования показал, что на интенсивность тяги вальдшнепа влияют, главным образом, следующие параметры: удаление от столичного мегаполиса, расположение относительно него, наличие длительных

периодов с аномально низкими температурами в сезон весенней охоты или непосредственно перед его началом, условия зимовки, степень загрязнения территории. Примечательно, что лучшая тяга в Московской обл. регистрируется не в самых лесистых районах. Бонитировка 25 районов области, где проводится охота в хозяйствах МООиР по разработанной нами оригинальной методике, выявила существенные различия между ними. Всего выделено 17 классов бонитета. Лучшие в отношении тяги районы располагаются на максимальном удалении от московского мегаполиса. Это, в порядке убывания интенсивности тяги, – Шаховской, Луховицкий, Клинский, Талдомский и Дмитровский р-ны. Худшие показатели тяги выявлены в Щёлковском, Пушкинском, Сергиево-Посадском и Ногинском р-нах. Все эти «худшие» районы расположены к северо-востоку от столичного мегаполиса, т.е. в противоположном магистральному направлению весеннего пролёта вальдшнепов направлении (в так называемой «тени Москвы»).

Summary. Intensity of breeding displays of the Eurasian Woodcock in Moscow Region (based on hunter surveys). Hunters were surveyed for observations of woodcock breeding displays during the spring woodcock hunt in 2009 – 2011 in different districts of Moscow Region. Intensity of displays was positively correlated with the distance from Moscow. The worst (lowest) levels of display intensity were found in the districts north-west of the capital mega-polis.

Р.М. Аношин, МСОО «МООиР»

ГНЕЗДОВАНИЕ КУЛИКОВ НА ПАШНЕ В ПОДМОСКОВЬЕ

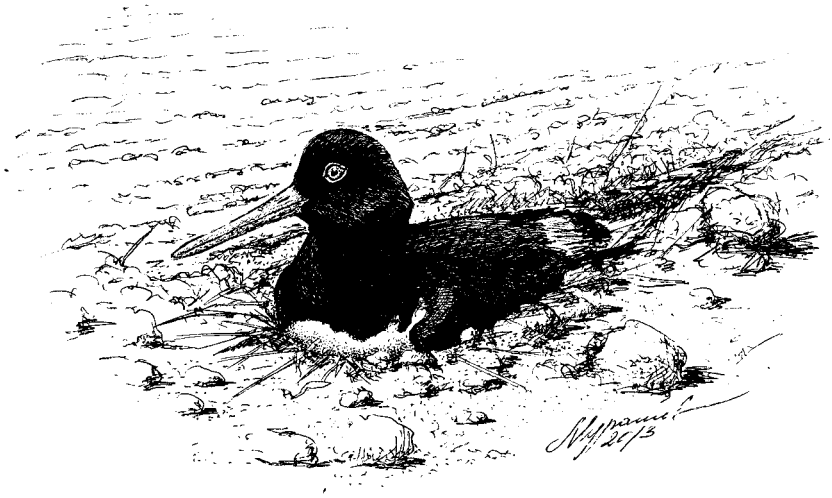
В 2012 г. при поддержке фонда малых природоохранных грантов (RSGF) продолжен мониторинг гнездящихся куликов на 500 га вновь заложенного агрохолдингом «Дмитровские овощи» картофельного севооборота на месте многолетних лугов в заказнике «Журавлиная родина» (см. также предыдущий выпуск ИМ РГК, с. 57 – 58).

В 2012 г. почти в равной пропорции эти земли занимали озимые и зябь, на которых загнездились ок. 200 пар чибисов, 9 – 11 пар больших веретенников, 4 пары больших кроншнепов и 1 пара куликов-сорок. Вновь заметная, хотя и несколько меньшая, чем в 2011 г., часть куликов поселились на пашнях: ок. 62% чибисов, 3 – 4 пары веретенников, одна пара кроншнепов и пара куликов-сорок. Пара больших кроншнепов поселялась в 2011 – 2012 гг. на той же территории, где птицы обитали ещё на лугах: тяга к излюбленному месту (выраженный гнездовой консерватизм вида известен) оказалась сильнее, чем коренное изменение гнездового местообитания. Но и не столь привязанные к предыдущим местам гнездования большие веретенники вновь поселились на пашнях. Если весной 2011 г. гнездование редких видов на пашнях и озимях

агрохолдинга легко объяснялось чрезвычайно сильным увлажнением пашен весной и огромным количеством корма – проволочника, наследия распаханных луговых залежей, то в 2012 г. ситуацию ещё надо обдумывать.

В 2012 г. увлажнённость пашен была нормальной, что позволило начать пахоту в обычные сроки. В результате устроенные на пашне первые кладки как редких видов, так и чибиса попали под трактор. У нас был расчёт на то, что почти 80 пар чибисов, 3 пары больших кроншнепов и 6 – 7 семей больших веретенников смогут благополучно вывести потомство на полях с озимыми зерновыми. Но озимые посевы значительно вымерзли зимой 2011/2012 гг., поэтому почти всю их площадь также распахали и засеяли уже яровыми культурами. После завершения весенних работ на землях агрохолдинга вновь загнездилась лишь половина тех чибисов, которые поселились там изначально. Почти все повторные кладки чибисов располагались на посевах рапса и зерновых, лишь 6 пар поселились на картофельных полях. Как и в 2011 г., ни одна пара из более редких видов куликов не сделала повторной кладки. Успешно вылупились птенцы у 15 пар чибисов, одной пары кроншнепов и пары веретенников, поселившихся на единственном незапаханном участке озимей.

Мы вновь пытались спасти кладку редчайшего в Московской обл. кулика-сороки, гнездо которого в 2012 г. было неудачно устроено в центре огромного поля, запланированного под посадку картофеля. Участок вокруг гнезда огородили тонкими стволами молодого ивняка (менее заметными для воздушных хищников, чем струганные колья) с натянутыми поперёк движения тракторов верёвками (с двух сторон получившегося квадрата). Трактористам удалось не распахать гнездо. Но кулики-сороки не смогли уберечь кладку от стай врановых птиц и чаек, следовавших за тракторами...



Таким образом, в 2012 г. подтвердилось предположение, что распашка лугов как таковая, не воспринимается типично луговыми куликами как катастрофическое изменение гнездовых местообитаний. При достаточном увлажнении (т.е. в первой половине весны) пашни заселяют не только чибис, но и более редкие виды. Но итоговые выводы из полученной картины очевидны и не утешительны: распашка прямо (уничтожая гнёзда) и косвенно (привлекая воздушных хищников) вредит куликам, существенно снижая успех размножения; кулики избегают гнездования на картофельных полях; огораживание гнёзд редких видов на распахиваемых полях не приносит желаемого результата по их сохранению. Хотелось бы найти ответ на вопрос: «Почему большинство куликов не устраивает гнёзда на озимых посевах, прилегающих к тем самым пашням, на которых гнёзда птиц гибнут?».

Summary. Nesting of waders on arable lands in Moscow Region. In 2011 – 2012 monitoring of breeding waders was carried out on 500 ha of freshly ploughed arable lands – former perennial grasslands. In both years, not only Lapwings *Vanellus vanellus*, but also rare in the region Black-tailed Godwits *Limosa limosa,* Eurasian Curlews *Numenius arquata,* and Eurasian Oystercatcher *Haematopus ostralegus* bred in these freshly ploughed fields. However, most wader nests on arable lands failed due to ploughing or depredation. Fieldwork for this project was supported by the Rufford Small Grant Foundation.

Т.В. Свиридова

ВЕСЕННИЙ ПРОЛЁТ ДУПЕЛЯ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

В Калязинском р-не Тверской обл. 2 мая 2012 охотники в течение дня наблюдали пролёт дупелей. С раннего утра и до вечера на высоте 25 – 30 метров группы по 5-6 куликов летели строго с юга на север. Интервал между наблюдавшимися пролетавшими группами дупелей составлял от пятнадцати минут до одного часа. Примечательно, что «коридор» пролёта всех групп птиц в течение всего дня был не шире ста метров. Все наблюдавшие столь редкое явление охотники были легашатниками и высказали единое мнение на счёт пролетающей дичи, что исключает ошибку в определении вида.

Summary. Spring migration of the Great Snipe *Gallinago media* in Tver region. On 2 May 2012 groups from 5-6 Great Snipe migrated throughout daylight time 15 minutes to 1 hour apart mostly south to northern. All birds migrated along a corridor no more then 100 meters across.

Михаил Семин

ВТОРАЯ ВСТРЕЧА ПЕСОЧНИКА-КРАСНОШЕЙКИ С АВСТРАЛИЙСКОЙ МЕТКОЙ НА ОЗ. БАЙКАЛ

Фотограф Владимир Ленденёв 23 июля 2012 сделал снимок стайки взрослых песочников-красношеек *Calidris ruficollis* на косе залива Посольский сор (Кабанский р-н Республики Бурятия). В ней оказалась одна птица с оранжевым флажком на правой голени и металлическим кольцом (номер не прочтен) – на левой. По сообщению Клайва Минтона (Clive Minton, Australian Wader Study Group, AWSG), птица помечена на зимовке в Австралии в штате Виктория не ранее 1990 г. Это вторая регистрация куликов с австралийскими метками на Байкале. Ранее песочника-красношейку, по информации AWSG, встречали 26 июля 1996 г. в районе реки Паньковки (Слюдянский р-н Иркутской обл.).

В отличие от берегов Байкала, гораздо более часты находки помеченных в Австралии песочников (*Calidris spp.*) восточнее – в частности, на Торейских озёрах, где останавливается большее число пролётных куликов.

Summary. The 2nd record of a Red-necked Stint with an Australian flag at Lake Baikal. On 23 July 2012, an adult leg-flagged Red-necked Stint *Calidris ruficollis* was photographed by V. Lendenyov at the Posolsky Sor spit at Lake Baikal (Kabansk district, Republic of Buryatia). The bird was flagged in Victoria (Australia) by AWSG sometime after 1990. This is the second known case of a wader banded at wintering grounds in Australia is observed during a migratory stop at Lake Baikal.

И.В. Фефелов

О ФОРУМАХ 2012 ГОДА / ABOUT FORUMS IN 2012

ВОСПОМИНАНИЯ О КИСЛОВОДСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Мороз, солнце, минеральная вода, горнолыжные трассы и … кулики! Именно такое невообразимое сочетание определило успех прошедшей в начале 2012 г. IX Международной конференции «Кулики в изменяющейся среде Северной Евразии». Она состоялась 4 – 6 февраля в овеянном историей и легендами городе Кисловодске, благодаря усилиям организаторов – Кисловодской станции юных натуралистов, Ставропольского государственного университета и, конечно, Любови Васильевны Маловичко – неизменного доброго ангела, оберегающего РГК в Северо-Кавказском регионе. Бюро РГК и все участники встречи выразили искреннюю благодарность оргкомитету за тёплый приём и отличную подготовку конференции. Надо признать, что проведение конференции в курортном районе сыграло свою привлекающую роль – участников оказалось много, а их «география» репрезентативной.

Мы с коллегами из Москвы и Ульяновска отправились туда на авто. Город-курорт встретил нас бодрящим морозцем. От минеральных источников стру-

ился парок, а тротуары превратились в весёлые – «Эх!» – горки. Ситуация, как выяснилось, нетипичная для бальнеологического курорта. На то, что мы находимся в южных краях, указывали только диковинные в зимнее время для нас (пришельцев из средней полосы) озябшие зяблики и чёрные дрозды, расклёвывавшие примёрзшие к веткам фрукты и виноград, а также масса разнообразных хищных птиц, которых мы наблюдали по дороге. Уже на подступах к Кисловодску наша вера в целебную славу знаменитого курорта укрепилась купанием в горячих термах, вернувших силы участникам стремительного ночного автопробега Москва – Кисловодск, а чуть позже – и старинным бюветом с минеральной водой, находившемся совсем рядом с местом проведения конференции.

Программа конференции также оказалась весьма насыщенной и интересной, большинство заявленных докладов были представлены авторами. На встречу съехались 60 участников, и выделенный нам в одном из многочисленных курортно-санаторных комплексов Кисловодска зал был полон. Собрались орнитологи из Украины, Беларуси и разных концов России. Довольно дружно в этот раз подъехали представители Дальнего Востока – присутствовали куличатники с Камчатки, Сахалина, из Приморья и с Амура. После тёплых вступительных слов организаторов и участников конференции П.С. Томкович выступил с докладом о работе большой международной команды по спасению кулика-лопатня. Орнитологи всего мира, и не только куличатники, с волнением следят сейчас за каждым этапом этого проекта и надеются, что грандиозные усилия по спасению этого исчезающего вида увенчаются столь ожидаемым всеми успехом. Не хочется даже думать о том, что этот маленький куличок, который забавно «ко́сит» мелководья своим клювом-лопаткой вскоре может исчезнуть с морских побережий.

Традиционно значительная часть сообщений посвящалась региональной фаунистике, но и другие разделы изучения куликов были также отражены в программе форума: морфология, филогения, миграции, популяционные и паразитологические исследования, охрана куликов. Масса интересной информации о малочисленных и охраняемых видах куликов была представлена в рамках секции «Распространение и биология отдельных видов». По традиции в рамках конференции проведён конкурс стендовых докладов, уровень которых растёт с каждым годом, а выбор победителей становится всё труднее. В этот раз большинством голосов победителем признан постер Раисы Николаевны и Иосифа Ивановича Черничко, посвященный роли водно-болотных угодий черноморского побережья Украины для мигрирующих куликов. П.С. Томкович торжественно вручил победителям симпатичную, уже ставшую символичной, шилоклювку.

Одним из основных достижений конференции, безусловно, стало определение плана подготовки очерков по куликам для предстоящей фундаментальной сводки «Птицы России и сопредельных территорий». Для обсуждения

этой насущной темы организовали специальный «круглый стол», на котором были распределены авторы видовых очерков и намечен срок подготовки рукописей для первого тома сводки – до конца 2013 года. Остаётся надеяться, что все авторы, выразившие готовность работать над сводкой, найдут для этого необходимое время и энергию.

На конференции обсуждён и ряд важных организационных вопросов, среди которых хотелось бы упомянуть основные. Утверждено новое название **РГК – РАБОЧАЯ ГРУППА ПО КУЛИКАМ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ (РГК СЕ).** В качестве со-председателя РГК СЕ избрана Т.В. Свиридова. Председателем, по единогласному решению и многочисленным просьбам, по-прежнему остаётся П.С. Томкович. Состав бюро рабочей группы расширился, в него вошли В.В. Головнюк (Москва) и М.А. Корольков (Ульяновск). Вновь отмечена необходимость редакции устава группы и последующей юридической регистрации.

Проживание большинства участников конференции в одном месте обеспечило возможность дополнительного общения и позволило обменяться многочисленными фото- и видеоматериалами в ходе вечерних «посиделок», попутно с употреблением незабываемых шедевров местной кухни. Истинное удовольствие доставила участникам встречи культурная программа, начавшаяся с увлекательной экскурсии в Пятигорск – город, который в первую очередь ассоциируется с именем великого поэта. Мы прошлись по лермонтовским местам, выпили целебной воды, посетили знаменитый «Провал» и загадали желание у Эоловой Арки. Немыслимо было пропустить возможность заглянуть в краеведческий музей, где разместилась богатая коллекция Любови Васильевны Маловичко, посвящённая птичьему царству, здесь каждый экспонат имеет свою уникальную историю. Ну и разумеется – Домбай! Название, известное почти каждому с ранних лет, наконец, обрело реальные очертания, координаты и наполнилось незабываемыми впечатлениями и воспоминаниями. «Восхождение» в зимнюю альпику при помощи плывущих среди заснеженных вершин подъёмников, потрясающие зимние виды и горный воздух напомнили всем участникам конференции что «лучше гор могут быть только горы…!». И, конечно, птицы... То и дело проплывал над нами в небе гигант – бородач или белоголовый сип. Приятно согрели сердца орнитологов также встречи альпийской галки, клушицы, оляпки и прочих пернатых.

Время летит быстро. Не за горами новая встреча, которая намечена на осень 2014 г. в городе Мелитополе, а значит, у всех нас будет возможность навестить украинских коллег и посмотреть, как живёт и чем дышит Азово-Черноморская орнитологическая станция. Будем с нетерпением ждать этой поездки!

Прошёл уже год, а Кисловодская конференция вспоминается как прекрасное время, проведенное в тёплых краях, тёплой компании коллег и незабываемых чёрных дроздов.

Summary. Memories of the Kislovodsk Conference. Personal impressions of researchers from Nizhni Novgorod about the conference of the Working Group on Waders of Nothern Eurasia (WGW NE) «Waders in the changing environment of Northern Eurasia», held in Kislovodsk, Russia, 4–6 February 2012.

А.И. Мацына, Е.Л. Мацына

О КОНФЕРЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРУППЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ В БРЕТАНИ

В 2012 г. конференция Международной группы по изучению куликов (International Wader Study Group, IWSG) состоялась во французском городе Сене, на берегу залива Морбиан.

Настроение участников и атмосфера конференции во многом определялись местом сбора IWSG. Сене, в котором проживают ок. 130 тысяч жителей, – не совсем французский город, в первую очередь он – бретонский. Бретонцы – кельты, ближайшие «родственники» шотландцев, ирландцев и уэльсцев. Они давно уже не титульная нация на этой территории, их культурные особенности и язык почти ассимилированы, однако все дорожные указатели и названия сдублированы на бретонском. Символ города – синаго, плоскодонная лодка с *алыми парусами* для добычи устриц (популярный здесь деликатес) на мелководьях. Стоит подойти к старому порту – и начинает казаться, что ожила романтика Александра Грина. Подобных судов на заливе немало, и возникает подозрение, что здесь каждый любящий Грей решил подарить чудо своей Ассоль. Кстати, жителей города – и женщин, и мужчин – называют «синаго».

На встречу приехали немногим более 100 участников из более чем 20 стран Европы, Азии и Африки. Часть из них разместились в кемпинге в 10 минутах ходьбы от места проведения заседаний, по 3 – 5 человек в мобильных домиках с «удобствами» и кухней; остальные заселили так называемую «молодёжную» гостиницу, в которой сервировали ужины для всех участников конференции. В конце первого дня устроители организовали вечеринку в стиле ice-breaking party с живой музыкой. Выступавшая группа играла зажигательные традиционные кельтские мотивы, фронтмен музыкальной команды оказался знатоком народных бретонских танцев и обучал им присутствующих.

Заседания проходили в новом просторном конференц-центре, который предоставили для учёных муниципальные власти.

Два из трёх дней конференции были посвящены докладам и один – экскурсии. Согласно принципу «ни минуты впустую», уже вечером в день заезда и регистрации участников конференции ожидала презентация только что опубликованного российскими орнитологами «Атласа ареалов гнездящихся куликов Российской Арктики» – результата 12-летней работы Елены Лаппо, Павла Томковича и Евгения Сыроечковского. Книгу с уникальными данными о ма-

лодоступном для иностранных специалистов регионе восприняли как долгожданное и значительное событие. К сожалению, привезённых копий оказалось недостаточно, чтобы снабдить собственным экземпляром всех желающих.

Тематика докладов конференции отражала вопросы изучения демографии, пространственного распределения, кормовой и гнездовой экологии, миграций куликов. Среди наиболее запомнившихся докладов первого дня конференции оказались как презентации признанных мэтров-«куличатников», так и результаты исследований, сделанных молодыми специалистами. Хотелось бы особо отметить следующие сообщения:

– доклад Хермана Хёткера (Herman Hötker, Германия), показавший, что место для открытий и интересных наблюдений остаётся даже на участках, изученных буквально армиями орнитологов; автор рассмотрел особенности и спектр гнездовых местообитаний морского зуйка (*Charadrius alexandrinus*), отметив интересные случаи адаптации вида, например – гнездование на асфальте;

– доклад о проекте по исландскому песочнику (*Calidris canutus*), представленный Эльдаром Рахимбердиевым (базируется пока в Нидерландах), выглядел гармоничным и законченным – были обобщены результаты 15 лет исследований выживаемости куликов в зависимости от времени миграции и пространственного распределения на местах гнездования, зимовках и на восточно-атлантическом пролётном пути;

– доклад Филиппа Делапорта (Philippe Delaporte, Франция), в котором отражены первые результаты введенного в 2008 г. моратория на добычу среднего кроншнепа (*Numenius phaeopus*); многолетние наблюдения на нескольких полигонах показали, что снижение фактора беспокойства позволило птицам свободно перераспределяться в береговой зоне и кормиться в оптимальных условиях; специалисты рекомендуют продлить мораторий ещё на 5 лет;

– презентацию Алана Бэйкера (Alan Baker, Канада) о результатах генетических исследований, позволивших «разделить» американский подвид исландских песочников (*Calidris canutus rufa*) на три популяции – зимующие на Огненной Земле, в Маранхао (Бразилия) и во Флориде; это, как надеются авторы, позволит правильнее формулировать меры по сохранению песочников через придание выделенным популяциям статуса угрожаемых.

Второй день заседаний был целиком посвящен рассмотрению региональной проблемы – кризиса популяций куликов на восточноазиатско-австралазийском пролётном пути, ликвидация на котором прежде обширных морских отмелей для хозяйственных нужд ведёт к заметному сокращению численности ряда видов куликов.

Прозвучали доклады о региональных и международных проектах по кулику-лопатню Кристофа Цоклера (Christoph Zöckler, Великобритания), Евгения Сыроечковского (Россия), Найджела Кларка (Nigel Clark, Великобритания), Сайяма Чоудхури (Sayam Chowdhury, Бангладеш) и Хан-киу Кима (Han-kyu

Kim, Южная Корея). Павел Томкович рассказал о том, что известно об изменениях в популяциях куликов в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.

Заседание завершилось продуктивной дискуссией, целью которой была выработка стратегии дальнейшей работы в регионах. Как организовать эффективный мониторинг и, по возможности, охрану куликов и их местообитаний на восточноазиатско-австралазийском пролётном пути, учитывая «азиатскую» специфику, политическую и экономическую ситуацию в каждом отдельно взятом государстве? Участники поделились примерами успешного решения некоторых из этих задач и идеями по дальнейшему расширению положительного опыта.

На постерной сессии были представлены всего около 10 сообщений, отражавших проблемы куликов в Европе (преимущественно во Франции) и Корее.

Доклады отличались информативностью и давали возможность получить «срез знаний» по региональным исследованиям проблем, связанных с куликами. Хотелось бы упомянуть о большем числе заслушанных на конференции сообщений, однако это сложно сделать в небольшом очерке. С тезисами всех докладов, представленных на конференции, можно ознакомиться на сайте IWSG (*http://www.waderstudygroup.org/conf/programme.php*).

Экскурсии, организованные после конференции, позволили в спокойном темпе осмотреть типичные водно-болотные угодья вокруг залива Морбиан (Morbian). С 1996 г. часть из них включена в состав охраняемой территории – Reserve Naturelle des Marais de Séné. Биоразнообразие здесь в разы выше, чем в регионе в целом, за счёт притока осенью десятков тысяч перелётных птиц многих видов; всего на 410 га обитает более 400 видов растений, 246 видов паукообразных и 41 вид бабочек. Удобству наблюдений способствуют 7 вышек, оборудованных на территории.

Орнитологические дискуссии не прекращались даже на экскурсиях. Когда птиц вблизи места очередной остановки на маршруте было не слишком много, участники экскурсии разбивались на группы «по интересам» и стояли, сидели, лежали, обсуждая профессиональную тематику.

На закрытии конференции Ян ван де Кам (Jan van de Kam, Нидерланды) сделал куличиному орнитологическому сообществу подарок: показал на большом экране подборку своих фотографий, удивляющих редкой возможностью «подглядеть» не только бытовые жизненные ситуации, но как будто и эмоции птиц, которые позволяет передать фотографический талант автора, признанный во всём мире.

Summary. **The annual conference of the International Waders Study Group (IWSG)** was held on 21–23 September 2012 in Sené, France. Personal impressions about the conference are presented. One of the notable events of the conference was the presentation of the recently published «Atlas of breeding waders the Russian Arctic».

Анна Сыроечковская

РАССКАЗ РОССИЙСКОГО УЧАСТНИКА ЕЩЁ ОБ ОДНОМ СИМПОЗИУМЕ ПО КУЛИКАМ: Г. КАН, ФРАНЦИЯ, 17 – 18 НОЯБРЯ 2012 ГОДА

Всем куличатникам известно, что очередная конференция международной группы по изучению куликов состоялась в 2012 г. во французской провинции Бретань. Но не многие знают, что во Франции этой же осенью прошёл ещё один тематический форум, посвящённый куликам. Мне посчастливилось не только побывать на нём, но и поднять своим участием его статус до международного. Но обо всём по порядку.

Симпозиум, о котором идёт повествование, назывался в переводе на русский примерно так: «Биологические основы охраны Ржанковых, гнездящихся на побережье выше уровня приливов». Устроителями состоявшейся в столице Нижней Нормандии г. Кан встречи были общественная организация «Орнитологическая группа Нормандии» и местный комитет по охране окружающей среды.

Организаторы надеялись сделать форум международным, для чего достаточно широко и заранее оповестили общественность о предстоящем событии (даже на востоке России о нём было известно!), однако немного иностранцев изъявило желание принять участие в его работе: присутствовал лишь один россиянин (автор заметки) и один эксперт из Португалии (француз по происхождению). Заявку на участие также подавала аспирантка из Марокко, но она не смогла получить визу.

То обстоятельство, что французский был рабочим языком симпозиума, возможно, отпугнуло его потенциальных участников. Вероятно также, что внимание части исследователей отвлёк более представительный форум в Бретани, состоявшийся немногим ранее. Как бы то ни было, описываемое событие носило преимущественно национальный характер, и, кроме того, абсолютное большинство докладов было посвящено одному виду – морскому зуйку.

Но зато проблемы охраны и изучения экологии этого вида были рассмотрены «от и до», что само по себе впечатляет, а также не оставляет и тени сомнения в том, что морской зуёк во Франции получает максимум внимания и заботы специалистов. Речь на симпозиуме заходила также о галстучнике, кулике-сороке, нескольких видах крачек и, с легкой руки автора заметки, об уссурийском зуйке, т.е. тех видах, которые гнездятся в галечно-песчаных береговых биотопах, а потому весьма уязвимы со стороны хозяйственной и рекреационной деятельности людей – также известных «любителей» берегов морей и рек.

Всесторонне были рассмотрены угрозы для обитателей морских побережий Франции, из которых наибольшее значение имеют беспокойство со стороны людей и механическая чистка пляжей, обсуждены также методы нейтрализации этих угроз. Любопытно, что объявление какой-либо территории во Франции «природным заповедником» влечёт за собой увеличение притока

посетителей в это место и, следовательно, возрастание фактора беспокойства птиц.

Бурную дискуссию на предмет отсутствия оценки исследовательского пресса на отлавливаемых для кольцевания птиц вызвал доклад о результатах мечения морских зуйков в Нормандии в 2007 – 2011 гг. В ходе этого исследования из 263 окольцованных взрослых зуйков проконтролирован возврат 118 особей; из 336 птенцов на следующий год отмечены 85 птиц, 50% из которых загнездились в местах мечения. При этом в сборе информации о пространственном распределении помеченных особей принимали участие десятки волонтёров.

Усилиями команды специалистов изучены многие (так и хочется сказать «все») экологические, пространственные и популяционные характеристики рассматриваемого модельного вида, начиная от анализа растительного покрова и сообществ беспозвоночных в его местообитаниях до детального анализа пространственного и биотопического распределения «французской» популяции морского зуйка. На основании наблюдений за 581 гнездом морского зуйка (352 из них погибли) оценены успех гнездования и основные определившие его факторы на территории Нижней Нормандии. Приведены результаты детального популяционного мониторинга вида в других регионах Франции.

Мне показался особенно интересным доклад президента Нормандской орнитологической группы Жерара Дёбуа (Gérard Debout) о сравнении местообитаний морского зуйка и галстучника в условиях симпатрии. Сделано предположение, что галстучник, предпочитающий для устройства гнёзд более отдалённые от уреза воды пляжи с более крупными частицами грунта, вероятно, выиграет при прогрессирующем подъёме уровня моря на юге Европы, тогда как для морского зуйка это – «плохие новости».

Разработан стратегический план дальнейшей охраны морского зуйка и биотопически близких видов во Франции, хотя на совещании уже были продемонстрированы заметные шаги и успехи по охране этих видов в государственном масштабе. Все заслушанные на встрече доклады при желании могут быть скачаны из интернета: *http://sendbox.fr/pro/a7e5xnvavqqh/ColloquePRAGCI2012_Matin17nov.zip.html*,

http://sendbox.fr/pro/ax7ebqljaqix/ColloquePRAGCI2012_ApresMidi17nov.zip.html,

http://sendbox.fr/pro/ygtl8hvdjm5c/ColloquePRAGCI2012_18nov.zip.html.

И, конечно же, несколько слов надо сказать о милой сердцу любого натуралиста полевой части зарубежной поездки. Плановая экскурсия в приливно-отливную зону морского побережья вблизи Кана, состоявшаяся после заседаний, не принесла особенно ярких впечатлений: наблюдали незначительное скопление чернозобиков с участием отдельных песчанок и галстучников. Моё внимание привлек французский охотник, спрятавшийся в специально оборудо-

ванном бункере на берегу в окружении щедро расставленных гусиных чучел. Однако, добычей его стал в итоге кулик-сорока, а вовсе не гусь!

Гораздо интереснее оказалась совершённая в частном порядке экскурсия на карольские обрывы, расположенные недалеко от знаменитой Горы Архангела Михаила (Mont-Saint-Michel) на морском берегу Нормандии. Там, вместе с местным орнитологом Себастьяном Провостом (Sebastien Provost) мы были свидетелями массовой транзитной миграции птиц. Сотни и тысячи птиц, преимущественно скворцов и зябликов, но также чибисы, чайки, чёрные казарки и многие другие виды безостановочно летели стаями вдоль высокого скалистого берега с севера на юг в одном направлении. Несмотря на пронизывающий морской ветер, Себастьян скрупулёзно вёл учёт, а мне оставалось любоваться захватывающим зрелищем!

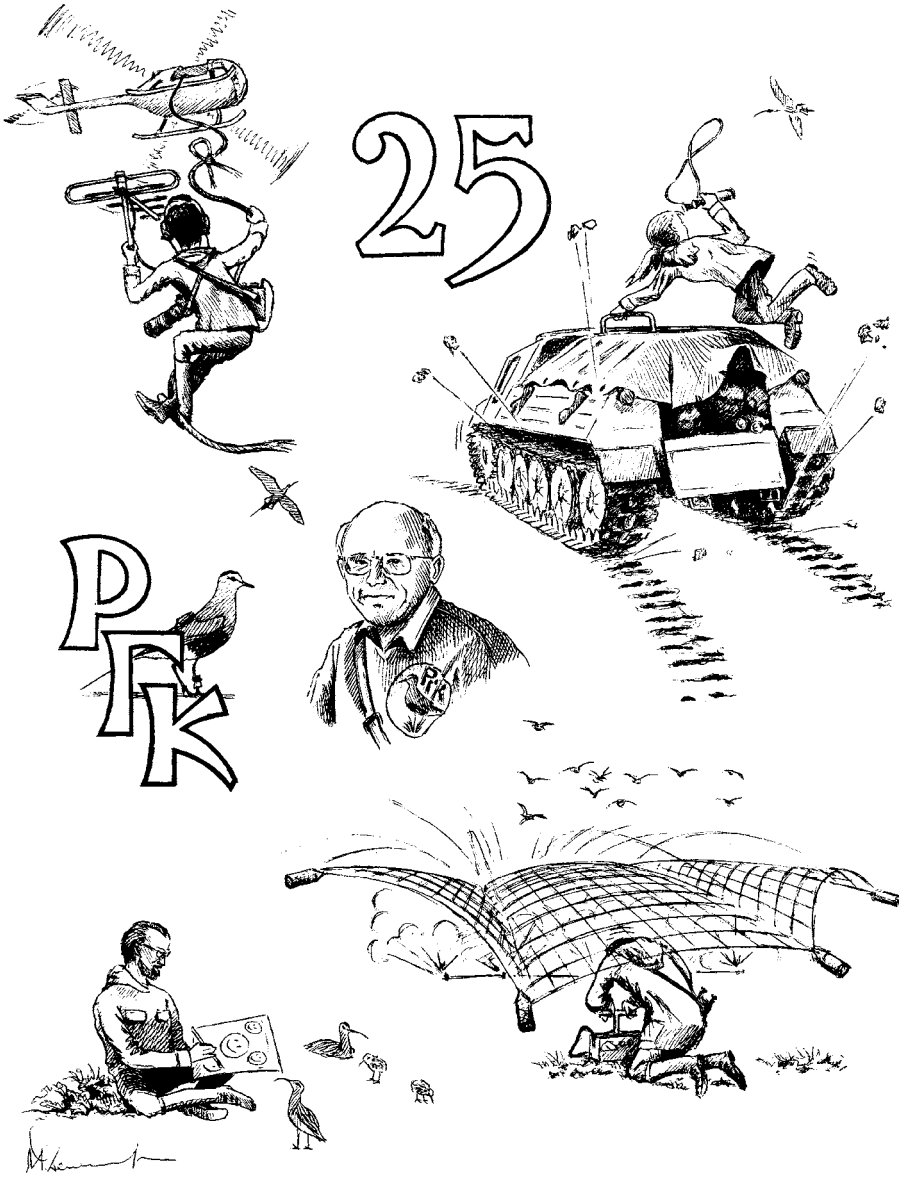
Summary. The story of the Russian participant of another symposium on waders: Caen, France, 17–18 November 2012. Personal impression after symposium on conservation of coastal breeding plovers held at the University of Caen, Lower Normandy is presented. The majority of presentations were devoted to the Kentish Plover *Charadrius alexandrinus.*

Алексей Антонов

ЮБИЛЕЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ

Ноябрь традиционно богат орнитологическими событиями, и это хорошее время для подведения итогов. Вот и рабочая группа по куликам отметила свой 25-летний юбилей конференцией, которая состоялась 22 ноября в Зоологическом музее МГУ. Мероприятие удачно совпало с открытием 20 ноября в Дарвиновском Музее выставки «Кулики – птицы, облетевшие Землю». В эти же дни на биологическом факультете МГУ проходили чтения памяти Р.Л. Бёме, а в Институте Проблем экологии и эволюции – конференция по поведению животных. Это «скопление» событий способствовало тому, что на юбилейном заседании Рабочей группы собрались не только москвичи, но и коллеги из других городов: Пущино-на-Оке, Иваново, Ульяновска, Нижнего Новгорода, Ростова-на-Дону, Петропавловска-Камчатского и Южно-Сахалинска. Многие из присутствовавших на юбилейном заседании РГК коллег были замечены и на всех остальных мероприятиях. Так что неделя выдалась продуктивная: интересные доклады, дискуссии и встречи. Помимо куличатников на юбилее РГК собрались представители рабочих групп по гусеобразным, журавлям, хищным птицам и совам, всего более 50 человек.

Рабочая группа по куликам была организована при Орнитологическом обществе СССР в 1987 году, 25 лет назад. Четверть века, хотя и не столь уж значительный юбилей, но – определённый этап и повод, когда можно оценить, как


25
РГК

жили и работали всё это время. В целом, результаты впечатляют. На заседании Павел Томкович, председатель РГК, дал краткий экскурс в историю становления группы, осветил основные вехи её деятельности, а также ближайшие перспективы. С момента создания группы проведены 7 конференций, которые в последние годы стали регулярными. Рабочая группа по куликам издает тезисы и материалы конференций, ежегодный информационный бюллетень, уже много лет под её эгидой происходит сбор и анализ информации о динамике численности птиц в Арктике в условиях современных климатических изменений. Функцию информирования и объединения коллег выполняют сайт и рассылка РГК. В последнее время активно работает также сайт проекта «Турухтан», создатели которого взяли на себя не только информационную и просветительскую функции, но формирование электронной он-лайн базы данных о распространении и численности куликов. Забрезжил просвет в трудном деле подготовки томов по куликам для серии «Птицы России и сопредельных регионов». В настоящее время работа в этом направлении активизировалась, и есть надежда, что серия по куликам будет завершена в ближайшие несколько лет.

«Лицом» группы следует считать многолетние коллективные проекты, инициированные и выполняемые членами РГК: «Вальдшнеп», «Бекас», «Турухтан», мониторинг численности куликов на Таймыре, спасение кулика-лопатня, подготовка и долгожданная публикация «Атласа ареалов куликов российской Арктики» и др. Поэтому в программу заседания были включены доклады, посвящённые итогам работы по этим крупным, в большинстве своём международным, проектам по изучению и сохранению куликов.

Группа «Вальдшнеп» продуктивно работает на протяжении двадцати лет. Её лидер и вдохновитель Сергей Фокин представил доклад сразу о нескольких многолетних видовых проектах группы, выполняемых в тесном контакте с зарубежными коллегами. Татьяна Свиридова рассказала как можно сохранять куликов, населяющих сельскохозяйственные угодья, на примере густонаселённого Подмосковья.

Евгений Сыроечковский в своём докладе о кулике-лопатне детально проанализировал современное состояние вида и подвёл итоги работ по его изучению и сохранению с начала 2000-х годов. По прогнозным оценкам численность лопатня катастрофически низка, а вероятность того, что уникальный вид исчезнет уже в ближайшем десятилетии, напротив, крайне велика. Рассказ о международных усилиях по поиску неизвестных мест гнездования и зимовок, реализации стратегии охраны вида на зимовках в Юго-Восточной Азии дал присутствующим целостную картину жизни лопатня и угроз, которые сопутствуют этому кулику на разных стадиях его жизненного цикла. Интересно было узнать о том, что заработала программа по инкубированию яиц лопатня

в неволе. Хочется верить, что все международные усилия ненапрасны, и не всё потеряно для этого прекрасного и удивительного вида.

В докладе Михаила Соловьёва речь шла о результатах многолетнего мониторинга численности куликов на Таймыре. Меняется климат в Арктике, меняются условия размножения птиц. Всё это определяет современную динамику численности куликов разных видов, тесно зависящую не только от постоянно растущего по всему миру антропогенного пресса, но и, как ясно представил докладчик, с локальными и глобальными погодно-климатическими условиями.

Александр Мацына рассказал о проекте «Турухтан», который стартовал не так давно, но уже находится в фокусе внимания многих орнитологов из нескольких европейских стран. Проект направлен не только на изучение миграций этого вида, но и на сбор многих других сведений, имеющих отношение к перелётам куликов в Восточной Европе.

Программа юбилейного заседания была насыщенной, а дискуссия короткой. Члены Рабочей группы по куликам были скромны: никто не пел диферамбы друг другу. Похвалы в адрес куличиной группы прозвучали этим вечером от Владимира Михайловича Галушина: «Другие орнитологические группы могут брать пример с РГК»! Эта оценка дорогого стоит.

Всё услышанное на юбилейном заседании поддерживает оптимизм в том, что ничего невозможного нет, даже если речь идёт о познании трудных видов. Чётко сформулированная задача, коллектив единомышленников, хорошая организация – три кита, на которых держится успех группы. В этом несомненная заслуга лидеров РГК. Спасибо всем! Хорошо, если бы финансирование в следующей четверти века соответствовало амбициозным задачам нашей группы.

Summary. The anniversary of the Working Group on Waders of Northern Eurasia (WGW NE). A scientific conference dedicated to the 25th anniversary of the WGW NE took place in Moscow on 22 November 2012. Personal impression of the meeting are presented. Five reports on various aspects of the study and conservation of waders were presented at the conference.

Наталья Лебедева

Краткий фотоотчёт о встрече, посвященной 25-летию Рабочей группы по куликам Северной Евразии, и представленные на ней презентации по проектам размещены на сайте РГК: http://www.waders.ru/pres25.asp?lang=1.

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

ЛАППО Е.Г., ТОМКОВИЧ П.С., СЫРОЕЧКОВСКИЙ Е.Е. АТЛАС АРЕАЛОВ ГНЕЗДЯЩИХСЯ КУЛИКОВ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ. АТЛАС-МОНОГРАФИЯ. М.: ИЗД-ВО-ТИПОГРАФИЯ ООО «УФ ОФСЕТНАЯ ПЕЧАТЬ», 2012. 448 с., 173 цв. карт.

Отличный подарок к 25-летнему юбилею Рабочей группы по куликам – опубликован долгожданный «Атлас ареалов гнездящихся куликов Российской Арктики»! Титанический десятилетний труд трёх авторов представлен в виде увесистой (1735 грамм!), добротно изданной книги альбомного формата.

Представляемый Атлас – во многом необычная книга. Посвящается она памяти замечательного орнитолога А.А. Кищинского и начинается не с «Введения», как чаще принято, а с раздела «Благодарности», в котором авторы выразили свою признательность 107 людям, в том или ином виде оказавшим помощь в создании книги. Особенно впечатляет совершенно колоссальный объём «перелопаченной» при работе над Атласом информации: помимо приведённых в списке литературы 1292 статей и монографий, использованы личные наблюдения, музейные коллекции, рукописи, неопубликованные отчёты, Летописи природы и архивы полярных станций. С использованием всех этих источников удалось охватить период исследований птиц Арктики с 1842 г. (со времени путешествий А.Ф. Миддендорфа по Сибири) по 2008 г. и привести описания распространения 51 вида куликов, исходя из данных по 2886 географическим пунктам, разбросанным на огромной по площади и протяжённости северной приполярной области России.

Во «Введении» и пяти первых главах Атласа, в общей сложности занимающих 14% объёма книги, достаточно подробным образом описаны принципы и методы его создания. Выделение столь значительного места для разделов, предваряющих основную часть, выглядит не только оправданным, но и необходимым. Ведь в процессе создания Атласа авторам приходилось решать весьма непростой круг теоретических и практических вопросов, связанных с отбором, систематизацией, обобщением и изложением крайне обширного и разнородного материала.

В первой главе, «Арктика: границы и зональность», авторы рассмотрели различные подходы к определению границ Арктики и обосновали свой выбор южной географической границы области исследования. В основном, этой границей стал Северный полярный круг, но для района Белого моря, в Западной Сибири и на Дальнем Востоке включены и более южные районы. Последнее позволило показать целиком ареалы большинства арктических видов, которые в своём распространении выходят за пределы собственно Арктики.

В последующих четырёх главах Атласа показано, каковы были источники информации; каким образом устроена и как пополнялась электронная база данных и связанные с ней электронные карты; как использовались данные различных учётов и как был сформирован список видов куликов, выбранных для включения в Атлас. Стоит отметить, что в этой части, наряду с представленными техническими решениями, авторами сформулированы и несколько важных общих выводов. Продемонстрировано, что, несмотря на сохраняющееся внимание орнитологов к Северу, обширнейшие территории всё ещё остаются неизученными. Это, собственно, сразу бросается в глаза на многочисленных картах, раскрывая огромные перспективы для энтузиастов-исследователей. Подчеркнуто, что в исследовании распространения размножающихся птиц необходимо опираться на факты, доказывающие размножение, которыми (за редким исключением) следует считать «…находки гнёзд, нелётных и едва летавших птенцов…». В противном случае невозможно верно показать и проанализировать гнездовые ареалы куликов. На основании подробно проанализированных методов учёта птиц и опыта их применения в отношении куликов сделан вывод о том, что наиболее реалистичные показатели обилия размножающихся птиц можно получить лишь при абсолютных учётах, выполненных на площадках.

Основная часть Атласа представляет собой видовые очерки с сериями карт. Все очерки имеют единую рубрикацию из 10 разделов с названиями «Общие сведения», «Популяционная структура», «Миграционные связи», «Некоторые черты биологии», «Спектр местообитаний», «Распространение», «Обилие размножающихся птиц и его динамика», «Структура гнездового ареала», «Негнездовые концентрации в Арктике» и «Численность популяций». И хотя некоторые из разделов весьма кратки, уже из одного их перечня становится понятно, что создатели Атласа вышли далеко за рамки составления просто карт ареалов. Как и следовало ожидать, наиболее полно представлены сведения о распространении птиц. Для каждого вида, с запада на восток, подробно описана область обитания с указанием крайних северных и южных находок, а в необходимых случаях приведено и высотное распределение. На сопутствующей карте показаны все пункты находок вида, а соответствующие внемасштабные знаки отражают 4 степени достоверности находок – от «неизвестного статуса» до «доказанного гнездования». В большинстве очерков сведения о гнездовых плотностях птиц сведены в таблицы, в которых указано: где, когда, на какой площади и кем получены данные. Заинтересованному читателю, возможно, покажется странным многократное использование в таких таблицах одних и тех же источников. Здесь к месту будет напомнить, что, в основном, авторы опирались на площадочные данные, а таких исследований, несмотря на длительность и территориальный охват наблюдений, выполнено крайне мало. В текстовой части рассматриваемого раздела указаны выявленные участки с различными уровнями обилия в пределах ареала, а также основания для трёхсту-

пенчатого ранжирования обилия каждого вида в отдельности по количественным (плотность гнёзд, выводков или территориальных самцов) и оценочным (фаунистическим) данным. На соответствующей карте эти показатели показаны кружками разной величины. Видовые очерки завершают карты, на которых на основании выявленных пунктов размножения и установленного обилия показаны заливкой разной интенсивности не только гнездовые ареалы, но и их ядра (области оптимума). Следует лишь добавить, что на итоговых картах показаны максимальные (экстраполированные) ареалы на базе карты растительности бывшего Советского Союза масштаба 1:4000000, что, по мнению авторов, создаёт «…более цельную картину о распространении вида…».

В последней главе, «Динамика ареалов и численности куликов», авторы попытались объяснить выявленные ими в процессе создания Атласа направления многолетних изменений в динамике ареалов и численности видов, населяющих Арктику. Высказана здравая мысль, что несмотря на заметное преобладание положительных тенденций в изменениях ареалов (преимущественно, за счёт продвигающихся на север южных видов), ситуация пока весьма неопределённа, поскольку, при почти полном отсутствии мониторинга, в оценках приходится опираться на субъективные мнения исследователей. Обращено внимание читателей на ситуацию с куликом-лопатнем, для которого установлено катастрофическое сокращение как области распространения, так и численности.

Завершается Атлас «Справочником географических названий», где показаны на картах и перечислены списком все упоминаемые в книге пункты наблюдений, а также обширнейшим списком литературы.

Следует добавить, что каждая глава Атласа снабжена английским резюме, на английском языке продублированы названия глав, заголовки и примечания в таблицах, названия карт и подписи к условным обозначениям. Это позволит успешно пользоваться Атласом и зарубежным коллегам, которые, судя по многим, даже самым солидным и современным изданиям, зачастую имеют неверное представление о пределах распространения многих видов куликов в России. Книга проиллюстрирована великолепными чёрно-белыми рисунками Е.А. Коблика, отличающимися, как всегда, высокой точностью, тонкостью, оригинальностью и элегантностью (ничего лишнего).

В предисловиях, подготовленных Г. Буре и А.А. Тишковым, Атлас уже заслужил таких оценок, как «великолепный» и «уникальный», с чем мне трудно не согласиться, но рецензия подразумевает разбор с целью оценки и выявления возможных недостатков. Было бы удивительно, если бы при столь обширном массиве обработанных данных в книге совсем не оказалось ошибок. Действительно, несколько неточностей есть в названиях и положении пунктов исследований, в списке литературы, а также в прилагаемом «Справочнике географических названий». Однако эти неточности никоим образом не влияют на

смысловое содержание Атласа. Лишь на одну систематическую ошибку всё же придётся обратить внимание читателей. На всех картах с показателями обилия гнездящихся птиц размеры внемасштабных знаков не совпадают с размерами, приведёнными в условных обозначениях. Как правило, это не влияет на верное «чтение» карт, поскольку на них для большинства видов одновременно показаны все три категории обилия. Но в применении, скажем, к бэрдову песочнику (Карта 28-2) и некоторым другим малочисленным видам сходу сложно понять, что показанные в согласии с легендой карты уровни обилия «обычен» и «многочислен», в действительности обозначают «редок» и «обычен». Не всегда удачным выглядит и выбор типа внемасштабных знаков на картах находок того или иного вида. Из-за этого, к примеру, о. Врангеля иногда представлен в виде крупного чёрного пятна (Карта 36-1).

Долгие годы наиболее надёжным источником сведений о распространении куликов на такой громадной территории, как российский Север, были работы Е.В. Козловой, опубликованные пятьдесят лет назад. В более поздних тематических публикациях не хватало либо необходимого объёма (территориального, таксономического), либо точности, как, к примеру, во многих определителях птиц, включающих изображения ареалов. Надеюсь, представляемый Атлас станет для многих читателей не только современной фундаментальной базой данных, но и стимулом для изучения всё ещё остающейся во многом нетронутой и непознанной величественной Арктики и её самых замечательных обитателей – птиц!

В.В. Головнюк

МЕЛЬНИКОВ Ю.И. СТРУКТУРА АРЕАЛА И ЭКОЛОГИЯ АЗИАТСКОГО БЕКАСОВИДНОГО ВЕРЕТЕННИКА *LIMNODROMUS SEMIPALMATUS* (BLYTH, 1848). ИРКУТСК: НЦРВХ СО РАМН, 2010. 284 с.

Полвека назад азиатского бекасовидного веретенника считали слабо изученным «видом-призраком» (Гаврин и др., 1962), поскольку о его распространении имелись лишь отрывочные сведения, а особенности биологии оставались неизвестными. Этот вид, реликт третичного периода и эндемик азиатских степей, отнесён к категории «находящийся в состоянии, близком к угрожаемому» в Красном списке Международного союза охраны природы (BirdLife International, 2008), а также включён в Красные книги всех государств, на территории которых расположен его гнездовой ареал. Таким образом, азиатский бекасовидный веретенник нуждается во всестороннем изучении и охране.

Монография Юрия Ивановича Мельникова, с момента опубликования которой прошло уже 2 года, – пример блестящего обобщения и анализа всех

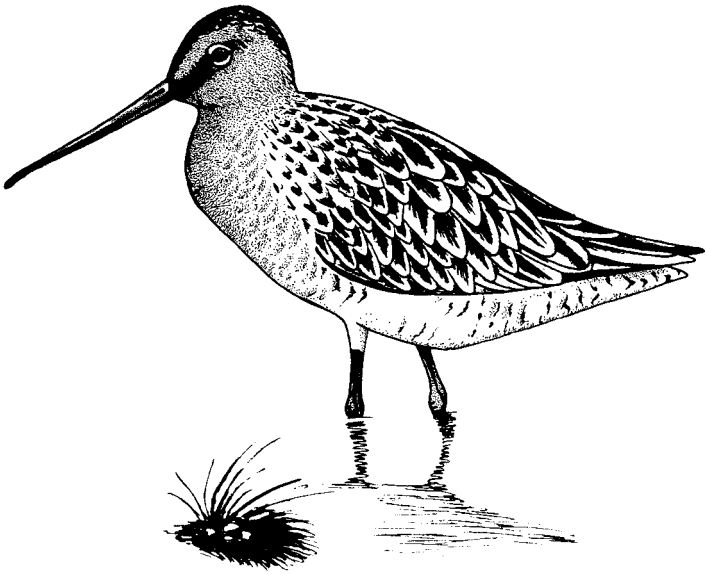
имеющихся в России и за рубежом сведений об азиатском бекасовидном веретеннике. Автор книги изучал распространение, численность и экологию вида более 30 лет, опубликовал о нём свыше 80 работ. Почти 300 страниц текста с 15 таблицами и 24 рисунками раскроют любознательному читателю всю природу этого интересного, загадочного вида. Список литературы включает около 400 русскоязычных источников и 180 на иностранных языках! В нём упомянуты даже небольшие заметки и статьи, опубликованные в труднодоступных региональных изданиях. Насколько мне известно, в процессе работы над рукописью Ю.И. Мельников обращался к авторам этих сообщений с просьбой выслать ему полные тексты, что делает эту книгу ещё более ценной.

Кратко охарактеризую содержание монографии. В главе 1 дано информативное описание физико-географических условий ареала вида. В главе 2 изложены методы исследования автора и объём собранного им материала. Основные работы проведены в дельте р. Селенга и устье р. Иркут. В главе 3 автор рассказывает о структуре и динамике ареала азиатского бекасовидного веретенника. Он подразделяет область распространения на 5 очагов, связывая их формирование с гидрометеорологическими циклами, характерными для Центральной Азии. Динамика ареала вида рассмотрена на протяжении более 150 лет. Показано, что она обусловлена внутривековыми и вековыми глобальными климатическими циклами. Также приведены сведения о зимовочном ареале и основных путях миграции азиатского бекасовидного веретенника. Глава 4 посвящена влиянию циклических сукцессионных процессов водно-болотных местообитаний на структуру и динамику ареала азиатского бекасовидного веретенника. В главе 5 приведены особенности экологии вида: используемые им местообитания, брачное и территориальное поведение, отвлекающие демонстрации, проиллюстрированные рисунками. Охарактеризован период (сроки, величина кладки) и успех размножения, кормовой рацион и линька. В главе 6 обсуждены адаптации вида к обитанию в условиях циклической динамики увлажнённости: надстраивание гнёзд при повышении уровня, повторные кладки, перераспределение по ареалу. В главе 7 перечислены участки, на которых образуются гнездовые и предотлётные скопления из сотен и тысяч азиатских бекасовидных веретенников. Наибольшее значение для поддержания численности вида эти участки имеют в тёплые и сухие фазы гидрологических циклов векового масштаба. Наконец, в главе 8 охарактеризована сеть ключевых пунктов для организации охраны и мониторинга состояния этого кулика на местах размножения, путях миграции и в районах зимовок. Монография заканчивается выводами, по образцу диссертаций.

На мой взгляд, единственный недостаток монографии – отсутствие в ней цветных фотоснимков, иллюстрирующих гнездовые местообитания, устройство и расположение гнёзд, кладки, птенцов и наряды взрослых птиц. Это, видимо, объясняется издержками ограниченного финансирования издания. Од-

нако отсутствие фотоматериалов нисколько не уменьшает информативность книги, поскольку имеются подробные описания всех упомянутых аспектов в тексте.

Мой интерес, как читателя, привлекли следующие данные из монографии. В начале XX века в коллекциях, собранных на юге Западной Сибири, экземпляры азиатского бекасовидного веретенника ошибочно определяли как малого веретенника. Первое правильное определение вида принадлежит В.Е. Ушакову, впоследствии переопределение по коллекционным материалом значительно расширило представления о распространении вида на юге Западной Сибири (стр. 25–28). При ознакомлении с главой 3 у меня возник вопрос: Может ли этот вид быть политипическим вследствие географической и экологической обособленности западносибирского очага гнездования от остальных и существования пространственно отделённых пролётных путей и мест зимовок птиц из этого очага? К сожалению, определить пути пролёта и места зимовок западносибирских азиатских бекасовидных веретенников сложно из-за недостатка наблюдений. Интерес вызывают встреча вида на побережье Аравийского полуострова и неподтверждённые наблюдения в Северо-Восточной Африке. Однако определить популяционную структуру вида теперь можно, используя современные методы молекулярно-генетического анализа и спутниковой телеметрии. Будем надеяться, что кому-то из исследователей это удастся осуществить.



Литература:

Гаврин В.Ф., Долгушин И.А., Корелов М.Н., Кузьмина М.А., 1962. Птицы Казахстана. // Под общ. ред. Долгушина И.А. Т. 2. Алма-Ата: Изд-во АН КазССР. 780 с.

BirdLife International. 2008. *Limnodromus semipalmatus*. // IUCN 2010. *IUCN Red List of Threatened Species*. Version 2010.4. [Электронный ресурс]. *http://www.iucnredlist.org.* (30 ноября 2012).

В.Е. Поляков

NORBERT BAHR. THE BIRD SPECIES – SYSTEMATICS OF THE BIRD SPECIES AND SUBSPECIES OF THE WORLD: CHARADRIIFORMES. MEDIA NATUR VERLAG, MINDEN, GERMANY, 2011. 191 pp. Доступна на: *http://www.media-natur.de/* €24.95

Систематика – это «дисциплина, призванная создать единую стройную систему живого на основе выделения системы биологических таксонов и соответствующих названий, выстроенных по определённым правилам (номенклатура)» (Википедия). Она фундаментальна по отношению к другим биологическим дисциплинам и охране природы. Например, в «Атласе популяций куликов Африки и Западной Евразии» (Delany *et al.*, 2009) вопросы о необходимости охраны куликов рассмотрены по отдельным пролётным путям, а эти знания базируются на наших представлениях о разграничении видов, а также о наличии у них подвидов и биогеографических популяций. Систематика и номенклатура стали основным предметом новой книги Норберта Бахра «Виды птиц – систематика видов и подвидов мира: Ржанкообразные», в которой, как следует из названия, рассмотрен единственный отряд птиц.

До недавнего времени систематика животных развивалась неспешно и зависела в основном от результатов исследований по морфологии. Однако успехи этологии, биохимии и, особенно, генетики ускорили развитие систематики. Большой объём новых сведений о структуре видов и родственных отношениях таксонов вошёл в конфликт с нашими традиционными взглядами на эти вопросы, но и молекулярно-генетические исследования давали неоднозначные результаты. Возникла необходимость сопоставить многочисленные накопленные сведения и привести систематику птиц в соответствие с современным уровнем знаний. Данная книга – первая в запланированной автором серии публикаций о систематике всех птиц, и то, что Н. Бахр начал эту серию с Ржанкообразных, можно рассматривать как его предпочтение и честь этим очаровательным птицам.

Книга двуязычна, с текстами на английском и немецком языках. Она представляет собой, главным образом, список всех видов и подвидов отряда

Charadriiformes со сведениями об авторе таксона, латинском названии и дате первой публикации таксона, оригинальном названии, типовой местности, английском и немецком названиях таксона; очень кратко очерчено также гнездовое и зимнее распространение вида или подвида. Указаны типовой род для каждого подсемейства и типовой вид для каждого рода. Даны основные синонимы родовых названий. Почти каждая страница списка имеет некоторое число сносок с краткими, но исключительно важными, дополнительными разъяснениями о принятых таксономических и номенклатурных решениях. Как указано во Введении, книга базируется на исследовании обширной литературы с упором на последние два десятилетия. В результате получился впечатляющий список использованной литературы, который состоит из 457 названий. Однако отдельные важные источники всё же оказались пропущены автором.

Первое из двух Приложений книги содержит латинские названия, ссылки и типовые локалитеты таксонов, упомянутых в сносках (не в основном списке). Второе Приложение перечисляет авторов научных названий всех родов и видов отряда Ржанкообразных.

Несмотря на то, что заглавие книги указывает на рассмотрение в ней систематики видов и подвидов птиц, она содержит также перечень и анализ таксонов более высокого уровня: подотрядов, семейств и подсемейств. Рассмотрение каждого подотряда или семейства в списке видов начинается с разъяснений о принятых решениях в отношении положения и состава каждого таксона и с цитирования опубликованных мнений по данному вопросу. Такая преамбула крайне ценна для понимания причин принятия предлагаемой таксономической структуры, хотя этого не всегда бывает достаточно. Помимо непривычного взаимного положения таксонов высокого ранга, среди них можно найти также некоторое число прочих инноваций в структуре отряда. Так, Ржанкообразных традиционно разделяли на три подотряда: Charadrii (кулики), Lari (чайки и крачки) и Alcae (чистиковые) (например, del Hoyo *et al.*, 1996). Н. Бахр также считает отряд состоящим из трёх подотрядов; однако, это Charadrii, Scolopaci и Lari. При этом прежде объединённые в подотряд куликов семейства оказались теперь распределены между всеми тремя новыми подотрядами, т.е. кулики, в соответствии с этой точкой зрения, больше не представляют собой отдельную группу птиц. Такой подход – следствие молекулярно-генетического исследования А. Бэйкера с учениками (Baker *et al.*, 2007; Baker, Pereira, 2009; Pereira, Baker, 2010). Прошло много времени с момента, когда впервые было высказано мнение, что кулики полифилетичны, т.е. происходят не от единственного предка; поэтому этот новый подход к систематике высших таксонов Ржанкообразных нельзя считать неожиданным. Тем не менее, такая идея непривычна и может вызвать несогласие части исследователей.

Согласно Н. Бахру, подотряд Charadrii состоит из 9 семейств (102 вида): Burhinidae, Pluvianellidae, Chionidae, Pluvianidae, Charadriidae (с подсемейс-

твами Vanellinae и Charadriinae), Pluvialidae, Recurvirostridae, Ibidorhynchidae и Haematopodidae. Как можно видеть, статус тундровых ржанок (*Pluvialis spp*.) поднят до уровня семейства (Pluvialidae), т.е. они оказались отделены от Charadriidae, объединяющего зуйков (Charadriinae) и чибисов (Vanellinae). Подотряд Scolopaci (111 видов) состоит, по мнению автора книги, из пяти семейств: Scolopacidae (с 5 подсемействами: Numeniinae, Limosinae, Scolopacinae, Phalaropinae и Calidrinae), Rostratulidae, Jacanidae, Pedionomidae и Thinocoridae. Семейство Scolopacidae становится самым крупным в отряде (95 видов). Подотряд Lari включает 8 семейств (170 видов): Turnicidae, Dromadidae, Glareolidae (с подсемействами Cursoriinae и Glareolinae) и Alcidae в дополнение к традиционным семействам этого подотряда (Stercorariidae, Sternidae, Rynchopidae и Laridae). Таким образом, согласно этой системе, рачьи ржанки (*Dromas ardeola*), бегунки (Cursoriinae) и тиркушки (Glareolinae) больше не кулики, а трёхпёрстки (Turnicidae) относятся к близким родственникам перечисленных семейств.

Н. Бахр также предлагает некоторые изменения в структуре подсемейств куликов. Моё внимание привлекло помещение плавунчиков вместе с улитами и *Prosobonia spp*. в одно подсемейство Phalaropodinae. Бекасовидные веретенники (*Limnodromus spp*.) объединены с бекасами и близкими к ним видами в подсемейство Scolopacinae. Последнее решение представляется логичным, тогда как в предыдущем случае объединены сильно различающиеся роды; возможно, было бы лучше считать их независимыми подсемействами. Трудно или даже невозможно принять причисление камнешарок (*Arenaria spp*.) к подсемейству Calidridinae, хотя это – результат исследования молекулярных генетиков (Baker *et al.*, 2007). Подобное объединение уже давно было подвергнуто критике, поскольку изучение наряда пуховых птенцов и морфологии челюстного аппарата указывало на близкое филогенетическое родство камнешарок с улитами (Козлова, 1961).

Не менее интересна принятая автором таксономия куликов и на более низком уровне. Инновации затронули почти каждое семейство. Некоторые роды объединены (например, все авдотки теперь относятся к роду *Burhinus*, все чибисы – к *Vanellus*, а прежние *Tringa*, *Heteroscelus* и *Catoptrophorus* – к *Tringa*), тогда как другие роды разделены. Например, плавунчики теперь отнесены к двум родам (*Steganopus* и *Phalaropus*). Одно из наиболее примечательных нововведений – разделение рода *Calidris*. Неоднородность этого рода и объединение в его рамках некоторых видов в близкородственные группы стала явной уже давно; однако, структура рода *Calidris* в его широком понимании остаётся отчасти неясной. Поэтому предложенное новое разделение спорно, а в некоторых случаях явно ошибочно. К примеру, такие сестринские виды, как краснозобик (*Erolia ferruginea*) и ходулочниковый песочник (*Micropalama himantopus*), острохвостый песочник (*Limnocinclus acuminatus*) и кулик-дутыш

(*Ereunetes melanotos*), а также длиннопалый песочник (*Leimonites subminutus*) и песочник-крошка (*Ereunetes minutillus*), помещены в разные роды. В то же время столь различные виды, как кулик-дутыш, перепончатопалый песочник (*Ereunetes mauri*) и кулик-воробей (*E. minutus*) объединены в один род.

Недавние предложения выделить некоторые подвиды куликов в самостоятельные виды также отражено в книге Н. Бахра. Так, морские зуйки Старого и Нового Света наконец-то получили независимый статус (*Charadrius alexandrinus* и *Ch. nivosus*, соответственно). Некоторые прежние подвиды кулика-сороки рассматриваются теперь в качестве полноценных видов. Гудзонский кроншнеп (*Numenius hudsonicus*) отделён от среднего кроншнепа. Однако последнее решение мне кажется преждевременным, поскольку, по моему личному опыту, я не мог выявить каких-либо различий в поведении (в том числе в голосах) этих двух новых «видов» (можно также сравнить информацию про них у Cramp & Simmons, 1983 и Skeel & Mallory, 1996).

Что же касается внутривидовой структуры, то в этом отношении интересных таксономических решений меньше, по сравнению с таксонами более высоких рангов, но всё же есть несколько, заслуживающих упоминания. У морского зуйка признан новый подвид с Кубы (*Ch. nivosus tenuirostris*). Решено, что нет подвидов у золотистой ржанки. Песчанка также вновь рассматривается как монотипичный вид, и, похоже, что это чуть ли не единственное расхождение у Н. Бахра с результатами недавнего исследования систематики куликов голландцами (Engelmoer & Roselaar, 1998). Вопреки тенденции рассматривать ходулочников Гавайских о-вов и материковой Америки в качестве самостоятельных видов, они сохранены как подвиды американского ходулочника (*Himantopus mexicanus*).

Можно выразить некоторую критику в отношении характеристик распространения куликов в книге. Ряд приведенных в книге указаний неточны или даже странны; среди них для меня наиболее очевидны те, которые относятся к Азии. Примером может служить описание, данное для горного дупеля: Н. Бахр пишет, что его номинативный подвид гнездится в части юга Сибири, что верно, но также в Центральной Азии, Гималаях и на Тибете, где этот вид бывает только на зимовках (Ernst, 2003). Гнездовой ареал восточного подвида этого кулика (*Gallinago solitaria japonica*) описан как «Горы Сахалина и СВ Китая на север до Камчатки», но в этих пределах нет ни одного установленного факта размножения горного дупеля.

Систематика, как любая другая область науки, постоянно развивается, и вопреки нашим желаниям она не может дать стабильную систему таксонов птиц. Всегда будут оставаться вопросы, подлежащие дальнейшему изучению; это – внутривидовая структура (Томкович, 2011) или структура и взаимное расположение более высоких таксонов. Принимая этот факт во внимание, ясно, что рецензируемая книга представляет собой важное обобщение накоплен-

ной информации по систематике и номенклатуре птиц, относимых к отряду Charadriiformes. Она не может примерить все существующие мнения исследователей, которые нередко взаимоисключающи. Но она выявляет оставшиеся неясности и, вызывая несогласие, стимулирует желание узнать больше о том или ином вопросе филогеографии или филогении куликов. Следовательно, данная публикация – не просто справочник, она также призывает к новым исследованиям. Поэтому её можно рекомендовать для ознакомления каждому, кто хочет больше узнать о птицах, с которыми имеет дело. Важно упомянуть, что данная книга (и вся серия) имеет веб-сайт (*www.thebirdspecies.com*), на котором планируется постоянное обновление информации «чтобы отражать самое последнее состояние научных знаний».

Литература:

Козлова Е.В., 1961. Ржанкообразные. Подотряд кулики. // Фауна СССР. Птицы. Т. 2, вып. 1, ч. 1. М.-Л.: Изд-во АН СССР. 503 с.

Томкович П.С., 2011. Нерешённые вопросы географической изменчивости и внутривидовой таксономии у куликов Северной Евразии. // Кулики Северной Евразии: экология, миграции и охрана: Материалы VIII Международной научной конференции (10-12 ноября 2009 г., Ростов-на-Дону). Отв. ред. Н. В. Лебедева. Ростов н/Д, изд-во ЮНЦ РАН: 10 – 23.

Baker A.J. & S.L. Pereira, 2009. Shorebirds (Charadriiformes). // The Timetree of Life. In: S.B. Hedges & S. Kumar (eds.). Oxford Univ. Press: 432 – 435.

Baker A.J., Pereira S.L. & T.A. Paton, 2007. Phylogenetic relationships and divergence times of Charadriiformes genera: multigene evidence for the Cretaceous origin of at least 14 clades of shorebirds. // Biol. Lett. 3: 205 – 209.

Cramp S. & K.E.L. Simmons. (eds.), 1983. The Birds of the Western Palearctic, Vol. 3. Waders to Gulls. Oxford Univ. Press. 913 p.

Delany S., Scott D., Dodman T. & D. Stroud. (eds.), 2009. An Atlas of Wader Populations in Africa and Western Eurasia. Wetlands International, Wageningen, The Netherlands. 521 p.

Engelmoer M. & C.S. Roselaar, 1998. Geographical Variation in Waders. Kluwer Acad. Publ., Dordrecht. 331 p.

Ernst S., 2003. *Gallinago solitaria* Hodgson, 1831. Einsiedlerbekassine. // Atlas der Verbreitung palaearktischer Vögel, 20. Stresemann–Gessellschaft für paläarktische Avifaunistik. Berlin. 16 S.

del Hoyo J., Elliott A. & J. Sargatal. (eds.), 1996. Handbook of the birds of the World. Vol. 3. Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona. 821 p.

Pereira S.L. & A.J. Baker, 2010. The enigmatic monotypic Crab Plover *Dromas ardeola* is closely related to pratincoles and cursors (Aves, Charadriiformes, Glareolidae). // Gen. Mol. Biol. 33: 583 – 586.

Skeel M.A. & E.P. Mallory. 1996. Whimbrel (*Numenius phaeopus*). // The Birds of North America, No. 219. A. Poole & F. Gill (eds.). The Acad. of Natural Sci., Philadelphia, PA and the American Ornithologists' Union, Washington, D.C. 28 p.

П.С. Томкович

ATLAS OF WINTERING WATERBIRDS OF LIBYA (2005 – 2010). EGA – RAC/SPA WATERBIRD CENSUS TEAM (2012). IMPRIMERIE COTIM, TUNISIA

Недавно вышел из печати «Атлас зимующих водно-болотных птиц Ливии», который имеет, независимо ни от чего, два неоспоримых преимущества. Во-первых, издание касается территории, по которой орнитологи давно не получали регулярной современной информации, в т.ч. и по зимующим птицам. Во-вторых, издание подводит итог 6-летнему периоду учётов численности птиц на 110 водно-болотных угодьях (ВБУ), расположенных преимущественно на средиземноморском побережье Ливии. Читатель получает возможность оценить динамику численности 98 водно-болотных птиц во времени, тем более что большинство зимующих на анализируемой в атласе территории видов – гнездящиеся птицы северной Евразии, использующие как восточно-атлантический, так и черноморско-средиземноморский пролётные пути.

Атлас – результат работы большого коллектива профессиональных орнитологов и любителей-волонтеров из Италии, Франции, Мальты, Туниса и Ливии. Его содержание построено по классическому для сводок International Waterbird Census (IWC) принципу. Кроме вводной части, поясняющей историю изучения водно-болотных птиц Ливии, а также общую ситуацию с Рамсарскими угодьями и их охраной в этой стране, атлас включает раздел, посвящённый методике учётов зимующих птиц и характеристике обследованных учётных территорий и раздел «Основные результаты» со следующими подразделами:

– оценка численности населения и географический охват (базовая таблица по всем видам);

– ранжирование ВБУ в соответствии с Рамсарскими критериями;

– распределение и встречаемость видов;

– ВБУ и сообщества зимующих птиц в Ливии.

Основной объём Атласа занимают четыре приложения (свыше 220 из 265 страниц). Два первых небольших приложения включают перечень, с точными

координатами, и карту всех 221 ливийских ВБУ (110 из которых обследованы в интервале 2005 – 2010 гг.), а также оценку их значимости в соответствии с Рамсарскими критериями, и с расчётом индекса Шеннона. В третьем Приложении приведён список использованных литературных источников. Самое полезное и большое по объёму (214 стр.) 4-е Приложение Атласа посвящено видовым очеркам, а также анализу размещения и численности видов, выполненному на картографической основе. В нём на двух языках (английском и арабском) изложен всесторонний анализ по 101 виду зимующих на ВБУ Ливии птиц. Среди них упоминаются болотная сова и 2 вида зимородков, остальные виды – традиционные водно-болотные птицы, в т.ч. 36 видов куликов (см. таблицу ниже).

Охват зимними учётами угодий по годам заметно отличается. Это касается и сроков их проведения, и полноты обследования территорий. В 2005 г. учёты осуществлены на 59 ВБУ с 3 по 17 января; в 2006 г. – на 51 ВБУ с 19 по 31 января; в 2007 г. – на 39 ВБУ с 3 по 15 февраля; в 2008 г. – на 45 ВБУ с 20 по 30 января; в 2009 г. – на 39 ВБУ с 26 января по 7 февраля и в 2010 г. – на 84 ВБУ с 24 января по 4 февраля. В 2005 – 2009 гг. учётами были охвачены и некоторые континентальные пресноводные озёра и марши, расположенные до 500 км вглубь страны, у границ Туниса, Алжира и Египта. Поэтому видовой состав, а тем более численность водно-болотных птиц (в т.ч. и куликов), учтённых в разные годы существенно отличаются.

Принятое в атласе для организации учётов и последующего анализа данных деление территории на отдельные водно-болотные угодья, независимо от их площади, – полезный методический приём. Вместе с тем, учитывая большое число обследованных угодий (110), расположенных практически цепочкой вдоль морского берега, возникает вопрос: «В какой же степени все они разобщены по своим экологическим условиям, подходящим для тех или иных видов птиц?». Вполне вероятно, что размещение ряда видов могло зависеть от фактических погодных или иных подобных факторов, а не от места локализации угодья. А значит и выбор птицами того или иного участка мог быть ситуационным, а не эколого-географическим, о чём авторы атласа умалчивают, предлагая лишь формальную картину размещения учтённых стай.

Удачна форма организации всех видовых таблиц атласа, позволяющая без труда вычленить те угодья, которые попали в учёты, но где интересующий читателя вид птиц отсутствовал: в общей таблице для таких угодий в соответствующей графе проставлены «нули», а для необследованных в год учёта угодий соответствующие ячейки остаются просто пустыми.

Таблица. Численность куликов (особи) на обследованных участках Ливии во время среднезимних учётов 2005 – 2010 гг. (выборка из сводной таблицы атласа).

Вид	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**
Haematopus ostralegus	20	6	18	41	35	15
Himantopus himantopus	245	205	296	249	204	267
Recurvirostra avosetta	35	193	12	49	0	37
Burhinus oedicnemus	1	6	5	1	2	2
Cursorius cursor	2	3	0	0	0	0
Charadrius dubius	2	0	18	10	10	5
Ch. hiaticula	72	39	95	81	6	76
Ch. alexandrinus	1110	1057	1797	1107	576	1129
Ch. leschenaultii	5	1	0	1	0	3
Ch. morinellus	52	3	0	0	0	31
Charadrius sp.	0	0	0	0	0	33
Pluvialis apricaria	433	645	332	9	361	246
P. squatarola	67	195	82	165	54	136
Pluvialis sp.	0	34	0	0	0	0
Vanellus leucurus	0	0	0	1	0	0
V. vanellus	1	5	25	0	10	13
Calidris canutus	1	0	0	0	0	0
C. alba	140	57	104	81	8	131
C. minuta	924	773	2861	1220	367	2408
C. temminckii	7	2	10	2	0	0
C. ferruginea	0	0	0	0	370	53
C. alpina	1397	1947	1697	3553	2240	3972
Calidris sp.	0	811	200	1780	0	0
Philomachus pugnax	60	27	227	518	131	570
Lymnocryptes minimus	9	3	8	3	0	1
Gallinago gallinago	58	22	108	37	70	187
Limosa limosa	10	10	4	1	0	0
L. lapponica	0	1	4	11	4	10

Вид	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Numenius phaeopus	0	1	2	1	0	2
N. arquata	534	419	264	952	450	540
Xenus cinereus	0	0	0	1	0	0
Actitis hypoleucos	6	7	17	17	9	19
Tringa ochropus	7	2	17	12	18	21
T. erythropus	3	1	10	1	4	9
T. nebularia	8	31	14	23	16	29
T. stagnatilis	9	3	3	3	2	1
T. glareola	5	9	9	36	14	4
T. totanus	343	763	440	457	676	1544
Tringa sp.	0	0	0	0	0	4
Arenaria interpres	102	47	115	137	27	95
Кулик (вид не определён)	0	10	0	0	0	340
Итого	**5668**	**7338**	**8794**	**10560**	**5664**	**11933**
Число обследованных угодий	59	51	39	48	39	84

По мнению авторов атласа, только два угодья из обследованных, соответствуют Рамсарскому критерию, согласно которому угодье имеет международную значимость, если поддерживает не менее 1% численности популяции какого-либо вида или подвида. Это – *Sabkhat Abu Kammash* (для фламинго) и комплекс угодий *Tawurgha* (применительно к морскому зуйку). И только в пределах одного угодья (*Sabkhat Qanfudhah*) численность всех водно-болотных птиц была близка к соответствию другому Рамсарскому критерию, согласно которому угодье важно, если на нём единовременно скапливается не менее 20 000 особей водоплавающих и околоводных птиц. Однако основу учтённых на этой территории скоплений составляли несколько видов чаек, использовавших для кормёжки свалки и урбанизированные зоны, поэтому авторы склонны считать, что среди ливийских ВБУ нет Рамсарских угодий, соответствующих этому критерию.

В перечень национальных ВБУ Ливии включено 66 из 110 обследованных угодий. Среди них отобраны одиннадцать, наиболее ценных в отношении видового разнообразия и обилия птиц. Они расположены в трёх основных об-

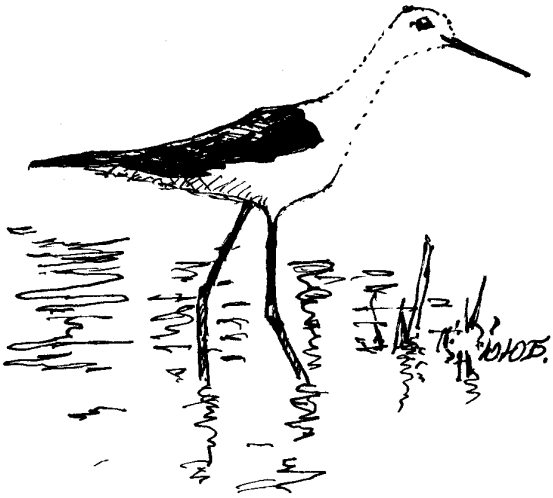
ластях побережья Ливии, которые известны своим богатством птиц: область *Farwah*, комплекс ВБУ *Tawurgha* и область *Benghazi*.

Для русскоязычного читателя определённый интерес представляет перечень использованных литературных источников: 149 наименований, помещённых в третьем Приложении, дающих относительно полную ретроспективную информацию об учётах птиц на территории Ливии и в прилегающих пограничных областях.

Возвращаясь к наиболее полезному для орнитологов разделу «Видовые очерки», хочу ещё раз подчеркнуть удобное для восприятия и полное изложение данных, полученных по каждому виду за 6 последовательных лет учётов. Кроме важного картографического отражения размещения и численности птиц по угодьям, здесь же приведены диаграммы динамики численности видов на фоне общего числа обследованных за тот или иной год территорий, и число тех угодий, где этот вид встречен. Проследить динамику численности вида на различных ВБУ можно также и по таблице, сопровождающей текст этого раздела.

Завершая обзор атласа, хочу подчеркнуть полезность и хорошее качество данных этого издания. Однако как бы мы ни старались составлять рецензии на любые новые публикации, они не заменят знакомства с оригиналом. Поэтому очень советую всем орнитологам скопировать себе этот атлас и пользоваться им для понимания особенностей размещения большинства перелётных палеарктических видов, в особенности куликов, на основных и промежуточных местах зимовок в Средиземноморье. С атласом можно познакомиться на сайте: *http://www.isprambiente.gov.it/it/pubblicazioni/pubblicazioni-di-pregio/atlas-of-wintering-waterbirds-of-libya-2005-2010*

И.И. Черничко



ЭТО ИНТЕРЕСНО / THIS IS INTERESTING

ДОКТОР ДЕСМОНД НЕЗЕРСОУЛ-ТОМПСОН (1908 – 1989) – АВТОР НЕСКОЛЬКИХ МОНОГРАФИЙ ПО КУЛИКАМ

В 1980-е годы в серии «Пойзер» вышло несколько замечательных монографий по куликам, написанных Десмондом Незерсоул-Томпсоном (Desmond Nethersole-Thompson; 1908 – 1989). Этот человек был очень колоритной фигурой, поэтому хотелось бы сказать несколько слов и о нём самом. Десмонда считали одним из лучших полевых орнитологов своего поколения. С ранних лет он коллекционировал птичьи яйца, и его оологические пристрастия создали позже немало проблем в его жизни. Он был непростым и противоречивым человеком, да к тому же ещё и предпочитающим говорить всем правду. Среди коллег Дес был славен своими левыми политическими взглядами, а представителей британского истаблишмента он не переносил на дух.

Примечательно, что доктор Д. Незерсоул-Томпсон не имел биологического образования. Он работал школьным учителем. Дес родился в графстве Линкольншир в ирландской семье, а образование получил в Лондонской школе экономики, выбрав в качестве главного предмета историю. Однако его будущая карьера изменилась под влиянием встречи с известным натуралистом Джоном Волпоул-Бондом (John Walpole-Bond). Птицы оказались намного интереснее, поэтому он перебрался в богатую птицами и малонаселенную людьми Шотландию, где провёл всю свою остальную жизнь. Его первые публикации были посвящены оологии.

Однако в послевоенные годы Десмонд увлекся политикой, а орнитология превратилась для него в хобби. В течение 19 лет он представлял приход в совете округа. Дважды как кандидат от социалистов Дес выдвигался в шотландский парламент, но, к счастью для орнитологии, не был избран. Именно пребывая в политическом забвении он нашёл время, чтобы сесть и написать свою первую книгу «Больший улит» для серии «Новый натуралист Коллинза». В конце 1950-х гг. знаменитый Дэвид Баннерман (David Bannerman; 1886 – 1979) пригласил Десмонда поработать с ним над разделом по куликам для сводки «Птицы Британских островов». Именно эта работа вернула Деса в орнитологию. Он возобновил свои исследования и *ежедневно* работал «в полях» до 1985 года, отказавшись от этого лишь в возрасте 77 лет из-за состояния здоровья.

Начиная с 1966 г., Десмонд написал четыре великолепные монографии «Пуночка», «Хрустан», «Клесты-сосновики: изучение в Шотландии» и «Улиты». Две работы: по улитам (1979) и обобщающую по куликам, их местообитаниям и особенностям биологии (1986) он опубликовал совместно с супругой Майме. В 1988 г., за год до смерти, вышла его небольшая книга, посвящённая кулику-сороке, а в 1992 г. увидела свет книга «В поисках гнездящихся птиц».

Много позже смерти доктора Десмонда Незерсоул-Томпсона, в 2002 г., вышла его совместная монография по ржанкам, написанная с Ингваром Биркъедалом (*Ingvar Byrkjedal*) и его сыном, которого также звали Десом. Объекты исследований всех книг Деса отличаются трудностью в поисках их гнёзд – искусстве, в котором ему не было равных.

Дес был человеком крупного телосложения и в последнее лето жизни мог передвигаться лишь на несколько ярдов. Но даже в это время он наблюдал за поведением чибисов, сидя у себя дома в кресле на краю поля. У Десмонда было несколько наград: в 1980 г. он получил премию Нейла Рейда от Королевского общества Эдинбурга за вклад в изучение орнитологии Шотландии, а в 1983 г. – почётную степень доктора наук от Абердинского университета. Окончательное признание его заслуг пришло к нему, к сожалению, всего за несколько дней до ухода из жизни, когда он был выбран почётным членом Зоологического общества Эдинбурга. Десмонд был во всем большим оригиналом и никогда не состоял ни в рядах членов Британского Орнитологического Союза, не был членом ни Британского Треста Орнитологии, ни Шотландского Орнитологического Общества.

Оба его сына стали орнитологами. И это несмотря на то, что в детстве, когда супруга Деса оставляла детей на попечение отца, последний иногда привязывал сыновей веревкой за ногу к колышку, чтобы они никуда не улизнули, пока папа в очередной раз не исчезнет ненадолго для поиска новых гнёзд! Вот уж, воистину, на какие только грехи не идут орнитологи во имя своих новых маленьких открытий...

Небольшая галерея с интересными фотографиями Деса помещена в интернете по адресу: *http://www.highlandnaturalists.com/artifacts/59*

Книги, которые написал Дес (один, либо в соавторстве):

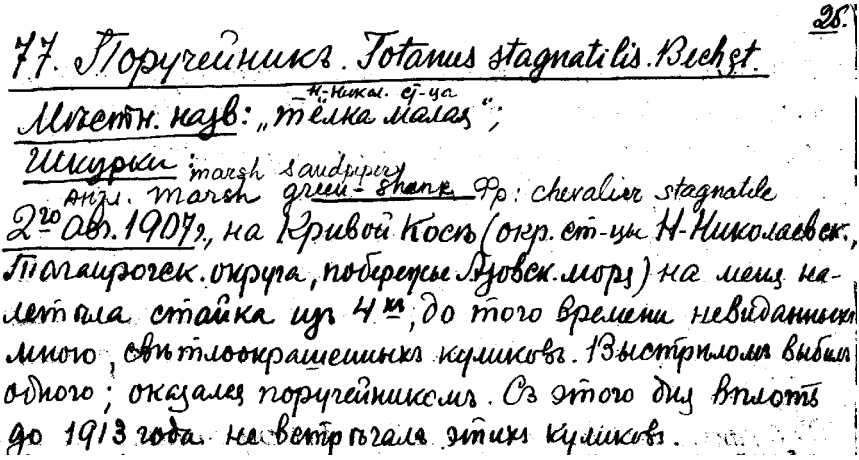
1951 – The Greenshank (New Naturalist Monograph no. 5), Collins: London;
1966 – The Snow Bunting, Oliver & Boyd: Edinburgh;
1971 – Highland Birds (Highland Life series), Highlands and Islands Development Board: London;
1974 – The Cairngorms: their natural history and scenery, Collins: London;
1975 – Pine Crossbills: a Scottish Contribution, Poyser: Berkhamsted;
1979 – Greenshanks, (with Maimie Nethersole-Thompson), Poyser: Berkhamsted;
1986 – Waders, their breeding, haunts and watchers, (with Maimie Nethersole-Thompson), Poyser: Calton;
1988 – The Oystercatcher, (Shire Natural History), Shire Publications;
1992 – In Search of Breeding Birds, Peregrine Books: Leeds;
2002 – Tundra Plovers: the Eurasian, Pacific and American Golden Plovers, and Grey Plover, (with Ingvar Byrkjedal and Des Thompson), Poyser: London.

Подготовлено Е.Э. Шергалиным

КУЛИКИ НИЖНЕГО ДОНА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

В журнале «Стрепет» за 2012 год (Т. 10; Вып. 1) опубликована интереснейшая статья В.П. Белика, Е.Э. Шергалина и И.Ж. Франкьена «М.М. Алфераки – Птицы Нижнего Дона: Non-Passeriformes».

Михаил Михайлович Алфераки (1889 – 1958) был племянником знаменитого российского орнитолога и энтомолога С.Н. Алфераки и также серьёзно увлекался орнитологией, хотя сам был военным. Он заносил в охотничьи дневники свои наблюдения о птицах Нижнего Дона и сведения, полученные от других натуралистов и друзей-охотников. М.М. Алфераки начал вести дневники, когда ему было 15 лет, проводил наблюдения за птицами даже в период Гражданской войны, а последние записи в дневниках сделаны в январе 1920 г.


26.

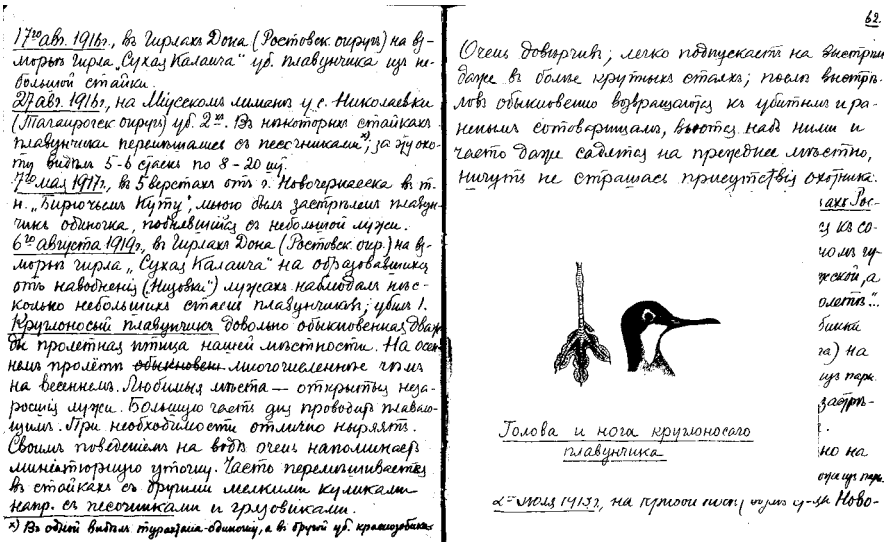
77. Поручейникъ. Totanus stagnatilis. Bechst.

Мѣстн. назв: „тѣлка малая" (Н.-Никол. ст-ца);

Шкурки: marsh sandpiper, Англ. marsh green-shank. Фр: chevalier stagnatile

2го Авг. 1907г., на Кривой Косѣ (окр. ст-цы Н-Николаевск., Таганрогск. округа, побережье Азовск. моря) на меня налетела стайка из 4х, до того времени невиданныхъ мною, свѣтлоокрашенныхъ куликовъ. Выстрломъ выбилъ одного; оказался поручейникомъ. Съ этого дня вплоть до 1913 года не встрѣчалъ этихъ куликовъ.

В 1920 г. М.М. Алфераки эмигрировал из России. На основании своих дневников он планировал подготовить книгу «Птицы Дона», однако это у него не получилось. Недавно его дневники были случайно обнаружены в Музее русской культуры Сан-Франциско (США). Материалы дневников М.М. Алфераки легли в основу статьи В.П. Белика, Е.Э. Шергалина и И.Ж. Франкьена. По разрешению её авторов мы публикуем интересные народные названия куликов, приводимые в дневниках Алфераки, а также некоторые любопытные для современного читателя выдержки, относящиеся к куликам Нижнего Дона. Полный текст со сведениями о 37 видах куликов, обработанный авторами и представляющий собой ценный научный материал, содержится в журнале «Стрепет». Там же можно найти замечательные цветные фотографии некоторых страниц из дневников М.М. Алфераки.



17го авг. 1916г., въ Гирлахъ Дона (Ростовск. окр.) на взморьи гирла „Сухая Калаича" уб. плавунчика изъ небольшой стайки.
27 авг. 1916г., на Миусскомъ лиманѣ у с. Николаевки (Таганрогск. окр.) уб. 2-мя. Въ нѣкоторыхъ стайкахъ плавунчики перемѣшались съ песочниками*), а другой виділи 5-6 сразу по 8-20 шт.
7го мая 1917г., въ 5 верстахъ отъ г. Новочеркасска въ т.н. „Бирючьей Кутѣ", мною были застрѣлены плавунчик одиночка, подлетевшій съ небольшой мужи.
6го августа 1919г., въ Гирлахъ Дона (Ростовск. окр.) на взморьи гирла „Сухая Калаича" на обнажавшихся отъ наводненія (Нецовы.) мужахъ наблюдали нѣсколько небольшихъ стаекъ плавунчиковъ; убили 1.
Круглоносый плавунчик довольно обыкновенная дважды пролетная птица нашей мѣстности. На осенний пролёт обыкновенно многочисленнѣе чѣмъ на весеннем. Любимыя мѣста — открытыя незаросшія мужи. Большую часть дня проводит плавунчик. При необходимости отлично ныряетъ. Своим поведением на водѣ очень напоминает миніатюрную уточку. Часто перемѣшивается въ стайкахъ съ другими мелкими куликами напр. съ песочниками и грязовиками.
*) Въ одной видѣли турухтана-одиночку, а въ другой уб. краснозобика.

62.
Очень доверчивъ; легко подпускает на выстрѣл даже въ болѣе крутыхъ стаяхъ; послѣ выстрѣловъ обыкновенно возвращается къ убитымъ и раненымъ сотоварищамъ, вьется надъ ними и часто даже садится на прежнее мѣсто, нисколько не страшась присутствія охотника.
Голова и нога круглоносаго плавунчика
2-го июля 1913г., на прямой косе у с-ра Ново-

Народные названия куликов:

Авдотка – *Казак, Бугровой кулик*; **золотистая ржанка** – *Сивка, Лобанчик*; **хрустан** – *Туртушка*; **чибис** – *Чибис, Чибиска* (казаки), *Чайка* (крестьяне), *Заркэ* (калмыки); **ходулочник** – *Царский кулик, Красноногий кулик;* **шилоклювка** – *Чеботарь, Сапожник, Шилоклюв*; **улит большой** – *Тёлка большая* и... **поручейник** – *Тёлка малая*; **травник** – *Просянка, Тёлкун, Тёвкун*; **плавунчик круглоносый** – *Поплавок*; **кулик-воробей** и **белохвостый песочник** – *Орешек*; **большой веретенник** – *Гриц, грицик, грицуль.*

Некоторые сведения о современных «проектных видах» РГК:

«**Кречётка**. ... По сведениям С.Т. Павлова, самец был куплен 30.03.1908 на базаре в г. Новочеркасске.»

«**Турухтан**, *Турахтан, просянник*. ...дважды пролётная птица Таганрогского, Ростовского, Черкасского и Сальского округов ... На Кривой косе по численности примерно соответствует краснозобику ... Весной в низовья Дона прилетает обычно в последней декаде марта ..., а массовый пролёт идёт в апреле ... массовый пролёт наблюдается с середины июля до середины августа ...».

«**Бекас**, *Бекас, бекасик*. Многочисленная, дважды пролётная птица южной части Донской области... В гнездовой период изредка встречается на обширных болотах (Кривая коса и др.), но это, по-видимому, холостые птицы. Однажды в дельте Дона токующий бекас наблюдался осенью – 13.09.1919 ... В последнее время, по сравнению с 80-90-ми годами XIX в., их численность заметно сократилась. На болотах в верховьях Миусского лимана С.Н. Алфераки добывал тогда до 140 бекасов в день! ...».

«**Дупель**. Встречается только на пролёте, в основном весной ... На Маныче появляется в начале апреля, когда за утреннюю охоту можно добывать до 15-20 птиц, а к концу апреля там исчезает ...».

«**Вальдшнеп,** *Вальдшнеп, вальшень, лежень*. Обычная, дважды пролётная птица Донской области. По опросным данным, в 1909 г. пара вальдшнепов держалась всё лето в обширном, глухом саду на берегу р. Мокрый Еланчик у с. Греково-Тимофеевского. Вечером 13.05.1913 тянущий вальдшнеп отмечен на р. Миус у с. Троицкого ... Осенью во влажные годы вальдшнеп нередок также в безлесных степях на Маныче, останавливаясь там в редких терновниках по балкам, а также возле стогов и скирд сена.»

«**Кроншнеп большой.** *Кроншнеп, степной кулик*. По сведениям П.И. Янова, в Сальском округе на Маныче в 80-90-е годы XIX в. кроншнепов было очень много, а в начале XX в. они встречались там уже в небольшом числе ... Кроншнепы гнездились ... и в целинной степи, и среди озимых хлебов – как в 5-6 верстах, так и в 100-200 м от прудов. В гнёздах находили по 2-3 яйца ... ».

«**Кроншнеп тонкоклювый,** *Малый кроншнеп*. ... В низовьях Маныча 22.03.1918 встречены первые 5-6 пролётных стаек малых кроншнепов, по 10-20 особей в каждой, летевших на север и северо-восток, а 29.03.1918 там же наблюдалась стайка из 12 особей ... По наблюдениям П.И. Янова, в 80-90-е годы XIX в. малый кроншнеп неоднократно отмечался на Маныче в западной части Сальского округа, *где гнездился* среди озимых хлебов. Но в последние годы его там уже не встречали. Эти птицы резко отличались от большого кроншнепа размерами и «тонким, чистым, певучим голосом» ...».

«**Кроншнеп средний.** В дневниках М.М. Алфераки обнаружена единственная ... запись о наблюдении среднего кроншнепа, отмеченного 11.04.1914 на Кривой косе во время массового пролёта больших кроншнепов в стайке вместе с ними. О редкости среднего кроншнепа на пролёте в Приазовье писал и С.Н. Алфераки (1910).» *

«**Грязовик** (*Limicola falcinellus*). Массовый пролёт идёт на Кривой косе. В 1913 г. птицы появились там 26 июля, а 3 августа наблюдались большие стаи до 500 особей...».

---

* *В.П. Белик отмечает, что «отсутствие в дневниках М.М. Алфераки чётких, конкретных сведений о встречах среднего кроншнепа (N. phaeopus) может вызвать сомнения в точности определения этого вида и тонкоклювого кроншнепа. Но наличие добытых птиц, определявшихся по справочникам, свидетельствует всё же о значительном пролёте через Приазовье и Нижний Дон именно малого кроншнепа. Однозначно сказать, какой вид кроншнепов гнездился в прошлом на Маныче – сейчас труднее.»*

«**Тиркушка степная,** *Кирбитка, кибитка, старичок, красноустик*. ... В Таганрогском округе 13.08.1913 наблюдались тысячные стаи пролётных птиц, которые несколько дней вились над степью как рои комаров, а затем сразу исчезли... ».

Подготовлено Т.В. Свиридовой

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ / RECENT PUBLICATIONS

Коблик Е.А., Редькин Я.А., Калякин М.В., Морозов В.В., Сметанин И.С., Коузов С.А., Косенко С.М., Куркамп Х. Гроот, Рябицев В. К., Хайдаров Д.Р., Конторщиков В.В., Мельников М.В., Томкович П. С., Архипов В.Ю. Полный определитель птиц европейской части России. // Под общ. ред. М.В. Калякина. В 3-х частях. – М.: «Фитон XXI», 2012.

Трёхтомная книга формата А4 – первая полная фотоэнциклопедия Европейской России, включающая описание 483 видов птиц, что составляет больше половины видов фауны всей России, встречающихся у нас на гнездовании, пролёте и зимовках. В том числе приведены сведения о 86 видах куликов, проиллюстрированных 285 фотографиями. Раздел по подотряду куликов занимает 113 страниц, 40% объема второго тома определителя.

Определитель включает фотографии всех видов птиц и подавляющего большинства сезонных, половых и возрастных нарядов каждого из них. Помимо описаний нарядов, в видовых очерках подчеркнуты отличия от других видов, охарактеризованы голос, распространение, биологические особенности птиц (сроки миграций, гнездования, особенности размножения, питание). Дополнительную ценность определителю придаёт включение в него карт распространения видов. Книга написана профессиональными орнитологами, иллюстрации представлены лучшими отечественными и зарубежными фотографами-анималистами.

Книгу можно приобрести в интернет-магазине на сайте программы «Птицы Москвы и Подмосковья»: *http://www.birdsmoscow.net.ru/shop/index.php*.

Красная книга Красноярского края. Том 1. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных. // Гл. ред. А.П. Савченко. 3-е изд., перераб. и доп. – Красноярск: СФУ, 2012. 205 с., 176 ил.

В раздел «Птицы» включены 89 видов, редких на обширной территории Красноярского края в его новых, не так давно утверждённых, границах – включая Таймырский АО и Эвенкию. Приведены сведения о 20 видах редких охра-

няемых куликов. Очерки содержат краткие сведения о внешнем облике, распространении, местах обитания, образе жизни и численности видов. Обобщены прежние и новые материалы об их состоянии в природной среде. Рассматриваются лимитирующие факторы, принятые и необходимые меры охраны. Книгу можно скачать по ссылке: *http://redbook.sfu-kras.ru/*.

Охрана птиц в России: проблемы и перспективы. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 20-летию Союза охраны птиц России (Москва, 7–8 февраля 2013 г.) / Отв. ред. Г.С. Джамирзоев. – Москва – Махачкала, 2013. 368 с.

В сборнике представлены статьи участников Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, посвящённой 20-летию Союза охраны птиц России (Москва, 7–8 февраля 2013 г.). Тематика статей охватывает вопросы изучения и охраны редких видов птиц России, выявления и охраны ключевых орнитологических территорий, проблемы сохранения местообитаний птиц в долговременной перспективе, защиты птиц от гибели на ЛЭП и другие практические аспекты охраны птиц, а также вопросы экологического образования и просвещения. Книгу можно скачать с сайта Союза охраны птиц России по ссылкам: *http://www.rbcu.ru/information/24770/* или *http://www.rbcu.ru/rbcu/24837/.*

Мониторинг редких и уязвимых видов птиц на территории Центрального Черноземья // Под. ред. А.Д. Нумерова, П.Д. Венгерова. – Воронеж: Изд-во «Научная книга», 2012. 277 с.

Сборник содержит материалы наблюдений орнитологов Центрального Черноземья за редкими и уязвимыми видами птиц, в основном в 2005 – 2011 гг. Ряд статей посвящён новым видам птиц в регионе; порядка десятка сообщений содержат сведения по куликам.

Редкие животные и грибы. Материалы по ведению Красной книги Ивановской области. // Под ред. В.А. Исаева. – Иваново: Пресс-Сто, 2012. 123 с.: ил.

Представлены материалы по редким видам позвоночных животных, собранные в рамках программы ведения региональной Красной книги. В том числе, имеются новые сведения по редким куликам.

Редкие виды позвоночных животных Ульяновской области, занесённые в Красную книгу РФ. Материалы исследований 2012 г. / Сост. М.В. Корепов. – Ульяновск: НИЦ «Поволжье», 2013. 44 с.: ил.

Представлены материалы по редким видам позвоночных животных, собранные на территории Ульяновской обл. в ходе полевых исследований 2012 г., в т.ч. по 3 видам редких куликов. Книга доступна на сайте «Птицы Среднего Поволжья» по ссылке: *http://volgabirds.ru/viewpage.php?page_id=18. Там же можно скачать Красные книги 12 регионов Поволжья.*

А также:

Список птиц Российской Федерации. Е.А. Коблик, Я.А. Редькин, В.Ю. Архипов. 2006 г. доступен для скачивания по ссылке: *http://ashipunov.info/shipunov/school/books/koblik2006_spisok_ptits_rf.pdf*

Все выпуски бюллетеня (Newsletter), издаваемого Группой по изучению вальдшнепа и бекасов (Woodcock and Snipe Specialist Group), теперь доступны для скачивания на сайте Wetlands International по ссылке: *http://www.wetlands.org/Aboutus/Networkspartnersanddonors/Networkofspecialists/WoodcockandSnipeSpecialistGroup/tabid/200/Default.aspx*

Выпуски ежегодного Белорусского орнитологического бюллетеня «Subbuteo» №№1–10 доступны для скачивания на сайте АРВ BirdLife Belarus (Ахова Птушек Бацькаўшчыны) по ссылке: *http://www.ptushki.org/info/publication/subbuteo.html*

Большинство серьезных рецензируемых статей, опубликованных на страницах журнала Британского Треста Орнитологии «Bird Study», доступны для бесплатного скачивания по ссылке: *http://www.tandfonline.com/action/showMostReadArticles?journalCode=tbis20*

Сборник материалов международной научно-практическая конференции «Экология, эволюция и систематика животных» (ноябрь 2012 г., Рязань) доступен для скачивания по ссылке: *http://www.rsu.edu.ru/node/1274. Там же можно скачать сборник предыдущей конференции (2009 г.) и некоторые другие книги, выпущенные за последние годы зоологами Рязанского государственного университета.*

О КУЛИКАХ СНГ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ / ABOUT WADERS OF THE CIS FROM ABROAD

Этот раздел продолжает публикацию библиографии зарубежных изданий, в которых имеются сведения о куликах с территории стран бывшего СССР. Как правило, такие публикации менее известны русскоговорящим орнитологам. Список составлен В.Ю. Архиповым и П.С. Томковичем.

Blokhin Y.Y. 2010. Breeding area, habitat and numbers of Common Snipe in European Russia. – Bird Census News 23 (1-2): 125–140.

Battley P.F., Warnock N., Tibbitts T.L., Gill R.E., Jr, Piersma T., Hassell Ch. J., Douglas D.C., Mulcahy D.M., Gartell B.D., Schuckard R., Melville D. S. and Riegen A.C. 2012. Contrasting extreme long-distance migration patterns in bar-tailed godwits *Limosa lapponica.* – J. Avian Biol. 43 (1): 21–32, http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1600-048X.2011.05473.x/pdf – *о миграциях сибирских и аляскинских малых веретенников по данным спутникового слежения.*

Gaidet N., Ould El Mamy A.B., Cappelle J., Caron A., Cumming G.S. et al. 2012. Investigating Avian Influenza Infection Hotspots in Old-World Shorebirds. – PLoS ONE 7 (9): e46049. *doi:10.1371/journal.pone.0046049*

Gerasimov Y., Bukhalova R. and Zavgarova Y. 2012. East Kamchatka northward shorebird migration – 2011 & 2012. – Tattler 25: 8–9. http://awsg.org.au/tattler/Tattler-25.pdf

Gillings S., Avontins A., Crowe O., Dalakchieva S., Devos K., Elts J., Green M., Gunnarsson T.G., Kleefstra R., Kubelka V., Lehtiniemi T., Meissner W., Pakstyte E., Rasmussen L., Szimuly G. and Wahl J. 2012. Results of a coordinated count of Eurasian Golden Plovers *Pluvialis apricaria* in Europe during October 2008. – Wader Study Group Bull. 119 (2): 125–128.

Johnson O.W., Fielding L., Fisher J.P., Gold R.S., Goodwill R.H., Bruner A.E., Furey J.F., Brusseau P.A., Brusseau N.H., Johnson P.M., Jukema J., Prince L.L., Tenney M.J. & Fox J.W. 2012. New insight concerning transoceanic migratory pathways of Pacific Golden-Plovers *Pluvialis fulva*: the Japan stopover and other linkages as revealed by geolocators. – Wader Study Group Bull. 119 (1): 1–8. – *о миграционных связях дальневосточных бурокрылых ржанок, выясненных с помощью регистраторов освещённости.*

Kamp J. 2011. «The Amazing Journey» – Zug des Steppenkiebitzes live im Internet. – Falke 58: 101–103. – *о миграциях кречёток со спутниковыми передатчиками.*

Kruckenberg H., Kondratyev A., Zöckler C., Zaynagutdinova E. & Mooij J.H. 2012. Breeding waders on Kolguev Island, Barents Sea, N Russia, 2006–2008. – Wader Study Group Bull. 119 (2): 102–113.

Küpper C., Edwards S. V., Kosztolányi A., Alrashidi M., Burke T., Herrmann P., Argüelles-Tico A., Amat J. A., Amezian M., Rocha A., Hötker H., Ivanov A., Chernicko J., Székely T. 2012. High gene flow on a continental scale in the polyandrous Kentish plover *Charadrius alexandrinus*. – Molecular Ecology, 21: 5864–5879. *doi: 10.1111/mec.12064*

Mägi E. & Pehlak H. 2012: Tutkas ja tema kaitse Eestis. – Hirundo Supplementum 12. 33 lk. http://www.eoy.ee/hirundo/ – *Статья о современном статусе турухтана в Эстонии.*

Meissner W., Golovatin M. & Paskhalny S. 2012. Plasticity in choice of nesting habitat and nest location of Terek Sandpiper *Xenus cinereus* – a review of published materials and new data from western Siberia. – Wader Study Group Bull. 119 (2): 89–96.

Meissner W., Karlionova N. & Pinchuk P. 2011. Fuelling rates by spring-staging Ruffs *Philomachus pugnax* in southern Belarus. – Ardea 99: 147–155.

Mongin E., Bogutski Yu., Davidyonok E. 2011. 2011 Belarus Woodcock Report. – Woodcock and snipe Specialist Group Newsletter 37: 4–5.

Red'kin Ya.A., Tomkovich P.S., Zdorikov A.I. 2012. Unusual specimen of the Spoon-billed Sandpiper *Eurynorhynchus pygmeus*. – Wader Study Group Bull. 119 (1): 56–59. – *Описание коллекционного экземпляра – возможного гибрида кулика-лопатня и песочника-красношейки.*

Rönkä N., Kvist L., Pakanen V.-M., Rönkä A., Degtyaryev V., Tomkovich P., Tracy D., Koivula K. 2012. Phylogeography of the Temminck's Stint (*Calidris temminckii*): historical vicariance but little present genetic structure in a regionally endangered Palearctic wader. – Diversity and Distributions 18 (7): 704–716.

Sheldon R.D., Kamp J., Koshkin M.A., Urazaliev R.S., Iskakov T.K., Field R.H., Salemgareev A.R., Khrokov V.V., Zhuly V.A., Sklyarenko S.L., Donald P.F., 2012. Breeding ecology of the globally threatened Sociable Lapwing *Vanellus gregarius* and the demographic drivers of recent declines. // Journal of Ornithology, 154 (2): 501–516. http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10336-012-0921-4#page-1

Smith P.A., Tulp I., Schekkerman H., Gilchrist H.G., Forbes M.R. 2012. Shorebird incubation behaviour and its influence on the risk of nest predation. – Animal Behaviour 84 (4): 835–842.

Strus I. 2011. Migration of Wood Sandpipers *Tringa glareola* in the Cholgini Ornithological Reserve, Ukraine. – Wader Study Group Bull. 118 (3): 153–162.

Thorup O., Preiksa Z., Pehlak H., Altemüller M. & Drews H. 2011. Status of the Baltic Dunlin *Calidris alpina* in Lithuania. – Wader Study Group Bull. 118 (3): 184–187.

Tulp I., Schekkerman H., de Leeuw J. 2012. Eggs in the Freezer: Energetic Consequences of Nest Site and Nest Design in Arctic Breeding Shorebirds. – PLoS ONE 7 (6): e38041 http://dx.plos.org/10.1371/journal.pone.0038041 – *Анализ конструкции гнёзд куликов на Таймыре в зависимости от разных факторов.*

Zöckler Ch., Syroechkovskiy Jr. E.E. & G. Bunting. 2010. International Single Species Action Plan for the Conservation of the Spoon-billed Sandpiper (*Eurynorhynchus pygmeus*). – BirdLife International Asia Division, Tokyo, Japan; CMS Secretariat, Bonn, Germany.CMS Technical Report Series No. 23. 52 p. http://www.cms.int/publications/TechSeries/ts23_spoon_billed_sandpiper.pdf

ОБЪЯВЛЕНИЯ / ANNOUNCEMENTS

ПОДГОТОВКА АТЛАСА ПТЕНЦОВ КУЛИКОВ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ

Определение птенцов куликов в природе, коллекциях и на фотографиях часто бывает весьма сложной задачей. Иллюстрации или словесные описания в определителях и иных публикациях, как правило, схематичные и малоинформативные. Точное же определение видовой принадлежности птенцов в разном возрасте – необходимая часть полевых исследований. Архитектоника пуха и пера, структура пуховых и перьевых покровов, рисунок нарядов имеют большое значение в сравнительном анализе филогенетических отношений в этой группе птиц. Учитывая адаптивное значение пуховых нарядов птенцов, необходимо выяснять и причину происхождения их рисунка и окраски.

Принимая во внимание эти задачи, решено начать подготовку Атласа птенцов куликов Северной Евразии. Атлас будет включать иллюстрации и описание строения эмбрионального пуха, ювенильных перьев, окраски неоперённых участков тела и фотографии птенцов.

Составители Атласа нуждаются в сериях фотографий птенцов разного возраста по каждому виду. Необходимы цветные фотографии птенцов каждого вида в следующих ракурсах: вид сверху, вид сбоку, вид снизу, а также фотографии в естественной обстановке.

Требования к фотографиям: **цветные фото должны быть чёткими (разрешением не менее 300 пикселей на дюйм (dpi), в формате tiff или jpeg) и готовыми к воспроизведению в печатном издании**. Изображение птенца должно занимать не менее половины площади фото. Фото птенцов сверху

и сбоку могут быть сделаны в естественной обстановке или на искусственном фоне. Не всегда в природе удается сделать фото птенцов в полный рост и изображение ног скрывает растительность. В связи с этим необходимы фото (можно в руке), демонстрирующие цвет ног, щиткование и перепонку между пальцами.

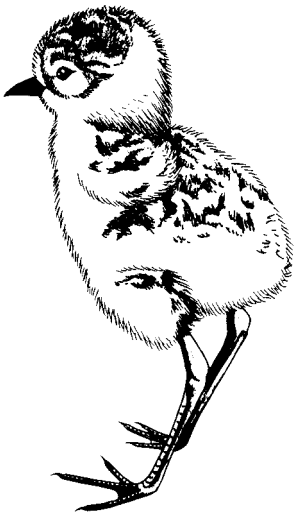
Особые проблемы возникают при фотографировании птенцов снизу. Фото с таким ракурсом принимаются и с положением птенца в руке.

Особые требования к фотографиям затаившихся птенцов младшего возраста в естественной обстановке. Необходимо отобразить фон, на котором затаивается птенец. Изображение полного контура птенца должно занимать не более 15% площади фото. На фото (вид сверху) должен быть изображен затаившийся птенец там, где его застал фотограф. К примеру, 1-2-дневные птенцы одних видов песочников затаиваются на мохово-лишайниковых участках тундры, другие – на осоковых. Именно эти адаптивные особенности определяют криптический характер нарядов.

Подписи к фотографиям должны содержать название вида, точное место съёмки (географическое название), дату съёмки и автора фото.

Составители Атласа с благодарностью примут подобные фотографии до конца осени 2013 г. на электронный адрес: *valpero53@gmail.com*. Ссылки на авторство фото гарантируем.

В.Ю. Ильяшенко, П.С. Томкович



ГРЯДУЩИЕ СОБЫТИЯ / FUTURE EVENTS

Очередная **ежегодная конференция Международной группы по изучению куликов (IWSG)** пройдет 26-29 сентября 2014 г. в Хаапсалу, Эстония. Для получения более подробной информации по этому поводу следует следить за объявлениями на сайте IWSG: *http://www.waderstudygroup.org/conf/.*

Очередное совещание Рабочей группы по куликам Северной Евразии планируется провести в г. Мелитополь, Украина, в октябре 2014 года.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ИМ РГК / INSTRUCTIONS FOR AUTHORS

«Информационные материалы Рабочей группы по куликам» (ИМ РГК) – ежегодное информационное издание для обмена новостями и идеями между членами этой группы, а также всеми теми, кто желает поделиться своими опытом, находками и идеями в вопросах изучения и охраны куликов. Бюро РГК включает в ИМ информацию о наиболее интересных результатах прошедшего сезона и стремится опубликовать это издание перед очередным полевым сезоном.

ИМ РГК – это издание информационного характера, а не сборник научных публикаций. Материалы, принимаемые в ИМ РГК, включают: краткие отчёты о ходе текущих проектов по куликам; анонсы новых проектов по изучению и охране куликов и возможности участия в них; краткие научные заметки о выдающихся находках; описания новых методик изучения куликов; впечатления о конференциях и прочих форумах по куликам; объявления о предстоящих конференциях; рецензии на наиболее важные публикации, имеющие отношение к куликам; информацию о важной для познания и охраны куликов литературе; изменения контактных адресов членов РГК. Кроме того, мы ждём от вас обзоры по итогам кольцевания куликов в вашем регионе/проекте в текущем году, а также библиографию известных вам новых публикаций, касающихся куликов. Итоги кольцевания необходимо присылать перечнем по видам

с кратким указанием района мечения и ФИО ответственного за кольцевание для их включения в сводную таблицу ежегодного кольцевания и составления единого обзора (см. наст. выпуск). ***Основная задача издания – формирование и поддержание интереса к куликам и их охране путём подведения итогов очередного года исследований, а не публикация научных статей и фаунистических заметок.*** Исключения делаются только для методических статей, а также кратких научных сообщений о наиболее редких видах из национальных Красных книг и об исключительных фаунистических находках, чтобы оперативно доносить эти вести до остальных членов РГК.

Объём кратких сообщений и заметок (включая название, авторов и резюме) не должен превышать 1 страницы формата А4, оформленных с использованием шрифта Times New Roman 12 (межстрочный интервал – 1; размеры полей – 2 см; абзацный отступ – 1,25 см; без переноса слов). Для отчётов по крупным многолетним проектам, обзоров по странам СНГ, методических статей, впечатлений о конференциях, рецензий максимальный объём составляет 2 стр. **Каждая заметка (кроме рецензий и объявлений) должна сопровождаться кратким резюме** на русском (под перевод) или английском (если вы сами можете это сделать) языке объёмом не более 5–7 строк; названия видов в резюме – на английском и на латыни. Если ваши материалы сопровождаются рисунком, то он должен быть чёрно-белым (без серых полутонов) в формате *.TIF с разрешением 600 dpi. Так как издание носит информационный характер, то английские резюме необходимы, прежде всего, для характеристики направлений исследований куликов, их региональной специфики и охвата работ в странах СНГ, а не для донесения до англоязычного читателя всех научных достижений в области изучения куликов силами членов РГК и иными исследователями куликов на этой территории. Превышение указанных выше объёмов сообщений и резюме допустимо в исключительных случаях, когда это действительно необходимо, однако увеличение объёма текста должно быть предварительно согласовано с редактором.

ПРОСЬБА ПРИСЫЛАТЬ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИМ РГК РЕДАКТОРУ:

Татьяне Свиридовой, e-mail: t-sviridova@yandex.ru

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Напоминаем о необходимости оплаты ежегодного членского взноса РГК в секторе орнитологии Зоологического музея МГУ в Москве или почтовым переводом на имя Антона Павловича Иванова по адресу:

127273, Москва, Берёзовая аллея 7 “В”, кв. 293.

По этому адресу следует переводить деньги за 2013 год для получения следующего выпуска ИМ РГК (в начале 2014 г.), не забывая сообщить при этом от кого и за что перевод.

Величина членского взноса 150 руб.

Не присылайте денежные переводы в мае-августе!

Их некому будет получать.

Большая просьба информировать Бюро РГК об изменении Ваших адресов

(по двум электронным адресам:

apivanov@bk.ru и t-sviridova@yandex.ru).

СОДЕРЖАНИЕ

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2012 г. 2

ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2012 г. 6

НОВОСТИ..... 7

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ..... 10

- Беларусь..... 10
- Западная Украина..... 13
- Юго-запад Украины..... 14
- Северо-западное Приазовье..... 18
- Калининградская область..... 20
- Ленинградская область..... 22
- Нижегородская и Костромская области..... 24
- Липецкая область..... 26
- Республика Мордовия..... 27
- Волгоградская область и республика Калмыкия..... 28
- Предкавказье..... 30
- Республика Дагестан..... 31
- Республика Тыва..... 32
- Чукотка..... 33
- Камчатка..... 36
- Северный Сахалин..... 37
- Южный Сахалин..... 40
- Амурская область..... 42
- Казахстан..... 43

НОВОСТИ О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ..... 44

- Современное положение дел с охраной кречётки – вида, находящегося под угрозой исчезновения..... 44
- Новости проекта «Кречётка» в Казахстане 47
- Основные результаты проекта по изучению миграции турухтана в 2012 году..... 48
- Новости программы по сохранению кулика-лопатня..... 51

Программа регионального орнитологического мониторинга (РОМ) – идея и пути реализации..... 54
Проект «Мониторинг популяций бекаса в Европейской России» 56
Проект «сохранение куликов на сельскохозяйственных землях (редкие виды и возрождение сельского хозяйства)»..... 58

КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2012 ГОДУ..... 62

ПОЛЕВЫЕ ЗАМЕТКИ..... 69
Показатели интенсивности тяги вальдшнепа в Московской области (по результатам анкетирования охотников..... 69
Гнездование куликов на пашне в Подмосковье..... 71
Весенний пролёт дупеля в Тверской области..... 73
Вторая встреча песочника-красношейки с Австралийской меткой на оз. Байкал..... 74

О ФОРУМАХ 2012 ГОДА..... 74
Воспоминания о Кисловодской конференции..... 74
О конференции международной группы по изучению куликов в Бретани 77
Рассказ российского участника ещё об одном симпозиуме по куликам: г. Кан, Франция, 17 – 18 ноября 2012 года..... 80
Юбилей Рабочей группы по куликам..... 82

РЕЦЕНЗИИ..... 86
ЭТО ИНТЕРЕСНО..... 102
НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ..... 107
О КУЛИКАХ СНГ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ..... 110
ОБЪЯВЛЕНИЯ..... 112
ГРЯДУЩИЕ СОБЫТИЯ..... 114
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ИМ РГК..... 114

CONTENTS

EVENTS IN THE WGW IN 2012 2

OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2012..... 6

NEWS..... 7

INFORMATION FROM REGIONS..... 10

Belarus..... 10

Western Ukraine..... 13

South-west of Ukraine..... 14

North-western Azov area (Ukraine)..... 18

Kaliningrad Region..... 20

Leningrad Region..... 22

Nizhny Novgorod and Kostroma Regions..... 24

Lipetsk Region..... 26

Republic of Mordovia..... 27

Volgograd Region and Republic of Kalmykia..... 28

Ciscaucasia..... 30

Dagestan Republic..... 31

Tyva Republic..... 32

Chukotka..... 33

Kamchatka Peninsula..... 36

Northern Sakhalin..... 37

Southern Sakhalin..... 40

Amurskaya Region..... 42

Kazakhstan..... 43

NEWS ABOUT PROJECTS ON WADERS..... 44

A update on the conservation efforts for the critically endangered Sociable Lapwing..... 44

News of the “Krechetka” project in Kazakhstan..... 47

Main results of the ruff migration studiesin the cis countries in 2012..... 48

News on the international conservation program on

Spoon-billed Sandpiper..... 51
The programme for regional ornithological monitoring (ROM) - an idea and realization..... 54
The project «Monitoring of Common Snipe (*Gallinago gallinago*) populations in European Russia»..... 56
Project «Conservation of waders in the agricultural landscapes (rare bird species and rehabilitation of agriculture)»..... 58
RINGING OF WADERS IN THE CIS IN 2012..... 62
FIELD NOTES..... 69
Intensity of breeding displays of the Eurasian Woodcock in Moscow Region (based on hunter surveys)..... 69
Nesting of waders on arable lands in Moscow Region..... 71
Spring migration of the Great Snipe in Tver Region..... 73
The 2nd record of a Red-necked Stint with an Australian flag at lake Baikal..... 74
ABOUT FORUMS IN 2012..... 74
Memories of the Kislovodsk conference..... 74
The annual conference of the International Waders Study Group (IWSG) 77
The story of the russian participant of another symposium on waders: Caen, France, 17–18 November 2012..... 80
The anniversary of the working group on waders of Northern Eurasia (WGW NE)..... 82
REVIEWS..... 86
THIS IS INTERESTING 102
RECENT PUBLICATIONS..... 107
ABOUT WADERS OF THE CIS FROM ABROAD..... 110
ANNOUNCEMENTS..... 112
FUTURE EVENTS..... 114
INSTRUCTIONS FOR AUTHORS..... 114