

**РАБОЧАЯ ГРУППА ПО КУЛИКАМ
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ**

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ
РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ**

№ 30



Москва, 2017

Рабочая группа по куликам Северной Евразии

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
ПО КУЛИКАМ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ
INFORMATION MATERIALS OF THE WORKING GROUP ON WADERS
OF NORTHERN EURASIA**

№ 30

Редакторы А.О. Шубин и Т.В. Свиридова
Edited by A.O. Shubin and T.V. Sviridova

Рисунки Ю.Ю. Блохин и Р. Элсе
Drawings by Yu.Yu. Blokhin and R. Else

Макет — М.Ю. Соловьёв
Layout by M.Y. Soloviev

**Состав Бюро РГК: Ю.Н. Герасимов, В.В. Головнюк,
Д.С. Дорофеев, А.П. Иванов, А.И. Корзюков, М.А. Корольков,
А.И. Мацына (председатель), Ю.И. Мельников, П.С. Панченко,
П.В. Пинчук, Т.В. Свиридова, М.Ю. Соловьёв, П.С. Томкович,
В.В. Хроков, И.И. Черничко, А.О. Шубин**

**Адрес Бюро РГК: Россия, 125009, Москва, ул. Бол. Никитская, 6,
Зоологический музей МГУ имени М.В. Ломоносова,
Рабочая группа по куликам
<http://www.waders.ru>**

Москва, 2017

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2016 г. EVENTS IN THE WGWS IN 2016

Подводя итоги прошедшего 2016 года, можно уверенно отметить, что он запомнится нам, прежде всего, как год юбилейной X конференции РГК СЕ, прошедшей в славном городе Иваново и состоявшейся благодаря усилиям её организаторов — коллективов Азово-Черноморской орнитологической станции и биологического факультета Ивановского государственного университета. Ещё раз огромное спасибо всем, кто принимал участие в подготовке и успешном проведении конференции! Несмотря на досадные, но вполне очевидные трудности, с которыми столкнулись многие потенциальные участники конференции, в её работе приняли участие 67 орнитологов из различных регионов Северной Евразии. Прозвучали интересные и содержательные доклады, и каждый смог увезти домой не только приятные впечатления от общения с коллегами, но и солидный сборник конференции, изданный уже к её началу. Последнее заслуживает отдельной благодарности в адрес организаторов и лидеров двух команд И.И. Черничко (Мелитополь) и В.Н. Мельникова (Иваново), а также С.П. Харитонов, пришедшего им на помощь в самый ответственный момент, когда издание сборника могло не состояться вовремя. Впечатлениями о конференции в этом выпуске Информационных материалов (ИМ) поделилась О.П. Вальчук.

Другим важным общественным событием 2016 года стала ежегодная конференция Международной группы по изучению куликов (IWSG), которая состоялась 9–12 сентября в Ирландии. Обзор основных докладов и тем этой встречи подготовил для ИМ РГК Д.С. Дорофеев, который оказался единственным представителем от России на этом форуме. Остаётся надеяться, что следующая конференция IWSG, которая запланирована на 15–18 сентября 2017 года в Праге (Чехия), привлечёт большее число членов РГК.

2017 год — юбилейный для РГК, нам исполняется 30 лет! В этой связи бюро планирует провести предстоящей осенью заседание РГК СЕ в рамках работы Орнитологического семинара Зоологического музея МГУ и Московского общества испытателей природы (МОИП). Как только будет определена точная дата этого события, мы разошлём информацию о нём через электронную рассылку.

На общем собрании в Иваново 2017 год анонсирован в качестве последнего периода подготовки и сдачи рукописей очерков для первого «куличино» тома монографии «Птицы России и сопредельных регионов». Ответственный редактор этого тома, П.С. Томкович, ожидает материалы от всех авторов и соавторов в течение всего года и до конца декабря. Естественно, более раннее поступление готовых очерков значительно облегчит работу редактора. Список видов и авторов, бланки карт и образец написания очерка можно найти на ин-

тернет-сайте рабочей группы в разделе «Проекты РГК». Пользуясь случаем, напоминаем о важности этой работы и ответственности авторов, т.к. отсутствие материалов даже по одному виду будет в дальнейшем задерживать весь том и подводить остальных авторов.

Ещё одна задача следующего года — подготовка очерков по куликам для второго издания Атласа гнездящихся птиц Европы (European Breeding Bird Atlas 2). Контакт с потенциальными авторами-куличатниками, помимо координатора проекта Ольги Волцит, поддерживает Т.В. Свиридова. К ним обоим можно обращаться в случае возникновения каких-либо вопросов по подготовке очерков для Атласа.

Полевые исследования членов РГК в 2016 году были весьма разнообразны и дали интересные результаты. Одним из наиболее активных проектов продолжает оставаться программа поддержки размножения кулика-лопатня на Восточной Чукотке. Накапливается информация о миграциях и местах зимовок этого вида. Отдельным важным событием 2016 года стало начало использования спутниковых передатчиков, вес которых снизился настолько, что они стали применимы и для лопатней! В сообщениях Е.Е. Сыроечковского и Е.Г. Лаппо можно подробнее ознакомиться с основными результатами этого многопланового проекта за 2016 г. Крайне успешным оказалось и первое масштабное мечение больших песочников и веретенников (большого и малого) индивидуальными кодовыми флажками на северо-западе Камчатки. К концу 2016 года получено 17 сообщений о встречах больших песочников (10 из которых индивидуально опознаны) в разных регионах юго-восточной Азии и Австралии. А уже в январе 2017 года пришло самое неожиданное сообщение о встрече большого песочника с гравировкой «Е1» в окрестностях Дубая (ОАЭ). Обстоятельные исследования куликов в гнездовой период выполнены в пойме Припяти в Беларуси, на северо-западном Таймыре, на Нижней Волге, в Калмыкии и ряде других регионов. Интересные результаты получили наши коллеги из Беларуси. Выяснилось, что вследствие нескольких неудачных сезонов размножения локальная гнездовая популяция мородунок оказалась представленной почти исключительно взрослыми птицами. Одна из этих птиц благодаря кольцеванию признана самой старой мородункой в мире (17 лет)! Этот факт не только демонстрирует роль долголетия отдельных особей для сохранения популяций животных, но и исключительную важность кольцевания птиц как метода многолетнего мониторинга состояния видов в целом. Многочисленные наблюдения и исследования выполнены в период сезонных миграций. Об этом и многом другом наш очередной выпуск ИМ РГК.

Многие исследователи отмечают невысокую или даже низкую успешность размножения куликов в 2016 году. Это отразилось и на общих итогах кольцевания куликов: оно существенно снизилось в прошедшем году, несмотря на до-

стойную активность кольцевателей и широкую географию точек отлова птиц. Анализ итогов мечения традиционно представлен в отдельном обзоре ИМ.

Работа фаунистической комиссии РГК СЕ в 2016 году ограничилась рассмотрением 7 заявок, хотя поводов для обращения со стороны орнитологов и любителей было больше — в ряде опубликованных материалов впоследствии были обнаружены досадные ошибки в определении видовой принадлежности куликов. В качестве положительной тенденции надо отметить увеличение доли заявок, подкреплённых фотоматериалами, и улучшение качества фотоснимков — уровень технической оснащённости и мастерства орнитологов продолжает расти, что весьма положительно сказывается на достоверности определения видов, как в природе, так и в работе Фаунистической комиссии.

На конференции в Иваново был избран новый состав Бюро РГК, в который вошли: Ю.Н. Герасимов (РФ, Петропавловск-Камчатский), В.В. Головнюк (РФ, Москва), Д.С. Дорофеев (РФ, Москва), А.П. Иванов (РФ, Москва), А.И. Корзюков (Украина, Одесса), М.А. Корольков (РФ, Ульяновск), А.И. Мацына (РФ, Нижний Новгород), Ю.И. Мельников (РФ, Иркутск), П.С. Панченко (Украина, Одесса), П.В. Пинчук (Беларусь, Минск), Т.В. Свиридова (РФ, Москва), М.Ю. Соловьёв (РФ, Москва), П.С. Томкович (РФ, Москва), В.В. Хроков (Казахстан, Алматы), И.И. Черничко (Украина, Мелитополь), А.О. Шубин (РФ, Москва). Основные обязанности внутри бюро распределились следующим образом: председатель бюро — А.И. Мацына, казначей — А.П. Иванов, секретарь бюро — Д.С. Дорофеев, председатель фаунистической комиссии — П.С. Томкович, выпуск ИМ РГК — Т.В. Свиридова, А.О. Шубин, М.С. Соловьёв, рассылка ИМ РГК — А.П. Иванов, В.В. Головнюк, ведение интернет-сайта — М.С. Соловьёв, М.А. Корольков, региональные координаторы — П.С. Панченко (Украина), П.В. Пинчук (Беларусь), В.В. Хроков (Казахстан). По мере необходимости все члены Бюро выполняют и многие иные функции, дополняя работу друг друга.

На двух встречах бюро (в марте и ноябре 2016 г.) рассмотрен ряд вопросов, касающихся, прежде всего, редакции Положения о РГК, внесения изменений в наполнение интернет-сайта группы, рассмотрения заявок в Фаунистическую комиссию (см. отдельный материал в этом выпуске ИМ) и прочего. К сожалению, не все решения и планы удаётся воплотить в жизнь. По-прежнему остаётся незавершённой ревизия нашего основного интернет-ресурса — сайта www.waders.ru. Надеемся, что наступивший год окажется более продуктивным и, в этой связи, обращаемся ко всем членам РГК с просьбой высказывать свои предложения и замечания по поводу оформления и, особенно, наполнения сайта РГК. Можно использовать для этого как непосредственно адреса ответственных за этот вопрос членов бюро, так и адрес общей рассылки группы wadergroup@googlegroups.com (напомним, однако, что в рассылку включены только те, кто изъявил желание М.Ю. Соловьёву в ней участвовать). Следует

отметить, что в 2016 году принято решение о добавлении на сайт нового раздела, рассказывающего о работе отдельных экспедиций и поездок членов РГК. Как это может выглядеть, уже сейчас можно посмотреть на нашем сайте. Надеемся, что эта форма окажется востребованной, и мы получим возможность познакомиться с наиболее интересными деталями вашей непосредственной работы с куликами в виде фотоматериалов и заметок. Отчёты о полевых исследованиях (любых прошедших лет) направляйте куратору сайта РГК — Максиму Королькову (*birdmax@mail.ru*).

Напоминаем, что решением общего собрания РГК СЕ ежегодный членский взнос с 2016 года установлен в размере 200 р. В связи с этим мы обращаемся ко всем членам рабочей группы с просьбой найти возможность для уплаты текущих взносов и погашения задолженностей, у кого они есть. Для этого необходимо связаться с Антоном Ивановым по указанному в конце ИМ РГК адресу.

Выпуск ИМ РГК с результатами работ за 2015 год удалось завершить к моменту проведения конференции в Иваново, и все её участники смогли получить свои экземпляры уже там. Надеемся, что этот выпуск также успеет порадовать вас уже до начала полевого сезона 2017 года. Он отредактирован и подготовлен к публикации А.О. Шубиным и Т.В. Свиридовой. Им помогли П.С. Томкович (компиляция результатов работы Фаунистической комиссии и кольцевания куликов, сбор библиографии зарубежных изданий о куликах СНГ), В.Ю. Архипов (сбор библиографии зарубежных изданий о куликах СНГ), Ю.В. Жариков (правка англоязычных резюме), Ю.Ю. Блохин и R. Else (рисунки), М.Ю. Соловьёв (подготовка макета и связь с типографией), А.И. Мацына (сбор материалов). От имени всех членов РГК благодарим упомянутых коллег и всех авторов, приславших свои материалы для настоящего выпуска ИМ РГК.

Что же... наступил новый 2017 год — год 30-летия Рабочей группы по куликам Северной Евразии! Строятся новые планы, и остаётся только пожелать, чтобы все они совпали с нашими возможностями увидеть, услышать и познать любимых куликов!

А.И. Мацына, Т.В. Свиридова

ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2016 г.

Минувший 2016 год характеризуется интересными фаунистическими находками, причём не только за счёт необычных залётов, но также за счёт важных гнездовых находок. Коллеги-орнитологи не всегда обращались за подтверждением своих находок в Фаунистическую комиссию (ФК) РГК СЕ, будучи, по-видимому, уверенными в определении видов. По меньшей мере в двух случаях это привело к публикации ошибочного определения (см. далее). Всего ФК РГК

рассмотрела 7 обращений; все они были подтверждены фотографическими материалами разного качества.

Фотоснимки пухового птенца и взрослого галстучника *Charadrius hiaticula* на одном из заливов западного побережья Охотского моря, предоставленные В.В. Пронкевичем, стали несомненным доказательством расширения этим видом гнездового ареала в юго-западном направлении почти на 1000 км на российском Дальнем Востоке. Не вызвали сомнений в правильности определения находки залётных толстоклювого зуйка *Charadrius leschenaultii* в Николаевской обл. Украины в июле 2016 г. (фотоснимки Ю.Н. Кодруля, З.О. Петровича и А.А. Настаченко вместе с заявкой предоставлены П.С. Панченко) и каспийского зуйка *Ch. asiaticus* в Нижегородской обл. России в мае 2015 г. (фотоснимки и информация А.П. Левашкина). Попытки определить подвидовую принадлежность указанного толстоклювого зуйка не дали однозначного результата. Утверждены также находки молодого кулика-воробья *Calidris minuta* на западном побережье Камчатки (находка Richard Else и Hazel Watson по предоставлению А.И. Мацны) и взрослого бэрдова песочника *C. bairdii* на Командорских о-вах (Д.В. Пилипенко). В последнем случае это — новый вид для архипелага, также как впервые зарегистрированные там кулик-воробей и перепончатопалый песочник *C. mauri* (Пилипенко, Мамаев, 2016). Однако следует отметить, что ФК рассматривала обращение только по поводу бэрдова песочника, а не всех куликов, как это утверждается в статье.

Недостаточно высокое качество предоставленных фотоснимков не позволило членам ФК определить видовую принадлежность улита *Tringa sp.*, сфотографированного на Камчатке Г. Журавлёвым в мае 2013 г. (по запросу Е.Г. Лобкова), а также подтвердить присутствие бурокрылой ржанки *Pluvialis fulva* в стае золотистых ржанок *Pluvialis apricaria* в Одесской обл. Украины по снимку, сделанному М.В. Яковлевым в октябре 2016 г.

Заслуживают упоминания публикации о зимующих куликах Иссык-Куля в Кыргызстане (Романовская, Березовиков, 2016 а, б), в которых травники *Tringa totanus* ошибочно приняты за щёголей *T. erythropus*, а также публикация о зимовке перевозчика *Actitis hypoleucos* на юго-востоке Казахстана (Березовиков, Беляев, 2012), где на фотоснимке вместо перевозчика изображён черныш *Tringa ochropus*.

Среди прочих публикаций особо интересен первый документированный факт размножения перевозчика на Чукотском п-ове (Антипин, 2016) за пределами известных границ распространения вида.

Литература:

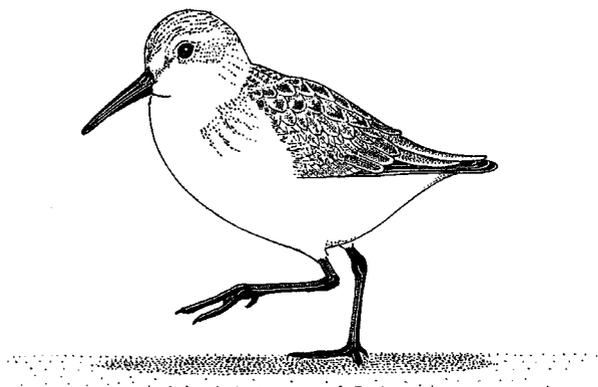
Антипин М.А., 2016. Первый случай гнездования перевозчика *Actitis hypoleucos* на Чукотском полуострове. // Русск. орнит. журн. Том 25. Экспресс-выпуск №1345: 3714–3715.

- Березовиков Н.Н., Беляев А.И., 2012. Зимнее нахождение перевозчика *Actitis hypoleucos* в северных предгорьях Джунгарского Алатау. // Русск. орнит. журн. Том 21. Экспресс-выпуск №766: 1389–1390.
- Пилипенко Д.В., Мамаев Е.Г., 2016. Встреча на острове Беринга новых для Командорских островов птиц в 2016 году. // Русск. орнит. журн. Том 25. Экспресс-выпуск №1338: 3470–3473.
- Романовская И.Р., Березовиков Н.Н., 2016а. Дополнение к фауне зимующих куликов Иссык-Куля. // Русск. орнит. журн. Том 25. Экспресс-выпуск №1266: 1061–1068.
- Романовская И.Р., Березовиков Н.Н., 2016б. К зимней орнитофауне озера Иссык-Куль. // Русск. орнит. журн. Том 25. Экспресс-выпуск №1242: 334–337.

Summary. Opinions of the Faunistic Commission on Waders in 2016. In 2016 the Faunistic Commission considered seven applications with birds' photographs for approval of records and species identification. The record of an adult Common Ringed Plover *Charadrius hiaticula* with a chick on the western shore of the Sea of Okhotsk documents an almost 1000 km expansion of the species breeding range. Records of the vagrant Greater Sand Plover *Ch. leschenaultii* in southern Ukraine, Caspian Plover *Ch. asiaticus* in Nizhny Novgorod Region, Russia, and Baird's Sandpiper *Calidris bairdii* on the Commander Is., in the Pacific Ocean, were approved as well as the rare record of a juvenile Little Stint *C. minuta* on western Kamchatka Peninsula.

Poor image quality did not allow identification of a *Tringa* sandpiper in Kamchatka and a presumed Pacific Golden Plover *Pluvialis fulva* in a flock of Greater Golden Plovers *P. apricaria* in southern Ukraine.

The Commission considered papers by Романовская & Березовиков (2016 а, б) where winter records of Spotted Redshank *Tringa erythropus* at Issyk-Kul Lake, Kirgizstan, turned out to be incorrect species identification (Common Redshanks *Tr. totanus* are captured on the published photographs). Another mistake in species identification was found in the paper by Березовиков & Беляев (2012) where a Green Sandpiper *Tr. ochropus*, not Common Sandpiper *Actitis hypoleucos* was photographed in southeastern Kazakhstan.



ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ / INFORMATION FROM REGIONS

УКРАИНА / UKRAINE

ЮГО-ЗАПАД УКРАИНЫ / SOUTH-WEST OF UKRAINE

В 2016 г. наше внимание к куликам немного снизилось: мало времени уделено учётам пролётных и гнездящихся птиц, поиску зимующих куликов и птиц с цветными метками. В какой-то мере снижение активности компенсировано результатами кольцевания, хотя небольшая численность мигрантов из-за низкого уровня воды в Куяльницком и Тилигульском лиманах (Одесская и Николаевская обл.) не способствовала массовому отлову птиц. Всего окольцовано 1025 куликов 23 видов. Получено 158 местных и 21 зарубежный возврат; отмечено 38 птиц с иностранными кольцами.

За 19 лет отловов впервые получены местные возвраты от фифи и тулеса — по одному; всего же до 2016 г. окольцованы, соответственно, 520 и 42 птицы. В дельте р. Печоры 12.06.2016 сфотографировали самца турухтана, окольцованного 09.07.2013 близ Одессы. Это второй возврат из России от окольцованных нами куликов.

Хороший результат дало цветное мечение шилокловки: за 1,5 года от 55 окольцованных птиц поступили уже 3 зарубежных возврата (из Испании, Италии, Венгрии). Для сравнения, от помеченных в течение 17 лет только металлическими кольцами 587 птиц получены лишь 2 возврата из-за рубежа (из Алжира и Венгрии). Весьма эффективным оказалось и цветное мечение чернозобиков: за 1,5 года от 677 птиц пришли 11 сообщений о наблюдении «наших» птиц в Швеции, Венгрии, Болгарии, Италии, Франции и на Мальте. От 1918 чернозобиков, окольцованных в течение 19 лет только металлическими кольцами, получено лишь 7 дальних возвратов (из Швеции, Финляндии и Польши).

Получены очередные свидетельства о зимовке украинских морских зуйков в Средиземноморье. Самку, окольцованную птенцом 17.06.2015 на Куяльницком лимане, наблюдали в Италии на побережье Тирренского моря (на широте Рима) с 14.12.2015 по 21.03.2016, а также в ноябре и декабре 2016 г. Кроме того, «всплыла» давняя информация о наблюдении 26.02.2011 на Сицилии взрослого самца, где он, скорее всего, зимовал.

В целом можно заключить, что в настоящих условиях в Азово-Черноморском регионе цветными метками рентабельно метить только те виды, которые мигрируют через Центральную и Западную Европу и зимуют в бассейнах Чёрного и Средиземного морей. При работе с птицами, размножающимися в России и зимующими в Африке, гораздо эффективнее и, в конечном итоге, дешевле использовать телеметрию.

В течение года прочитаны цветные метки у нескольких видов. Отмечены 1 чернозобик, 3 турухтана и 6 травников, окольцованные на станции Туров в Беларуси, а также 25 чернозобиков, помеченных в разные годы на осеннем пролёте в дельте Вислы в Польше. На Куяльницком лимане в мае обнаружена гнездящаяся самка шилоклювки, окольцованная птенцом в Испании 2.07.1996.

Из-за холодной погоды и затяжных дождей в мае многие кулики на значительной части территории Украины потеряли кладки и вынуждены были приступить к повторному гнездованию летом. Тем не менее, у населяющих приморские районы видов успех гнездования оказался достаточно неплохим, хотя и ниже среднего многолетнего уровня.

Summary. In total, 1,025 ind. of 23 wader species were ringed on southwestern Ukraine in 2016. 471 Dunlins *Calidris alpina*, 46 Avocets *Recurvirostra avosetta*, 100 Ruffs *Philomachus pugnax* and 80 Kentish Plovers *Charadrius alexandrinus* were colour-marked. A female Avocet, ringed as a chick in Spain in August 1996, was found breeding on Kuyalnitsky liman in May 2016. New evidence of wintering of Kentish Plovers from the Ukraine in Italy was received. A male Ruff ringed near Odessa in September 2013, was photographed in the delta of Pechora River, Russia, in June 2016.

П.С. Панченко, О.А. Форманюк

БЕЛАРУСЬ / BELARUS

Как и в прошлом году, на ход миграции водно-болотных птиц весной 2016 г. значительное влияние оказали погодные и гидрологические условия. Уровень воды в р. Припять в среднем был на 1 м выше, чем в аномально сухом сезоне 2015 г., но так и не достиг среднего значения (450 см относительно нулевого показателя поста «Чернич»), при котором на территории заказника «Туровский луг» образуется система островов. Дефицит осадков и тёплая погода в течение первых пяти месяцев привели к полному отсутствию весеннего паводка. В результате, происходило высыхание и исчезновение мест кормёжки куликов и, одновременно, возрастала доступность пойменных лугов для рыболовов и отдыхающих, что резко увеличило фактор беспокойства для птиц и в гнездовой период.

Оценку численности, видового состава и фенологии миграции куликов весной традиционно проводили на стационаре «Туровский луг». За период с 1 марта по 30 мая проведено 56 учётов, отмечен 21 вид куликов суммарной численностью более 155 000 ос. Миграционные скопления весной 2016 г. в пойме Припяти формировались в основном двумя видами мигрантов — турухтаном и большим веретенником (в меньшей степени), на долю которых пришлось более 98% от общего числа учтённых птиц. Скопления этих видов вес-

ной весьма велики. Максимальная численность турухтана в 2016 г. составила более 40 000 ос., он же был абсолютным доминантом — 97% учтённых птиц.

Изучение гнездящихся куликов вновь проводили на 6 модельных площадках общей площадью 502,3 га, расположенных в среднем течении Припяти. По результатам 82 учётов ржанкообразных доказано гнездование 20 видов с общей численностью 441 гнездящаяся пара. В 2016 г. отмечена минимальная за последнее десятилетие численность гнездящихся птиц на территории стационара. Одной из причин этих критически низких значений стали засушливые условия в последние три года, когда уровень воды в р. Припять не превышал показателя в 400 см и был даже ниже. В результате острова, где гнездились кулики, оказались не изолированы полыми водами, как это бывает в годы с нормальным весенним половодьем, и наземные хищники получили туда свободный доступ. Кладки гибли также от переохлаждения из-за повышенного беспокойства насиживающих птиц вследствие высокой рекреационной нагрузки. Однако основной причиной низкого (менее 11%) успеха гнездования куликов в 2016 г. стало разорение гнёзд серой вороной. Хищничество этих птиц отмечали на протяжении всего гнездового сезона, а доля погибших кладок составила более 70%. В годы с уровнем воды в реке выше 450 см эта доля была в 7–10 раз меньше, так как на сплавинах рядом с поселениями куликов располагались колонии чак и крачек, которые агрессивно защищали свои кладки от пернатых хищников, способствуя тем самым и успеху размножения куликов.

В 2016 г. продолжены также совместные работы с коллегами из Гданьского университета (Польша) по изучению дупеля на токах в пойме Припяти в окрестностях стационара «Туровский луг». Для оценки эффективности биотехнических мероприятий по улучшению состояния пойменных лугов близ г. Туров проведены выпас скота, выкашивание осеннего травостоя и вырубка ивовых кустов.

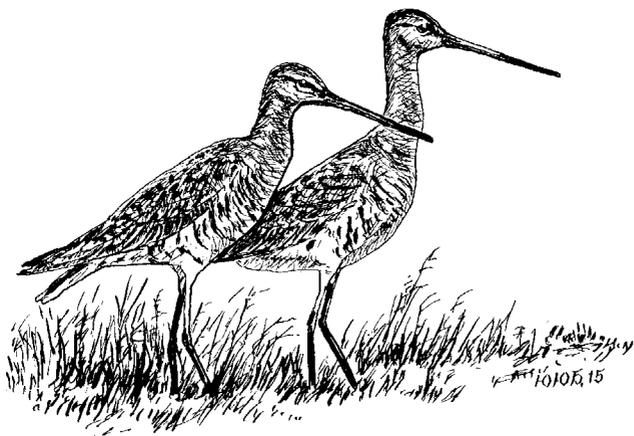
Осенняя миграция куликов в пойме Припяти в 2016 г. была выражена настолько слабо, что из-за отсутствия птиц учёты почти не проводили. Как и в прошлом году, более высокая численность мигрантов отмечена на искусственно поддерживаемых водоёмах антропогенного происхождения — прудах городских очистных сооружений и прилегающих к ним сельскохозяйственных полях.

С апреля по октябрь отловлено и окольцовано 1297 куликов 24 видов. В отловах преобладали турухтан (528 ос.) и фифи (233 ос.), 9 видов оказались в группе фоновых. Как и в прошлом году, доля бекаса в отловах составила лишь 2,08% (27 птиц). Осенью практически все кулики в 2016 г. были отловлены на новом месте — в восточной части Беларуси на Днепро-Брагинском водохранилище (Лоевский р-н Гомельской обл.). Весной туда удалось сделать два кратковременных выезда. Всего на Днепро-Брагинском водохранилище окольцова-

но 377 куликов 18 видов. Кроме этого, за гнездовой сезон удалось окольцевать 78 птенцов ржанкообразных птиц в районе стационара «Туровский луг».

Из интересных регистраций можно отметить поимку 13 мая на стационаре «Туровский луг» мородунки, которая была окольцована птенцом 17 лет назад (21.06.1999) недалеко от Турова. Судя по данным кольцевания мородунок, эта птица оказалась самой старой в мире! В прошлом году мы поймали двух мородунок, которым было 14 и 15 лет. Следует также отметить, что в последние несколько лет мы регистрируем на территории стационара лишь единичных мородунок. Из-за четырёх подряд не успешных для размножения этого вида сезонов стала проявляться негативная тенденция — региональная гнездовая популяция мородунки состоит только из старых птиц, что подтверждается данными отловов и кольцевания.

Summary. In 2016, the water level in the Pripyat River (Turov Ringing Station, Belarus) was as low as in 2015. During March — May, 155,000 ind. of 21 wader species were recorded in the Turov research area, the Ruff *Philomachus pugnax* and Black-tailed Godwit *Limosa limosa* predominated numerically accounting correspondingly for 97% and 1% of the total number of counted birds. The maximum number of Ruffs in congregations was 40,000 ind., and that of the Black-tailed Godwit was more than 10,000 ind. Breeding of 441 pairs of 20 species of the *Charadrii* order was confirmed in the floodplain of the middle reaches of the Pripyat River in the area of 502.3 ha. In 2016, the number of breeding charadriiform birds was the lowest in the last decade. Apparently, this was due to the drought in the past three years, when the water level in the Pripyat River was significantly lower than the long-term average. The main reason for the low breeding success of waders (<11%) in 2016 was the predation by Hooded Crow *Corvus cornix*: proportion of destroyed clutches amounted to more than 70%. In total, 1,297 waders of 24 species were ringed during April — October. The Ruff (528 ind.) and Wood Sandpiper *Tringa glareola* (233 ind.) numerically prevailed among captured birds.



Н.В. Карлионова,
П.В. Пинчук,
Е.А. Лучик

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ / KALININGRAD REGION

В 2016 г. исследования куликов проводили по двум традиционным для региона направлениям:

1. Мониторинг гнездовых популяций регионально редких и исчезающих видов куликов осуществляли уже шестой год в рамках контракта между правительством Калининградской обл. и БФУ им. И. Канта по теме НИР «Мониторинг объектов растительного и животного мира, занесённых и рекомендуемых к занесению в Красную книгу Калининградской области».

Оценено текущее состояние 10 видов куликов и их ключевых местообитаний. Детально обследованы все верховые болота региона, низменность в дельте р. Неман, морское побережье, крупные низинные болота и лугово-болотные территории. Рост численности зарегистрирован у золотистой ржанки (в 2016 г. гнездились 14 пар, а в 2015 г. — 8 пар). Оставалась стабильной, но на очень низком уровне, численность фифи, травника, большого кроншнепа, большого веретенника. Два последних вида сформировали локальное поселение на новом мелиорированном польдере. Незначительно снизилась численность галстучника. В текущем сезоне не установлено гнездование шилоклювки, кулика-сороки, чернозобика и турухтана.

2. Инвентаризация мест гнездования и мониторинг состояния популяций куликов в г. Калининграде.

В 2016 г. отмечено гнездование 10 пар чибиса в 5 точках и 6 пар травника в 2 точках города. Детально обследована также лугово-болотная низина между р. Преголей, Вислинским заливом и посёлком Прибрежный (70% территории относится к Калининграду, 30% — к Гурьевскому муниципальному р-ну). Там выявлено гнездование 10 пар чибиса и 9 пар травника. Это важнейшее для города водно-болотное угодье служит также местом миграционных остановок для многих видов куликов. В 2015 г. по периферии территории этого ВБУ начато индивидуальное жилищное строительство, в 2016 г. площадь застройки существенно увеличилась, угрожая последнему месту гнездования травника в окрестностях г. Калининграда.

Summary. Wader research in the Kaliningrad region in 2016 followed two main directions: (1) monitoring of regional breeding populations of rare and endangered wader species and (2) inventory of Lapwing *Vanellus vanellus* and Common Redshank *Tringa totanus* nesting sites in Kaliningrad. Only the Golden plover *Pluvialis apricaria* showed a significant increase in numbers in 2016 (from 8 to 14 pairs) in comparison with 2015. The breeding numbers of other waders remained at the same low level.

Г.В. Гришанов, Е.Л. Лыков,
Ю.Н. Гришанова, И.Н. Лысанский

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ / REPUBLIC OF MORDOVIA

В 2016 г. основное внимание уделено изучению куликов на стационарах северо-запада Мордовии в Теньгушевском р-не.

На низинных пойменных лугах в окр. с. Стандрово половодье было слабым, а в предыдущем году там значительно сократилось число выпасаемых коров. В результате некоторые участки стали зарастать кустарниками, увеличилась площадь лугов с остатками сухой прошлогодней травы. Из редких куликов у с. Стандрово размножались большой веретенник (10 пар) и дупель (2 пары); отмечены также 20–25 пар чибисов, 2 пары травников и 7 токующих самцов бекаса. Найдены гнёзда чибисов, больших веретенников, бекасов. Луговина в окр. д. Красный Яр была в 2016 г. затоплена. Множество мелководных и сухих участков, а также образовавшаяся там колония озёрных чаек способствовали гнездованию значительно большего числа куликов, чем в 2015 г. Размножение зарегистрировано у чибиса (25–30 пар), травника (15–17 пар), большого веретенника (12 пар), поручейника (6–7 пар), бекаса (до 20 ток. самцов), мородунки (1 пара).

Второй год подряд в национальном парке «Смольный» на пролёте отмечен дупель. На токе насчитывали ок. 10 самцов, но при обследовании прилегающих к току участков поймы гнёзд дупеля найти не удалось.

В рамках французско-российского проекта «Мониторинг популяций бекаса в Европейской России» в апреле 2016 г. на 10 участках в Теньгушевском, Темниковском, Ичалковском и Краснослободском р-нах проведены двукратные учёты бекаса. На общей площади 561,6 га зарегистрирован 71 токующий самец, найдены гнёзда.

Summary. In 2016, monitoring of waders in Republic of Mordovia was conducted mainly in wetlands located at the north-west of the region. In total, 8 species of breeding waders were found. Also counts of the Common Snipe *Gallinago gallinago* were done on 10 plots as a part of the joint project of ONCFS and Birds Russia «Monitoring of Common Snipe populations in European Russia».

С.Н. Спиридонов

УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ULYANOVSK REGION

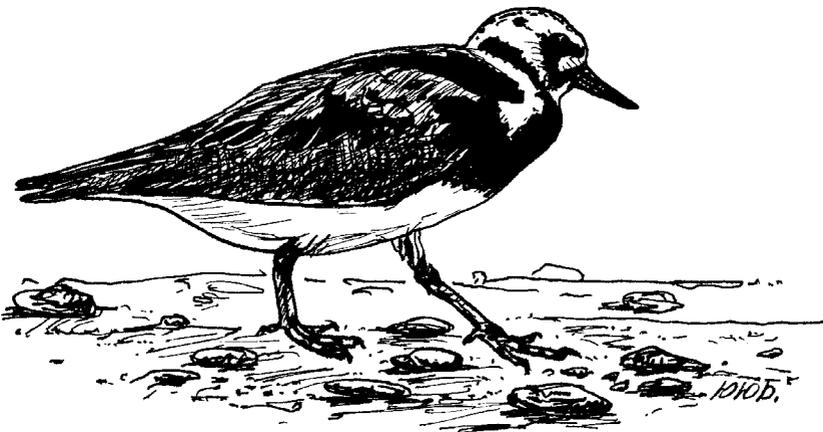
В Ульяновской обл. в апреле — мае 2016 г. опробовано применение регистрационных камер для изучения гнездовой биологии и экологии чибиса и травника. С помощью видеозаписей получены интересные данные о насиживании, питании и обустройстве гнёзд упомянутыми видами, как в дневное, так и в ночное время. Увы, качество съёмки некоторых видеорегистраторов оказалось слишком низким, поэтому в 2017 г. решено продолжить исследования с применением экшен-камеры более высокого разрешения.

В июле начался постепенный, но значительный, сброс воды из Куйбышевского водохранилища, что отразилось на численности пролётных куликов. Удалось зарегистрировать довольно много редких для Среднего Поволжья видов. Например, у с. Кремёнки Старомайнского р-на в многовидовом скоплении куликов численностью в несколько сотен птиц 13 июля наблюдали 30 взрослых камнешарок. Там же 1 августа в стае куликов видели взрослого чернозобика, окольцованного в устье Вислы в 2015 г. (металлическое и пластиковое кольцо с обозначением «ZTM»). Это наиболее восточная встреча чернозобика, помеченного польскими коллегами возле Гданьска.

В августе — сентябре уровень водохранилища стал ещё ниже, чем в июле, — 51,76 м над у.м., и на большей части берега появилось множество отмелей. Скопления куликов в период активного пролёта достигали там, местами, более 1000 ос. Нередко отмечали песчанок, грязозиков, камнешарок, щёголей — не очень обычных для региона видов. Наиболее интересными оказались встречи исландских песочников (5 ос.) и малых веретенников (3 ос.). В последние 2–3 года регистрации этих двух видов осенью становятся всё более регулярными. Это связано, как с увеличением числа наблюдателей, так и с обнаружением новых мест концентрации пролётных куликов в регионе.

Summary. In Ulyanovsk region, the use of video recorders was tested in 2016 to study the breeding biology of Lapwing *Vanellus vanellus* and Redshanks *Tringa totanus*. Several hundreds to up to a 1,000 of migrating waders were counted in congregations on extensive sandflats that appeared along the shore of the Kuibyshev reservoir in July — September due to dropping of the water level in the reservoir.

М.А. Корольков, М.В. Калагин,
Н.Ф. Неверова, В.А. Трофимов



КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ / KRASNODAR REGION

В 2016 г. продолжены ежегодные учёты куликов на системе рисовых полей западной окраины г. Краснодара (45°03'с. ш., 38°51'в. д.).

На ещё не залитых водой рисовых полях, в период с 6 марта по 19 апреля, в ходе 4 учётов отметили 4 вида куликов: малого зуйка, чибиса, большого улита и черныша. Наиболее многочисленным был черныш, 19 ос. которого учли 4 апреля.

В период процесса заливки рисовых полей водой, с 30 апреля по 25 мая, проведено 13 учётов. В ходе одного учёта обследовали от 7 до 39 чеков общей площадью от 87,4 до 323,1 га, число учтённых видов куликов варьировало от 4 до 14 видов, а их численность от 59 до 1007 ос. Всего зарегистрировано 22 вида куликов. В течение всего периода наблюдений отмечали только 6 из них: галстучника, чибиса, ходулочника, фифи, турухтана и кулика-воробья. В целом на водоёмах численно преобладали турухтан, фифи, чибис и кулик-воробей. Впервые на рисовых полях в черте г. Краснодара отмечены 2 кулика-сороки (09.05.2016), 1 песчанка (05.05.2016) и 4 грязовика (12.05.2016).

Весенняя миграция куликов заканчивается к началу июня, когда в рисовых чеках устанавливается постоянный уровень воды, а всходы риса поднимаются на 10–15 см; 9 июня встречены только гнездившиеся на чеках чибисы (8,91 ос/км²).

Во время уборки рисовых полей, с 7 сентября по 9 октября, проведено 4 учёта. В ходе каждого из них осмотрены от 7 до 27 чеков общей площадью от 87,4 до 226,9 га. Численность куликов во время одного учёта варьировала от 1 до 41 ос. Зарегистрировали 4 вида, среди которых преобладали чибис и бекас. Бекас и черныш держались поодиночке на не убранных рисовых полях и каналах, а чибис (стайки до 30–40 ос.) и турухтан (1 ос.) — только на убранных полях.

Summary. 22 counts of migrating waders were conducted in the rice fields near Krasnodar (45°03'N, 38°51'E) in 2016. In total, 22 wader species were recorded. Ruff *Philomachus pugnax*, Wood Sandpiper *Tringa glareola*, Lapwing *Vanellus vanellus* and Little Stint *Calidris minuta* numerically predominated in the April — May. Lapwing and Common snipe *Gallinago gallinago* were relatively numerous in September and October. Oystercatcher *Haematopus ostralegus* and Sanderling *Calidris alba* have been recorded for the first time in the rice fields.

М.А. Динкевич

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ / REPUBLIC OF KALMYKIA

В 2016 г. продолжена работа по уточнению численности куликов, занесённых в Красную книгу Республики Калмыкия (2013), и статуса каспийского зуйка в регионе. С этой целью обследованы оз. Деед-Хулсун (Яшкульский р-н), низменные солончаки и полувысохшие разливы близ артезианских скважин в долине р. Западный Маныч (между озёрами Цаган-Хаг, Лысый Лиман, Белое и п. Модта, Приютненский р-н), полувысохшие саги и разливы близ артезианских скважин в окр. п. Ачинеры (Черноземельский р-н).

К сожалению, каспийский зуйк нигде не обнаружен, что мы склонны объяснять более сильным, чем в 2015 г., зарастанием солончаков на оз. Деед-Хулсун и Западном Маныче.

На солончаках и открытых мелководьях в южной и западной частях оз. Деед-Хулсун 3 мая учтены 11 морских зуйков (5 пар и самец), 30 ходулочников и 200 степных тиркушек, 13 июня — 30 морских зуйков (в т.ч. 3 пары), 61 ходулочник (в основном пары), 60 степных тиркушек, 3 августа — 112 морских зуйков и 200 степных тиркушек.

На солончаках и разливах в долине Западного Маныча 2 мая учли 41 морского зуйка (в т.ч. 7 пар) и нашли свежую кладку этого вида (первое яйцо отложено не позднее 29 апреля). Там же 2 мая учтены 28 степных тиркушек, 24 пары ходулочников, 5 пар шилоклювок (одна пара приступила к строительству гнезда), а 29 мая встречены 15 пар и пуховой птенец морского зуйка, 2 пары ходулочников, 2 пары шилоклювок (одна с 3-мя довольно крупными птенцами), 50 степных тиркушек.

На сагах и разливах в окр. п. Ачинеры 7 мая встречены 30 морских зуйков, 68–70 ходулочников, 8 шилоклювок, 15–17 белохвостых пигалиц, 20 степных тиркушек. Заслуживает внимания гнездование морских зуйков в старых коровьих «лепёшках», в которых обнаружено жилое гнездо и 17 (!) свежих лунок.

Summary. In May — July of 2016, the fieldwork to ascertain the number of waders listed in the Red Book of the Republic of Kalmykia, and the status of the Caspian Plover *Charadrius asiaticus* in the Kalmykia continued. The lowland saline soil and swampy plots at the lake Deed-Khulsun, West Manych valley and vicinity of Achinery village were surveyed. No Caspian Plover have been recorded. The data on the numbers of Kentish Plover *Ch. alexandrinus*, Black-winged Stilt *Himantopus himantopus*, Avocet *Recurvirostra avosetta*, White-tailed Plover *Vanellus leucurus* and Black-winged Pratincole *Glaireola nordmanni* were collected.

В.М. Музаев

РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН / DAGESTAN REPUBLIC

В 2016 г. продолжены исследования куликов, начатые в 1995 г. в районе Туралинской лагуны на западном побережье Среднего Каспия (42°56'с.ш.; 47°35'в.д.; 120 га). Лагуна расположена в узком миграционном коридоре, поэтому там концентрируются кулики в периоды пролёта, летовки и зимовки.

С 4 января по 23 декабря за 52 еженедельных учёта (общей протяжённостью 260 км) зарегистрировали 1167 куликов 30 видов, что на 9 видов и 447 ос. больше, чем в 2015 г. Изменение численности и видового разнообразия куликов предположительно связано с ростом обилия бокоплавов на каспийском побережье вследствие увеличения содержащих органику сбросов в море (через Уйташский коллектор) и в р. Талгинку. На возрастание числа видов и численности куликов могло повлиять также раннее осеннее похолодание и холодная зима на большей части Евразии.

В учётах преобладали перевозчик (23,3% от общей численности учтённых куликов), песчанка (12,3%), фифи (11,9%) и черныш (11,6%). Доли остальных 26 видов варьировали в пределах 1,1–8,6%. Из интересных наблюдений можно отметить первую встречу плосконого плавунчика (1 ос. 12.08.2016), а также редко наблюдаемых в этом районе толстоклювого (1 ос. 08.07.2016) и каспийского (1 ос. 06.05.2016) зуйков.

В настоящее время, по инициативе автора и при поддержке Министерства природных ресурсов и экологии Республики Дагестан, готовится проект по гидрологической реконструкции Туралинской лагуны с последующим приданием ей статуса региональной ООПТ.

Summary. During 52 weekly surveys from 4 January to 23 December 2016 in the Turalin Bay on the Caspian Sea Coast in the Republic of Dagestan 1,167 ind. of 30 shorebird species were counted. In 2016 counts were dominated by the Common Sandpiper *Actitis hypoleucos* (23.3%), Sanderling *Calidris alba* (12.3%), Wood Sandpiper *Tringa glareola* (11.9%) and Green Sandpiper *Tr. ochropus* (11.6%).

Е.В. Вилков

НИЖНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ / LOWER VOLGA AREA

После значительного перерыва (последние полевые работы в регионе мы проводили в 2009 г.) в 2016 г. возобновлено изучение гнездящихся и мигрирующих куликов на горько-солёном оз. Эльтон (Волгоградская обл., Палласовский р-н). В период с 7 по 20 июня 2016 г. осуществлены учёты численности куликов, продолжена работа по изучению гнездовой биологии морского зуйка.

Всего зарегистрировали 19 видов куликов, максимальная суммарная численность каждого вида не превышала нескольких десятков особей. Весенняя миграция к началу наших исследований завершилась, поэтому численность

северных мигрантов была низкой; из песочников встречены единичные белохвостый песочник, чернозобик и краснозобик. Численность гнездящихся морских зуйков осталась приблизительно на том же уровне, что и в прошлые годы. Всего на площади 3,4 км² найдено 5 гнёзд и 5 территориальных пар морских зуйков. Впервые на гнездовании отмечен малый зуёк: найдено гнездо и 2 территориальные пары. Это позволяет обозначить статус вида на оз. Эльтон как «нерегулярно гнездящийся».

С 21 по 26 июня продолжены также исследования на солёном оз. Баскунчак в пределах Богдинско-Баскунчакского заповедника (Астраханская обл., Ахтубинский р-н). Там встречено 8 видов куликов (только улиты и два вида зуйков); среди них — ранее не отмечавшаяся в заповеднике мородунка (2 ос. 23.06.2016 близ балки Кордонная). По-видимому, оз. Баскунчак играет меньшую роль для миграционных остановок северных куликов (песочников), чем оз. Эльтон. Это обусловлено отсутствием на оз. Баскунчак значимых площадей устьевых участков рек, позволяющих останавливаться там значительному числу мигрантов.

Сухие грязевые пляжи и солончаки по всему периметру оз. Баскунчак оказались весьма пригодными для гнездования морских зуйков. В выпусках «Летописи природы» и других литературных источниках по фауне заповедника морской зуёк характеризуется как редкий пролётный и не ежегодно гнездящийся вид. По нашим данным, это довольно обычная птица в характерных для вида местообитаниях, гнездящаяся там, по-видимому, ежегодно. В 2016 г. обнаружено 8–9 пар с выводками близ балки Кордонная и ещё 5–6 пар с выводками в устьевой части р. Горькая. Обнаружен на гнездовании в этих местах и малый зуёк — найдено два гнезда с полными кладками. Птиц из одной пары малых зуйков удалось окольцевать. При этом мы отметили интересную морфофизиологическую особенность, отличающую этот вид от морского зуйка, — сильно развитые наседные пятна как у самки, так и у самца, что практически не выражено у морских зуйков. Такая особенность, несомненно, связана с более северным распространением малого зуйка в целом.

Summary. During 7–20 June 2016, wader counts and study of breeding biology of the Kentish Plover *Charadrius alexandrinus* was conducted on the Elton Lake. 19 wader species were recorded, the maximum total number of each species did not exceed several tens of individuals. 5 nests and 5 territorial pairs of Kentish Plovers have been found on the area of 3.4 km². Breeding of the Little Ringed Plover *Ch. dubius* was confirmed for the first time on this lake. 8 species of waders were recorded from 21 to 26 June 2016 on the salt lake Baskunchak located in the Bogdo-Baskunchak Nature Reserve. About 15 pairs of the Kentish Plover with broods and 2 nests of the Little Ringed Plover were recorded near the Cordon gulch and mouth of Gorkaya river.

А.П. Иванов

КАМЧАТКА / KAMCHATKA PENINSULA

Полевой сезон 2016 г. на Камчатке был традиционно насыщен исследованиями куликов. В общей сложности 13 исследователей из 4 стран (Россия, Австралия, Великобритания, Южная Корея) принимали участие в изучении куликов на западном побережье полуострова в период с конца июня по сентябрь. Основные события разворачивались в двух районах — эстуарии рек Хайрюзова–Белоголовая в окр. пос. Усть-Хайрюзово Тигильского р-на (57°04'с.ш., 156°39'в.д.) и на лимане р. Большая Воровская у с. Устьевое Соболевского р-на (54°10'с.ш., 155°50'в.д.). Работам в этих районах посвящены отдельные сообщения.

На северо-западе п-ова Камчатка в эстуарии рек Хайрюзова–Белоголовая с 29 июня по 18 августа 2016 г. работал полевой стационар ВНИИ «Экология». Благодаря отличной технической подготовке экспедиции, грамотной организации и очень деятельной команде удалось собрать хороший материал, основу которого составили сотни наблюдений куликов, имеющих индивидуальные и региональные метки из самых разных точек восточноазиатско-австралийского пролётного пути. За этот сезон в нашей базе данных прибавилось 1737 регистраций встреч меченых куликов. Подавляющее большинство этих птиц окольцованы на северо-западном побережье Австралии и на о-ве Чонгмин-Донтанг (Китай). В указанное число включены также повторные регистрации птиц, которых мы сами метили в 2016 г. Всего же отмечены птицы из 21 места кольцевания от Чукотки до штата Виктория (Австралия). Большинство меченых птиц оказались большими песочниками (1536 регистраций) и большими веретенниками. Собранный материал позволит оценить индивидуальную продолжительность остановки для больших песочников и, возможно, больших веретенников. Часть встреченных куликов отмечены нами в этом же эстуарии в 2012 и 2015 гг.

Стационар экспедиции располагался в левобережной части эстуария р. Белоголовая. Благодаря использованию водного транспорта, удалось выполнять регулярную оценку численности куликов на значительной части обширных литоральных осушек. В июле — августе в районе стационара отмечен 31 вид куликов. Максимальная суммарная численность куликов в миграционном скоплении достигала 28 000. Наиболее массовые виды — большой песочник и большой веретенник; численность большого песочника на её пике составила 23 000 ос., большого веретенника — 8000 ос. Многочисленными были также малые веретенники (максимальная численность учтённых в середине августа птиц достигала 4–5 тыс.). Среди субдоминантов можно отметить песочника-красношейку, среднего кроншнепа; численность этих видов достигала 2,5–3,5 тыс. одновременно. В этом сезоне удалось полностью проследить динамику миграции ряда видов куликов в начале осеннего пролёта. В результате

проведённой в 2016 г. работы подтверждён основной вывод предыдущих экспедиций — в эстуарии рек Хайрюзова–Белоголова формируется миграционное скопление куликов международного значения.

Отдельной задачей стояла организация отловов (впервые для этого района) и индивидуальное мечение куликов нескольких «сложных» видов, в т.ч. большого песочника, большого веретенника и дальневосточного кроншнепа. За исключением последнего вида все планы выполнены в полном объёме. Среди основных успехов сезона назовём следующие: обнаружены и обследованы места массовых скоплений большого песочника, большого и малого веретенников (численность локальных скоплений до 15 000 птиц и более), применена оригинальная методика отлова больших и исландских песочников в местах отдыха во время максимального прилива. Индивидуальными кодовыми флагами помечено 212 взрослых и 20 молодых больших песочников, а также 12 исландских песочников. Отработана методика отлова веретенников на ночёвках. Индивидуальными метками помечено 57 больших и 9 малых веретенников. Кроме того, поймано 13 куликов (преимущественно больших песочников) с цветными метками других стран, в т.ч. один большой песочник с геолокатором, установленным в Таиланде! В общей сложности окольцовано 650 куликов 13 видов.

Ещё одним блоком работ был сбор проб на литоральных осушках для оценки продуктивности и видового состава бентоса. В 2016 г. пробы брали только на модельной площадке (в общей сложности 70 станций).

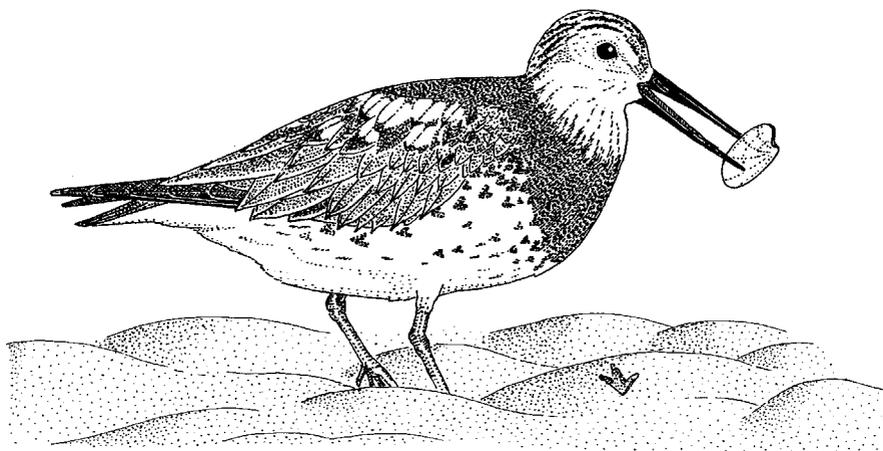
Стационар в районе пос. Усть-Хайрюзово полностью соответствует условиям работы на «северах» — заброска самолётом, минимум людей, максимум птиц и зверей. Обилие и настойчивость последних частично компенсировались внушительным электрозабором вокруг лагеря. Впрочем, он не мешал хозяевам Камчатки неоднократно встречать нас за его пределами. Ландшафтное разнообразие также весьма и весьма привлекательно — в шаговой доступности речное и морское побережье, высокая «красивая» тундра, приморский луг, галечные дюны, заросшие лесом сопки, прибрежные скалы у мыса Амбон и разнообразные отмели, по которым в буквальном смысле можно уйти «за горизонт».

Мы искренне благодарны добровольным помощникам и прекрасным орнитологам Robert Bush, Peter Craghton (Австралия), Richard Else, Hazel Watson (Великобритания) и Hwajung Kim (Южная Корея), которые кроме богатого опыта, отличной компании и замечательной оптики привезли с собой настоящую австралийскую погоду — солнце, жару и безоблачное небо. За полтора месяца была всего пара дождливых дней!

В следующем году планируется продолжение работ. Желающих принять в них участие просьба связаться с организатором исследований Дорофеевым Дмитрием (dmitrdorofeev@gmail.com).

Summary. During June — August 2016, our team carried out research of the largest wader stopover area on the Western coast of Kamchatka Peninsula (57.04'N, 156.39'E). Main results achieved were counts of waders (up to 28,000 birds on the peak of migration) and observation of 31 wader species. In 2016 we confirmed our hypothesis that the surveyed area is a very important stopover location for long-distance migrants: Great Knot *Calidris tenuirostris*, Black-tailed Godwit *Limosa limosa* and Bar-tailed Godwit *L. lapponica*. During almost 2 months of fieldwork we have recorded 1,737 re-sighting from 21 ringing sites within East Asian-Australasian Flyway. In total, 650 waders of 13 species were individually ringed and marked. About 70 benthos samples were also collected to specify food supply of migrating waders. We are very grateful to volunteers that participated in the fieldwork — Robert Bush, Peter Craighton (Australia), Richard Else, Hazel Watson (United Kingdom) and Hwajung Kim (South Korea).

А.И. Мацына, Д.С. Дорофеев



В июне 2016 г. продолжен мониторинг численности гнездящихся куликов на постоянных учётных площадках. Главным объектом изучения вновь был дальневосточный кроншнеп, численность которого с 2011 г. остаётся стабильной, а на самом большом модельном участке в окр. п. Усть-Камчатск даже возрастает. В середине июля впервые обследованы низовья р. Большой Воровской, где заложена новая площадка для мониторинга численности дальневосточного кроншнепа.

С середины июля до I декады сентября проведены традиционные исследования летне-осенней миграции куликов в центральной части западного побережья Камчатки. Как и в два предыдущих сезона, полевой лагерь располагался

на морской косе в южной части приустьевого лимана р. Большой Воровской (54°11'с.ш., 155°49'в.д.), близ с. Устьевого. В 2016 г. работы проходили в 3 этапа. Первый раз мы посетили лиман 16–20 июля, выполнив 3 учёта для оценки численности куликов в период миграции взрослых птиц. Следующий этап работ, с 28 июля по 7 августа, был запланирован специально для проведения учётов во время окончания миграции взрослых особей и начала миграции молодых птиц. К тому же этот период не был охвачен нашими наблюдениями в предыдущие годы. Основной период работ, который кроме учётов включал также отловы куликов, проходил с 11 августа по 8 сентября. Всего в 2016 г. на отмелях лимана в районе р. Большой Воровской выполнено 37 учётов.

В 2016 г. на результаты работы значительно повлияли погодные условия. После необычно тёплого июля во II декаде августа надолго установилась очень дождливая и ветреная погода, затруднявшая выполнение учётов и использование паутинных сетей для отлова птиц. Вызванное дождями наводнение на впадающих в лиман реках, привело к тому, что в отлив вода не успевала уходить из лимана, как это происходит обычно. Площадь отмелей во время отлива сократилась в несколько раз, а в пик наводнения они почти отсутствовали. В итоге численность куликов на лимане во II и III декадах августа была существенно ниже, чем в 2014–2015 гг.

Самым многочисленным видом, как обычно, был чернозобик. Во время миграции взрослых особей этого вида, в середине июля, за учёт регистрировали в среднем 2715 птиц. Во второй период работ, с 29 июля по 6 августа, численность кормящихся на лимане чернозобиков постепенно возрастала с 850 ос. до максимума в 7500 ос., отмеченного в последний день наблюдений. Средний показатель в этот период составил 3764 птиц за учёт. В третий период работ численность чернозобиков постепенно снизилась с 2–3 тыс. ос. во II декаде июля до 1,4–1,6 тыс. ос. в I декаде сентября. Средний показатель в этот период составил 1895 ос. за учёт. Численность чернозобиков в период пролёта молодых птиц на лимане была существенно меньше, чем в два предыдущих года: в 2016 г. средняя численность во время отлива во II и III декадах августа составляла 2018 ос., а в 2014 и 2015 гг. — 5046 и 5669 ос., соответственно.

Максимальная численность песочников-красношеек отмечена во II декаде июля: в среднем 2744 ос. в день (взрослые птицы). Во второй период работ численность красношеек была ниже: в среднем 2234 ос. за учёт, а в третий она варьировала, постепенно снижаясь с 1418 ос. за учёт во II декаде августа до 370 ос. за учёт в III декаде августа и 104 ос. за учёт — в I декаде сентября. Третьим по численности видом в 2016 г. был большой веретенник: максимум его численности в 1604 ос. отмечен 19 июля в период миграции взрослых птиц. Миграция молодых птиц была менее интенсивной: мы отмечали на лимане до 600 ос. В последний день учётов, 7 сентября, на отмелях продолжали кормить 50 больших веретенников.

К многочисленным видам следует отнести также монгольского зуйка (макс. числ. в 454 взрослых ос. за учёт отмечена 19 июля; макс. числ. молодых птиц, до 354 ос., 1–4 сентября) и среднего кроншнепа (макс. числ. в 467 птиц 5 августа). Небольшая, по сравнению с другими сезонами, численность средних кроншнепов на лимане была обусловлена, вероятно, последствиями наводнения. В ягодных тундрах восточнее лимана в середине августа скапливалось одновременно до 3000 средних кроншнепов; в течение нескольких ночей регистрировали также активный пролёт этого вида. Неожиданно высокой оказалась численность перепончатопалого песочника, наиболее активная миграция которого отмечена 5–20 августа (максимум — 104 ос. за учёт 18 августа); затем, вплоть до окончания работ, на лимане регулярно учитывали до 15 этих куликов. Другими обычными на отмелях видами были большой песочник (макс. 372 ос. за учёт), камнешарка (168 ос.) и малый веретенник (165 ос.).

Малочисленны были большой улит (макс. 46 ос. за учёт), исландский песочник (40 ос.), круглоносый плавунчик (38 ос.), грязовик (16 ос.), фифи (14 ос.), перевозчик (10 ос.) и бурокрылая ржанка (10 ос.). Начиная с 14 августа, почти ежедневно видели на отмелях лопатней (макс. 3 ос. за учёт). Как и в предыдущие годы, в тёмное время суток отмечали интенсивный пролёт длиннопалых песочников: судя по голосам, у нашего лагеря пролетели несколько сотен куликов.

Результаты кольцевания и мечения куликов в 2016 г. были менее удачными из-за ветреной погоды в середине августа. Всего поймано 703 кулика, в т.ч. 599 чернозобиков, 71 песочник-красношейка, 10 монгольских зуйков, 6 перевозчиков, 5 перепончатопалых и 4 больших песочника, 2 бурокрылые ржанки и ещё по 1 особи среднего кроншнепа, пепельного улита, мородунки и лопатня.

Исследования проведены при финансовой поддержке Российского общества сохранения и изучения птиц имени М.А. Мензбира.

Summary. The study of southward migration of waders was conducted on the western coast of Kamchatka Peninsula with support of Birds Russia and RSPB. The fieldwork was carried out on Vorovskaya River Lagoon (54°11'N; 155°49'E) on 16–20 July, 28 July — 7 August and 11 August — 8 September 2016. In total, 36 species of waders were recorded during 37 counts on mudflats during low tide. The maximum number of 10,500 waders was recorded on 6 August; Dunlin *Calidris alpina*, Red-necked Stint *C. ruficollis* and Black-tailed Godwit *Limosa limosa* numerically predominated among migrants. 703 waders of 11 species were banded and flagged.

Ю.Н. Герасимов, А.И. Мацына, Е.Л. Мацына, Р. Элсе, Х. Ватсон,
Е.А. Худякова, Д.В. Часов, Р.В. Бухалова

НОВОСТИ О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ / NEWS ABOUT PROJECTS ON WADERS

САМЫЙ МАЛЕНЬКИЙ В МИРЕ СПУТНИКОВЫЙ ПЕРЕДАТЧИК ПОМОГАЕТ СОХРАНИТЬ КУЛИКА-ЛОПАТНЯ

За 17 лет работ по изучению распространения кулика-лопатня выявлены многие ключевые места его обитания во внегнездовой период, необходимые для обеспечения мер по охране этого вида. Однако местонахождение почти половины птиц на миграционных остановках и зимовках всё ещё остаётся неизвестным. Разыскать лопатней на огромных просторах малоизученных побережий восточной и южной Азии – непростая и дорогостоящая задача, поэтому предложения по использованию спутниковой телеметрии для поиска мест остановок вида на путях пролёта и зимовок звучали уже давно. Но только в 2016 г. впервые был сделан передатчик, пригодный для использования на птице весом 30–40 г. Самые маленькие в мире экспериментальные спутниковые передатчики, весом всего 1,6 г, были разработаны компанией Microwave Telemetry. В серийное производство они попадут ещё не скоро, но благодаря личным связям английских коллег (научных советников Международной рабочей группы по лопатню Найджела Кларка и Риса Грина), были получены первые образцы для тестирования на кулике-лопатне, как одном из самых харизматических и угрожаемых видов птиц в мире.

Использование небольших партий этих передатчиков намечено в различных частях ареала лопатня в 2016–2018 гг. Первые три птицы помечены передатчиками в местности Таодзини (провинция Джангсу, Китай) на литорали южной окраины Жёлтого моря в октябре 2016 г. К спутниковому мечению была привлечена международная команда лучших экспертов по отлову и кольцеванию куликов на миграционных путях под руководством научного советника Международной рабочей группы по лопатню д-ра Найджела Кларка (Великобритания). Разрешение на кольцевание и организацию работ на месте осуществил профессор Чанг Кинг из Нанкинского педагогического университета (Китай).

Рисковать жизнью редких птиц не хотелось, поэтому крепление передатчиков было тщательно продумано и предварительно протестировано на чернозобиках. От шлеек и резиновых эластичных петель отказались, как от потенциально увеличивающих риск гибели птицы. Тонкая гибкая антенна направлена вдоль спины и хвоста птицы, а сами передатчики наклеены на кроющие перья спины, поэтому должны быть сброшены при линьке, не причиняя птице вреда. Многочисленные фото и видеоматериалы помеченных птиц, сделанные зимой в Китае, показали, что птицы в природе не испытывают особых неудобств с

передатчиками и антеннами — успешно кормятся и продолжают сезонные перелёты и кочёвки.

HU, ET и CT — эти «имена» оснащённые передатчиками лопатни получили по коду на пластиковых флажках, которыми птицы также помечены. Предполагается (по промерам), что HU и ET — самки, а CT — самец. Все птицы зимуют в разных местах.

HU обосновалась на зимовку в местечке Шитоу (провинция Гуандонг, Китай). Оно и ранее было известно орнитологам как место зимовки лопатней.

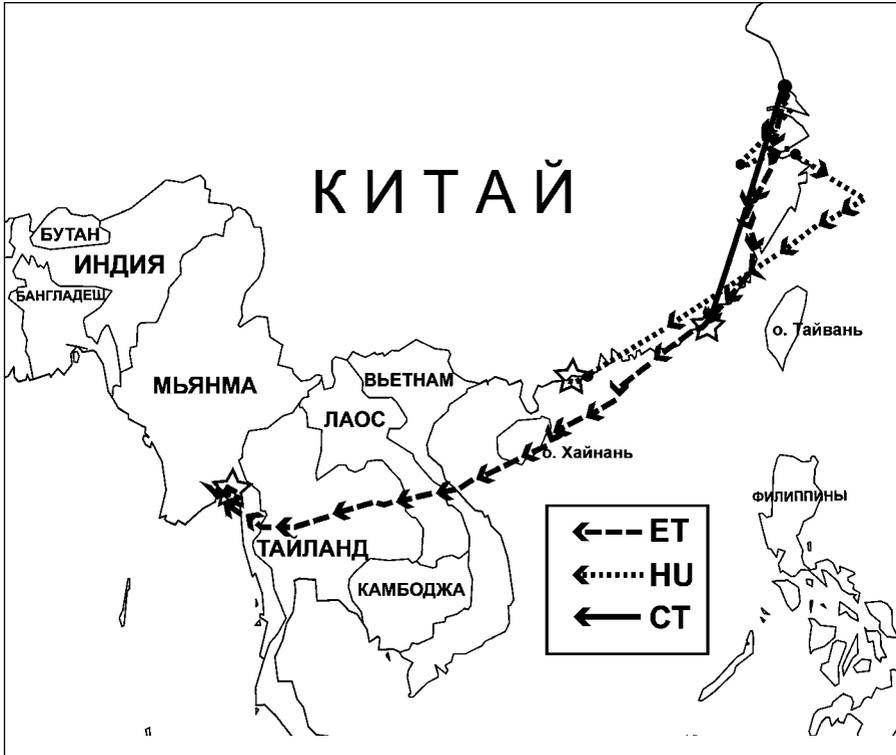
ET, пролетев вдоль побережья Китая до о-ва Хайнань, перелетела в залив Моттама (бывший зал. Мартабан). По дороге из Китая в Мьянму она напрямую пересекла п-ов Индокитай — территорию Вьетнама, Лаоса и Таиланда, преодолев за сутки более 1000 км. Таким образом, было подтверждено высказанное нами ранее предположение, что лопатни, считавшиеся исключительно прибрежными птицами, могут пересекать массивы суши. Стало также ясно, что побережья южного Китая и северного Вьетнама весьма важны для сохранения лопатней. Хотя их остановки там не продолжительны, но, вероятно, в ноябре и марте транзитом через эту территорию пролетает не менее половины мировой популяции лопатней. В связи с этим вызывает беспокойство ситуация во Вьетнаме — единственной стране в пределах ареала вида, где лопатень до сих пор не внесён в список охраняемых видов и ситуация с массовым отловом птиц не находится под контролем.

CT — дольше других задержался в месте его кольцевания в Таодзини, а затем остался зимовать ближе всех к месту отлова — на юге провинции Фучжоу. Это — новое, неизвестное ранее, место зимовки лопатней, где при первом же посещении были обнаружены сотни ловчих браконьерских сетей. Благодаря нашим контактам с Государственной лесной службой Китая и быстрой реакции властей все сети в окрестностях были уничтожены уже через два дня, но при посещении того же места через три месяца там снова нашли часть сетей. В настоящее время мы вновь привлекаем внимание властей Китая к этой проблеме и надеемся, что и в этом районе будет налажен систематический мониторинг и полностью прекращена незаконная охота.

Таким образом, уже в первые месяцы работы передатчиков получена ценнейшая информация о зимнем распространении и динамике миграций вида. Есть надежда, что крохотные солнечные батарейки в передатчиках дотянут до весны, и тогда мы узнаем, каким путём и куда полетят эти три «избранника» передовых технологий в места размножения на Чукотку. Благодаря полученному в 2016 г. позитивному опыту работа по мечению лопатней передатчиками будет продолжена в 2017 г.: весной в Китае и летом на Чукотке.

Более полная информация имеется на английском языке на сайте: <http://www.saving-spoon-billed-sandpiper.com/2016/10/all/the-worlds-smallest-satellite-tag-helps-one-of-the-worlds-rarest-species/>

Перемещение меченых лопатней вы можете видеть также на картах этого сайта: <http://www.saving-spoon-billed-sandpiper.com/2016/11/all/the-tagged-spoonies-are-on-the-move/>



Summary. The smallest in the world satellite transmitter helps to conserve Spoon-Billed Sandpiper. The smallest satellite tags made by Microwave Telemetry (1,6 g) were for the first time fitted on the Spoon-Billed Sandpiper (SBS) *Eurynorhynchus pygmeus* in their autumn stopover and moulting area in Jiangsu Province, China, in the south-western corner of the Yellow Sea. The birds were caught under the leadership of Dr. Nigel Clark and tagged as part of collaboration between Nanjing Normal University, SBS in China, BTO, RSPB and WWT. Three tagged wild adult SBS moved along the east coast of Asia by different ways: two of them stayed at different parts of China coast, but one bird migrated inland, on the way from China to Myanmar flying in one day more than 1000 km. A previously unknown wintering location of the SBS selected by one of birds was discovered to be under heavy illegal hunting pressure, which was eliminated by the Chinese authorities on request of the SBS TF. There is a hope that birds will survive till spring migration. Information for this note is taken from the web-site.

Е.Г. Лаппо, Е.Е. Сыроечковский

РОССИЙСКО-КИТАЙСКОЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ДАЁТ СТАРТ ДВУХСТОРОННИМ РАБОТАМ ПО СОХРАНЕНИЮ КУЛИКА-ЛОПАТНЯ

Подписание официального Соглашения между Государственной лесной службой Китайской Народной Республики и Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации по сохранению мигрирующих птиц и их местообитаний дало правовую основу работам двухстороннего сотрудничества по сохранению птиц. Несколько лет ушло на раскачку и обеспечение бюрократических формальностей. 19 марта 2015 г. первая двухсторонняя встреча состоялась в Москве, где была согласована «Программа российско-китайского сотрудничества в области сохранения мигрирующих птиц и мест их обитания» (далее Программа...).

Кулик-лопатень, как наиболее быстро сокращающийся в численности вид России и Китая, был выбран в качестве основного модельного вида для совместных работ. В рамках этих работ был запущен проект по сохранению лопатня и запланированы следующие конкретные шаги по его выполнению:

1. Мобилизация научных сил: если в России они, усилиями проекта РОСИП, определены и работают, то в Китае запланировано вовлечение в исследования вида учёных и сотрудников лесной службы, включая профессоров и аспирантов университетов в регионах обитания лопатня.

2. Сбор и анализ информации о распространении лопатня, в первую очередь выявление ключевых мест обитания вида, определение основных угроз его существованию и обозначение неотложных мер по сохранению вида в России и Китае. Эти направления — основа для планирования предстоящей деятельности.

3. Организация визитов специалистов двух стран для обмена опытом и развитие совместных научно-исследовательских и природоохранных проектов. Было решено, что эксперты из Китая будут приглашены на Чукотку — места размножения лопатня, а российские специалисты посетят ключевые гнездовые территории в Китае.

4. Сотрудничество по кольцеванию и мечению птиц, включая программы спутникового мечения.

5. Создание эффективной сети охраняемых районов вдоль пролётных путей вида в России и Китае, которая бы обеспечивала выживание вида благодаря сохранению жизненно важных местообитаний. Государственные структуры профильного направления договорились инициировать мероприятия, которые могли бы привести к созданию охраняемых территорий в окр. пос. Мейныпильгыно и косы Русская Кошка (Чукотка, Россия) и в округах Донгтай и Рудонг (провинция Дзянсу, Китай). Это станет первым шагом на пути развития территориальной охраны вида в обеих странах.

6. Основываясь на всей собранной информации и с учётом реализуемых мер по охране вида, было принято предварительное решение организовать в Китае международное совещание, посвящённое сохранению лопатня. В дальнейшем его результаты могут стать основой для планов действий по охране этого вида в других странах. Возможные сроки проведения семинара — октябрь 2018 г., и это мероприятие может быть увязано со встречей Международной рабочей группы по кулику-лопатню.

Для реализации российско-китайской «Программы...» и развития дальнейшей кооперации во всех сферах охраны перелётных птиц (включая лопатня), создана Научная консультативная группа, возглавляемая Лу Джуном (Национальный центр кольцевания Государственной лесной службы, Китай) и Е.Е. Сыроечковским (Всероссийский институт охраны окружающей среды, Министерство природных ресурсов и экологии РФ).

В соответствии с планом, о котором упомянуто выше, в 2016 г. развернулось активное сотрудничество российских и китайских экспертов. Российская команда продолжала работы по лопатню на Чукотке и Камчатке, а китайские коллеги начали исследовательские и природоохранные проекты на местах миграционных остановок лопатня в провинции Дзянсу.

Первый обмен визитами состоялся в июле 2016 г., когда профессор Чан Кин из Нанкинского педагогического университета посетил Чукотку, где проработал в течение 18 дней. Профессор Чан Кин уполномочен правительством КНР руководить исследовательской и связанной с ней природоохранной работой по лопатню на всей территории провинции Дзянсу. Члены российской команды поделились с ним опытом исследований и охраны лопатня на местах его размножения в Мейньпильгыно. Участие в совместной работе принимали эксперты из разных стран, включая аспиранта из Китая Тонга Му, экспертов из Великобритании (RSPB и WWT) и волонтеров из других стран.

Ответный визит четырёх российских специалистов (авторы этой заметки) состоялся в октябре 2016 г. по приглашению Национального центра кольцевания Китая. В период среднемесячного пика приливов с 13 по 18 октября 2016 г. команда учёных из России, Китая и Германии под руководством профессора Чан Кина обследовала места концентрации куликов на пути их миграции вдоль побережья Жёлтого моря.

В качестве ключевых территорий были выбраны три участка побережья на территории провинции Дзянсу: Тиаодзини (муниципалитет Донгтай), Донглинг (Нантонг), представляющие собой илисто-песчаную литораль, а также Янгкоу (провинция Рудонг) — илистые участки литорали и морские мелководья. Именно такие местообитания характеризуются наибольшей продуктивностью мелких морских беспозвоночных, населяющих приливно-отливную полосу, и обеспечивают возможность отдыха и интенсивной кормёжки для перелётных куликов. Вместе с тем, таких мест остаётся всё меньше: гигантские

темпы экономического развития Китая приводят к почти полной трансформации прибрежной полосы, которая используется промышленными корпорациями и строительными кампаниями для расширения городов и портов, строительства новых промышленных предприятий, развития аквакультуры. Именно эти антропогенные изменения прибрежного ландшафта — одна из основных причин сокращения численности куликов и угроза вымирания для ряда видов, например, для кулика-лопатня.

Помимо учётов мигрирующих куликов, выяснения видового состава стай и характера распределения птиц на ключевых участках, особое внимание было уделено редким видам, внесённым в Красную книгу РФ, улетающим на зимовку в страны Юго-Восточной Азии.

Всего в ходе учётов зарегистрировано более 100 000 куликов и других околородных птиц 35 видов: примерно 50 000 в Тиаодзини, ок. 40 000 в Донглинге и 20–25 000 в Янгоу. Удалось обнаружить 118 лопатней (на остальных участках морского побережья между ключевыми обследованными территориями, могли находиться ещё 10–20 ос.). Суммарное число охотских улитов, учтённых в районе работ, составило 400–450 птиц. Также были зарегистрированы другие редкие виды: дальневосточный кроншнеп (более 200 ос.), большой песочник (ок. 200 птиц) и отдельные особи малой колпицы.

Подобные учёты мигрирующих куликов проводились в этих местах и ранее, но в 2016 г. они были сделаны специалистами, работающими в государственных структурах обеих стран (Минприроде России и Департаменте охраны дикой природы и заповедного дела Государственного управления лесного хозяйства КНР) в ходе первой совместной экспедиции, осуществлённой в рамках двухстороннего Российско-китайского межправительственного соглашения по сохранению мигрирующих птиц и их мест обитания. Такого рода работа имеет особую ценность, поскольку её результаты обязаны принимать во внимание официальные лица, служащие в государственных структурах и принимающие решения о развитии тех или иных территорий. Признано важным и планируется продолжать в названных местах ежегодный мониторинг численности и состава стай околородных мигрирующих птиц весной (в мае) и осенью (в октябре).

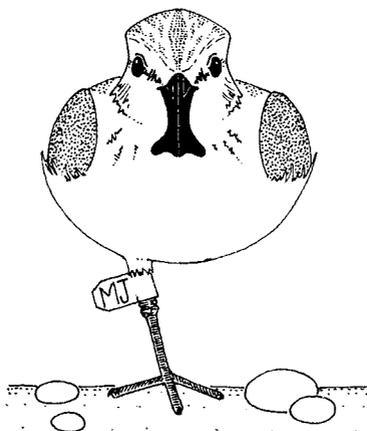
Главным итогом мы считаем признание на уровне правительства Китая уникальности литоральной зоны и илистых морских мелководий провинции Дзянсу, их исключительной важности для околородных мигрирующих птиц, в особенности двух глобально угрожаемых куликов — лопатня и охотского улита, для которых эти места остановок на пролёте играют ключевую роль в их сохранении и выживании. Полученная информация будет иметь определяющее значение для создания там охраняемой территории, необходимой для сохранения этих литоральных экосистем.

В завершение в столице провинции, городе Нанкине, было проведено официальное совещание в местном подразделении лесной службы, посвящённое концентрации усилий по сохранению лопатня в Дзянсу.

Следующий визит на Чукотку специалистов Государственной лесной службы Китая, включая руководителя научной группы г-на Лу Джуна и двух его коллег, состоится в июне-июле 2017 г. По предварительным данным, озвученным китайской стороной, уже в 2017 г. лопатень в Китае получит наивысший статус охраны в национальной Красной книге. Как тигр и панда. Мы надеемся, что начатое плодотворное сотрудничество двух ключевых стран ареала лопатня и долгосрочная программа обменов визитами специалистов даст плодотворные результаты в области охраны вида. Впервые вопросы охраны одного из российских куликов на миграционном пути системно поставлены в основу межправительственного сотрудничества с долговременной перспективой.

Summary. Russian-Chinese intergopvermental partnership makes start to bilateral work on conservation of Spoon-billed Sandpiper. The signing of an official bilateral agreement between the State Forestry Administration of the People's Republic of China and the Ministry of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation on the conservation of migratory birds and their habitats provided the legal basis for bilateral cooperation on the conservation of the birds of the East Asian-Australasian flyway. Spoon-billed Sandpiper *Eurynorhynchus pygmeus*, as the most rapidly declining species in both countries, was identified as the main model species for joint work.

Е.Е. Сыроечковский, Е.Г. Лаппо, В.В. Морозов, В.О. Яковлев



МОНИТОРИНГ КУЛИКОВ НА СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ТАЙМЫРЕ В 2015–2016 гг.

Северо-западный Таймыр достаточно хорошо изучен орнитологами, которые работали там в составе различных экспедиций, начиная со второй половины XIX в. до настоящего времени. Работы по изучению биологии куликов российские и зарубежные исследователи активизировали в этом регионе в конце XX и первом десятилетии XXI вв., после того, как в 1995 г. в 17 км южнее пос. Диксон на берегу бухты Широкая-Северная была открыта биологическая станция «Виллем Баренц» (73°21'с.ш., 80°32'в.д.). Станция находится на территории заповедного участка «Бухта Медуза», входящего с 2012 г. в структуру ФГБУ «Заповедники Таймыра». После перерыва в 2008–2011 и 2013 гг. исследования на станции возобновили в 2014 г.

В летние полевые сезоны 2015–2016 гг. мы изучали в окрестностях станции характер пребывания, биотопическое распределение, динамику численности и успех гнездования куликов. По отработанным в 1994–2014 гг. методикам, применявшимся нами в центре и на юго-востоке п-ова Таймыр в рамках проекта «Мониторинг популяций куликов Таймыра», были размечены 2 постоянные учётные площадки, на которых проводили интенсивный поиск гнёзд, в т.ч. используя метод протягивания верёвки. Исходя из ландшафтного строения местности, одна из площадок (69,78 га) была размещена на участке плакорной и склоновой арктической тундры, вторая (28,14 га) — в среднеувлажнённом плоскобугристом болоте. Для моногамных видов с большими территориями (тулес, бурокрылая ржанка, камнешарка) проводили также картирование пар (с частичным поиском гнёзд) на площадке площадью 12,38 км². Помимо этого, собирали фенологические и метеорологические данные, а также данные по численности леммингов, песцов и хищных птиц.

По характеру вёсен оба сезона оказались ранними, а с учётом имеющейся в многочисленных публикациях и неопубликованных отчётах информации, сезон 2015 г. был наиболее ранним за период с 1993 г. В то же время по метеорологической обстановке сезоны существенно различались: если в 2015 г. до середины июля стояла устойчиво холодная погода с частыми дождями, туманами и сильными ветрами, то в 2016 г. установился длительный период без каких-либо осадков и с жаркой солнечной погодой, что привело, в частности, к полному или частичному высыханию местных рек и ручьёв. Кроме того, сезоны заметно различались по обилию грызунов и хищников. 2015 г. был типичным «годом хищника» с очень низкой численностью леммингов, но постоянным присутствием значительного числа песцов, хищничество которых привело к крайне низкому успеху гнездования куликов. В 2016 г. обилие леммингов хотя и не было максимальным, но оказалось достаточным для того, чтобы размно-

жавшиеся немногочисленные песцы и средние поморники были обеспечены кормом, а в большинстве гнёзд куликов успешно вывелись птенцы.

Для окрестностей биостанции известно пребывание 25 видов куликов, из которых хотя бы однажды гнездились 15 видов. За два полевых сезона мы встретили 21 вид; для 11 из них установлено размножение (найлены гнёзда) и ещё для двух видов оно предполагается на основании встреч особей с поведением, характерным для птиц при выводках. Ни одного нового вида, ранее не известного для района исследований, мы не обнаружили.

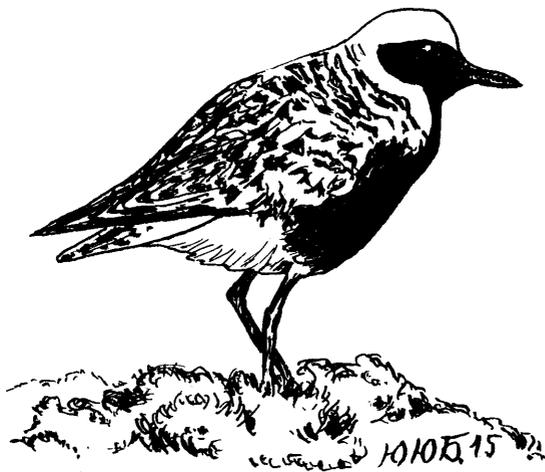
Гнездовая плотность куликов в оба года была низкой, причём не только по сравнению с расположенными южнее (в зональном отношении) районами наших предыдущих многолетних мониторинговых исследований, но и по сравнению с плотностью в окрестностях биологической станции, приведённой в отчётах за предыдущие годы. Наиболее многочисленным видом оказался кулик-воробей, гнездовая плотность которого в разные годы и в разных местобитаниях варьировала от 8,6 до 49,8 гнёзд/км²; следующим по численности был чернозобик (3,6–8,6 гнёзд/км²).

Дальнейшие исследования, возможно, позволят установить, является ли низкая численность куликов в 2015–2016 гг. следствием каких-то глобальных процессов, например, климатических изменений, или же полученные значения лежат в пределах обычной межгодовой изменчивости.

Summary. Monitoring of waders on northwestern Taimyr in 2015-2016.

In 2015–2016 we studied population dynamics and nest success of waders in the environs of the «Willem Barents» Biological Research Station (the northwestern Taimyr Peninsula). Nesting was confirmed for 11 species of waders. Nesting density of waders was low in both seasons. The most abundant species was the Little Stint

Calidris minuta (8,6–49,8 nests/km²). Nest success was low in 2015 and high in 2016, in accordance with changes in abundance of lemmings and predictions of alternative prey hypothesis.



В.В. Головнюк,
А.Б. Поповкина,
М.Ю. Соловьёв

ПРОЕКТ «КРЕЧЁТКА»

Девятый год в Кумо-Манычской впадине ведутся наблюдения за миграцией кречёток. В 2016 г. работа выполнена благодаря финансовой поддержке Королевского общества защиты птиц Великобритании (RSPB), в период с 1 по 30 сентября.

Погодные условия весной и летом 2016 г. в Манычской долине были влажными. В сентябре осадков выпало немного, было прохладно. Такие условия благоприятствовали росту степных растений в течение вегетационного периода: травяной покров в степях в сентябре оставался достаточно густым, в т.ч. и на пастбищах. Поэтому обстановка на большей части обследованной территории не соответствовала экологическим требованиям кречётки. Лишь на небольшом участке в её восточной части имелись пастбища, сильно выбитые скотом. Такие места обычно привлекают на кормёжку степных куликов.

Начало пролёта кречёток в 2016 г. запоздало примерно на неделю. Первые птицы были встречены 5 сентября. Массовый пролёт вида проходил примерно на 3 недели позже, чем в первое десятилетие XXI в. Регулярно стаи кречёток стали отмечать только после 23 сентября. В целом в 2016 г. пролёт этих куликов был не интенсивным и скоротечным: за 15 дней наблюдений учтены 102 птицы. Это меньше, чем в предыдущие сезоны работ. В октябре в Приманычье кречёток мы уже не видели.

В 2016 г. из Акмолинской обл. Республики Казахстан продолжали поступать сигналы от 3 кречёток, снабжённых передатчиками в прошлом году. До конца II декады сентября они оставались на севере Казахстана, лишь немного смещаясь на запад. Только одна из этих птиц мигрировала через Предкавказье. Сигналы от неё из Кумо-Манычской впадины поступали с 21 по 25 сентября. 27 сентября эта птица была уже в Турции.

Наблюдения свидетельствуют о том, что привлекательность пастбищ и полей для кречёток в Кумо-Манычской впадине снижается. Постепенно места массовых остановок пролётных птиц смещаются к востоку. Если в 2009 г. много кречёток мы наблюдали на долготе 43°40′ в.д., то в последующие годы большинство из них не залетали западнее 43°52′ в.д. (2010–2011 гг.), 44°04′ в.д. (2012–2014 гг.), 44°24′ в.д. (2015 г.) и 44°36′ в.д. (2016 г.).

Предположительно такая тенденция обусловлена повышением в последнее десятилетие влажности климата, улучшением культуры земледелия и внедрением в растениеводство современных технологий. В последние годы стали применять больше пестицидов, которые уничтожают почвенных членистоногих животных, являющихся кормом кречётки. Кроме того, прежде кречёток привлекали поля, на которых сжигали солому. На пожарищах увеличивается доступность почвенных членистоногих. Теперь солому во время уборки измельчают и разбрасывают. Сжигать её законодательно запретили. Это обстоя-

тельство тоже уменьшает кормовую базу кречёток. Птицы стали дольше задерживаться в Казахстане, а их миграционные пути смещаются в более засушливую зону на восток.

Summary. «Sociable Lapwing» Project. The study of fall migration of the Sociable Lapwing *Vanellus gregarius* in Ciscaucasia continued in September 2016 in the Kuma-Manych Depression (financial support provided by the RSPB). A decrease in the number of birds migrating through the Ciscaucasia and a shift of their flight period to later dates were noted. In total, 102 Sociable Lapwings were counted during 15 days of fieldwork in last week of September and beginning of October.

В.Н. Федосов.

МОНИТОРИНГ ЧИСЛЕННОСТИ БЕКАСА В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ В 2016 ГОДУ

По проекту «Monitoring of Common Snipe (*Gallinago gallinago*) populations in European Russia» в 2016 г. продолжен мониторинг популяций бекаса в период размножения. Исследования проводили по соглашению между Русским обществом изучения и сохранения птиц (РОСИП) и Национальным управлением охоты и дикой природы Франции (ONCFS). В апреле — июле в 12 областях 33 участниками проекта обследована 131 учётная площадка (97,82 км² суммарно) и проведены учёты бекасов по стандартной методике.

В южной тундре и южной тайге численность бекаса на гнездовании в 2016 г. была выше, чем в 2015 г., а в лесотундре, средней тайге, хвойно-широколиственных лесах и лесостепи ниже, чем в 2015 г. В северной тайге и широколиственных лесах численность бекаса в 2016 г. была примерно на уровне прошлого года. Плотность гнездования бекаса в 2016 г. была выше, чем в 2015 г., на плоскобугристых болотах, верховых болотах и в речных поймах, но ниже на крупнобугристых болотах и низинных болотах (кроме южной тайги). Максимальная плотность гнездования бекаса отмечена на пойменных низинных болотах южной тайги, а минимальная — в заболоченных внепойменных лесах подзоны хвойно-широколиственных лесов.



По данным мониторинга на значительной части обследованной территории сезон размножения 2016 г., как и 2015 г., был не слишком удачным для бекаса. Главной причиной тому послужило высыхание значительной доли гнездовых местообитаний в северных и южных широтах.

Подробнее о результатах проекта в 2016 г. можно узнать из материалов «Wetlands International — Woodcock&Snipe Specialist Group», Newsletters №42: <https://www.wetlands.org/our-network/specialist-groups/woodcock-and-snipe-specialist-group/>.

Summary. Monitoring of the Common Snipe (*Gallinago gallinago*) populations in European Russia in 2016. In 2016, monitoring of the Common Snipe *Gallinago gallinago* population in European Russia continued as a part of the framework agreement between Birds Russia and ONCFS. Breeding numbers of the Common Snipe in the southern tundra and southern taiga in 2016 were higher than in 2015 while in the forest-tundra, middle taiga, coniferous-deciduous forests and forest-steppe they were lower than in 2015. Numbers of the Common Snipe in northern taiga and deciduous forests were at the same level as in 2015. Generally, the breeding season of 2016 was not very successful for the Common Snipe because of the drying of a significant portion of habitats mostly in northern and southern parts of the study area.

Ю.Ю. Блохин

ПРОЕКТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ МИГРАЦИИ И УСПЕХА РАЗМНОЖЕНИЯ ВАЛЬДШНЕПА

ИЗУЧЕНИЕ ВАЛЬДШНЕПА НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РОССИИ В 2016 ГОДУ.

В 2016 г. в рамках многолетнего французско-российского проекта успешно прошёл 23-й сезон изучения вальдшнепа в Ленинградской области. Коллективание традиционно проводили на тяге и во время осенней миграции. Полученные результаты используются для мониторинга популяций вальдшнепа северо-запада России.

С 9 апреля и до конца июля птиц ловили в «Юнтоловском заказнике», где имеются хорошие условия для размножения и наблюдается самая интенсивная в Ленинградской области тяга (по данным 1800 учётов). Рядом находятся поля — традиционное место отлова вальдшнепов во время осенней миграции. Успех отлова на тяге (см. ИМ РГК №21, с. 43) зависит от сочетания трёх составляющих: способа расположения высоких паутильных сетей, техники подбрасывания муляжа вальдшнепа в момент пролёта токующего самца и воспроизведения имитирующего голос самки звукового сигнала. В 2016 г. проводили усовершенствование методики отлова и получили с её помощью новые интересные сведения.

Из 11 пойманных на тяге взрослых птиц 6 были окольцованы в предыдущие годы, из них 7 имели возраст от 2 до 6 лет и 4 птицы оказались годовалыми. Соответственно, первогодки не только принимают активное участие в тяге, но и реагируют на имитацию взлетающей с земли самки не хуже, чем более старые самцы. Три особи были отловлены как на тяге, так и на удалении от места тяги до 1 км — осенью на полях, где переотловленных птиц отмечали до середины осенней миграции. Эти наблюдения вновь подтверждают установленную нами ранее (см. ИМ РГК №26, с. 22) закономерность: при наличии полей с хорошими кормовыми условиями значительная часть вальдшнепов может задерживаться поблизости от мест гнездования по крайней мере до середины осенней миграции.

Существенная проблема изучения вальдшнепиной тяги состоит в том, что один и тот же самец может пролететь в поле зрения наблюдателя несколько раз за один и тот же вечер. В одной и той же точке наблюдений в разные вечера число участвующих в тяге самцов и их токовая активность могут существенно различаться. Соответственно, наблюдаемая токовая активность неизвестного числа самцов не может дать реального представления о численности птиц. Для выяснения реального числа токующих самцов мы предприняли попытку поймать всех птиц за весь период тяги в одном и том же месте. На точке с феноменально интенсивной тягой (до 60 пролётов за вечер) было поймано 8 самцов с 15 мая по 20 июня. После 20 июня и вплоть до 30 июля птицы продолжали достаточно активно токовать, но практически перестали реагировать на подбрасываемый муляж и проигрывание голоса самки и больше не ловились. На точке с хорошей тягой (до 12–14 пролётов за вечер) в те же сроки было поймано 3 самца, после чего птицы перестали ловиться. Существенно, что во второй половине июля с помощью проигрывания голосовых сигналов в сильных сумерках пойманы двое родившихся в этом сезоне и полностью выросших вальдшнепа. По направлению полёты отловленных молодых вальдшнепов нельзя трактовать как кормовые вылеты на близлежащие поля. Таким образом, в период летней тяги подросшие молодые птицы молча совершают полёты низко над лесом, и поэтому легко могут быть приняты за взрослых особей, тянущих без голоса.

Три последних сезона на тяге наблюдается труднообъяснимое явление: подавляющее большинство самцов исполняет неполную песню — издают только «цыкающий» звук, без «хорканья». Это происходит и при слабой или умеренной, и при очень интенсивной тяге.

Во время осенней миграции вальдшнепов кольцевали с конца августа до 1 ноября на полях разного типа в трёх точках в Санкт-Петербурге и его ближайших окрестностей. Применялась наша модификация общеизвестной методики отлова с фарой и сачком, результативность которой обсуждается ниже.

Продолжались испытания ручной пушечной сети для отлова вальдшнепов и других куликов.

За осень окольцевали 103 вальдшнепов, поймали 2 окольцованных неподалеку на тяге птиц и 1 особь, помеченную здесь же осенью прошлого года. Низкий процент в отловах птиц с кольцами прошлых лет наблюдается из года в год. Это свидетельствует о том, что лишь единичные особи используют одну и ту же точку миграционной остановки повторно. Представляется логичным, что повторные отловы окольцованных в прошлые годы в осеннее время птиц относятся не к пролётным, а к местным особям. Произведено также 8 повторных отловов молодых вальдшнепов, окольцованных в текущем сезоне. Некоторые из них держались на месте отлова не менее одной — двух недель и заметно увеличили вес за этот период. Обращает на себя внимание, что из года в год повторно отлавливаются почти всегда именно молодые особи. Особенность последних лет состоит в том, что почти все вальдшнепы держатся на пашне или убранных полях. Несколько лет назад наблюдалась иная картина: почти все птицы кормились на пастбищах и покосах. В период осенней миграции вальдшнепы имели среднюю массу тела лишь незначительно ниже (на 1%) многолетнего среднего значения (за период 1994–2015 гг.). Нормальная по своей величине средняя масса тела объясняется вполне благоприятными погодными условиями в период размножения и во время осенней миграции в 2016 г. (обильные дожди на северо-западе РФ). В предыдущие два сезона средняя масса тела была ниже многолетней средней величины.

Доля молодых вальдшнепов среди осенних мигрантов, служащая относительным показателем (индексом) успешности размножения в прошедшем сезоне, составила в 2016 г. 74%. Это заметно выше многолетнего среднего (за период 1994–2015 гг.) и свидетельствует о хорошем репродуктивном успехе вальдшнепа на северо-западе России в прошедшем сезоне. Хороший успех размножения наблюдается последние шесть лет после катастрофически низкого значения этого показателя в засушливом 2010 г. В 2016 г. поймали двух короткоклювых вальдшнепов, что является очень редким событием (см. ИМ РГК №24, с. 76–77).

Одновременно с отловом проводили учёты птиц. Число обнаруженных вальдшнепов делили на затраченное время (в часах) как для каждого выхода на отлов, так и для всего сезона. Этот показатель традиционно используется в разных странах как индекс численности вида. Как и за последние три года, в 2016 г. индекс численности заметно превысил среднее многолетнее значение (за период 1994–2015 гг.). Пик миграции не был отчётливо выражен, повышенную численность вальдшнепов отмечали с последних чисел сентября до середины октября.

Методика отлова вальдшнепов в ночное время с помощью источника света и сачка была известна в Западной Европе ещё в средние века. В наше время

так называемый французский вариант этой методики широко применяется для отлова вальдшнепов на зимовке во Франции и московской научной группой «Вальдшнеп» осенью (см. ИМ РГК №11, с. 24–26). Отлов производится командой их 2-х человек. В последние годы мы усовершенствовали эту методику за счёт современных технических средств и тактических приёмов при поиске птиц и подходе к ним. Сравнение нашего способа отлова (обозначен как СПб) с классическим французским вариантом методики показало, что при усреднении по годам наш способ оказывается результативнее в 1,2–3,2 раза по числу отловов за час и в 2,6–3,7 раза по количеству отловов на один выход (см. таблицу).

Таблица. Результативность двух вариантов методики отлова вальдшнепов в ночное время.

Кольцеватели	Год, сезон	Число команд, (число выходов)	Общее время поиска, часы	Число отловов	Среднее число отловов		Источник первичных данных
					за:		
					час	выход	
СПб	2016, осень	1 (18)	96,6	114	1,18	6,33	1
СПб	2015, осень	1 (29)	123,6	148	1,20	5,10	2
СПб	2014, осень	1 (28)	104,9	118	1,12	4,21	3
СПб	2013, осень	1 (26)	120,3	190	1,58	7,31	4
московская группа	2015, осень	7 (116)	273,8	108	0,39	0,93	5
московская группа	2014, осень	6 (94)	-	139	-	1,48	6
московская группа	2013, осень	7 (112)	-	245	-	2,19	7
Франция	2014/15, зима	~ 175 (2805)	5744	5899	1,03	2,10	8
Франция	2013/14, зима	~ 185 (2993)	5800	6452	1,11	2,16	9
Франция	2012/13, зима	~ 190 (3241)	6468	7184	1,11	2,22	10

Источник первичных данных:

- 1 – Наши данные; 2 – ИМ РГК №29: 29 с дополнениями;
3 – ИМ РГК №28: 12 с дополнениями; 4 – ИМ РГК №27: 18 с дополнениями;
5 – ИМ РГК №29: 31–34; 6 – WI/IUCN-WSSG Newsletter №40: 8;
7 – WI/IUCN-WSSG Newsletter №39: 17; 8 – WI/IUCN-WSSG Newsletter №41: 37;
9 – WI/IUCN-WSSG Newsletter №40: 19; 10 – WI/IUCN-WSSG Newsletter №39: 26.

Summary. Study of Eurasian Woodcock in the northwest Russia in 2016.

In total 13 Eurasian Woodcock *Scolopax rusticola* were captured at roding and 114 capture-recaptures were carried out during autumn migration near St. Petersburg. The high proportion of juveniles among captured Woodcocks (74%) reflects good reproductive success in NW Russian woodcock populations in 2016.

В.Г. Высоцкий

КОЛЬЦЕВАНИЕ ВАЛЬДШНЕПОВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ В 2016 ГОДУ

Осенью 2016 г. 7 команд кольцевателей научной группы «Вальдшнеп» работали в 6 регионах России: две команды в Сусанинском р-не Костромской обл. и по одной в Дмитровском р-не Московской обл., Петушинском р-не Владимирской обл., Максатихинском р-не Тверской обл. и Сокольском р-не Псковской обл.

Погодные условия весны и лета в целом способствовали успешности размножения вальдшнепа. После довольно снежной и влажной зимы к апрелю в почве был достаточный запас влаги. Май выдался тёплым и благоприятным для насживания. Однако в период массового вылупления птенцов шли затяжные дожди: 6–9 и 11–13 июня во Владимирской обл., 4–6 и 11–13 в Тверской и 4–9 июня в Костромской обл. (по данным Gismeteo). Возможно, это негативно сказалось на успешности размножения. Однако в дальнейшем лето выдалось тёплым и влажным, без длительных периодов засухи.

В период кольцевания (сентябрь — октябрь) погода была тёплой и влажной, соответствуя норме в Московской, Владимирской, Тверской и Костромской областях, но слишком сухой в Псковской обл. Отсутствие луны (новолуние) в период пика пролёта способствовало высокой успешности отлова птиц.

Общий результат кольцевания, как и в прошлом году, оказался одним из самых низких за 24 года (см. табл.). Основная причина этого — резкое сокращение площади сенокосов и многолетних пастбищ для выпаса коров — типичных мест ночной кормёжки вальдшнепа. Эта проблема существует даже в районах интенсивного сельского хозяйства в Костромской обл. Там в последние годы наращивают площади севооборотов, при этом пастбища регулярно распахивают и засевают зерновыми культурами либо клевером. Коров стали выпасать на скошенном клевере, но эти места менее привлекательны для вальдшнепов

в качестве кормовых местообитаний. На пашнях и озимых вальдшнепов поднимали редко.

Методика ночных учётов с прожектором при проведении кольцевания вальдшнепов предусматривает регистрацию всех встреченных птиц и временного периода, в который осуществляли поиск. Индексом численности вальдшнепов (по общепринятой европейской терминологии — IAN) служит среднее число птиц, обнаруженных за час поисков.

Таблица. Итоги учёта и кольцевания вальдшнепов в 2016 г.

Число регионов	6
Число площадок для отлова	18
Число кольцевателей	12
Число ночных выходов на отлов	115
Встречено вальдшнепов	352
Из них окольцовано	109
Повторно отловлено в том же сезоне	3
С кольцами прошлых лет	0
Успешность отлова (доля пойманных от числа обнаруженных птиц)	31%
Доля молодых в отлове	81,6%
Отловлено среди молодых:	
из ранних выводков	69,6%
из поздних выводков	30,4%

В 2016 г. этот индекс по всем обследованным областям в среднем составил 1,36. Больше всего вальдшнепов находили во Владимирской (IAN=2,4) и несколько меньше в Московской (IAN=2,13) областях. Неожиданно мало вальдшнепов оказалось в Костромской обл.: в 2 раза меньше (IAN=1,8), чем в сухую осень 2015 г. (IAN=3,6). Несомненно, это связано с деградацией местообитаний, используемых вальдшнепами для ночной кормёжки. Катастрофически низким было обилие вальдшнепов в местах отлова в Тверской и Псковской областях (IAN=0,64 и 0,54, соотв.).

Большая доля молодых птиц среди отловленных вальдшнепов указывает на высокую успешность размножения вида в 2016 г. Средняя масса молодых

вальдшнепов в 2016 г. была несколько меньше таковой в 2015 г. (336,2 г, n=89, против 352,9 г), но в целом соответствовала средней массе молодых птиц в 2013 г. и 2014 гг. (340 г и 334,7 г, соотв.). Соотношение молодых птиц из ранних и поздних выводков было в пределах нормы.

Кроме авторов сообщения в работе принимали участие А.Ю. Блохин, М.А. Бонч-Осмоловский, В.В. Ершов, Е.П. Зверев, А.А. Кормилицын, М.В. Козлова, Ю.М. Романов, Е.А. Северцова, Н.А. Сорокин, А.А. Фёдоров.

Summary. Banding of Woodcocks in central Russia 2016. Eurasian Woodcock *Scolopax rusticola* were counted and ringed in September — October 2016 by 7 scientific teams in 6 regions of European Russia: Kostroma, Moscow, Vladimir, Tver and Pskov. In total, 352 woodcocks recorded, 109 of which were ringed. Young totaled 81.6% of captured birds, indicating high reproductive success of the Woodcock in 2016.

С.Ю. Фокин, П.А. Зверев



ПРОЕКТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ И СОХРАНЕНИЮ КУЛИКОВ НА СЕВЕРЕ ПОДМОСКОВЬЯ В 2015–2016 гг.

В 2015–2016 гг. на севере Подмосковья, в заказнике «Журавлиная родина» и его окрестностях, проводили традиционный мониторинг куликов в сельскохозяйственных ландшафтах и учёты бекасов в рамках российско-французского проекта (см. ИМ РГК №26, с. 58 и №28, с. 25). В учётах бекасов, а также в отлове дупелей и пробном учёте вальдшнепов в зарастающих сельхозугодьях приняли участие François Gossmann, Damien Coreau и Kevin Le Rest — представители ONCFS (Франция). Вместе с коллегами из России Сергеем Фокиным и Николаем Сорокиным они провели в «Журавлиной родине» несколько дней в мае.

В 2015–2016 гг. основной акцент сделан на изучении дупеля. Удалось увеличить объёмы кольцевания этого вида. В 2014 г. окольцевали 35 птиц, в 2015 г. — 60, в 2016 г. — 56 ос. Большая часть пойманных на токах птиц были самцами, а за три года при довольно высокой интенсивности поисков вокруг токов удалось найти только 2 гнезда и 1 выводок. Возможно, столь малое число самок, гнёзд и выводков определялось довольно сухими вёснами (апрель — май). Река Дубна, в пойме которой располагаются многие тока, в первые 2 года не разливалась, а в 2016 г. половодье было не очень продолжительным. Не исключено, что самки не задерживались и не гнездились в регионе по этой причине. Но снижения суммарной численности дупелей на изучаемых токах в ряду 3-х подряд сухих сезонов гнездования не было. Такое положение дел вновь оставляет без ответа вопрос: какова же численность (хотя бы приближительная) гнездящихся дупелей на севере Подмосковья? А именно этот вопрос был для нас отправной точкой для начала изучения дупелей. Кроме того, при повторных отловах птиц на одних и тех же токах в течение гнездового сезона чаще всего попадаются «новые», ещё не кольцеванные птицы. Возникает закономерный вопрос — куда «исчезают» окольцованные нами дупели?

Ловить дупелей в северном Подмосковье не так просто, т.к. до многих токов невозможно добраться со всем необходимым для отлова инструментарием. В 2016 г. мы опробовали новую методику мечения дупелей. Помимо кольцевания, во время отловов приклеивали птицам светоотражающие метки (небольшие кусочки ткани) на перья спины. Это позволяло контролировать число тех птиц на токах, которые хоть раз в текущем сезоне побывали у нас в руках, с помощью обычных фонарей и при любом посещении токов (в т.ч. когда птиц только учитывали, а не отлавливали). На одном токе применяли одинаковые метки, но их цвет и форма различались на разных токах. Результат оказался тот же — птицы опять куда-то «исчезали». Известно, что дупели могут перемещаться между несколькими токами, но число «исчезающих» птиц в 2014–2016 гг. было заметно больше, чем число встреченных или переотловленных

на других токах. Эти данные заставляют предполагать существование не только перемещений дупелей между токами региона, но и наличия проточности птиц через тока северного Подмоскovie во время их перемещений к более северным местам гнездования.

Благодаря светоотражающим меткам получены и новые сведения. Выяснилось, что часть токующих самцов перемещается не только между токовищами, расположенными на лугах (где их и отлавливали), но посещают также ток на переходном сфагново-осоковом болоте заказника «Журавлиная родина». Добираться до этого токовища и, особенно, выбираться назад ночью с болота очень сложно. Поэтому птиц на болоте не ловили. Но с помощью светоотражающих меток удалось подтвердить нашу гипотезу о том, что этот ток «связан» с токами, расположенными на окружающих болото сельхозземлях. Таким образом, и при отсутствии средств на такие желанные, но нам пока, увы, недоступные современные передатчики, могут быть найдены способы слежения за дупелями в гнездовых районах. Хотя передатчики, конечно, дали бы больше информации.

Существенным природоохранным компонентом работы в 2016 г. была попытка привлечения к ответственности сельхозпредприятия, распахавшего гнездо кулика-сороки, несмотря на своевременное информирование этого предприятия о том, что вид внесён в Красную книгу РФ, а потому надо оставить незапаханную полосу поля вокруг. Самое обидное, что эти «наши» (одна птица из пары окольцована в 2014 г.) кулики-сороки в 2016 г. отложили не 2–3, а 4 яйца, что не очень характерно для вида. Мы сразу же предупредили руководителя хозяйства по электронной почте: в виде официального письма с приложением картографических материалов и телефона для связи (на случай, если надо показать на местности — где именно нельзя пахать). Но через 2 дня по гнезду прошёл трактор, хотя руководитель хозяйства подтвердил своевременное получение письма.

В момент находки гнездо сфотографировали рядом с GPS-м (где были видны дата, время находки и координаты гнезда). После гибели гнезда сделали аналогичную фотографию на месте, где трактор уже всё разровнял: на экране GPS рядом с пустым местом были указаны такие же координаты (до секунды, чтобы чиновникам не к чему было «придраться»). Эти материалы были посланы в природоохранную прокуратуру, включая копию письма, в котором хозяйство предупреждали о запрещении уничтожения гнезда «краснокнижного» вида. В последние годы именно в эту прокуратуру мы неоднократно посылали письма о множестве иных нарушений в «Журавлиной родине», и там всегда реагировали и выезжали на место. В этом году прокуратура ответила также очень быстро, но с информацией, что всё переслано в Минэкологию области, т.к. это — не вопрос прокуратуры... Возможно, не захотели связываться с хозяйством. Хозяйство не простое — подразделение крупного агрохолдинга, который «всю

Москву кормит» овощами, в частности — картошкой, которую они посадили на месте гнезда кулика-сороки.

Что же Минэкологии? Почти через месяц они позвонили и сказали, что выезжают смотреть — как на поле разрушено гнездо кулика-сороки и есть ли птицы... После 15 минут обсуждений удалось разъяснить, что на поле уже цветёт картошка, птицы были ещё неделю назад, но и они не дождались проверки и улетели. При наличии в нашем письме фотографии гнезда и указания на факт распашки удивлением для сотрудников прокуратуры оказалось, что гнездо было расположено на земле, а не на дереве. Еще 30 минут разговора ушло на то, чтобы объяснить, что нарушено, что за это полагается, кто виноват, почему кулик-сорока не хочет гнездиться «не на пашне» и т.п. Отметим, что всё это, включая полный расчёт штрафа по современным расценкам и ссылки на все необходимые законодательные статьи, было сразу указано нами в письме. У нас имеется специалист, который сделал 90% работы Прокуратуры и Минэкологии, дабы они не затруднились быстро найти нужные статьи законов и формулы расчёта ущерба. После этого телефонного разговора обещали привлечь руководителя к ответственности. Руководитель, к слову, сеял 12 мая вместе с нами и местными школьниками зерновые на празднике «Засева журавлиного поля», но не очень-то раскаивался в распашке гнезда.

Вызвали того руководителя в Минэкологию... в середине июля (гнездо распахали 6 мая, письмо ушло в «органы» 13 мая). Он к этому моменту решил, что мы не стали с ним связываться и, как потом рассказали «источники», был в очень большой ярости, когда получил «повестку» о необходимости прибыть в Москву с объяснениями. Но в итоге, вместо минимально положенных по этому случаю 100–110 тыс. рублей штрафа (15–25 тыс. — штраф, накладываемый на руководителя юридического лица за бездействие по сохранению «краснокнижного» вида, 85 тыс. — ущерб за конкретное уничтоженное гнездо), руководителя хозяйства оштрафовали только за бездействие. Для взимания штрафа за уничтоженное гнездо кулика-сороки Минэкологии должно было подать иск на руководителя или предприятие в суд. Но эта организация не стала себя затруднять подачей иска, хотя все доказательства имелись и были приложены к нашему письму, а оригиналы фото и данных GPS могли быть представлены для любой экспертизы. Так что в Московской области соответствующие органы исполнительной власти на практике не хотят «отсуживать» штраф даже за документально подтвержденное уничтожение внесённых в национальную Красную книгу видов. Хотя это — прямая обязанность Минэкологии. К слову, согласно статье 8.35 КоАП РФ штраф за действие или бездействие, которое привело к гибели «краснокнижного» вида, для сельхозпредприятия (как юридического лица), а не его руководителя, составляет от 500 тыс. до 1 млн. руб. Т.е. в Минэкологии могли воспользоваться и этим пунктом статьи и принести в бюджет государства не менее 500 тыс. руб. Не захотели.

Событие имело резонанс — почти все представители местного населения (от школьника до учителя, от главы поселения до главы района), встретив того руководителя (все же знают друг друга в сельской местности) сетовали ему на его очень нехороший поступок. Прямо так всё и было. Так что нам всё же удалось нанести некоторый моральный ущерб руководителю хозяйства, что нормальному человеку тоже должно быть крайне не комфортно. Может хотя бы это остановит его в следующий раз. Мы надеемся, что наша единственная (чуть ли не на всю Московскую область!) пара куликов-сорок вернётся в 2017 г. и успешно загнездится. Лучше, конечно, если птицы поселятся в ози-мых, а не на будущем картофельном поле. Но очень уж пашни (осенняя зябь) напоминают куликам-сорокам песчаные отмели.

В 2015–2016 гг. полевые работы осуществлены при поддержке ГУ «Талдомская администрация ООПТ» (Московская область, г. Талдом) и Национального управления охоты и дикой природы Франции (ONCFS). Авторы выражают признательность всем помогавшим нам в 2015–2016 гг. друзьям, коллегам и волонтерам «Журавлиной родины», особенно О.С. Гринченко, Д.Б. Кольцову, А.В. Севрюгину, М.Ю. Соловьёву, Д.В. Хотину, А.В. Шарикову, К.В. Щербакову.

Summary. Research and conservation projects on waders in the north of the Moscow Region in 2015-2016. Traditional monitoring of breeding waders in agricultural landscape and counts of the Common Snipe *Gallinago gallinago* were carried out. In both years, colleagues from the «Office national de la chasse et de la faune sauvage» (ONCFS) participated for several days in the fieldwork. Most attention were paid to the study of the Great Snipe *Gallinago media* ecology. In total, 151 Great Snipes were banded since 2014, 116 of them in two last years. Application of the new method with reflective markers on the Great Snipe's back allowed us to obtain additional information on this species without recapture of ringed birds on leks. An important conservation component of the project were legal actions that resulted in prosecution of the agricultural enterprise that plowed over a nest of the Eurasian Oystercatcher *Haematopus ostralegus longipes* — subspecies included in the Red Book of Russia. The head of enterprise was fined. In 2015–2016 the study was supported by the Taldom Administration of Protected Natural Areas (local environmental agency) and ONCFS (France).



Т.В. Свиридова, А.А. Бажанова,
С.М. Соловьёв

GPS-СЛЕЖЕНИЕ ЗА БОЛЬШИМИ КРОНШНЕПАМИ И ДРУГИМИ ПРИБРЕЖНЫМИ ПТИЦАМИ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О СИЛЬНОЙ СВЯЗИ НЕМЕЦКОЙ ЧАСТИ «ВАДДЕНЗЕЕ» (ГЕРМАНИЯ) С ГНЕЗДОВЫМИ РАЙОНАМИ В РОССИИ (РЕЗУЛЬТАТЫ НЕМЕЦКОГО ПРОЕКТА «BIRDMOVE»)

В настоящее время во многих местах Центральной Европы в больших количествах создаются ветряные электростанции на берегах и акваториях морей (wind farms), которые потенциально опасны для птиц. Поэтому федеральное агентство по охране природы Германии профинансировало проект «Birdmove», направленный на изучение характера возможных угроз для мигрирующих певчих птиц, куликов и морских птиц в зоне подобных прибрежных «ветропарков». В ходе проекта на немецком побережье Северного моря (объекте Всемирного природного наследия «Ваддензее») во гнездовое время среди прочих птиц были пойманы и снабжены GPS-GSM передатчиками с солнечными батареями большие кроншнепы. Передатчики прикреплены на спине птиц по типу «рюкзака». Они передают большую часть данных через сеть мобильного телефона (GSM) в режиме он-лайн, поэтому информация о перемещениях птиц может быть получена сразу, за исключением случаев, когда птицы оказываются в зоне, где отсутствуют мобильные сети (в частности, такое случилось на территории России).

С 2013 г. удалось пометить подобными передатчиками десять больших кроншнепов — одну молодую птицу и девять взрослых особей. Первые результаты свидетельствуют об очень сильной связи между немецким «Ваддензее» и гнездовыми районами больших кроншнепов в России: 8 из 10 птиц мигрировали на север европейской части России (см. рисунок). Через несколько недель все они вернулись в немецкую часть «Ваддензее», где затем провели всю зиму. Часть птиц, передатчики у которых продолжали работать, весной вновь полетели в Россию. Более подробная информация о временной и пространственной структуре миграции самых первых пойманных птиц уже опубликована (Schwemmer et al., 2016).

Полученные с помощью передатчиков данные, в частности продолжительность пребывания больших кроншнепов на территории России, позволяют предположить, что во многих из этих точек птицы смогли успешно загнеститься и вывести потомство. Проект «Birdmove» не предусматривает работу в гнездовых районах, так как имеет иные цели. Но возможно кто-то из российских орнитологов работает поблизости от уже известных мест или новых точек (*координаты которых будут получены от птиц, снабжённых передатчиками зимой 2017 г.*) предполагаемого размножения в России. В этом случае было бы очень интересно получить какие-либо отчёты о наблюдениях за оснащёнными нашими передатчиками птицами на местах их гнездования. Мы просим выйти на связь с нами заинтересованных российских орнитологов, которые работают

в указанных на карте (см. рисунок) районах и, возможно, могли бы и желали посетить потенциальные места гнездования кроншнепов, оснащённых передатчиками зимой 2017 г.

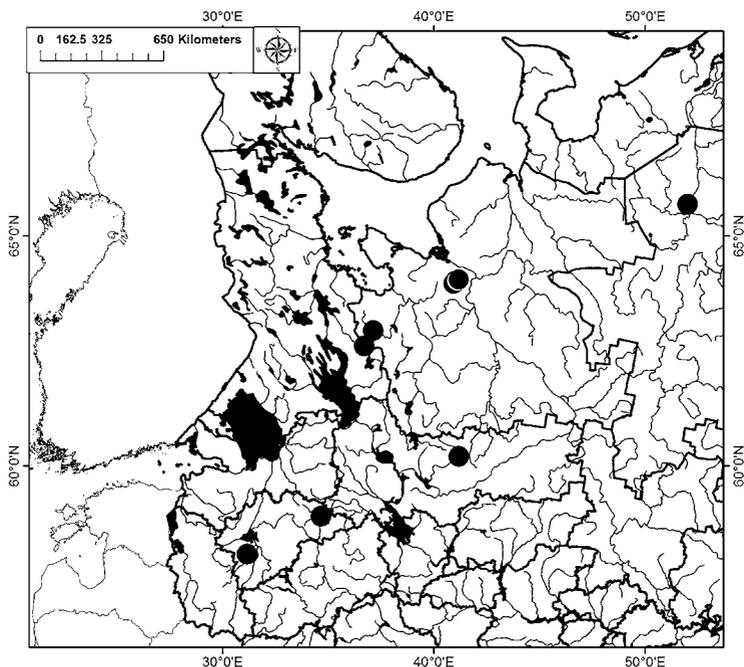


Рисунок. Расположение потенциальных мест размножения больших кроншнепов (чёрные кружки), мигрировавших из немецкого Ваддензее на север европейской части России.

Проект «Birdmove» будет продолжаться до 2018 г. включительно, в течение ближайших лет планируется снабдить передатчиками ещё несколько куликов. Кроме кроншнепов, мы изучаем перемещения чёрной казарки, 8 особей которой пойманы в «Ваддензее» и снабжены GPS-GSM передатчиками. Для многих из этих казарок также зарегистрированы дальние перемещения в Россию — на север Сибири. Помимо этих двух видов, мы планируем снабдить аналогичными передатчиками хохотуний в местах их зимовки на немецком побережье Балтийского моря. Первые возвраты окольцованных птиц этого вида также позволяют предполагать их «связь» с Россией, её центральными регионами.

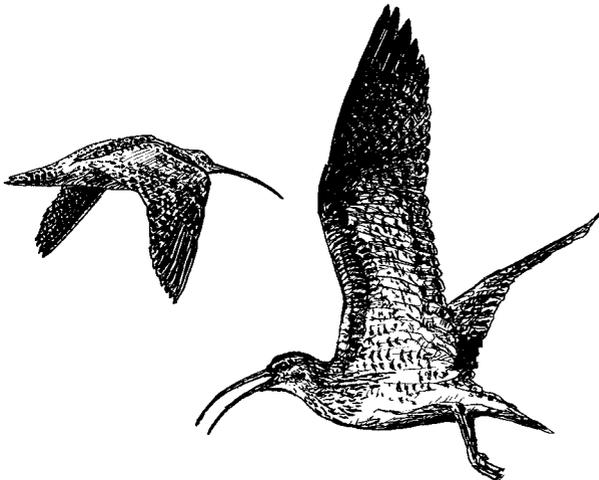
Будем рады, если кто-то из российских орнитологов заинтересовавшихся «побочными» результатами нашего проекта, свяжется с нами.

Литература:

Schwemmer P., Enners L., Garthe S., 2016. Migration routes of Eurasian Curlews (*Numenius arquata*) resting in the eastern Wadden Sea based on GPS telemetry. // Journal of Ornithology. 157: 901–905.

Summary. GPS-tracking of Eurasian Curlews and other coastal bird species indicate high connectivity between the German Wadden Sea and Russia (results of German project «Birdmove»). The project «Birdmove» funded by the Federal Agency for Nature Conservation aims at investigating potential threats for migrating songbirds, shorebirds and seabirds caused by offshore wind farms. In particular, by the beginning of 2017 10 Eurasian Curlews *Numenius arquata* were caught at the German North Sea coast (Wadden Sea World Heritage Site) during the non-breeding period and equipped with GPS-GSM dataloggers. Eight of them migrated to northern Russia for breeding (fig. on p.47) and after several weeks returned to the German Wadden Sea, where they also spent the winter. The length of the stay in Russia allows to suggest that curlews might have bred successfully. The project «Birdmove» is running until 2018 and we to equip more curlews with dataloggers. We are also investigating the movements of Brent Geese *Branta bernicla*. Eight individuals were equipped with similar GPS devices in the German Wadden Sea and many of them migrated at long-distance to the north of Siberia. We are planning also to equip Caspian Gulls *Larus cachinnans* wintering at the German Baltic Sea coast with similar devices. First ringing recoveries of this species also suggest connectivity to areas in Russia. We would like any Russian ornithologists interested in our current project to get in touch with us.

Dr. Philipp Schwemmer
Department of Marine Animal Ecology,
Research and Technology Centre,
Büsum, University of Kiel, Germany,
schwemmer@ftz-west.uni-kiel.de



КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2016 ГОДУ

Как и в прежние годы, в представленных ниже таблицах сделана попытка собрать воедино сведения о результатах кольцевания куликов в 2016 г. на просторах бывшего СССР. Они характеризуют как активность наших орнитологов в отношении кольцевания, так и, в какой-то степени, результативность размножения куликов в этом сезоне. Всего в 2016 г. окольцованы 4786 куликов 48 видов в 24 пунктах или районах. При сравнении с аналогичными показателями последних 5 лет (в 2015 г. — 6173 кулика 44 видов в 17 пунктах; в 2014 г. — 7776/48/21; в 2013 г. — 7973/48/25; в 2012 г. — 9827/50/26; в 2011 г. — 7086/49/23, соотв.) видно, что в 2016 г. существенно уменьшилось общее число помеченных птиц при большом числе мест, в которых куликов метили. Вряд ли существует единая причина такому снижению общего результата. Например, в Беларуси массовость пролёта была снижена за счёт маловодья рек, а на Камчатке массовому отлову куликов препятствовали сильные ветра в течение значительной части сезона. Поэтому есть основания полагать, что такое снижение — временное явление.

Наиболее активными кольцевателями оставались те же 3 команды, что и ранее — белорусская во главе с П.В. Пинчуком и Н.В. Карлионовой, одесская (П.С. Панченко и О.А. Форманюк) и две международные на Западной Камчатке, где в обоих случаях лидером в кольцевании был А.И. Мацына.

Как и в прошлом сезоне, в 2016 г. наиболее массовым объектом кольцевания оказался чернозобик (более 1400 птиц). Следующим по массовости был турухтан (654 птицы). В категорию видов, помеченных в числе 100–400 птиц, попали 9 видов: галстучник, морской зуёк, фифи, травник, кулик-воробей, песочник-красношейка, краснозобик, большой песочник и вальдшнеп. Большинство видов (21) помечено десятками. Единично (по 1–3 птицы) окольцованы золотистая ржанка, щёголь, американский пепельный улит, дутыш, песчанка и средний кроншнеп.

Данный обзор не рассматривает возвраты колец от помеченных птиц, т.е. научные результаты мечения, поскольку это основной интерес большинства кольцевателей и предмет их научных публикаций. Но здесь можно отметить, что в результате осуществляемого кольцевания накапливаются уникальные сведения о перемещениях, продолжительности жизни, отдельных аспектах экологии и поведения наших «подопечных». Нет сомнений, что этот метод исследований будет сохраняться и процветать в будущем неопределённо долгое время, несмотря на развитие новых технологий.

Наконец, приходится констатировать, что в итоговой таблице кольцевания куликов за 2015 г. вкралась опечатка в сведения о числе окольцованных гаршнепов в Ленинградской области (В.Г. Высоцкий). Всего были окольцованы 2, а не 22 гаршнепа.

Таблица 1. Итоги кольцевания в Беларуси, Украине и западе европейской части России

Table 1. Ringing totals in Belarus, Ukraine and western European Russia

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers								Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
<i>Pluvialis squatarola</i>		4							4
<i>P. apricaria</i>							3		3
<i>Charadrius hiaticula</i>	1	16	10	10		2			39
<i>Ch. dubius</i>	5		12	11					28
<i>Charadrius alexandrinus</i>		92							92
<i>Vanellus vanellus</i>		2	35			2		2	41
<i>Himantopus himantopus</i>		8							8
<i>Recurvirostra avosetta</i>		45							45
<i>Haematopus ostralegus</i>		7							7
<i>Tringa ochropus</i>			1			1			2
<i>T. glareola</i>	12	16	180	53	2				263
<i>T. nebularia</i>		13	3	2					18
<i>T. totanus</i>		4	118						122
<i>T. erythropus</i>			1	1					2
<i>T. stagnatilis</i>		1	6						7
<i>Actitis hypoleucos</i>		3	54	1					58
<i>Xenus cinereus</i>			9	1					10
<i>Phalaropus lobatus</i>				1					1
<i>Arenaria interpres</i>		19	3						22
<i>Philomachus pugnax</i>	4	115	392	136					647

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers								Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
<i>Calidris minuta</i>	2	48	1	16					67
<i>Calidris temminckii</i>			29	3					32
<i>C. ferruginea</i>		141	1	3					145
<i>C. alpina</i>	1	467	18	112					598
<i>C. canutus</i>		3							3
<i>C. alba</i>		1							1
<i>Limicola falcinellus</i>		17		5					22
<i>Lymnocyptes minimus</i>			3	1			3		7
<i>Gallinago gallinago</i>	1		13	14	1		5	3	37
<i>G. media</i>			16						16
<i>Scolopax rusticola</i>							110	2	112
<i>Numenius arquata</i>		1		4					5
<i>N. phaeopus</i>		1							1
<i>Limosa limosa</i>		1	15	3					19
ВСЕГО / TOTAL:	26	1025	920	377	3	5	121	7	2484

К таблице 1 — места мечения и кольцеватели:

- 1 – заказник «Чолгинский», Львовская обл. Украины: Н.В. Скирпан, Г.О. Кузьо, Ю.М. Струс, А.Т. Затушевский, Р.О. Журавчак, М.В. Франчук (Львов);
- 2 – Одесская и Николаевская обл. Украины: П.С. Панченко, О.А. Форманюк (Одесса);
- 3 – р. Припять, Гомельская обл. Беларуси: П. Пинчук, Н. Карлионова, И. Богданович, Е. Лучик, (Станция кольцевания «Туров»);
- 4 – Днепро-Брагинское водохранилище, Гомельская обл. Беларуси: П. Пинчук, А. Халандач, Н. Карлионова (Минск);
- 5 – Беловежская пуца, Брестская обл. Беларуси: П. Пинчук, Н. Карлионова (Минск);

- 6 – Калининградская обл.: Г. В. Гришанов (Калининград);
 7 – Ленинградская обл.: программа «Вальдшнеп» (В.Г. Высоцкий, Зоологический ин-т РАН, С.-Петербург);
 8 – Олонецкий р-н, Карелия: А.В. Артемьев, С.А. Симонов, Т.Ю. Хохлова, И.И. Логинов (Петрозаводск).

Таблица 2. Итоги кольцевания в центре европейской части России

Table 2. Ringing totals in central European Russia

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers							Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	
<i>Charadrius hiaticula</i>							1	1
<i>Ch. dubius</i>						2		2
<i>Ch. alexandrinus</i>					7	4		11
<i>Vanellus vanellus</i>		11		4				15
<i>Tringa totanus</i>				3				3
<i>Calidris temminckii</i>							1	1
<i>Gallinago media</i>	13	56	1					70
<i>Scolopax rusticola</i>			109					109
<i>Numenius arquata</i>		1						1
ВСЕГО / TOTAL:	13	68	110	7	7	6	2	213

К таблице 2 — места мечения и кольцеватели:

- 1 – Кологривский р-н, Костромская обл.: П.М. Глазов, К.Е. Литвин, А.Е. Дмитриев, Д.С. Дорофеев и др. (Москва);
 2 – заказник «Журавлиная родина», Московская обл.: Т.В. Свиридова, А.А. Бажанова, С.М. Соловьёв (Москва);
 3 – Московская, Владимирская, Тверская, Костромская и Псковская области: московская научная группа «Вальдшнеп» РОСИП (группа С.Ю. Фокина);
 4 – Мордовия: С.Н. Спиридонов (Саранск);
 5 – оз. Эльтон, Волгоградская обл.: А.П. Иванов (Москва);
 6 – оз. Баскунчак, Астраханская обл.: А.П. Иванов (Москва);
 7 – о. Колгуев, Ненецкий АО: П.М. Глазов, Ю.А. Лошагина и др. (Москва).

Таблица 3. Итоги кольцевания на севере Сибири, Дальнем Востоке и в Казахстане

Table 3. Ringing totals in northern Siberia, Far East and Kazakhstan

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers									Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
<i>Pluvialis fulva</i>	12			37						49
<i>Charadrius hiaticula</i>	9		27	57					2	95
<i>Ch. mongolus</i>				15	18	10				43
<i>Charadrius alexandrinus</i>									2	2
<i>Tringa ochropus</i>									4	4
<i>T. glareola</i>					1		7		1	9
<i>Heteroscelus brevipes</i>				11	1	1				13
<i>Heteroscelus incanus</i>				1						1
<i>Actitis hypoleucos</i>						6			6	12
<i>Xenus cinereus</i>					7	1				8
<i>Phalaropus fulicarius</i>		11	12							23
<i>Ph. lobatus</i>			23	9			2			34
<i>Arenaria interpres</i>					1	2				3
<i>Philomachus pugnax</i>	4								3	7
<i>Eurynorhynchus pygmeus</i>				78		1				79
<i>Calidris minuta</i>	19	16								35
<i>C. ruficollis</i>			1	72	169	71				313
<i>C. subminuta</i>					2	2	2			6
<i>Calidris temminckii</i>				3						3

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers									Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
<i>C. ferruginea</i>		2								2
<i>C. alpina</i>	12	1	63	18	76	599	44			813
<i>C. ptilocnemis</i>			5							5
<i>C. melanotos</i>		1	2							3
<i>C. tenuirostris</i>					292	4				296
<i>C. canutus</i>				29	12					41
<i>C. mauri</i>			75	12	1	5				93
<i>Gallinago gallinago</i>							1	1		2
<i>G. stenura</i>								23		23
<i>Scolopax rusticola</i>								1		1
<i>Numenius phaeopus</i>						1				1
<i>Limosa limosa</i>					61					61
<i>Limosa lapponica</i>					9					9
ВСЕГО / TOTAL:	56	31	208	342	650	703	56	25	18	2089

К таблице 3 — места мечения и кольцеватели:

- 1 – бухта Медуза, северо-западный Таймыр: М.Ю. Соловьёв, В.В. Головнюк, А.Б. Поповкина (Москва);
- 2 – о. Нерпаллах, дельта р. Лены, Якутия: С. Юсуке и С. Татсуо (Япония, сведения от В.И. Позднякова);
- 3 – коса Беляка, Чукотский п-ов: А.Г. Дондуа (С.-Петербург);
- 4 – пос. Мейныпильгыно, Чукотка: П.С. Томкович, Е.Ю. Локтионов, Н.Н. Якушев (Арктическая экспедиция РОСИП, Москва);
- 5 – пос. Усть-Хайрюзово, Зап. Камчатка: А.И. Мацына (Нижний Новгород), Д.С. Дорофеев (Москва), R. Bush (Австралия), H. Watson, R. Else (Великобритания);

- 6 – пос. Устьеовое, Зап. Камчатка: А.И. Мацына, Е. Мацына (Нижний Новгород), Ю.Н. Герасимов, А. Гринькова (Петропавловск-Камчатский), Д. Часов, Е. Худякова (Иваново), Н. Watson, R. Else (Великобритания);
- 7 – зал. Чайво, северо-восточный Сахалин: группа О.П. Вальчук (Владивосток);
- 8 – Муравьёвский парк, Амурская обл.: Виланд Хэйм (Германия)
- 9 – Западно-Казахстанская обл., Казахстан: А.В. Парфёнов (Уральская противочумная станция, Казахстан).

Summary. Ringing of waders in 2016 (compiled by P.S.Tomkovich).

The total number of ringed waders ($n=4,786$ — see Table), species ($n=48$) and ringing sites ($n=24$) in the four Russian-speaking countries of northern Eurasia in 2016 is a significant reduction from recent years. Similarly with 2015, the largest numbers of waders were ringed by three teams in three desperate areas, in southern Belarus, south-western Ukraine, and western Kamchatka Peninsula in Russia. Once again the Dunlin *Calidris alpina* turned to be the only species whose number of ringed birds has exceeded 1,000 birds. Also only one species, the Ruff *Philomachus pugnax* was captured in numbers 500–1,000 birds. Numbers for all other species were lower.

составитель П.С. Томкович



ПОЛЕВЫЕ ЗАМЕТКИ / FIELD NOTES

ПОЗДНЕЕ ГНЕЗДОВАНИЕ ДУПЕЛЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

В Петушинском р-не Владимирской обл. гнездо дупеля с 4 яйцами найдено 21 июля 2016 г. Самку отмечали там и ранее: с 18 июля её регулярно поднимали во время утренних прогулок со спаниелем. 25 июля гнездо оказалось брошенным, насиженность яиц была слабая, предположительно птица начала насиживать 18–20 июля. Не только дата, но и место гнездования было не характерным для вида — поляна на зарастающем берёзой, ивой и ольхой пойменном разнотравном лугу. Расстояние до заросшей мелиоративной канавы составляло 50 м, до двух пойменных озёр (стариц) — 100 и 400 м, до реки Клязьмы — 1,5 км, до многолетнего дупелиного токовища — 1 км. Гнездо располагалось в 30 м от тропинки, по которой регулярно ходили грибники, рыбаки, а также выгуливали собак. Очевидно, самка бросила гнездо из-за регулярного беспокойства. Это самая поздняя дата обнаружения гнезда дупеля за все годы его изучения в данной местности (1973–2016).

Summary. On 21 July 2016 in Vladimir region of European Russia the nest of the Great Snipe *Gallinago media* with 4 eggs was found. It was latest date of detection of Great Snipe nest throughout all years of studies in this region (1973–2016).

С.Ю. Фокин

О ФОРУМАХ 2016 ГОДА / ABOUT FORUMS IN 2016

ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРУППЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ ТРАБОЛГАН, ИРЛАНДИЯ — 2016

Ежегодная конференция Международной группы по изучению куликов (IWSG) в 2016 году проходила 9–12 сентября в Ирландии, в местечке Траболган недалеко от г. Корк. Как и в предыдущие годы, форум был крайне интересным. В конференции участвовали 126 орнитологов из 25 стран. Больше всего докладчиков приехало из Англии, Нидерландов, Германии и Ирландии. Сообщения также представили коллеги из Новой Зеландии, Австралии, Южной и Северной Америки, из многих стран Европы.

Программа конференции традиционно включала в себя приветственный ужин, экскурсию, сессии устных и стендовых докладов, заключительный дружеский ужин и круглый стол. В качестве бонуса организаторы конференции после приветственного ужина организовали семинар Киллиана Мулларни (Killian Mullarney, Ирландия) по методикам определения куликов в полевых условиях. Особое внимание в презентации было уделено определению пола и возраста сходных видов куликов небольшого размера.

Устные доклады (всего 34) были объединены в 10 последовательных сессий. Открывалась конференция сессией «Линька», далее шли «Обнаружение гнёзд», «Генетика», «Миграции и экология миграционных остановок», «Малый веретенник», «Фенология», «Динамика популяций», «Экология размножения», «Экология и распределение», «Кормовая экология». В первый день конференции прошло 5 сессий, остальные 5 — на следующий день.

Большая часть сообщений была посвящена миграциям куликов. Тенис Пирсма (Theunis Piersma, Нидерланды) представил большой доклад о миграции разных подвидов малого веретенника, основанный на данных спутникового мечения. Кейт Вудли (Keith Woodley, Новая Зеландия) подробно рассказал об учётах куликов на миграционных остановках на южном побережье Корейской Народно-Демократической Республики. В последнее время из-за активного освоения и трансформации литоральных местообитаний в Китае и Южной Корее большое значение для куликов, использующих восточноазиатско-австралийский пролётный путь, приобретает нетронутое побережье Северной Кореи.

Очень большой интерес и долгое обсуждение вызвал доклад международной группы учёных о новой системе слежения за миграцией куликов в Канаде и США. Там создана сеть вышек, которые автоматически считывают информацию с индивидуальных меток мигрантов. Отметим, что как индивидуальные метки, так и оборудование для исследовательских станций относительно недороги, а полученные данные уже дали возможность выявить закономерности миграций разных видов куликов. Не исключено, что аналогичная система появится и в Европе.

Отдельный блок докладов был посвящён исследованиям на местах гнездования куликов. Канадские коллеги представили подробный анализ влияния на тундровых куликов экспоненциального роста численности белых гусей. Выяснилось, что увеличение (на порядок) численности гусей привело к снижению численности гнездящихся в канадской Арктике куликов на 60%. Голландские и английские исследователи показали, что выпас скота на маршах, с одной стороны, увеличивает площадь пригодных для гнездования травников местообитаний, с другой — снижает их качество.

Некоторые доклады касались проблем охраны куликов: большого кроншнепа в Ирландии, разных сокращающих численность видов в Нидерландах. Было представлено сообщение о влиянии на мигрантов фактора беспокойства, связанного с выгулом собак на пляжах.

Традиционно немало докладов было посвящено питанию куликов. Запомнилось сообщение Роланда Бома (Roeland Bom, Нидерланды) о том, каким образом рачьи ржанки выбирают в качестве корма один из двух видов крабов. Весьма интересными оказались результаты исследования о влиянии интродукции японской устрицы на авифауну Ваттового моря. Было показано, что часть видов выигрывает от появления этого вселенца, а часть — проигрывает.

Доклад Джесси Конклина (Jesse Conklin, Нидерланды) о результатах генетического изучения степени родства подвидов малого веретенника подтвердил реальность всех выделяемых ныне подвидов.

Конференция оставила крайне приятное впечатление. Участники имели возможность пообщаться с крупнейшими учёными в неформальной обстановке, обсудить различные методики сбора и последующей обработки полевого материала. Лично меня особенно интересовала методика изучения бентоса на литоральных осушках, т.к. это — основной корм мигрирующих куликов, в частности — на Камчатке, где я провожу свои исследования. Приходится только сожалеть, что российская делегация на столь интересном форуме была представлена лишь одним орнитологом, а именно автором этих строк.

Следующая конференция Международной группы по изучению куликов пройдёт в относительно доступном месте — в Праге (Чехия) с 15 по 18 сентября 2017 года (подробности см. на www.waderstudygroup.org). Организаторы, Группа по изучению и охране куликов Чехии, анонсировали проведение конференции в здании Университета биологических наук Праги. Намечается отличная конференция в интересном месте!

Summary. Personal impressions of the **41 Annual conference of the International Wader Study Group (IWSG)** which was held in 9–12 September 2016 in Ireland are presented.

Д.С. Дорофеев

О ЮБИЛЕЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ



После Кисловодского форума прошло долгих четыре года, видимо ещё и поэтому 10-ая Юбилейная конференция Рабочей группы по куликам Северной Евразии получилась особенно насыщенной и интересной. Встреча куличатников проходила 3–5 февраля 2016 года в Иваново, самом молодом городе Золотого кольца России. Несмотря на слякотную зимнюю погоду, общение, как обычно, получилось очень тёплым, и три дня пролетели незаметно и быстро — как один.

Подготовку конференции начинали наши украинские коллеги, сотрудники Азово-Черноморской орнитологической станции под руководством Иосифа Ивановича Черничко. Они выполнили

такую важнейшую часть работы, как сбор и редактирование материалов конференции.

На заключительном этапе издание трудов конференции осуществляли сотрудники Ивановского государственного университета во главе со вторым ответственным редактором Владимиром Николаевичем Мельниковым. Благодаря коллегам из Украины и коллективу редакционно-издательского совета ИвГУ сборник трудов вышел к началу конференции и оказался очень внушительным, включив 70, в большинстве своём полнотекстовых, статей более чем 120 авторов. Персонально присутствовали на конференции около 65 орнитологов.

Насыщенная программа форума включала пленарное заседание и 5 тематических секций. Состоялись также небольшая сессия стендовых докладов, круглый стол, посвящённый подготовке томов по куликам сводки «Птицы России и сопредельных регионов», и отчётно-выборное собрание РГК СЕ. Все три рабочих дня конференции были расписаны с утра до вечера, оживлённое общение продолжалось и в перерывах между заседаниями. Всего прозвучало около 40 докладов, были показаны два фильма о бедственном положении птиц на путях миграций в районе Жёлтого моря и в материковых районах Китая.

География и тематика докладов были разнообразны, но заметно преобладали сообщения, посвящённые куликам восточноазиатско-австралийского пролётного пути. Лидировала тема кулика-лопатня — десять сообщений: о биологии; морфологии; экологии; об успехах разведения в неволе, и в условиях, приближённых к природным в районах гнездования; о состоянии популяции на разных этапах годового цикла и т.д. Иными словами — обо всём, что может быть применимо для новых мероприятий, направленных на сохранение этого глобально угрожаемого вида. Все сообщения о кулике-лопатне были очень информативными и интересными. Впечатляющим был, например, доклад о проекте РОСИП «Путёвка в жизнь»: об увеличении гнездовой продуктивности кулика-лопатня в Мейныпильгыно (Чукотка) путём искусственного выращивания птенцов (Н.Н. Якушев с соавторами). Однако этого доклада, как, впрочем, и большинства других докладов о кулике-лопатне, почему-то нет в опубликованных материалах конференции.

К сожалению, ещё некоторые из доложенных сообщений не вошли в число публикаций конференции, в частности, это доклады наших ивановских коллег В.Н. Мельникова и Д.Е. Чудненко с соавторами, внесших большой личный вклад в подготовку встречи.

При знакомстве с программой и материалами конференции их несоответствие друг другу хорошо заметно и вызывает ощущение, что речь идёт о двух совершенно разных форумах. Возможно, это случилось из-за того, что сроки конференции неоднократно переносились, и за четыре года подготовки менялся не только оргкомитет, но и состав участников. Однако хотелось бы, чтобы все новые данные о кулике-лопатне всё же были доступны для широкого круга

орнитологов, так как среди них нет равнодушных к судьбе этого удивительного куличка.

Тем не менее, для всех присутствовавших прозвучало много нового о разных аспектах изучения куликов. П.С. Томкович систематизировал всё, что к настоящему времени известно об изучении миграций этих птиц с помощью новых технологий: с использованием радио и спутниковой телеметрии и геолокаторов на территории России, Беларуси и Казахстана. Неожиданными оказались результаты изучения тулесов, помеченных спутниковыми передатчиками на миграционных остановках в Германии и гнездившихся на Ямале и Таймыре. Выяснилось, что места зимовки этих птиц рассредоточены между Ирландией и Гвинеей Бисау! А снабжённые на Чукотке геолокаторами галстучники зимовали в Персидском заливе и на Красном море! С помощью новейших технологий раскрыты некоторые тайны перемещений бурокрылых ржанок, кречёток, исландских песочников, вальдшнепов, дупелей и других очень непохожих друг на друга куликов.

Для меня лично особенно интересными были доклады, посвящённые восточноазиатско-австралийскому пролётному пути. На мой взгляд, все мои коллеги, как живущие на Дальнем Востоке и Северо-Востоке России, так и много лет самоотверженно приезжающие сюда на полевые работы, были на высоте. На фоне интереснейших сообщений о миграциях куликов в разных географических пунктах Дальнего Востока один доклад прозвучал как итоговый — это доклад А.И. Мацыны с соавторами о географических связях куликов, мигрирующих вдоль западного побережья Камчатки. Из 5015 куликов, помеченных в разных точках Камчатки цветными флажками в 2004–2015 гг., 7 видов 85 раз были зарегистрированы в других точках пролётного пути — на Сахалине, в Хабаровском крае, в Японии, Южной Корее, Китае, Австралии и Новой Зеландии. И хотя в целом процент наблюдений птиц с флажками небольшой, полученные результаты оказались очень важными, особенно для двух доминирующих видов — чернозобика и песочника-красношейки. Но самый удивительный результат оказался в том, что из 10 помеченных в 2014–2015 гг. цветными флажками куликов-лопатней в 2015 г. удалось повторно наблюдать 5 птиц — двух в Южной Корее и трёх в восточном Китае! Эти результаты внушают оптимизм всем метчикам, которые, возможно, устают от ежегодной рутинной работы. Эффект от мечения может быть совершенно неожиданным и сенсационным!

Интересными были сообщения, посвящённые изучению отдельных видов. Например, серия презентаций о чибисе, среди которых мне запомнился доклад В.А. Зубакина о формировании полигинии у этого вида. Очень информативным был также доклад Т.Ю. Хохловой и Т.Л. Луниной о постоянстве гнездовых территорий перевозчика в Восточном Приладожье, материалы для которого собраны в результате многолетнего мониторинга окольцованных птиц

и картирования их гнездовых участков. Этот доклад в очередной раз показал значимость традиционных методов кольцевания для детального изучения экологии куликов.

Как всегда основательными были также презентации Т.В. Свиридовой с соавторами, А.Л. Мищенко и О.В. Сухановой о влиянии изменений в сельском хозяйстве на куликов Подмосковья, базирующиеся на данных многолетнего мониторинга. Постер А.Л. Мищенко и О.В. Сухановой о балтийском чернозобике привлёк внимание к узкоареальным и малочисленным подвидам куликов. На Дальнем Востоке есть похожий, не менее угрожаемый подвид — сахалинский чернозобик, который в настоящее время имеет первую категорию в Красной Книге России.

В целом, на мой взгляд, форум удался. После массы интересных свежих докладов возникает ощущение творческого подъёма, хочется работать, писать статьи, общаться. И, по-моему, это и есть самый главный результат подобных встреч.

Лично я не отношусь к «магёрым куличатникам». Просто так случилось, что на одном из витков профессиональной орнитологической деятельности я оказалась на о-ве Сахалин, где кулики присутствуют везде — как на юге, так и на севере. Их невозможно не полюбить, а уж пройти мимо интересных фактов нельзя и подавно, на то мы и профессионалы. Затем я попала и в Рабочую группу по куликам Северной Евразии. И это орнитологическое сообщество мне очень импонирует своей открытостью, доброжелательной готовностью помочь в определении птиц таким не очень опытным куличатникам как я, и готовностью помочь друг другу в общечеловеческом плане. Мне нравится оперативность этой группы, желание её членов делиться новой информацией, итогами полевых работ и многим другим. На мой взгляд, это одна из по-настоящему успешных и просто из «настоящих», продуктивно работающих орнитологических рабочих групп.

Замечательным после конференции был и дружеский ужин, после которого никому не хотелось расходиться. И еда была вкусная, и дискотека весёлая, и неформальное общение с коллегами позитивное. На следующий день после весёлого застолья состоялась экскурсия в город — историю, город — русскую сказку Суздаль. Белый снег, разноцветные купола церквей и монастырей, бесконечные лотки с сувенирами — павловопосадскими платками, вязаными варежками, предметами русских народных промыслов. Нашлись и птички для личных коллекций — свистульки, птички, вырезанные из дерева, а также в виде орнамента на вязаных изделиях.

Женщины успели также пробежаться по текстильным точкам города Иваново и прикупить подарки родственникам и друзьям. Возможно, и мужская половина конференции не теряла времени даром — ведь Иваново всем известный «город невест».

Огромное спасибо ивановским коллегами — В.Н. Мельникову, Д.Е. Чудненко, представителям администрации ИвГУ, аспирантам, студентам — всем, кто принял участие в подготовке и организации конференции, благодаря чему она получилась такой душевной и позитивной. Я с нетерпением буду ждать следующих куличинных встреч, и даже уже знаю, о чём хотела бы сделать доклад. А Рабочей группе по куликам Северной Евразии я желаю процветания и вливания в её состав молодых способных исследователей. Всем коллегам-единомышленникам — плодотворных полевых и таких же результативных камеральных работ! И до новых встреч!!!

Summary. Personal impressions of the **10 Conference of the Working group on waders of Northern Eurasia** which took place 3–5 February 2016 in Ivanovo, Russian Federation, are presented.

О.П. Вальчук

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

SHRUBB MICHAEL. 2013. FEASTING, FOWLING AND FEATHERS. A HISTORY OF THE EXPLOITATION OF WILD BIRDS.

T & A D POYSER. LONDON. 256 p. ISBN 978-1-4081-5990-3.

[ПИРШЕСТВО, ОХОТА НА ПЕРНАТУЮ ДИЧЬ И ПЕРЬЯ. ИСТОРИЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ ДИКИХ ПТИЦ]

Известный британский орнитолог-любитель Михаэль Шрабб (1934–2013) успел при жизни подготовить к печати новую и очень интересную, с исторической точки зрения, книгу про преследование птиц человеком на Британских островах — «Feasting, fowling and feathers. A history of the exploitation of wild birds». Михаэль Шрабб, фермер и пенсионер, десятилетиями интересовался птицами, особенно птицами агроландшафта. В итоге он снискал такое признание и уважение коллег, что вошёл в советы Королевского Общества Защиты Птиц (RSPB) и Британский Трест Орнитологии (ВТО). Михаэль — автор двух книг по влиянию фермерства на птиц. Его перу принадлежат также две монографии: по пустельге и чибису. Параллельно он всю свою жизнь изучал историю отношения человека к птицам в Британии, особенно в средние века и в период новейшей истории, поскольку полагал, что этот фактор явно недооценивается при рассмотрении масштабов воздействия людей на популяции диких птиц. К сожалению, автору не довелось увидеть эту книгу в печати — он ушёл из жизни незадолго до появления её сигнального экземпляра.

Книга состоит из следующих обобщающих разделов: «использование диких птиц», «методы отлова», «регулирование и сезоны», «систематическая часть по группам птиц» (не по отрядам!), «клеточные птицы и их отлов», «торговля перьями» и «некоторые выводы», а также 6 приложений и списка

литературы. Издание украшено 44 рисунками и 16 таблицами. На специальной вклейке в самом конце книги приводятся 20 цветных иллюстраций.

Кулики регулярно упоминаются на протяжении всех общих разделов, но отдельно и наиболее подробно они рассмотрены в главе 7 — «Кулики» (с. 114–131). Она сравнительно невелика по объёму (всего 17 страниц), но насыщена статистическими сведениями о масштабе и всем формам преследования куликов на Британских островах на протяжении нескольких последних веков.

В главе о куликах приводится таблица с ценами (в пенни за птицу), выплачиваемыми за куликов в период с XVII по XIX век. Самым дорогим в XX в. был вальдшнеп (36–72 пенса), а самым дешёвым — исландский песочник (всего 2–3 пенса за голову). На 5 рисунках, иллюстрирующих эту главу, изображены: отстрел кроншнепов на берегу (рисунок Алана Харриса); отлов куликов сетями в Ирландии (из Payne-Gallwey, 1882); петли, выставленные на бекасовых в графстве Ланкашир (из Mitchell, 1885); капкан на вальдшнепа в Озёрном районе (из MacPherson, 1892); подсадной кулик, известный под названием “swipe” — три фотографии демонстрируют чибиса в этой роли и одна — золотистую ржанку (из Haverschmidt, 1943). Глава состоит из следующих разделов: «дупель», «сети», «петли и ружья», «ржанки», «хрустан», «турухтан», «большой веретенник», «бекас», «вальдшнеп». В свою очередь раздел о хрустане имеет подразделы: «общая часть», «весенний пролёт и преследования», «охота на хрустана в прежние времена», «сокращение численности», а раздел о турухтане — «отлов и передержка для накопления жира» и «сокращение популяции».

Автор приводит случаи импорта куликов из Нидерландов, Дании, Германии и, особенно, из стран Скандинавии. В главе 1 отмечено, что после поимки кулики часто передерживались в специальных загонах для накопления птицами жировых запасов. Турухтан наиболее знаменит в этом отношении, но часто так поступали и с чибисом, большим кроншнепом, исландским песочником, чернозобиком и, вероятно, с хрустаном. Кулики легко приручались. Чибисы, часто изначально покалеченные, содержались в садах для контроля численности улиток и других нежелательных беспозвоночных (Shrubb, 2007). Известный шведский художник-анималист и охотовед Гуннар Брусевич (1924–2004) в своей монографии по охоте (Brusewitz, 1969) отмечает, что во время путешествия по полуострову Сконе в родной Швеции знаменитый Карл Линней наблюдал ручных турухтанов, расаживающих среди куриц и гусей у коровников под стенами крепости Марвинсхольм. В XVII в. песочников откармливали до такой стадии, что птицы начинали хромать. Самцы и самки турухтанов содержались совместно и жировали на предлагавшихся им хлебе и молоке, семенах конопли и отварной пшенице.

В заключительной главе книги автор приводит несколько примеров переэксплуатации популяций куликов до начала XX в.

С далеко неполным текстом книги можно бесплатно познакомиться по ссылке:

https://www.amazon.co.uk/Feasting-Fowling-Feathers-Exploitation-Monographs-ebook/dp/B00E510MS8/ref=sr_1_4?ie=UTF8&qid=1477054889&sr=8-4&keywords=Shrubbs+Michael#reader_B00E510MS8.

Ниже приведены примеры влияния деятельности человека на куликов, упоминаемые в книге:

Дупель. Отлов сетями на токах и чрезмерный отстрел в период осенней миграции в Швеции в середине XIX в. привели к сокращению популяции, и она до сих пор не восстановилась (гл. 7).

Авдотка. Вид практически уничтожен в результате сбора его яиц в Данжессе в Кенте (гл. 10). Изменения в сельском хозяйстве в низменной Англии привели к потере «аграрных» популяций в XX в., но некоторое восстановление наблюдается в связи с природоохранными мероприятиями.

Морской зуёк. Сбор яиц и отстрел гнездящихся птиц для коллекций привели к уничтожению британской популяции, распространение которой в конце XIX в. было ограничено побережьями Сассекса и Кента (гл. 10).

Хрустан. Отстрел большого числа весенних мигрантов в Британии и северо-западной Европе стал основной причиной сокращения и гнездовых популяций этого вида. С конца XIX в. до середины XX в. мигрирующие хрустаны полностью исчезли из многих мест в Британии, где до этого они традиционно останавливались. Благодаря предпринятым мерам охраны во второй половине XX в. британскую популяцию в значительной мере удалось восстановить (гл. 7).

Чибис. Значительное продвижение на север в Европе в конце XIX в. и в 1970-е годы сопровождалось улучшением выживания чибисов зимой, сокращением их преследования (особенно сбора яиц) и увеличением продуктивности (гл. 7; Schrubbs, 2007). Но затем в Британии стало происходить резкое сокращение численности чибиса в связи с неблагоприятными для этого вида изменениями в агротехнологиях.

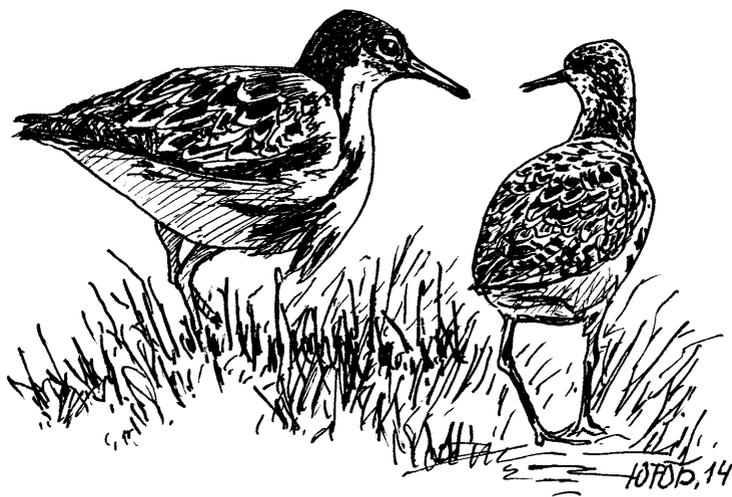
Турухтан. Комбинированное воздействие осушения, отлова птиц на токах и сбора яиц привели к исчезновению британской популяции (гл. 7). Недавние попытки реколонизировать турухтана в Британии не были успешными.

Большой веретенник. В Нидерландах переэксплуатация определённо привела к серьёзному сокращению популяции к середине XIX в. (Stevenson, 1870). Потом она стала восстанавливаться, но в настоящее время проблему для большого веретенника представляет интенсификация сельского хозяйства (Hagemeijer, Blair, 1997).

Литература:

- Brusewitz, G., 1969. Hunting: Hunters, game, weapons and hunting methods from the remote past to the present day. George Allen & Unwin. London.
- Hagemeijer, W.J.M. & Blair, M.J. (eds.), 1997. The EBCC Atlas of European Breeding Birds: their distribution and abundance. T & AD Poyser. London.
- Shrubb, M. 2007. The Lapwing. T & AD Poyser. London.
- Stevenson, H., 1866 & 1870.; Stevenson, H. & Southwell, T., 1890. The Birds of Norfolk (3 vols.). Gurney & Jackson. London. (*Прим. ред.: эта историческая книга имеет много вариантов переиздания и разночтений в библиографии*).

Е.Э. Шергалин,
fht@falcons.co.uk



О КУЛИКАХ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ / ABOUT WADERS OF THE NORTHERN EURASIA FROM ABROAD

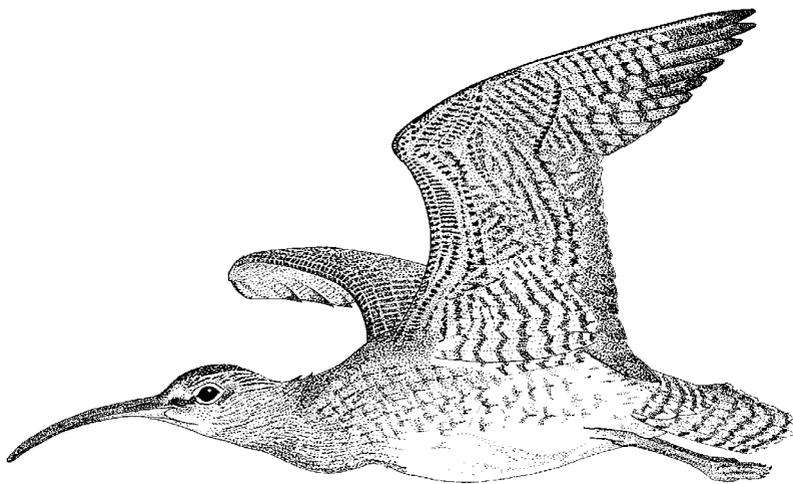
Данный раздел уже традиционно содержит подборку библиографии научных публикаций о куликах с территории бывшего СССР, появившихся в иностранных изданиях. Список работ подготовлен В.Ю. Архиповым и П.С. Томковичем. Просим коллег, публикующихся за рубежом, сообщать в дальнейшем составителям списка о выходе таких работ, поскольку их сложно отслеживать.

- Bentzen, R., A. Dondua, R. Porter, M. Robards & D. Solovyeva. 2016. Large-scale movements of Dunlin breeding in Chukotka, Russia, during the non-breeding period. // *Wader Study* 123(2): 86–98. doi: 10.18194/ws.00034 [*миграции черnozобиков севера Чукотки по данным геологгеров*].
- Biondi M., Prola G., Panchenko P.S. 2016. Svernamento nel Lazio (Italia Centrale) di un Frattino *Charadrius alexandrinus inanelato* in Ucraina. // *Gli Uccelli D'Italia*. 41: 143–144. [*наблюдение в Италии морского зуйка помеченного в Северном Причерноморье*].
- Blokhin Y.Y. 2015. 2015 European Russia Common Snipe report. // *Woodcock & Snipe Specialist Group Newsletter* 41: 27–32.
- Blokhin Y., Fokin S. 2015. Results of the 17th National Woodcock roding census in Russia. // *Woodcock & Snipe Specialist Group Newsletter* 41: 11–12.
- Blokhin Y., Solokha A., Gorokhovskiy K., Mezhnev A., Fokin S. 2015. Hunting bags of Woodcock, snipes and other waders in Russia. // *Woodcock & Snipe Specialist Group Newsletter* 41: 13–18.
- Blokhin Y., Tiunov I. 2015. Snipes of the Schuchya Valley and flood land of Ob river (Western Siberia). // *Woodcock & Snipe Specialist Group Newsletter* 41: 19–26.
- Bulla M. et al. [75 авторов] 2016. Unexpected diversity in socially synchronized rhythms of shorebirds. // *Nature*. doi: <http://dx.doi.org/10.1101/084806> [*ритмы насиживания партнёрами у куликов, включая сведения с Чукотки*].
- Cibois A., Sheldon F.H. 2016. Comment on Jukema et al. (2015), «Geographic variation in morphometrics, molt, and migration suggests ongoing subspeciation in Pacific Golden-Plovers (*Pluvialis fulva*)». // *Auk* 133(2): 129–130. doi: 10.1642/AUK-15-202.1 [*комментарий по поводу номенклатурного предложения о выделении сибирских бурокрылых ржанок в отдельный подвид*].
- Clark N.A., Anderson G.Q.A., Li J., Syroechkovskiy E.E., Tomkovich P.S., Zöckler C., Lee R., Green R.E. 2016. First formal estimate of the world population of the Critically Endangered spoon-billed sandpiper *Calidris pugmaea*. // *Орн.*, doi: 10.1017/S0030605316000806 [*оценка мировой численности лопатня по встречам меченых чукотских птиц в Китае*].
- Conklin J.R., Verkuil Y.I., Piersma T. 2016. Verifying ecological subspecies in Bar-tailed Godwits *Limosa lapponica* using neutral genetic markers. // *International Wader Study Group Conference 2016, 9–12 September 2016 Trabolgan, Cork, Ireland, Conference Abstracts*. P. 11. <http://www.waderstudygroup.org/article/8942/>
- Donald P.F., Azimov N.N., Ball E., Green R.E., Kamp J., Karryeva S., Kashkarov R., Kurbanov A., Rustamov E., Saparmuradov J., Sheldon R., Soldatov V., Ten A., Thorpe R., Underhill M., Urzaliyev R., Veyisov A. 2016. Discovery of a globally

- important migration staging site for Sociable Lapwings *Vanellus gregarius* in Turkmenistan and Uzbekistan. // Sandgrouse 38(1): 82–95.
- Dorofeev D., Crighton P., Dobrynin D. 2016. Migration ecology of waders in the Khairusova-Belogolovaya estuary (Western Kamchatka, Russia) with a focus on Great Knots *Calidris tenuirostris* — species composition, seasonal dynamics, resighting data and food availability. // International Wader Study Group Conference 2016, 9–12 September 2016 Trabolgan, Cork, Ireland, Conference Abstracts. P. 8. <http://www.waderstudygroup.org/article/8942/>
- Ernst S. 2016. *Gallinago stenura* Bonaparte, 1830 Pin-tailed Snipe — Spießbekassine. // Atlas der Verbreitung paläarktischen Vögel, Lfrg. 22, 16 S. Stresemann-Gesellschaft für paläarktische Avifaunistik. Berlin [*гнездовое распространение азиатского бекаса*].
- Exo K.-M., Hillig F., Dierschke V., Kondratyev A., Kruckenberg H., Stahl J., Südbeck P., Bairlein F. 2016. Aktuelle fragen des vogelschutzes im Wattenmeer und auf der offenen See. // Natur und Landschaft 91(6): 253-261. doi: 10.17433/6.2016.50153395.253-261 [*прослеживание перелётов тулесов со спутниковыми передатчиками из германского Ваддензе*].
- Flaherty T. 2016. Satellite tracking of Grey Plover from South Australia to Russia. // VWSG Bulletin 39: 45–54. <http://www.vwsg.org.au/bulletin/VWSG-Bulletin-39.pdf>
- Gerasimov Y., Tiuniv I., Matsyna A., Bukhalova R. 2015. Southward migration wader studies on West Kamchatka, August 2015. // Tattler 37: 11–12.
- Grišanov G.V., Grišanova J.N., Alex U. 2015. Die Avifauna der Hochmoore des Kaliningrader Gebietes — ein Blick in die Vergangenheit und in die Gegenwart. // Ornithologische Mitteilungen 67(9/10): 231–250.
- Harrison I., Lamsdell C. 2015. Around the region. // Sandgrouse 37(1): 115–126 [*первая регистрация плосконогого плавунчика в Азербайджане*].
- Heiss M. 2013. The Importance of Besh Barmag Bottleneck (Azerbaijan) for Eurasian Migrant Birds // Acta Ornithologica 48(2):151–164 [*кречётка*].
- Fokin S., Zverev P., Kormilitcin A., Severtsova E. 2015. Woodcock autumn migration and ringing in 2015 (Moscow Group). // Woodcock & Snipe Specialist Group Newsletter 41: 8–10.
- Kamp J., Urazaliev R., Balmford A., Donald P., Green R., Lamb A., Phalan B. 2015. Agricultural development and the conservation of avian biodiversity on the Eurasian steppes: a comparison of land-sparing and land-sharing approaches. // Journal of Applied Ecology 52: 1578–1587. doi: 10.1111/1365-2664.12527
- Khetani-Shah S. 2016. World's oldest tagged Terek Sandpiper discovered in Belarus. // Tattler 40: 2–4.

- Kubelka V., Šálek M., Tomkovich P., Székely T. 2016. Global patterns of nest predation among shorebirds. // International Wader Study Group Conference 2016, 9–12 September 2016 Trabolgan, Cork, Ireland, Conference Abstracts. Pp. 18–19 <http://www.waderstudygroup.org/article/8942/>
- Lee R., Digby R.A., Tomkovich P.S. 2015. The Spoon-billed Sandpiper *Calidris rugtaea* head-starting programme in 2015. // Birding ASIA 24: 104–107 [о программе выращивания и выпуска птенцов кулика-лопатня].
- Leung K., Minton C., Gosbell K. et al. 2016. Grey Plover tracking from Australia in 2016. // Tattler 40: 2–4 [спутниковое прослеживание перелёта тулесов из Австралии на о. Врангеля].
- Lisovski S., Gosbell K., Christie M., Hoye B.J., Klaassen M., Stewart I.D., Taysom A.J., Minton C. 2016. Movement patterns of Sanderling (*Calidris alba*) in the East Asian–Australasian Flyway and a comparison of methods for identification of crucial areas for conservation. // Emu 116: 168–177. <http://dx.doi.org/10.1071/MU15042> [использованы возвраты колец, в том числе из России].
- Lisovski S., K. Gosbell, C. Hassell & C. Minton. 2016. Tracking the full annual-cycle of the Great Knot *Calidris tenuirostris*, a long-distance migratory shorebird of the East Asian-Australasian Flyway. // Wader Study 123(3): 177–189 [определены места гнездования и миграционных концентраций больших песочников из Австралии].
- Mischenko A.L., Sukhanova O.V. 2016. Response of wader populations in the Vinogradovo Floodplain (Moscow Region, Russia) to changes in agricultural land use and spring flooding. // Wader Study 123(2): 136–142. doi: 10.18194/ws.00039.
- Mlíkovský J. 2009. Waterbirds of Lake Baikal, eastern Siberia, Russia. // Forktail 25: 13–70. <http://orientalbirdclub.org/wp-content/uploads/2012/10/Mlikovsky-Baikal.pdf> [обзор распространения водоплавающих и околоводных птиц на Байкале].
- Mongin E., Kashtalian A., Vorobei N., Davidyonok E. 2015. Woodcock researches in the Vitebsk region (Belarus) in 2015. // Woodcock & Snipe Specialist Group Newsletter 41: 5–7.
- Pakanen V.-M. 2016. What do ring recoveries and resightings tell us about migration and wintering of Finnish Terek Sandpipers? // Wader Study 123(1): 69–72. doi: 10.18194/ws.00033 [среди возвратов колец от мородунок, гнездящихся в Финляндии, имеется один с Белого моря].
- Piersma T., Bom R., Chan Y.-C., ten Horn J., Hassell C., Dekinga A., Klaassen R. H.G., Kwarteng A., Tibbitts T.L. 2016. Tracking the northward migration of Bar-tailed Godwits *Limosa lapponica* worldwide in 2016. // International Wader

- Study Group Conference 2016, 9–12 September 2016 Trabolgan, Cork, Ireland, Conference Abstracts. P. 10. <http://www.waderstudygroup.org/article/8942/>
- Popov I., Starikov D. 2015. Recent northward expansion of breeding Black-tailed Godwits *Limosa limosa* in NW Russia. // Wader Study 122(3): 173–183. doi: 10.18194/ws.00019
- Rönkä N., Pakanen V.-M., Blomqvist D., Degtyarev V.G., Golovatin M., Isakov G. N., Karlionova N., Lehikoinen A., Morozov V.V., Paskhalny S., Pauliny A., Pinchuk P., Rauhala P., Tomkovich P., Zakharov E., Koivula K., Kvist L. 2016. Panmixia at a distribution-wide scale but indication of genetic differentiation in isolated populations of the Terek Sandpiper (*Xenus cinereus*). // International Wader Study Group Conference 2016, 9–12 September 2016 Trabolgan, Cork, Ireland, Conference Abstracts. Pp. 5–6. <http://www.waderstudygroup.org/article/8942/>
- Schwemmer P., Enners L., Garthe S. 2016. Migration routes of Eurasian Curlews (*Numenius arquata*) resting in the eastern Wadden Sea based on GPS telemetry. // J. of Ornithol. 157(3): 901–905. doi: 10.1007/s10336-016-1338-2 [перелёты больших кроншнепов из Ваддензе в Россию].
- Vidal V.R., Sheldon R. 2016. Observations of the Critically Endangered Sociable Lapwing *Vanellus gregarius* during autumn migration in Azerbaijan. // Sandgrouse 38(1): 36–37.
- Wassink A. 2016. Status of Slender-billed Curlew in Central Asia. // Dutch Birding 38(4): 235–237.
- Wassink A. 2016. Birds of Kazakhstan: new and interesting data, part 7. // Dutch Birding 38(6): 388–392.



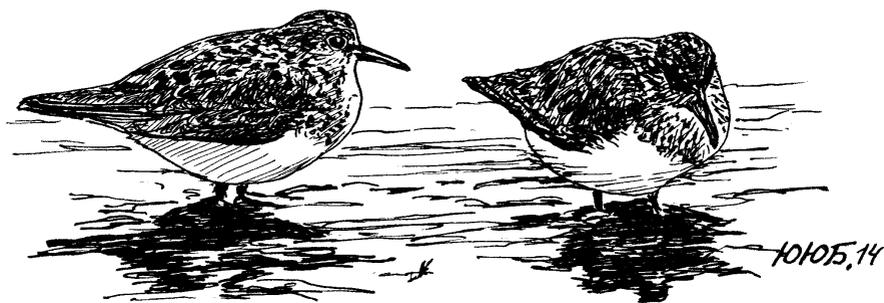
НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ / RECENT PUBLICATIONS

Вопросы экологии, миграции и охраны куликов Северной Евразии. Материалы 10-й юбилейной конференции Рабочей группы по куликам Северной Евразии (3–6 февраля 2016 г., Иваново-Мелитополь). / Отв. ред. И.И. Черничко, В.Н. Мельников. Иваново: Ивановский гос. ун-т 2016. – 436 с.

Сборник содержит 70 статей как очных, так и заочных участников 10-й юбилейной конференции по куликам Северной Азии и отражает достижения последних лет в традиционных и новых направлениях этой области зоологической науки. По статьям сборника можно судить о спектре исследований, вызвавших наибольшее внимание орнитологов в последние годы. Это, прежде всего, — миграционная тематика, изучение населения куликов в естественных и изменённых ландшафтах, углубленные исследования экологии отдельных видов, оценка существования куликов в условиях нарастающего преобразования местообитаний человеком, отслеживание состояния видов или популяций, занесённых в Красные книги разного ранга.

Lars Gejl. Steltlopers van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist, 2016. 375 p. ISBN 978905011.

Прекрасный и довольно толстый фотоопределитель куликов Европы с уникальным разнообразием фотоснимков высокого качества всех европейских видов. Кулики сфотографированы в разных нарядах и позах, всё это представлено в сравнительном аспекте. Дополнительно приведены небольшие рисунки—«тени» наиболее распространённых силуэтов различных видов. Фотографии сопровождаются очерками. Единственный видимый недостаток книги, затрудняющий её использование в полном объёме: она издана на голландском языке. Книга имеется в библиотеке РГК.



ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ИМ РГК / INSTRUCTIONS FOR AUTHORS

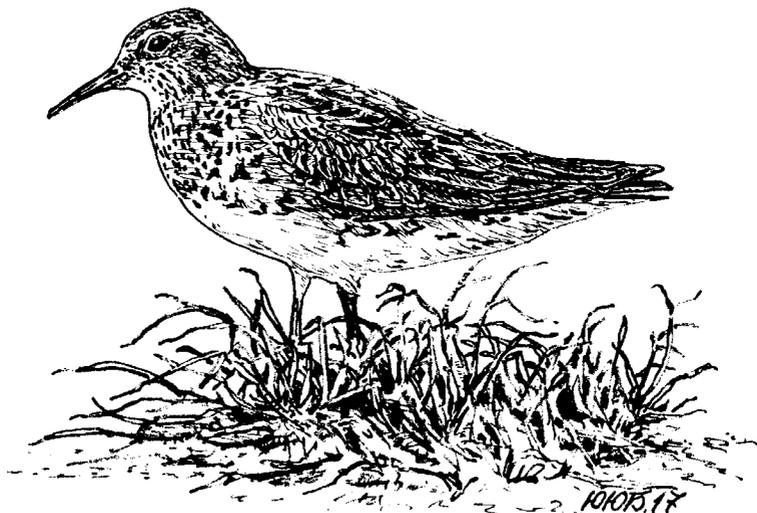
«Информационные материалы Рабочей группы по куликам» (ИМ РГК) — ежегодное информационное издание для обмена новостями и идеями между членами этой группы, а также всеми теми, кто желает поделиться своими опытом, находками и идеями в вопросах изучения и охраны куликов. Бюро РГК включает в ИМ информацию о наиболее интересных результатах прошедшего сезона и стремится опубликовать это издание перед очередным полевым сезоном.

ИМ РГК — это издание информационного характера, а не сборник научных публикаций. Материалы, принимаемые в ИМ РГК, включают: краткие отчёты о ходе текущих проектов по куликам; анонсы новых проектов по изучению и охране куликов и возможности участия в них; краткие научные заметки о выдающихся находках; описания новых методик изучения куликов; впечатления о конференциях и прочих форумах по куликам; объявления о предстоящих конференциях; рецензии на наиболее важные публикации, имеющие отношение к куликам; информацию о важной для познания и охраны куликов литературе; изменения контактных адресов членов РГК. Кроме того, мы ждём от вас обзоры по итогам кольцевания куликов в вашем регионе/проекте в текущем году, а также библиографию известных вам новых публикаций, касающихся куликов. Итоги кольцевания необходимо присылать перечнем по видам с кратким указанием района мечения и ФИО ответственного за кольцевание для их включения в сводную таблицу ежегодного кольцевания и составления единого обзора (см. пред. выпуски ИМ). **Основная задача издания — формирование и поддержание интереса к куликам и их охране путём подведения итогов очередного года исследований, а не публикация научных статей и фаунистических заметок.** Исключения делаются только для методических статей, а также кратких научных сообщений о наиболее редких видах из национальных Красных книг и об исключительных фаунистических находках, чтобы оперативно доносить эти вести до остальных членов РГК.

Объём кратких сообщений и заметок (включая название, авторов и резюме) не должен превышать 1 страницы формата А4, оформленных с использованием шрифта Times New Roman 12 (межстрочный интервал — 1; размеры полей — 2 см; абзацный отступ — 1,25 см; без переноса слов). Для отчётов по крупным многолетним проектам, обзоров по странам СНГ, методических статей, впечатлений о конференциях, рецензий максимальный объём составляет 2 стр. **Каждая заметка (кроме рецензий и объявлений) должна сопровождаться кратким резюме на английском языке** объёмом не более 5–7 строк; названия видов в резюме — на английском и на латыни. Если ваши материалы сопровождаются рисунком, то он должен быть чёрно-белым (**без серых полу-**

тонов) в формате *.TIFF с разрешением 600 dpi. В тексте необходимо упоминать только те географические названия, которые имеются на общепринятых и широкораспространённых картах, желательно также указывать географические координаты района ваших работ. В тексте заметок названия куликов приводятся на русском языке без латинского названия. Так как издание носит информационный характер, то английские резюме необходимы, прежде всего, для характеристики направлений исследований куликов, их региональной специфики и охвата работ в странах СНГ, а не для донесения до англоязычного читателя всех научных достижений в области изучения куликов силами членов РГК и иными исследователями куликов на этой территории. Превышение указанных выше объёмов сообщений и резюме допустимо в исключительных случаях, когда это действительно необходимо, однако увеличение объёма текста должно быть предварительно согласовано с редактором.

**Просьба присылать материалы для ИМ РГК редакторам:
Шубину Андрею Олеговичу, aoshubin@mail.ru, и
Свиридовой Татьяне Владимировне, t-sviridova@yandex.ru.**



СОДЕРЖАНИЕ

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2016 г.	2
ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2016 г.	5
ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ.....	8
Украина.....	8
Юго-запад Украины.....	8
Беларусь.....	9
Россия.....	12
Калининградская область.....	12
Республика Мордовия.....	13
Ульяновская область.....	13
Краснодарский Край.....	15
Республика Калмыкия.....	16
Республика Дагестан.....	17
Нижнее Поволжье.....	17
Камчатка.....	19
НОВОСТИ О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ.....	24
Самый маленький в мире спутниковый передатчик помогает сохранить кулика-лопатня.....	24
Российско-китайское межправительственное сотрудничество даёт старт двухсторонним работам по сохранению кулика- лопатня.....	27
Мониторинг куликов на северо-западном Таймыре в 2015–2016 гг.....	31
Проект «Кречётка».....	33
Мониторинг численности бекаса в Европейской России в 2016 г.....	34

Изучение вальдшнепа на северо–западе России в 2016 году.....	35
Кольцевание вальдшнепов в центральной России в 2016 году....	39
Проекты по изучению и сохранению куликов на севере Подмосковья в 2015–2016 гг.....	42
GPS-слежение за большими кроншнепами и другими прибрежными птицами свидетельствует о сильной связи немецкой части «Ваддензее» (Германия) с гнездовыми районами в России (результаты немецкого проекта «birdmove»).....	46
КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2016 ГОДУ.....	49
ПОЛЕВЫЕ ЗАМЕТКИ.....	56
Позднее гнездование дупеля во Владимирской области.....	56
О ФОРУМАХ 2016 ГОДА.....	56
Ежегодная конференция международной группы по изучению куликов Траболган, Ирландия — 2016.....	56
О юбилейной конференции Рабочей группы по куликам Северной Евразии.....	58
РЕЦЕНЗИИ.....	62
Shrubb Michael. 2013. Feasting, fowling and feathers. A history of the exploitation of wild birds. T & A D Poyser. London. 256 p. ISBN 978-1-4081-5990-3. [Пиршество, охота на пернатую дичь и перья. История эксплуатации диких птиц].....	62
О КУЛИКАХ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ.....	65
НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ.....	70
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ИМ РГК.....	71

CONTENTS

EVENTS IN THE WGW IN 2016	2
OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2016.....	5
INFORMATION FROM REGIONS.....	8
Ukraine.....	8
South-west of Ukraine.....	8
Belarus.....	9
Russia.....	12
Kaliningrad Region.....	12
Republic of Mordovia.....	13
Ulyanovsk Region.....	13
Krasnodar Region.....	15
Republic of Kalmykia.....	16
Dagestan Republic.....	17
Lower Volga Area.....	17
Kamchatka Peninsula.....	19
NEWS ABOUT PROJECTS ON WADERS.....	24
The smallest in the world satellite transmitter helps to conserve Spoon-Billed Sandpiper.....	24
Russian-Chinese intergopvermental partnership makes start to bilateral work on conservation of Spoon-billed Sandpiper.....	27
Monitoring of waders on northwestern Taimyr in 2015-2016.....	31
«Sociable Lapwing» Project.....	33
Monitoring of the Common Snipe (<i>Gallinago gallinago</i>) populations in European Russia in 2016.....	34
Study of Eurasian Woodcock in the northwest Russia in 2016.....	35
Banding of Woodcocks in central Russia 2016.....	39

Research and conservation projects on waders in the north of the Moscow Region in 2015-2016.....	42
GPS-tracking of Eurasian Curlews and other coastal bird species indicate high connectivity between the German Wadden Sea and Russia (results of German project «Birdmove»).....	46
RINGING OF WADERS IN 2016.....	49
FIELD NOTES.....	56
Late nesting of a Great Snipe in Vladimir Region.....	56
ABOUT FORUMS IN 2016.....	56
Annual conference of the International Waders Study Group, Ireland.....	56
10 Conference of the Working group on waders of Northern Eurasia, Ivanovo, Russia.....	58
REVIEWS.....	62
Shrubb Michael. 2013. Feasting, fowling and feathers. A history of the exploitation of wild birds. T & A D Poyser. London. 256 p. ISBN 978-1-4081-5990-3.....	62
ABOUT WADERS OF THE NORTHERN EURASIA FROM ABROAD.....	65
RECENT PUBLICATIONS.....	70
INSTRUCTIONS FOR AUTHORS.....	71

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Напоминаем о необходимости оплаты ежегодного членского взноса РГК в секторе орнитологии Зоологического музея МГУ в Москве или почтовым переводом на имя Антона Павловича Иванова по адресу: 127273, Москва, Берёзовая аллея 7 “В”, кв. 293. По этому адресу следует переводить деньги за 2017 год для получения следующего выпуска ИМ РГК (в 2018 г.), не забывая сообщить при этом от кого и за что перевод.

Величина членского взноса 200 руб.

**Не присылайте денежные переводы в мае — августе!
Их некому будет получать.**

**Большая просьба информировать Бюро РГК об изменении
Ваших адресов**

**по двум электронным адресам:
*apivanov@bk.ru и dmitrdorofeev@gmail.com***