

**РАБОЧАЯ ГРУППА ПО КУЛИКАМ
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ**

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ
РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ**

№ 33



Москва, 2020

Рабочая группа по куликам Северной Евразии

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
ПО КУЛИКАМ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ
INFORMATION MATERIALS OF THE WORKING GROUP ON WADERS
OF NORTHERN EURASIA**

№ 33

Редакторы Т.В. Свиридова и А.О. Шубин
Edited by T.V. Sviridova and A.O. Shubin

Рисунки Ю.Ю. Блохин
Drawings by Yu.Yu. Blokhin

Макет — М.Ю. Соловьёв
Layout by M.Yu. Soloviev

**Состав Бюро РГК: Ю.Н. Герасимов, В.В. Головнюк,
Д.С. Дорофеев, А.П. Иванов, А.И. Корзюков, М.А. Корольков,
А.И. Мацына (председатель), Ю.И. Мельников, П.С. Панченко,
П.В. Пинчук, Т.В. Свиридова, М.Ю. Соловьёв, П.С. Томкович,
В.В. Хроков, И.И. Черничко, А.О. Шубин**

**Адрес Бюро РГК:
Россия, 125009, Москва, ул. Бол. Никитская, 6,
Зоологический музей МГУ имени М.В. Ломоносова,
Рабочая группа по куликам
<http://www.waders.ru>**

Москва, 2020

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2019 г. EVENTS IN THE WGW NE IN 2019

Главным событием 2019 куличиного года, конечно же, стала XI конференция РГК СЕ «Актуальные вопросы изучения куликов Северной Евразии», состоявшаяся в феврале 2019 г. на базе Белорусского государственного университета при поддержке Национальной академии наук Республики Беларусь. Это первая наша встреча, прошедшая в Минске. Отличная организация и гостеприимство хозяев обеспечили ей большой успех, а близость к Европе заметно увеличила число зарубежных гостей. Конференция собрала рекордное число участников, которые смогли представить результаты своих исследований, обменяться мнениями и обсудить наиболее важные вопросы. Среди них одной из центральных тем стала охрана куликов, которой был посвящён специальный круглый стол и значительная часть текста принятой по итогам конференции резолюции, с которой можно ознакомиться в этом выпуске ИМ РГК. Вовремя и качественно изданные материалы конференции дополнили библиотеку РГК, а ряд обсуждавшихся проектов получили развитие уже в течение ближайшего полевого сезона. С их результатами мы можем ознакомиться на страницах этого сборника.

Прошедший год ознаменовался рядом важных экспедиций, в ходе которых наши коллеги смогли обследовать новые, труднодоступные уголки Северной Евразии. Одной из них стала работа по первому орнитологическому обследованию северного и северо-западного побережья Пенжинской губы в заливе Шелихова. Юрий Герасимов поделился краткими результатами экспедиции в этом выпуске. Не менее интересными оказались результаты работ по изучению охотского улита в Хабаровском крае. Коллективу во главе с Владимиром Пронкевичем удалось впервые, почти за полувековой период, найти гнездо этого вида! Эта находка принесла нам ряд неожиданных открытий, которые имеют большое значение для охраны вида в будущем. Удалось также отловить и пометить птенцов и взрослых птиц, которых уже зарегистрировали в Китае в ходе осенней миграции. Прделанная нашими коллегами работа сама по себе является прекрасным результатом, но ещё важнее отработанные методические подходы, которые позволили существенно уточнить планы по дальнейшему изучению этого редкого вида куликов. В декабре 2019 г. в Зоомузее МГУ (Москва) был организован семинар по результатам этого интереснейшего проекта. Работы по изучению биологии охотского улита, как и многолетний всемирно известный проект по восстановлению численности лопатня, продолжают оставаться флагами в охране редких видов куликов, и вдохновляют всех, кто решит присоединиться к этому важному делу.

К сожалению, продолжают поступать тревожные сигналы о снижении численности ряда видов куликов во многих регионах. В материалах текущего выпуска ИМ это отмечают для камнешарки на Чукотке (сообщение Павла Томковича), кречётки, степной тиркушки, авдотки в Северном Предкавказье (сообщение Виктора Федосова). Нет сообщений о гнездовании балтийского

подвида чернозобика. Мониторинг численности отдельных видов куликов даёт важнейшую информацию для их охраны. А любой мониторинг — это многолетние и длительные по времени в течение одного полевого сезона проекты. Отрадно, что именно такие работы продолжают проводить многие участники нашей группы. Благодаря им, мы можем познакомиться с обстановкой на Таймыре, Камчатке, в Прикаспии и других регионах Евразии на страницах нашего ежегодного бюллетеня. Традиционно активно развиваются работы по оценке динамики численности вальдшнепа и бекаса в европейской части страны. Важным начинанием 2019 г. стал проект по оценке пресса охоты на куликов Камчатке. С первыми результатами этого проекта и планах на будущее можно познакомиться в сообщении Константина Клокова с коллегами.

Как всегда, живой интерес вызвало обсуждение находок куликов, рассмотренных в 2019 г. фаунистической комиссией. Половина из поступивших заявок касались находок новых для отдельных регионов и даже всей Евразии подвидов и видов куликов.

Среди материалов текущего выпуска мы найдем и загадки. К ним можно смело отнести опубликованное упоминание о кольцевании на севере Каспия рачьей ржанки (*Dromas ardeola*), не встреченной ранее в Северной Евразии. Этот факт отмечен П. Томковичем в рецензии на сводку «Indian Bird Migration Atlas. 2018». Остаётся только гадать, кто же ошибся — орнитологи, которые кольцевали птенца чегравы, или тот, кто определил её в Индии как рачью ржанку.

Заметное снижение объёмов индивидуального мечения куликов в сезоне 2019 г., было обусловлено неблагоприятными погодными условиями в одних регионах и неудачным стечением обстоятельств в других. Общее число пунктов кольцевания почти не изменилось, но в целом в последние годы продолжает сохраняться тенденция снижения активности по кольцеванию куликов. Остаётся надеяться, что ситуация изменится в лучшую сторону в новом сезоне и объёмы отловов и мечения куликов выйдут на прежний уровень. Можно только пожелать успеха всем, кто уделяет внимание этому важному для изучения куликов методу.

Очередной выпуск ИМ РГК СЕ редакторам помогли подготовить П.С. Томкович, В.Ю. Архипов, Ю.Ю. Блохин, В.В. Головнюк, Ю.В. Жариков (правка англоязычных резюме), А.И. Мацына, М.Ю. Соловьёв. Мы благодарим также всех авторов, приславших свои материалы для этого выпуска ИМ РГК, и ждём от всех наших коллег интересных новостей о работе в 2020 году.

В конце 2019 года мы все были глубоко опечалены известием о неожиданной и трагической гибели Клайва Минтона, отца-основателя международной рабочей группы по изучению куликов и невероятного энтузиаста своего дела. Это событие, глубоко драматичное для семьи Клайва и его друзей, напоминает о том, что опасности подстерегают нас на каждом шагу, даже там, где их ожидаешь меньше всего. Берегите себя, дорогие коллеги-куличатники, не пренебрегайте своевременным отдыхом и здравым смыслом в своих поездках, походах и полётах.

А.И. Мацына, Т.В. Свиридова

ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2019 г.

ФК РГК в 2019 г. имела возможность обсудить несколько интересных находок куликов и принять по ним решения.

В начале года внимание ФК привлёк фотоснимок галстучника *Charadrius hiaticula* в статье В.П. Шохрина (2019а) по фауне Лазовского заповедника. Птица была переопределена в перепончатопалого галстучника *Ch. semipalmatus*, ранее неизвестного для юга российского Дальнего Востока. В результате уже вскоре автор этой уникальной находки опубликовал отдельную заметку о встрече вида (Шохрин, 2019б).

Позже были рассмотрены ещё 3 обращения, касающиеся четырёх видов куликов, но только в двух случаях находки сопровождалась фотодокументацией. Словесного описания наблюдения предполагаемой самки дутьша *Calidris melanotos* на Соловецких о-вах Белого моря Г.М. Тертицким с коллегами оказалось недостаточно для уверенного определения видовой принадлежности птицы. Но подтверждено другое наблюдение этих орнитологов на том же архипелаге — находка плосконосого плавунчика *Phalaropus fulicarius* вне основных пролётных путей данного вида; при этом детали описания птицы не позволили определить её пол. Это наблюдение уже также опубликовано (Черенков и др., 2019).

Наиболее интересной находкой года следует считать регистрацию Д.С. Дорофеевым с коллегами бурунного кулика *Calidris virgata* на Западной Камчатке — вида американской фауны, впервые встреченного в Евразии. Предоставленные фотоснимки, в том числе птицы рядом с обоими близкими видами (исландский *C. canutus* и большой *C. tenuirostris* песочники), не оставляют сомнений в верности её определения. Статья о находке сдана в печать.

По обращению В.П. Белика, ФК рассмотрела новые фотоснимки двух рыжегрудых зуйков, сделанные И.П. Торгачкиным под Новороссийском в апреле 2019 г. (<http://www.torgachkin.ru/2019/04/16-2018-charadrius-leschenaultii.html>) на предмет подвидовой принадлежности этих птиц. ФК подтвердила изначальное мнение о том, что рассматриваемые птицы — это толстоклювые зуйки *Charadrius leschenaultii*, но отметила, что определить их подвид не представляется возможным в настоящее время. Причины сложности с определением подвида в данном случае заключаются не только в индивидуальной изменчивости признаков. Определение затрудняется также тем, что эти птицы — самки. Кроме того, внутривидовая изменчивость вида до конца не выяснена из-за существования популяции толстоклювых зуйков, размножающихся в Закавказье, чья таксономическая принадлежность пока не исследована должным образом.

В.Ю. Архипов обратил внимание ФК на появившиеся в Интернете фотографии залётного монгольского зуйка *Ch. mongolus*, заснятого И. Латышом вблизи Красноярска (<https://sibirds.ru/v2photo.php?l=ru&s=051700797&n=2&saut=0&sor=desc&sortby=1&p=0&si=sib&fbclid=IwAR14PLHALuHtwVfi7G0uA-B6qeaF5nyxOvpG-WcIEk4sVHcA72PIdwhsfuU#photo>). Решением ФК стало то, что по видимым признакам птица принадлежит к южной группе подвидов, залёты которых ранее не были известны в России. Вероятно, это зуйк подвида *Ch. m. schaeferi*, но с полной уверенностью говорить об этом невозможно.

По вопросам определения рыжегрудых зуйков ФК консультировалась у Kees Roselaar — нидерландского исследователя систематики этих зуйков, которому выражает благодарность.

Черенков А.Е., Семашко В.Ю., Тertiцкий Г.М. 2019. К орнитофауне Соловецкого архипелага Белого моря. // Русск. орнитол. журн. Т. 28. Экспресс-выпуск № 1820: 4250–4253.

Шохрин В.П. 2019а. Редкие птицы Лазовского заповедника и его окрестностей: встречи и находки 2018 года. // Русск. орнитол. журн. Т. 28. Экспресс-выпуск № 1727: 499–508.

Шохрин В.П. 2019б. Перепончатопалый галстучник *Charadrius semipalmatus* — новый вид орнитофауны Приморского края и Лазовского заповедника. // Русск. орнитол. журн. Т. 28. Экспресс-выпуск № 1756: 1655–1657.

Summary. Opinions of the Faunistic Commission on Waders in 2019. In 2019 the Faunistic Commission considered a publication, three applications and photos available online for consideration or approval of species/subspecies identification. The following records were confirmed. A documented record of a Surfbird *Calidris virgata* in western Kamchatka is the very first one for Eurasia. A photo of an adult Semipalmated Plover *Charadrius semipalmatus* from Primorsky Region provides first evidence for the species presence in the southern Russian Far East (Шохрин 2019а). Photos of a Lesser Sandplover *Ch. mongolus* taken near Krasnoyarsk depict a male of one of the southern subspecies, not identified more precisely, which at any rate is a new taxonomic form for Russia. Identification of a Grey Phalarope *Phalaropus fulicarius* observed on Solovetsky Islands, the White Sea, is confirmed, while identification of a Pectoral Sandpiper *Calidris melanotos* in the same archipelago is rejected due to insufficient details in the description. Photos of two female Greater Sandpipers *Ch. leschenaultii* were taken on the Black Sea shore near Novorossiysk, but it was not possible to identify their subspecies.

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ / INFORMATION FROM REGIONS

УКРАИНА / UKRAINE

ЮГО-ЗАПАД УКРАИНЫ / SOUTH-WEST OF UKRAINE

Из значимых событий года следует отметить максимальное повышение уровня воды в Тилигульском лимане (Николаевская обл.), в который уже второй год подряд по каналу запускали самотёком воду из моря. Уровень воды в лимане сравнялся в 2019 г. с уровнем моря.

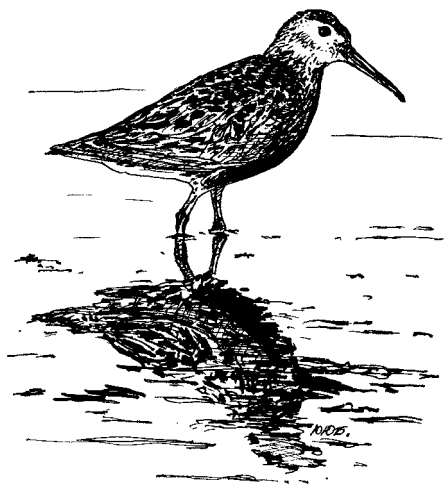
К сожалению, курирующие режим наполнения лимана организации не согласовывали свои действия с местными природоохранными учреждениями, поэтому наполнение водоёма происходило, в том числе, в период размножения птиц. В результате многие кулики (травники, шилоклювки, ходулочки), привлечённые изначально благоприятными для гнездования условиями, оказались в своеобразной ловушке. Птицы неоднократно откладывали яйца, но каждый раз не успевали их высидеть из-за быстрого подъёма воды и затопления гнёзд. В итоге на контролируемом нами участке из нескольких десятков пар травников и шилоклювок лишь единицы успешно вывели птенцов. Среди пострадавших видов оказались также морской и малый зуйки из-за потери гнездовых местообитаний и пролётные песочники из-за исчезновения пригодных для кормёжки мест. Большой успех размножения имели ходулочки, приступившие к гнездованию несколько позже, когда уровень воды в лимане уже был близок к максимуму.

Несмотря на потерю многими птицами гнёзд и затопление кормовых местообитаний, а также на резкое изменение качественного и количественного состава гидробионтов и бентоса, в целом наполнение Тилигульского лимана морской водой привело к положительным результатам. В последние два года отмечено значительное увеличение числа различных водно-болотных птиц — как на гнездовании, так и в периоды сезонных перелётов и зимовки.

В низовье лимана вновь возникла колония крачек и чаек, в которой гнездились до 3500 пар. Впервые за последние 20 лет зарегистрировано гнездование кулика-сороки (1 пара). Число гнездящихся травников выросло до 15 пар (в предыдущие годы было 2–6). На осеннем пролёте отмечено значительное число больших веретенников, больших улитов, бекасов и фифи, которых в последние 5 лет встречали единично или небольшими группами. В ближайшие годы можно ожидать увеличения на лимане численности гнездящихся и мигрирующих куликов, особенно в мелководных заливах и на косах его низовья. Но они уже не будут формировать скопления по периметру водоёма, где вода вплотную подступила к береговым склонам и обрывам, лишив птиц пригодных для кормёжки и отдыха отмелей.

Из интересных наблюдений 2019 года следует упомянуть о встрече в низовье Тилигульского лимана 22 августа взрослого плосконого плавунчика в переходном наряде, а также о регистрации 26 июля и 11 августа, соответственно, 3 и 1 молодых луговых тиркушек, которых мы очень редко отмечаем на осеннем пролёте на этом лимане. Ещё раз нужно подчеркнуть полезную, с каждым годом всё увеличивающуюся деятельность бёрдочеров и фотографов-анималистов, которые постоянно сообщают о находках куликов с кольцами и о редких птицах. Так, в пойме р. Барабой у с. Грибовка (Овидиопольский р-н Одесской обл.) 7 апреля сфотографирован шпорцевый чибис. Это вторая регистрация вида в Украине после 182-летнего перерыва! В Киеве на оз. Тельбин с 14 по 27 октября десятки (!) любителей птиц наблюдали молодого плосконого плавунчика в переходном наряде. Именно благодаря бёрдочерам удалось зарегистрировать долгосрочное, с 18 октября по 7 декабря, пребывание чернозобика-лейциста на Тилигульском лимане. Это наблюдение весьма ценно, поскольку о продолжительности пребывания в Азово-Черноморском регионе чернозобиков, находящихся в арьергарде осенней миграции вида и формирующих там его зимние скопления, почти ничего не известно.

Наша активность по кольцеванию и чтению цветных колец в отчётном году была достаточно низкой, в основном из-за малого числа песочников на доступных для работы водоёмах. Результаты мечения достаточно скромны (см. раздел «Результаты кольцевания куликов в 2019 г.» в настоящем выпуске ИМ). За год удалось прочесть надписи на кольцах и метках у 98 куликов, 73 из которых окольцованы нами. Из числа интересных возвратов следует упомянуть встречи в низовье Тилигульского лимана двух травников в марте и од-



ного турухтана в августе, окольцованных в Беларуси. Кроме того, в августе отмечена самка морского зуйка, возраст которой составил не менее 16 лет. Это новый рекорд продолжительности жизни самки, установленный для птиц местной группировки.

Традиционно посетили также Кинбурнский п-ов (Николаевская обл.), где на оз. Черепашино имеется удобное место для чтения цветных меток, которыми снабжены чернозобики. Там за два августовских дня в стае из примерно 1000 чернозобиков удалось прочесть метки у 18 окольцованных

в Польше птиц, 7 помеченных на Тилигульском лимане особей, а также у 1 чернозобика, место кольцевания которого устанавливается. Ещё около 10 польских меток прочитать не удалось.

Summary. In 2019, due to an influx of water from the Black Sea, the water level in the Tiligul Liman (Nikolaev region, Ukraine) reached its maximum, equal to the sea level. As a result of the rapid increase in the water level, many waders lost their nests with clutches and migrant sandpipers lost their feeding habitats. Nevertheless, on the whole, the filling of the Tiligul Liman led to an increase in the number of various wetland birds, including waders, both at breeding and during periods of seasonal migration and wintering. We managed to read the rings and marks of 98 waders (73 of them were ringed by us). In particular, we saw two Common Redshank *Tringa totanus* and one Ruff *Philomachus pugnax* ringed in Belarus. On the Kinburnsky Peninsula (Nikolaev region), in a flock of 1,000 Dunlin *Calidris alpina* we read marks of 18 birds ringed in Poland, and of 7 individuals marked by us earlier on Tiligul Liman.

П.С. Панченко, О.А. Форманюк

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ / BELARUS

В 2019 г. оценку численности, видового состава и фенологии миграции куликов весной традиционно проводили на стационаре «Туровский луг». За период с 1 марта по 30 мая выполнено 57 учётов, отмечено 18 видов куликов суммарной численностью более 60 000 ос. Миграционные скопления весной в пойме Припяти формировались, как обычно, в основном одним видом — турухтаном, на долю которого пришлось 90% от общего числа учтённых птиц. Скопление турухтана численностью 15 000 особей отмечено 24 апреля. Фоновым видом среди мигрантов оказался также большой веретенник — суммарно учтено более 4500 ос.

Весенний период 2019 г. был одним из самых засушливых сезонов в пойме р. Припять за последние десятилетия. Из-за чрезвычайно низкого уровня воды в р. Припять большая часть нашей контрольной территории была свободна от полых вод к началу гнездового периода куликов. Но во второй половине мая на юге страны выпало максимальное количество осадков за месяц — от 111 до 176 мм в разных местах, что составило почти 3 месячные нормы. В результате с середины мая в р. Припять произошло быстрое повышение уровня воды, что привело к затоплению всех повторных кладок чибиса, галстучника и других куликов, полные кладки у которых из-за постоянного беспокойства со стороны рыбаков и хищничества серой вороны появились в 2019 г. только в конце первой декады мая. Всего на стационаре «Туровский луг» обнаружено 527 пар 11 видов куликов на площади 190 га, а число найденных гнёзд составило около 50% от общего числа учтённых гнездящихся птиц. Численность чибиса соста-

вила 224 гнездовые пары — это чуть меньше, чем в 2018 г., когда гидрологические условия были значительно лучше.

На территории Днепро-Брагинского водохранилища (Лоевский р-н Гомельской обл.), впервые для Беларуси, обнаружена гнездовая колония шилоклювок численностью не менее 9 пар. Птицы успешно вывели птенцов — в конце периода размножения мы насчитали 18 взрослых и 23 молодые шилоклювки.

Всего с апреля по октябрь отловлено и окольцовано 778 куликов 22 видов, среди которых преобладали фифи (279 ос.) и турухтан (150 ос.). Отметим, что это один из самых худших результатов за все годы работы Станции кольцевания «Туров». Кроме того, за гнездовой сезон удалось окольцевать 40 птенцов 3 видов ржанкообразных.

Summary. During 1 March — 30 May 2019, more than 60,000 ind. of 18 wader species were recorded on 57 counts in the Turov research area (Turov Ringing Station, Belarus). The Ruff *Philomachus pugnax* predominated numerically accounting for 90% of the total number of birds, with the maximum aggregation of 15,000 inds. In total, 527 breeding pairs of 11 wader species were recorded at the «Turov station» on the area of 190 ha. In total, 778 waders of 23 species were ringed during April — October. The Wood Sandpiper *Tringa glareola* (279 ind.) and Ruff (150 ind.) numerically predominated among captured birds. For the first time in Belarus, nesting colony of the Pied Avocet *Recurvirostra avosetta* was discovered; 18 adults and 23 young Avosets were counted there at the end of breeding season.

Н.В. Карлионова, Е.А. Лучик, П.В. Пинчук

РОССИЯ / RUSSIA

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ / KALININGRAD REGION

В 2019 г. куликов традиционно изучали в рамках региональных программ мониторинга и инвентаризации биоразнообразия в природных и трансформированных местообитаниях.

Мониторинг гнездовых популяций регионально редких и исчезающих видов куликов девятый год подряд осуществляли по контракту между правительством Калининградской обл. и БФУ им. И. Канта по теме НИР «Мониторинг объектов растительного и животного мира, занесённых и рекомендуемых к занесению в Красную книгу Калининградской области». Дана оценка состояния 10 видов куликов и их ключевых местообитаний. Как обычно, детально обследованы все верховые болота региона, дельтовая низменность р. Неман, морское побережье, крупные низинные болота и лугово-болотные территории. Относительно благополучным среди редких куликов можно считать состояние только двух видов — галстучника и травника. Размножение галстучника подтверждено во всех известных местообитаниях, общая его численность

стабильна и составила в 2019 г. 10 пар. Доказано гнездование более 10 пар травника. Численность фифи возросла до 5 пар. Значительно сократилась, по сравнению с 2018 г., численность золотистой ржанки (с 13 до 3 пар). Как и в предыдущие годы, единичными парами представлены в регионе кулик-сорока (3 пары), большой кроншнеп (2 пары) и большой веретенник (5 пар). Вновь не отмечено гнездование шилоклювки, чернозобика и турухтана.

В ходе ежегодного мониторинга состояния гнездовых популяций чибиса и травника в границах Калининграда и его пригородов зарегистрировали 8 пар чибиса и 2 пары травника в четырёх и одной точках города, соответственно. Напомним, что в прошлом году травник на гнездовании в Калининграде не был отмечен. В лугово-болотной низине между рекой Преголей, Вислинским заливом и пос. Прибрежный, часть которой относится к территории Калининграда, а другая часть — к Гурьевскому муниципальному району, выявлено гнездование 7 пар чибиса и 4 пар травника. На нескольких участках этого водно-болотного комплекса продолжается интенсивное строительство малоэтажных домов.

Summary. Wader research in the Kaliningrad Region in 2019 followed two main traditional directions: monitoring of the breeding populations of rare and endangered wader species as a part of surveys for the regional Red Data Book, and inventory of Northern Lapwing *Vanellus vanellus* and Common Redshank *Tringa totanus* nesting sites in Kaliningrad. By comparison to 2018, in 2019 most species retained negative trends as well as waders remained the rarest avian group in the region.

Г.В. Гришанов, Е.Л. Лыков,
Ю.Н. Гришанова, И.Н. Лысанский

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ / LENINGRAD REGION

В 2018 и 2019 гг. проведены наблюдения за использованием куликами пляжа на побережье Нарвского залива в границах регионального природного заказника «Кургальский» — от оз. Вайкне на юге до береговых тростниковых зарослей на севере (между 59°31' и 59°36' с.ш.).

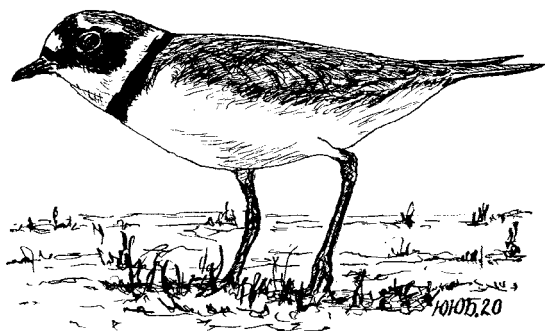
На этом песчаном пляже гнездятся малый зуёк и галстучник. В 2018–2019 гг. там обнаружили 6 и 4 гнездовых участка зуйков и по 3 участка галстучников, соответственно. В 2018 г. успешного размножения не отмечено ни у одного из видов. В 2019 г. птенцы вылупились только в одном гнезде галстучника. Главная причина гибели кладок куликов — неконтролируемая рекреация и использование пляжа как участка для авто- и моторразвлечений.

В августе и сентябре вдоль побережья проходит миграция куликов. Птицы останавливаются на побережье, если после шторма или нагонной волны пляж покрывается выбросами водорослей и остатками растений, выносимых р. Нарвой. Наиболее многочисленны в период осенней миграции галстучник и

чернозобик. Реже отмечаются кулики-сороки, турухтаны, золотистые ржанки и перевозчики. Встречи белохвостого песочника и песчанки единичны.

Summary. In 2018 and 2019, 6 and 4 nesting territories of the Little Ringed Plover *Charadrius dubius* and 3 territories (each year) of the Common Ringed Plover *Charadrius hiaticula* were found on the sandy beach on the coast of Narva Bay (Gulf of Finland, Baltic Sea) within the Kurgalsky Nature Reserve (from 59°31'N to 59°36'N). Chicks hatched in only one nest of the Common Ringed Plover in 2019. The main reason for the death of waders' clutches is uncontrolled recreation and both auto- and motorcycle recreation. During the southward migration, the most numerous were Common Ringed Plover and Dunlin *Calidris alpina*.

В.Г. Пчелинцев, Е.В. Чадаева



КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ / KRASNODAR TERRITORY

В 2019 г. видовой состав и численность куликов изучали в ходе мониторинга орнитофауны околководных местообитаний Таманского п-ова и части территории Восточного Приазовья.

На Таманском п-ове обследованы Динской и Таманский заливы, Керченский пролив и прилегающие к ним территории, включая озёра лагунного происхождения (Тузла, Маркитанское и др.), косы (Чушка, Тузла) и острова. Наблюдения проводили 22–23 марта, 29–30 июня, 11–13 сентября и 12–13 ноября. Всего учли 2764 кулика 22 видов (табл. 1).

В третьей декаде марта зарегистрировано 9 видов куликов (397 ос.), в том числе 5 гнездящихся в районе исследований видов (морской зуёк, ходулочник, шилокловка, кулик-сорока, травник). В летний период отмечено 15 видов куликов (1107 ос.), включая 7 размножающихся на данной территории (малый и морской зуйки, чибис, ходулочник, шилокловка, кулик-сорока, травник). В середине сентября учтено 777 ос. 21 вида, а в ноябре — 483 птицы 8 видов.

Таблица 1. Видовой состав и численность (особи) куликов, учтённых в 2019 г. в районе проведения работ. Полу жирным шрифтом выделены виды, занесённые в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Краснодарского края.

Вид	Весна	Лето	Осень	Всего
<i>Pluvialis squatarola</i>	18		71	89
<i>Charadrius dubius</i>		11	56	67
<i>Charadrius alexandrinus</i>	6	4	8	18
<i>Vanellus vanellus</i>		74	47	121
<i>Arenaria interpres</i>			18	18
<i>Himantopus himantopus</i>		94	14	108
<i>Recurvirostra avosetta</i>	9	236	1	246
<i>Haematopus ostralegus</i>	19	31	5	55
<i>Tringa ochropus</i>		2	1	3
<i>Tringa glareola</i>			6	6
<i>Tringa nebularia</i>		65	61	126
<i>Tringa totanus</i>	198	460	411	1069
<i>Actitis hypoleucos</i>		13	1	14
<i>Xenus cinereus</i>		9		9
<i>Phalaropus lobatus</i>			9	9
<i>Philomachus pugnax</i>	30	21	50	101
<i>Calidris ferruginea</i>			1	1
<i>Calidris alpina</i>	93	2	331	426
<i>Gallinago gallinago</i>	3		49	52
<i>Numenius arquata</i>	21	5	118	144
<i>Limosa limosa</i>		80	1	81
<i>Limosa lapponica</i>			1	1

Весной наиболее многочисленным оказался травник, которого встречали в большинстве местообитаний в скоплениях до 20–30 особей. Обычен был также чернозобик — отмечены стаи до 30 птиц. Другие кулики были немногочисленны.

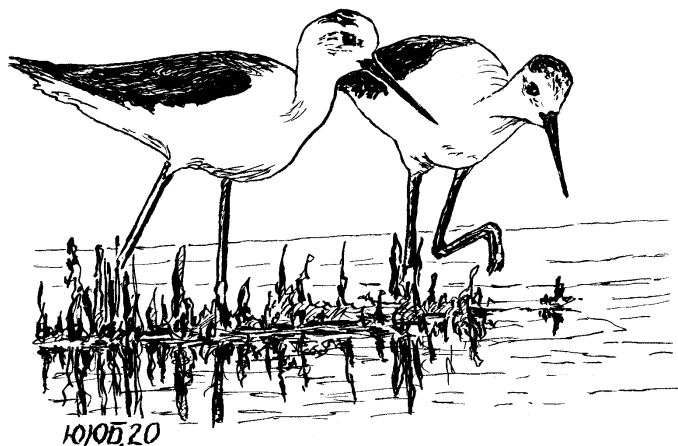
Летом травник оставался самым многочисленным видом, образуя скопления до 120 ос. Выявлена высокая численность шилоклювки — учтено 236 ос.,

включая молодых птиц. Отмечены также выводки чибиса, ходулочника, кулика-сороки и травника, элементы гнездового поведения проявляли малый и морской зуйки. В конце июня из пролётных и летующих видов отмечены: черныш, большой улит, перевозчик, мородунка, турухтан, чернозобик, большой кроншнеп и большой веретенник. Среди них преобладали большой веретенник (80 ос.) и большой улит (63 ос.).

В сентябре наиболее многочисленными были травник (учтено 411 ос.), чернозобик (331) и большой кроншнеп (118 ос.). В это время ряд гнездящихся видов (морской зуёк, ходулочник, шилоклювка, кулик-сорока) уже практически покинули район наблюдений, их численность значительно снизилась. Одновременно отмечено увеличение видового состава куликов за счёт появления пролётных и зимующих в данном районе видов. В середине ноября учли 8 видов куликов, среди которых доминировал чернозобик (260 ос.; отдельные стаи достигали 70 птиц). Достаточно обычными оказались тулес и большой кроншнеп — учли по 64 особи каждого вида.

В Восточном Приазовье исследования проходили 24–25 марта, 1–4 июля, 14–15 сентября и 14–17 ноября на территории государственного природного заказника федерального значения «Приазовский» (42,2 тыс. га) и прилегающих участках Славянского р-на Краснодарского края.

Обследованы различные элементы природных и антропогенных ландшафтов. В их числе отдельные урочища, расположенные в лиманах и плавнях, на побережье Азовского моря, в устье р. Протоки, степных маршах с мелководьями. Наблюдениями охвачены также некоторые рыбопродуктивные пруды, пруды заброшенного ракушечного карьера и агроценозы в системе рисовых полей. Видовой состав птиц выявляли на пеших, автомобильных и лодочных мар-



шрутах, а также на учётных точках в различных типах угодий. Всего отмечено 12 видов куликов.

В конце марта зарегистрировано 3 вида: кулик-сорока и травник отмечены на Азовском побережье, в том числе в устье р. Протоки, черныш и травник — на рыбопродуктивных прудах.

В период размножения подтверждено присутствие 6 видов, из которых малый зуёк, ходулочник и кулик-сорока гнездятся в обследованном районе, а черныш, перевозчик и большой улит — пролётные, зимующие или летующие виды. Морского побережья придерживались малый зуёк, кулик-сорока и большой улит. На искусственных водоёмах встречены черныш, большой улит и перевозчик. Ходулочника наблюдали на высохшем участке мелководья в хут. Прорвенский.

Осенью отмечено 8 видов: тулес, золотистая ржанка, чибис, черныш, большой улит, травник, бекас, большой кроншнеп. Видовое разнообразие было выше на морском побережье (тулес, золотистая ржанка, травник, бекас, большой кроншнеп), по сравнению с внутренними искусственными водоёмами (черныш, большой улит, бекас).

Summary. In 2019, monitoring of wader species composition and abundance was carried out in two areas of Krasnodar Territory (Krasnodarski krai): 1) coastal habitats on Taman Peninsula (Dinskaya Bay, Taman Bay), in the Kerch Strait and surrounding areas, 2) in the State Nature Reserve «Priazovsky» (east coast of the Sea of Azov). At each area 4 short (2–4 day) counts were undertaken in Spring, Summer and Autumn (2 counts). In total, 2,764 waders of 22 species were recorded in the first area, with the highest number of waders at the end of June (1,107 birds) and the greatest species richness (21 species) in September. Only 12 species of waders with very low species-specific counts were recorded at the second area (3 in Spring, 6 in Summer, 8 on fall migration). More often waders were seen on the coast, rather than on artificial (fish-breeding) ponds.

Р.А. Мнацеканов, П.А. Тильба

РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН / REPUBLIC OF DAGESTAN

В 2019 г. продолжен многолетний мониторинг куликов (1995–2019 гг.) на западном побережье Среднего Каспия — в районе Туралинской лагуны (42°56'с.ш.; 47°35'в.д.; 120 га).

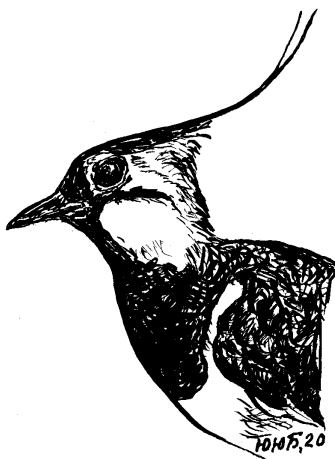
С 4 января по 20 декабря за 51 еженедельный учёт (общей протяжённостью 255 км) зарегистрировали 539 куликов 20 видов, что существенно меньше (на 336 ос. и 9 видов), чем в 2018 г. Не отмечены морской и каспийский зуйки, мордунка, песчанка, камнешарка, большой и малый веретенники, краснозобик и чернозобик. К многочисленным видам, использующим лагуну и окрестное морское побережье, в 2019 г. можно отнести черныша (22,3% от общей численности учтённых куликов), перевозчика (20,4%), бекаса (16%), чибиса (8,5%),

малого зуйка (6,9%), турухтана (6,9%) и ходулочника (6,5%). Доля остальных 13 видов составляла от 0,2 до 3,9%, среди них, в том числе, отмечены авдотка, галстучник, гаршнеп, круглоносый плавунчик и степная тиркушка. Снижение численности куликов в районе работ в значительной степени обусловлено ухудшением условий обитания гидрофилов в Туралинской лагуне из-за осушения большей её части в истекшем и предыдущем годах.

В 2017 г. постановлением Правительства Республики Дагестан (Приказ № 296) Сулакской лагуне присвоен статус ООПТ регионального значения (лиманно-плавневый комплекс «Сулакская лагуна»). В стадии подготовки находится обоснование для создания ООПТ регионального значения «Орнито-парк «Туралинская лагуна».

Summary. During 51 weekly surveys from 4 January to 20 December 2019 in the Turalin Bay on the Caspian Sea Coast in the Republic of Dagestan 539 ind. of 20 shorebird species were counted. This is 9 species and 336 ind. less than in 2018. In 2019 counts were dominated by the Green Sandpiper *Tringa ochropus* (22,3%), Common Sandpiper *Actitis hypoleucos* (20,4%), Common Snipe *Gallinago gallinago* (16%), Northern Lapwing *Vanellus vanellus* (8,5%), Little Ringed Plover *Charadrius dubius* (6,9%), Ruff *Philomachus pugnax* (6,9%) and Black-winged Stilt *Himantopus himantopus* (6,5%).

Е.В. Вилков,
Прикаспийский институт биологических ресурсов
Дагестанского научного центра РАН, evberkut@mail.ru



ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ /
YAMAL-NENETS AUTONOMOUS AREA

С 10 по 15 июня 2019 г. проведён мониторинг животного мира на территории Юрхаровского нефтегазоконденсатного месторождения, расположенного на юго-востоке Тазовского п-ова. Обследованы низовья р. Юрхарово, дельта р. Монгаюрбэй и водоразделы с разными типами кустарниковых тундр, перемежающимися болотами.

Весна в 2019 г. наступила поздно, погодные условия для орнитологических наблюдений были весьма неблагоприятными. В период с 10 по 12 июня температура воздуха составляла +2...+4°C, сильный ветер сопровождался обильным дождём, 13 и 14 июня температура опустилась до 0...+1°C, ветер усилился до 9–10 м/с, а выпавший мокрый снег покрыл тундру сплошным слоем 5–10 см.

Наиболее многочисленными, как и в предыдущие годы, оказались фифи, турухтан, круглоносый плавунчик и белохвостый песочник; галстучник был обычным в антропогенных ландшафтах — кустах скважин, отсыпках вахтовых жилых посёлков. На болотах были нередки бекас и гаршнеп. В тундре близи антропогенных объектов в небольшом числе отмечали также токовавших азиатских бекасов. В пойме р. Монгаюрбэй встречено несколько токующих мородунок. На водоразделах были немногочисленные золотистые ржанки и щёголи. Отмечены единичные средние кроншнепы и малые веретенники, у которых в этих местах проходит северная граница ареала. Гораздо реже, чем в предыдущие годы, видели тулесов, не был зарегистрирован чернозобик. Кроме того, впервые за 4 года отмечена пара куликов-воробьёв.

Погодные условия в период наблюдений в целом сильно отразились на результативности работ по мониторингу. Дождь, ветер и сильный снегопад снизили активность, а также отсрочили период прилёта и начала гнездования многих групп птиц, особенно воробьиных. Тем не менее, встречаемость куликов была довольно высокой. На момент обследования у многих пар, очевидно, были кладки, на что указывало поведение птиц: нас отводили от гнездовых территорий фифи, щёголи, беспокоились галстучники и белохвостые песочники. 11.06.2019 найдено гнездо турухтана с 4 яйцами.

Summary. From 10 to 15 June 2019 birds, including waders, were studied in different tundra types in the southeast of the Taz Peninsula (67°47'N, 77°00'E). Agitated behavior of the Wood Sandpiper *Tringa glareola*, Spotted Redshank *Tringa erythropus*, Common Ringed Plover *Charadrius hiaticula*, and Temminck's Stint *Calidris temminckii* indicated presence of clutches at these dates. A nest of Ruff *Philomachus pugnax* with 4 eggs was found.

В.Н. Федосов, А.В. Костенко

КАМЧАТКА / KAMCHATKA PENINSULA

В июне 2019 г. обследовано северное и северо-западное побережье Пенжинской губы. Основной целью был поиск потенциальных мест размножения лопатня, выявленных с помощью спутникового слежения за птицами летом 2017 г., а также анализа местообитаний по снимкам Landsat за более ранние годы. Этот район в сезон гнездования орнитологи никогда не посещали, поэтому дополнительной целью экспедиции было изучение распространения и численности всех видов птиц.

Пенжинская губа — одно из трёх мест самых высоких приливов в мире, где средняя высота прилива составляет 9 м, а максимальная — 14 м. Этот район считается очень опасным местом для морских путешествий, особенно на маломерных судах. На берегах губы есть только один небольшой посёлок Манилы с регулярным (раз в неделю) транспортным авиасообщением. Добраться же до расположенного на северо-западном побережье Пенжинской губы посёлка Парень можно только летом на лодке (120 км) или на снегоходе в холодное время года (160 км). По информации из Википедии, этот посёлок считается одним из самых труднодоступных населённых пунктов в России и мире.

Обследование северного и северо-западного побережий Пенжинской губы проходило с 6 по 25 июня и включало: переезд морем в п. Парень 6 июня, 220-км поездку на вездеходе на юг до п-ова Елистратова 7–12 июня, обследование северного побережья Пенжинской губы на лодке 19–24 июня.

К сожалению, лопатней мы не обнаружили, да и пригодных для их размножения местообитаний было также немного. При этом мы считаем, что нам удалось обследовать наиболее пригодные для гнездования этого вида места. Помимо основной задачи по поиску лопатня, были выполнены маршрутные учёты всех видов общей протяженностью 217 км, собрана информация о гнездовании птиц.

Всего в обследованном районе, который кроме побережий включал также предгорные районы и берега р. Парень до границы с Магаданской областью, встретили 17 видов куликов. Обычными или малочисленными гнездящимися видами в подходящих местообитаниях были: кулик-сорока, бурокрылая ржанка, галстучник, бекас, большой улит, фифи, сибирский пепельный улит, перевозчик, мородунка, круглоносый плавунчик, длиннопалый песочник, чернозобик и турухтан. У 7 из этих видов найдены гнёзда. В небольшом числе на морском побережье отмечены также монгольский зуёк, средний кроншнеп, дальневосточный кроншнеп и песочник-красношейка. Но, судя по поведению, это были неразмножавшиеся птицы.

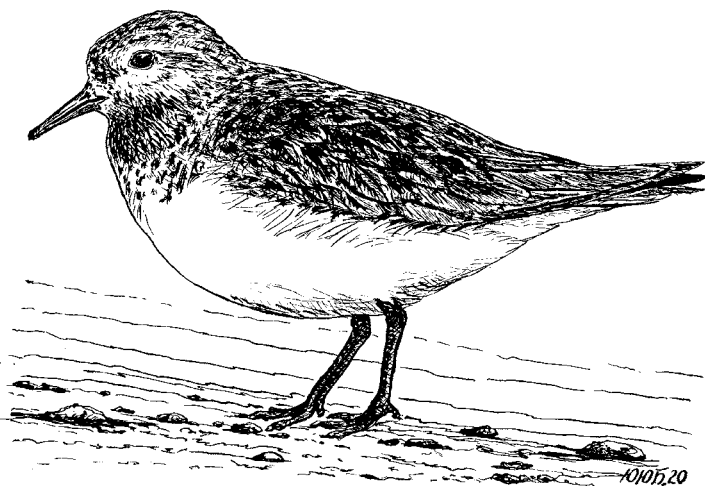
Кроме экспедиции на север Камчатки, в конце мая и в конце июня — начале июля были продолжены учёты куликов на мониторинговых площадках в районе посёлков Апача и Усть-Камчатск, а во второй половине августа окольцова-

но и помечено цветными флажками около 400 куликов на лимане р. Большой Воровской.

Экспедиция на север Камчатки была предпринята при финансовой поддержке Karl Kaus Foundation и RSPB/Bird Fair, кольцевание куликов — при финансовой поддержке Российского общества сохранения и изучения птиц имени М.А. Мензбира.

Summary. The special expedition in search of the Spoon-billed Sandpiper *Eurynorhynchus pygmeus* breeding sites was conducted to northern and northeastern coasts of Penzhina Bay (Kamchatka Peninsula) in June 2019. We did not find Spoon-billed Sandpipers there, but collected interesting data on other species, including 17 waders, 13 of which breed in the studied area. Also counts of shorebirds were continued in 2019 at several monitoring sites and about 400 waders were ringed and flagged in the Vorovskaya River Lagoon.

Ю.Н. Герасимов, А.В. Горovenko,
А.С. Гринькова, Р.В. Бухалова



КАЗАХСТАН / KAZAKHSTAN

В рамках международного проекта ELVONAL по изучению эволюции системы брачных отношений куликов (<https://elvonalsshorebirds.com/>) с 8 мая по 26 июня 2019 г. были проведены полевые исследования с целью выяснения мест гнездования зуйков в Казахстане. Обследованы западные районы Казахстана, северное и северо-восточное побережье Каспийского моря, северная часть Аральского моря, Тенгиз-Кургальджинская система озёр, озёра Балхаш, Сасыколь, Алаколь, Жаланашколь, Зайсан и Сорбулак. В работе принимали участие исследователи из Венгрии Г. МакДональд (G.C. McDonald) и А. Кошталайни (A. Kosztolányi) и России — А. Иванов, А. Егорова.

На гнездовании обнаружены 4 вида зуйков. Наиболее широкое распространение оказалось у морского зуйка. Этих куликов видели практически во всех обследованных местах, однако повсюду их численность была невысокой — максимум в 20–30 пар/км² отмечен в западной части Казахстана. Малый зуйк также имел широкое распространение, но его не было в районе Аральского моря. Максимальная численность малого зуйка (3–4 пары/км²) отмечена на оз. Шалкар и в нескольких точках северо-восточного побережья Каспийского моря. Толстоклювый зуйк встречен только на северо-восточном побережье Каспийского моря и на западном побережье оз. Балхаш. Максимальная численность толстоклювого зуйка (10–15 пар/км²) отмечена в зал. Кендерли на Каспийском море. Каспийский зуйк оказался самым редким — он обнаружен только в северной части Аральского моря, максимальная численность составила до 5–10 пар/км².

Помимо зуйков встречены ещё 20 видов куликов: кулик-сорока, ходулочник, шилоклювка, степная и луговая тиркушки, хрустан, чибис, белохвостая пигалица, тулес, большой веретенник, средний кроншнеп, большой кроншнеп, травник, поручейник, фифи, мородунка, перевозчик, краснозобик, турухтан и круглоносый плавунчик. Для ходулочника, шилоклювки, степной и луговой тиркушек, чибиса и травника подтверждено гнездование.

Summary. The search for breeding sites of Charadrius plovers was conducted on May 8 — June 26, 2019 in Kazakhstan. Kentish Plover *Charadrius alexandrinus* and Little Ringed Plover *Charadrius dubius* were common throughout. Greater Sand Plover *Charadrius leschenaultii* was recorded only on the eastern coast of the Caspian Sea and on the western shore of Lake Balkhash, and Caspian Plover *Charadrius asiaticus* was found only in the northern part of Aral Sea. In addition, 20 other wader's species were recorded.

Г. МакДональд, А. Иванов,
А. Егорова, А. Кошталайни

НОВОСТИ О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ / NEWS ABOUT PROJECTS ON WADERS

ПРОЕКТ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ОХОТСКОГО УЛИТА В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ

В 2018 и 2019 гг. на территории Хабаровского края в заливе Счастья Охотского моря осуществлялся исследовательский проект, направленный на изучение экологии охотского улита. Вид является гнездовым эндемиком Дальнего Востока России. Из-за небольшой и сокращающейся численности он занесён в Красную книгу МСОП как находящийся под угрозой исчезновения. Согласно подсчётам в местах миграционных остановок, численность охотского улита оценивается всего в 600–1300 особей (BirdLife International, 2020). Систематических учётов этого кулика в местах размножения и зимовки никогда не осуществляли. Кроме того, в связи с труднодоступностью побережий Охотского моря остаётся не до конца выясненным и его гнездовой ареал.

Современный гнездовой ареал охотского улита представляет собой несколько очагов, расположенных на побережьях севера и запада Охотского моря. На северном побережье этот кулик гнездится в дельте р. Малкачан (Ямская губа, зал. Шелихова). На западном — распространён от Амурского лимана до Удской губы. В частности, известно гнездование на побережье заливов Удская губа (приустьевые участки рек Уда и Тором), Тугурский (южная части), Ульбанский (междуречье Ульбан-Сыран), Константина (западное побережье), Николая (южная и северная часть — бухта Нерпичья), Счастья. Южнее, в прол. Невельского (север Татарского прол.), населяет приустьевую зону р. Нигирь.

В начале XX в. охотский улит размножался в южной части о-ва Сахалин на побережье зал. Анива. Позднее, в результате хозяйственного освоения этой территории, его гнездование там прекратилось. Во второй половине XX в. на Северном Сахалине размножение вида было установлено или оно предполагалось как для западного (заливы Виахту, Тык, Байкал, между устьями рек Уанга и Лах, а также на побережье Амурского лимана вблизи бывшего с. Зелёный Гай и в устье р. Теньги), так и для восточного побережий (заливы Луньский, Набильский, Ныйский, Даги, Чайво и Пильтун). За последние десятилетия на Сахалине гнездовая область распространения охотского улита существенно сократилась — вид перестал размножаться в заливах Набильский, Чайво, Байкал. Основная часть гнездовой группировки сохраняется в труднодоступных участках северо-западного побережья острова.

Вид зимует в Индии, Шри-Ланке, Бангладеш, Таиланде, Малайзии, на о. Хайнань, а также в Мьянме, Вьетнаме и на о-вах Суматра и Сулавеси, Северных и Центральных Филиппинских островах, Гуам.

Охотскому улиту свойственна узкая специализация в выборе мест размножения — необходимы лиственничные редколесья для устройства гнезда, приморские луга для кормления и укрытия птенцов и приливно-отливная зона для кормежки взрослых птиц. В местах миграционных остановок и зимовки он использует литораль мелководных морских заливов.

Для изучения экологии охотского улита был выбран участок на западном побережье залива Счастья близ устья р. Зимник. Выбор района работ был неслучаен. В 1993 и 2009 гг. мы посещали это место, поэтому имели хорошее представление о распределении птиц на побережье и природных особенностях района. Залив Счастья является относительно легко доступным для исследователей, так как расположен в 40 км от г. Николаевск-на-Амуре, с которым имеется автомобильное сообщение. Прочие известные места обитания охотского улита в Хабаровском крае весьма труднодоступны. Для отработки методики в качестве модельного вида выбрали близкородственный охотскому улиту вид — травника, который достаточно многочисленен в районе исследований.

В 2018 г. полевые работы проводили с 21 мая по 16 июля. Были выявлены некоторые особенности биологии двух видов куликов, установлены фенологические даты в жизни птиц, отработаны возможные методы отлова, 8 травников помечены световыми геолокаторами (МК 5093).

Зимний период 2018/2019 гг. был относительно малоснежным и маловетренным, поэтому к началу наших работ в 2019 г. значительная площадь контрольного участка уже освободилась от снежного покрова. Небольшие участки снежных надувов сохранялись на границе приморского луга и ленточного леса. Западная часть залива Счастья к 17 мая уже освободилась от ледового покрова. В период выполнения полевых работ стояла относительно тёплая погода с небольшим количеством осадков. Во второй половине июля высота травостоя на приморском лугу, примыкающем к лесу, достигала 1,5 м.

В 2019 г. 6 из 8 помеченных в 2018 г. травников удалось поймать и снять с них геолокаторы. В настоящее время ведётся расшифровка записанной на них информации о миграционных маршрутах и местах зимнего пребывания птиц.

Поиск гнёзд травника проводили путём сплошного прочёсывания гнездопригодных местообитаний. В 2019 г. на контрольном участке близ устья р. Зимник удалось найти 23 гнезда, ещё 7 гнёзд обнаружили на участках приморского луга, примыкающих к устьям рек Чёрная, Аври и Комель в юго-западной части залива Счастья.

В результате выполненного нами исследования установлены даты первого весеннего появления птиц и начала спаривания обоих видов куликов, начала кладки яиц травника, периода инкубации кладок травника, начала осенней миграции охотского улита, даты подъёма на крыло птенцов охотского улита. В 2019 г. появление первых травников произошло в третьей пятидневке мая. Первые охотских улитов мы отметили 22 мая.

Первое спаривание у травника видели 24 мая. Токовая вокализация этих птиц начинается сразу после прилёта в места размножения. В предыдущие годы токование травников мы отмечали также вдали от моря.

Токовая вокализация самцов охотского улита началась сразу же по прилёту в зал. Счастья. Первое спаривание отмечено 25 мая. Продолжительность спаривания у одной пары составляла 5 и 7 с. В тот же день мы впервые наблюдали токовый полёт одного и одновременно трёх самцов охотского улита. Максимальная токовая активность отмечена 27 мая.

Найденные гнёзда птиц описывали по общепринятым методикам. Кроме того, для изучения режима инкубации использовали термолокаторы. Для изучения гнездовой биологии травника пытались использовать также фотоловушки, но от них пришлось отказаться из-за высокой гибели кладок от хищничества ворон. Наиболее важная находка — жилое гнездо охотского улита, обнаруженное 17 июня 2019 г. во фрагменте (1,35x0,53 км) редкостойного лиственничного леса в междуречье Зимника и Серебряного, в 1,8 км от морского берега. Оно располагалось на лиственнице Каяндера на высоте 3,7 м от поверхности земли, на сухой ветке в 0,83 м от ствола, а сверху было скрыто живой веткой (на высоте 0,4 м над гнездом). С южной стороны в 13 м от дерева проходил край леса, переходящий в пушицево-моховое болото. Птица плотно сидела на кладке и не слетела даже во время обхода дерева наблюдателями. Отметим, что за всю историю орнитологических исследований до 2019 г. только В.А. Нечаеву в 1976 г. удалось обнаружить 5 гнёзд этого вида на северо-восточном побережье о. Сахалин. К сожалению, обнаруженное нами гнездо 27 июня оказалось разорено большеклювой вороной. Большинство (80%) кладок травника на контрольном участке также погибло от большеклювой вороны.

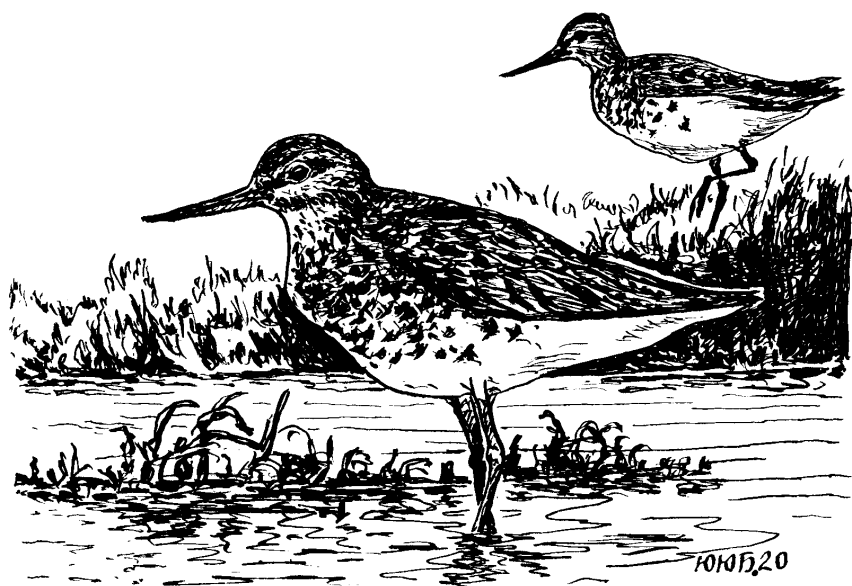
Отработана методика отлова обоих видов куликов. Отлов травника производили в основном на гнёздах автоматическими и полуавтоматическими лучками. Взрослых охотских улитов ловили только возле птенцов в июле, когда птицы с выводками перемещались из моховых болот на приморские луга. Наши многочисленные попытки поймать взрослых птиц в приливно-отливной зоне не увенчались успехом. Возле птенцов птиц отлавливали паутинными сетями, под которые подсаживали беспокоящихся птенцов, а также полуавтоматическими лучками, установленными на искусственные столики. Высокую эффективность показал последний из упомянутых способ отлова охотского улита.

В 2018 г. Восточноазиатско-австралийское партнёрство по исследованию миграционных путей птиц (EAAFP) утвердило схему цветового мечения куликов для Хабаровского края. Взрослых охотских улитов метили красным флажком с выгравированным кодом, двумя индивидуальными пластиковыми цветными кольцами и металлическим кольцом. Птенцов охотского улита и травника метили красным пластиковым и металлическим кольцами. Взрослых травников — жёлтым флажком, красным флажком с выгравированным кодом,

двумя цветными пластиковыми кольцами и металлическим кольцом. Всего помечено 15 охотских улитов (7 взрослых птиц и 8 пуховых птенцов) и 24 травника (17 взрослых птиц и 7 птенцов). Таким образом, заложено начало создания группировок меченых куликов двух видов. В будущем это, возможно, позволит вести мониторинг демографических показателей. Всех пойманных птиц обследовали и измеряли. Проведён отбор перьев, у части птиц взяты пробы крови для генетического анализа. В первой половине августа 2019 г. три из восьми помеченных нами взрослых охотских улитов были зарегистрированы китайскими наблюдателями на побережье Восточно-Китайского моря близ г. Шанхай. Там же в начале октября отмечена ещё одна, четвёртая, помеченная нами птица.

В период со 2 по 5 июля 2019 г. при помощи двух моторных лодок выполнено обследование юго-западного побережья залива Счастья от устья р. Иска до м. Коспах (45 км) с целью установления численности охотского улита. На участке побережья, примыкающего к устью р. Чёрная, обнаружили две пары охотских улитов, в устье р. Аври — две пары, на сопредельном с устьем р. Комель участке — 15 пар. На основном участке исследований (от устья р. Иска до основания косы Петровская) зарегистрировано 9 местных пар охотского улита.

В 2019 г. собран дополнительный материал для подготовки эколого-экономического обоснования организации ООПТ регионального значения —



природного парка «Залив Счастья». Организация такой территории позволит снизить антропогенную нагрузку на ключевую для ряда видов территорию. Достигнута договоренность с администрацией Николаевского р-на о необходимости организации ООПТ.

В Зоомузее МГУ (Москва) 16 декабря 2019 г. состоялось совещание по разработке научных основ сохранения охотского улита, в котором приняли участие 14 экспертов. Оно было организовано в рамках третьего заседания Рабочей группы по сохранению охотского улита под эгидой Русского общества сохранения и изучения птиц (РОСИП), председателем которой является В.В. Пронкевич.

В различные периоды 2018 и 2019 гг. в полевых работах принимали участие сотрудники В. Росляков, Д. Матвеев, В. Пронкевич (Институт водных и экологических проблем ДВО РАН, г. Хабаровск), К. Масловский (Федеральный научный центр наземного биоразнообразия Восточной Азии ДВО РАН, г. Владивосток), Ф. Малек (Университет Флориды, г. Гейнсвилл), А. Кальченко, Б. Тютин (Коопохотпром «Николаевский», г. Николаевск-на-Амуре).

Исследования проводили при финансовой и информационной поддержке АНО «Общество сохранения диких животных», Программы малых грантов Восточноазиатско-австралийского партнёрства по изучению пролётных путей птиц (ЕААФР), а также при поддержке Университета Флориды и Службы рыбы и дичи США, Института водных и экологических проблем ДВО РАН, Русского общества сохранения и изучения птиц (РОСИП), Федерального научного центра наземного биоразнообразия Восточной Азии ДВО РАН.

Summary. Project for research of Nordmann's Greenshank in Khabarovsk Territory, Russia. The study of the Nordmann's Greenshank *Tringa guttifer* and Common Redshank *Tringa totanus* started in 2018 on the western coast of the Schastya Bay, southwest of the Sea of Okhotsk (Khabarovsk Krai). In 2018, 8 Common Redshanks were marked with geolocators. In 2019, 6 of them were caught, information from their geolocators is currently being transcribed. In 2019, an occupied nest of Nordmann's Greenshanks was found for first time in several decades, however it was predated by a Large-billed Crow *Corvus macrorhynchos*. About 80% of the Common Redshank clutches were also destroyed by Large-billed Crows. In July 2019, 28 pairs of Nordmann's Greenshank were counted along the 45-km stretch of the southwestern coast of Schastya Bay. In total, 17 adult Common Redshanks were ringed. Three Nordmann's Greenshanks, ringed in July — August 2019, were later found on the coast of the East China Sea. An additional (fourth) individual was observed in the same area in early October.

BirdLife International. 2020. Species factsheet: *Tringa guttifer*. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 08/02/2020.

В.В. Пронкевич (координатор проекта),
К.С. Масловский, Ф.Н. Малек

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СОВМЕСТНОГО ПРОЕКТА РОСИП И РГК СЕ ПО ОЦЕНКЕ ПРЕССА ОХОТЫ НА КУЛИКОВ НА КАМЧАТКЕ

Исследований по оценке охоты на куликов на Дальнем Востоке России до настоящего времени не проводили. На последнем совещании РГК СЕ в Минске принято решение инициировать такой проект. В ходе международных переговоров о необходимости уменьшения пресса охоты на куликов восточно-азиатско-австралоазийского миграционного пути в Китае и Юго-восточной Азии, возникла необходимость оценить роль России в суммарном ущербе популяциям куликов. Эти данные нужны также для выполнения обязательств России по двусторонним конвенциям по сохранению мигрирующих птиц с Китаем, Японией и Кореей. РОСИП взялся за организацию такого проекта, опираясь в первый год его выполнения на своё Камчатское отделение. Проект запланирован как многолетний и осуществляется совместно с РГК СЕ и Камчатским филиалом Тихоокеанского института географии ДВО РАН. В дальнейшем запланированы работы на Сахалине и побережьях Магаданской области, Хабаровского и Приморского краёв.

В 2019 г. на Камчатке выполнен первый этап проекта. Работа включала анализ данных по возврату колец от добытых охотниками куликов, который осуществили сотрудники Центра кольцевания ИПЭЭ РАН, и полевое обследование, в том числе неформальные интервью с экспертами (специалистами Агентства по лесному хозяйству и охране животного мира Камчатского края и руководителями охотничьих обществ) и опрос охотников с использованием анонимных анкет. Методика полевого обследования разработана на основе опыта оценки добычи водоплавающих птиц в восточной части Российской Арктики (Сыроечковский, Клоков, 2010). Работой были охвачены 12 посёлков в различных частях Камчатки, репрезентативных для разных участков побережий и город Петропавловск-Камчатский. Выбор мест для обследования сделан на основе данных возврата колец куликов, предоставленных российским Центром кольцевания. С.П. Харитонов составил по этим данным карты, позволившие выявить места наиболее интенсивной охоты на куликов.

Неформальное интервью проводили с целью получения информации по широкому кругу вопросов, связанных с охотой и сохранением куликов.

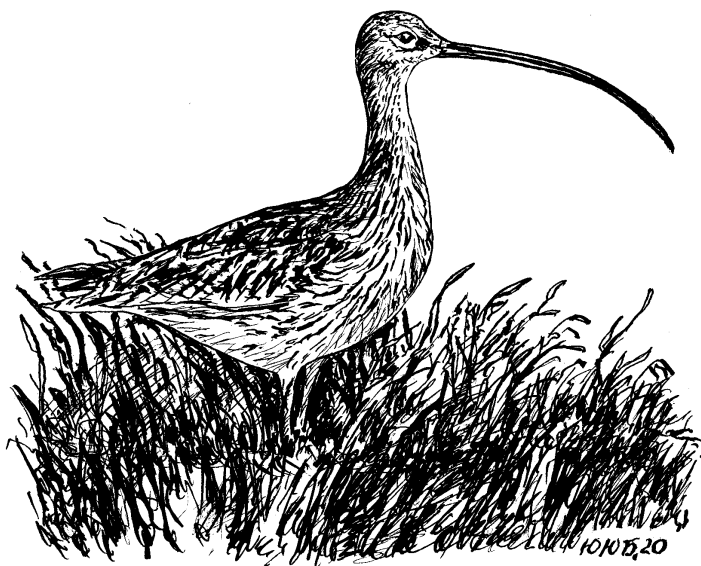
Короткая анонимная анкета содержала вопросы о количестве добытых куликов с просьбой разделить их на 3 группы: средние кроншнепы («ягодники»), которых на Камчатке знают все охотники; все крупные и средние виды, за исключением среднего кроншнепа; все мелкие виды. Анкета включала также просьбу указать виды добытых куликов (кроме среднего кроншнепа), однако выполнили её единицы.

При обработке анкет средние значения добычи рассчитаны по 5 группам районов Камчатского края, выделенных с учётом их географических особен-

ностей и степени участия местного населения в охоте на куликов. Затем средние размеры добычи в каждой группе районов были умножены на число охотников, получивших за последний год разрешения на охоту на пернатую дичь и путёвки в охотугодья.

Суммарная добыча на Камчатке только при легальной охоте в 2019 г. оценена нами примерно в 45 000 куликов. Из них около 37 000 приходится на средних кроншнепов. Как следует из интервью и наших наблюдений (осмотр добычи) в предыдущие годы, в это число входят и молодые дальневосточные кроншнепы (относительно короткоклювые), которые случайно или сознательно добываются вместе со средними кроншнепами.

Добыча крупных и среднего размера куликов, которых охотники отличили от среднего кроншнепа, оценивается в 1600 особей. Сюда, несомненно, входят и внесённые в Красную книгу Камчатки малые веретенники, большие и исландские песочники. Мелких куликов добывается около 6000 особей. Это — меньше, чем мы ожидали. Так как анкетирование проводилось только среди охотников, получивших официальное разрешение на охоту, браконьерская добыча не была учтена. А она может быть существенной с учётом того, что по берегам Камчатки стоит более 600 ставных неводов и других рыболовецких баз. На этом следует сконцентрироваться при продолжении исследований.



Полученная нами оценка добычи среднего кроншнепа ставит под сомнение заявленную иностранными орнитологами оценку его численности на пути пролёта в 55 000 птиц (Conklin et al., 2014; Wetlands International, 2016). Она же подтверждает минимальную оценку численности — 100 000 особей в период летне-осенней миграции, сделанную для Камчатки российскими исследователями (Лобков, 1980; Герасимов, 1988; Герасимов, Герасимов, 2002).

Необходимо специально обследовать Олюторский и Карагинский р-ны, чтобы выяснить количество и видовой состав добываемых там мелких куликов. По данным спутникового слежения, именно там погибли 3 лопатня. В этих районах много незарегистрированного охотничьего оружия и возможна стрельба по стаям мелких куликов с большим числом подранков. Надо отметить, что отдельные случаи такого способа нелегальной добычи куликов были отмечены нами и в южных районах, но широкого распространения они там, вероятно, не имеют. Необследованным остался крайний юг Камчатки, откуда ранее поступало много возвратов колец куликов, добытых охотниками.

Мы благодарим Karl Kaus Foundation, EAAFP и UNEP/CMS за финансовую поддержку проекта. С.П. Харитоновна и Центр кольцевания птиц России за информацию по возвратам колец, с помощью которой выявлены места наиболее интенсивной охоты на куликов. Д.С. Дорофеева и А.П. Иванова за участие в исследовании. Общества охотников и Агентство по лесному хозяйству и охране животного мира Камчатского края за помощь в исследованиях. Отдельная благодарность А.И. Мацыне, Н.Н. Герасимову, Е.Г. Лобкову и С.И. Вахрину за методические советы и предоставленную информацию.

- Герасимов Н.Н. 1988. Средний кроншнеп Камчатки. // Кулики СССР: распространение, биология, охрана. М.: 26–31.
- Лобков Е.Г. 1980. Миграции среднего кроншнепа и охота на него на восточной Камчатке. // Новое в биологии и распространении куликов. М.: 11–112.
- Сыроечковский Е.Е, Клоков К.Б. 2010. Использование метода анкетирования для изучения влияния охоты на водоплавающих птиц в Российской Арктике. // Казарка. Вып. 13: 76–103.
- Conklin J.R., Verkuil Y.I., Smith B.R. 2014. Prioritizing migratory shorebirds for conservation action on the East Asian-Australasian Flyway. Hong Kong. 128 p.
- Gerasimov Yu.N., Gerasimov N.N. 2002. Whimbrel *Numenius phaeopus* on Kamchatka, Russia. // Stilt, № 41: 48–54.
- Wetlands International. 2016. Waterbird population estimates – fifth edition. Downloaded from <http://wpe.wetlands.org>

Summary. First results of the joint project of BirdsRussia and GWG NE on evaluation of the hunting pressure on waders in Kamchatka. The first Russian study of the impact of hunting on wader populations migrating on the East Asian-Australasian Flyway began in 2019. The first phase of the project was carried out in Kamchatka Peninsula. Based on the data of the Russian Ringing Centre places of the most intensive hunting on waders were identified. Then anonymous questionnaire survey of hunters was the main method of research in 12 villages in various parts of Kamchatka. Our preliminary evaluation shows an annual harvest of 45,000 shorebirds in Kamchatka by legal hunters, including 37,000 Whimbrels *Numenius phaeopus*, about 1,600 of other large and medium size waders, and about 6,000 small waders of different species. In addition, waders are shot by poachers; but this number was not included in our estimation. The survey was carried out with support from Karl Kaus Foundation, EAAFP and UNEP/CMS.

К.Б. Клоков, Ю.Н. Герасимов, Е.Е. Сыроечковский

МОНИТОРИНГ МИГРАЦИИ КРЕЧЁТКИ В ПРЕДКАВКАЗЬЕ

В 2018 г. в Кумо-Манычской впадине на одной из основных миграционных остановок степных куликов за месяц наблюдений было обнаружено лишь 11 кречёток (для сравнения, в 2010 г. — 4929). Чтобы проверить возможное изменение пролётного пути птиц и мест их остановок, в сентябре 2019 г. мы расширили область поисков. Кроме традиционных автомобильных трансект, экспедиционные маршруты прошли также по центру и юго-востоку Калмыкии и юго-востоку Ростовской обл. Работа выполнена благодаря финансовой поддержке Орнитологического общества Ближнего Востока, Кавказа и Центральной Азии (OSME).

На обследованной территории травяной покров в степи в целом изменился по сравнению с первым десятилетием XXI в. — стал гуще и выше. Тем не менее, кое-где имеются места, привлекательные для кречёток — это большие участки выгоревшей степи вдоль шоссе Элиста-Астрахань, а на северо-востоке Ставропольского края много выбитых скотом пастбищ.

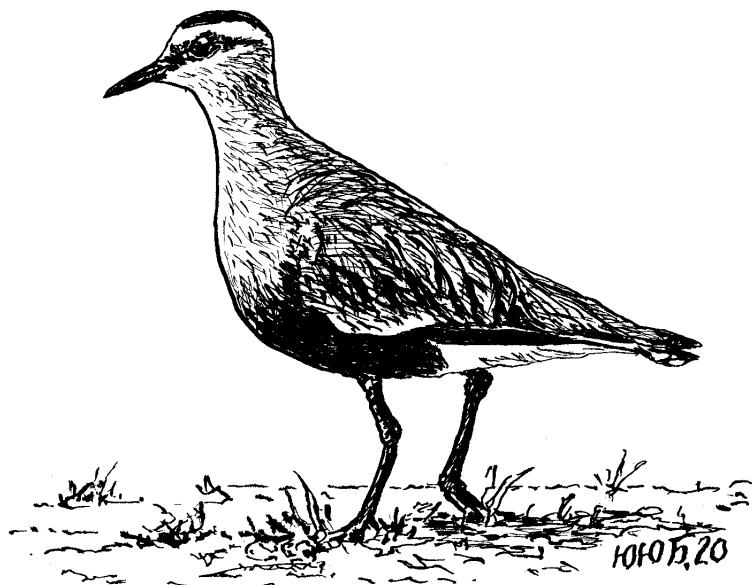
Наши наблюдения подтвердили тенденцию, наметившуюся в последние годы (см. ИМ РГК №32, с. 30–32). Теперь через Предкавказье летит очень мало кречёток. За 17 дней мы видели всего 5 этих птиц.

Кроме того, отмечено сокращение интенсивности осеннего пролёта некоторых других птиц, связанных, как и кречётка, с полупустынным ландшафтом — это красавка, авдотка, степная тиркушка. Авдотка, которую прежде ежегодно видели в сентябре в скоплениях до 20–30 птиц у солёных озёр поблизости от Чограйского вдхр., начиная с 2012 г. ни разу не отмечена. Предмиграционные скопления красавки в основном формируются теперь намного западнее — на берегах Пролетарского вдхр., при этом численность скоплений сократилась.

Прежде очень большие стаи степных тиркушек (десятки тысяч особей) наблюдали в течение всего сентября, а теперь эти птицы многочисленны лишь местами и не позднее конца августа, когда в Кумо-Манычской впадине остаются птицы местной популяции. Пролётных степных тиркушек из других районов последние 5 лет мы видим не каждый день и небольшими группами (несколько десятков, реже более сотни птиц). Складывается впечатление, что численность кречётки, степной тиркушки, авдотки и красавки сократилась.

Мы предполагаем, что одной из причин сокращения численности упомянутых видов птиц может быть ухудшение кормовой базы в прикаспийских и предкавказских степях из-за использования в растениеводстве пестицидов. Утрачена также положительная роль залежных земель в воспроизводстве степной энтомофауны, поскольку заброшенные в конце XX в. поля вновь распаханы.

Другой причиной может быть потепление климата. Из-за тёплых зим снег постоянно тает и не накапливается, в результате весной степные реки и озёра не наполняются. Очевидно, что для куликов в степи стало меньше водопоев. Одновременно незамерзающая зимой земля хорошо впитывает влагу, влажность почвы возрастает и в степи развивается более высокий и густой травяной покров. Этому же способствует малая интенсивность выпаса из-за малочисленности скота. Высокий уровень задернованности должен негативно отражаться на численности по крайней мере кречётки.



Summary. Monitoring of Sociable Lapwing migration in Ciscaucasia. In September 2018, the search for aggregations of migrating Sociable Lapwings *Chettusia gregaria* (*Vanellus gregarius*) in the Kuma-Manych Depression, Ciscaucasia, was conducted along automobile routes across a vast territory from the southeast of the Rostov Region to the southeast of the Republic of Kalmykia with the financial support of OSME. Only 5 Social Lapwings were seen during 17 days. Undoubtedly, there has been a large decrease in the number of migrating Social Lapwings in surveyed area during several past years. Also, a decrease in the intensity of southward migration of the Demoiselle Crane *Anthropoides virgo*, the Eurasian Stone-curlew *Burhinus oedicnemus* and the Black-winged Pratincole *Glareola nordmanni* was recorded.

В.Н. Федосов

ИЗУЧЕНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ОСТАНОВКИ КУЛИКОВ В ЭСТУАРИЯХ РЕК ХАЙРЮЗОВА И БЕЛОГОЛОВАЯ (ЗАПАДНАЯ КАМЧАТКА)

В 2015 г. на Камчатке начался проект по изучению крупнейшей миграционной остановки в эстуарии рек Хайрюзова и Белоголовая (см. также ИМ РГК №30, с. 19–21 и №31, с. 13–14). Работу организует ФГБУ «ВНИИ Экология» (Москва). В 2019 г. состоялась очередная, уже пятая, экспедиция, в которой приняли участие Д.С. Дорофеев, А.П. Иванов, Е.А. Худякова, а также волонтер из Великобритании Э. Стаббингс (E. Stubbings). Полевые работы продолжались с начала июля до середины августа.

Как и в предыдущие годы, основное внимание в работе уделяли дальним мигрантам, а именно большому песочнику, малому и большому веретенникам и дальневосточному кроншнепу. Поскольку большой и исландский песочники внесены в Красную Книгу Камчатского края, предварительно было получено разрешение Росприроднадзора Камчатки на отлов и кольцевание этих видов.

В 2019 г. мы провели учёты численности куликов, отловы и кольцевание пластиковыми индивидуальными метками больших песочников и исландских песочников. Кроме того, отдельно осуществляли поиск и чтение цветных меток, которыми кулики были снабжены как в месте наших работ, так и на всём восточноазиатско-австралийском пролётном пути.

В 2019 г. максимальная численность пролётных куликов, скопившихся в эстуариях рек Хайрюзова и Белоголовая, составила около 22 000 птиц.

За весь период наших наблюдений, начиная с 2015 г., в этом районе зарегистрировано пребывание 32 видов куликов. В 2019 г. там впервые встречен новый для фауны России вид — бурунный кулик. Заметка об этом наблюдении подготовлена нами для журнала «Wader Study», и её публикация ожидается в первой половине 2020 г.

Отлов куликов для мечения, как и в прежние годы, проводили с помощью прямоугольного тайника. За лето 2019 г. поймано 339 птиц (см. также сообще-

ние «Результаты кольцевания куликов в 2019 г.» в настоящем выпуске ИМ), из них 244 кулика помечены пластиковыми индивидуальными флажками. Мы используем чёрный простой и жёлтый гравированный флажки, надевая их на левую голень птицы. За один отлов старались метить не больше 60–65 птиц. В случае, если в ловушку попадало больше куликов, то «лишних» птиц кольцевали только стандартными металлическими кольцами Центра кольцевания и выпускали без сбора морфометрических данных.

Как и в прежние годы, собран большой материал по индивидуально помеченным куликам. В 2019 г. мы провели 1756 наблюдений за такими птицами. Подавляющее большинство наблюдений, как и ранее, пришлось на большого песочника. Значительное число меток прочитано также на исландских песочниках, больших и малых веретенниках.

В 2020 г. мы планируем продолжение работы и приглашаем заинтересованных орнитологов принять в них участие.

Summary. Study of waders in the stopover site at the estuaries of the Khairuzova and Belogolovaya rivers (Western Kamchatka). In summer 2019, we continued to study the largest wader stopover site on the western coast of Kamchatka Peninsula, in the estuaries of Khairuzova, Belogolovaya rivers. Up to 22,000 waders were counted in the study area at the peak of migration. Most of them were Great Knots *Calidris tenuirostris*. We set engraved flags on 244 Great Knots and Red Knots *Calidris canutus*. We also made 1,756 resights of flagged waders both from our research area and from the entire East Asian-Australasian Flyway.

Д.С. Дорофеев (координатор проекта),
А.П. Иванов, Е.А. Худякова, Э. Стаббингс

ИЗУЧЕНИЕ КУЛИКОВ НА СЕВЕРНОМ ТАЙМЫРЕ В 2019 г.

В предыдущем выпуске ИМ РГК опубликовано наше сообщение о возобновлении работ по изучению куликов на севере Таймыра в окрестностях залива Книповича (76°04' с.ш., 98°32' в.д.; Головнюк и др., 2019). Летом 2019 г. работы там были продолжены тем же составом исследователей из России и Нидерландов — по 4 человека от каждой страны.

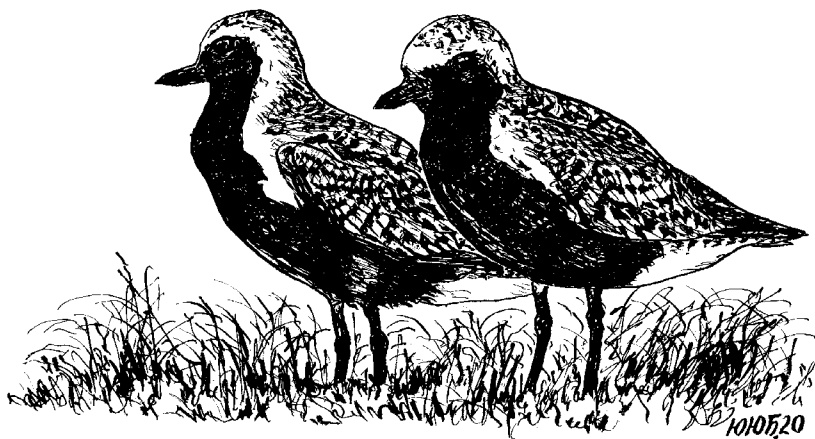
Судя по срокам схода снежного покрова и цветения индикаторных видов растений, весна 2019 г. была несколько более поздней, чем в 2018 г. (задержка около 5 дней). Сезон характеризовался высокой численностью леммингов и крайне высоким обилием гнездящихся средних поморников, в то время как присутствие песцов и общий пресс хищников на кладки куликов были умеренными.

Нидерландские коллеги продолжили изучение исландского песочника. В районе работ была поймана взрослая птица, окольцованная ими в 2015 г. в Мавритании. Осенью и в начале зимы 2019 г. на мавританской зимовке встре-

чены 6 взрослых исландских песочников, окольцованных летом 2019 г. на Таймыре.

Российские орнитологи работали по нескольким проектам. В рамках составления «Летописи природы» ФБГУ «Заповедники Таймыра», на территории которого расположен район исследований, собирали материал по фауне и численности птиц. Выявленные годом ранее тенденции изменений в фауне и населении куликов по сравнению с данными начала 1990-х годов (Томкович и др., 1994) в общих чертах были подтверждены. Встречены виды, ранее неизвестные для района исследований (щёголь, американский бекасovidный веретенник), и появились на гнездовании либо размножались с заметно более высокой плотностью, чем ранее, виды, более характерные для срединной, а не северной тундровой полосы Таймыра (плосконосый плавунчик, чернозобик, дутьш). Численность высокоарктических видов была низкой (тулес, краснозобик, исландский песочник) или крайне низкой (камнешарка, песчанка). Наиболее массовым гнездящимся видом остался кулик-воробей (найдено 112 гнёзд). Общая гнездовая плотность куликов в 2019 г. была на 27–80 % (на разных площадках) выше, чем в 2018 г.

Продолжены работы по изучению кормовой базы, местообитаний, активности хищников и успеха гнездования куликов, в том числе с использованием автоматических фотокамер. Ряд проектов нидерландские и российские исследователи реализовывали совместно. Для изучения путей миграций и расположения мест зимовок тулесов были отловлены и снабжены геолокаторами 10 птиц. Получен опыт использования датчиков MSR145 (<https://www.msr.ch>), которые при простоте установки в гнёзда и считывания информации позволяют получать очень точные и подробные данные по режиму инкубации, длительности насиживания или времени разорения кладок.



Экспедиция стала возможной благодаря финансовой поддержке Royal Netherlands Institute for Sea Research, ФГБУ «Заповедники Таймыра», грантам РФФИ № 17-04-02096 и 18-05-70117. Мы планируем продолжить изучение куликов в окрестностях залива Книповича в 2020 г.

Головнюк В.В., Поповкина А.Б., Соловьёв М.Ю., Сухова М.А. 2019. Изучение куликов на Северном Таймыре в 2018 г. // Инф. матер. Рабочей группы по куликам Северной Евразии, № 32: 22–24.

Томкович П.С., Соловьёв М.Ю., Сыроечковский-мл. Е.Е. 1994. Птицы арктических тундр Северного Таймыра (район бухты Книповича). // Арктические тундры Таймыра и островов Карского моря: природа, животный мир и проблемы их охраны. Т. 1. М.: 44–110.

Summary. Wader studies on northern Taimyr in 2019. In 2019 studies of waders on northern Taimyr were continued by the team of Russian and Dutch ornithologists. The Dutch experts proceeded with studying reproductive biology of the Red Knot *Calidris canutus*. The Russian team studied breeding success and abundance of waders, their habitat preferences and food resources. Ten adult Grey Plovers *Pluvialis squatarola* were equipped with geolocators. Mini loggers MSR145 with temperature and humidity sensors were used to study incubation modes in several species of waders.

В.В. Головнюк, А.Б. Поповкина,
М.Ю. Соловьёв, М.А. Сухова

МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ БЕКАСА В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ В 2019 ГОДУ

В 2019 г. в рамках совместного российско-французского проекта РОСИП и Национального управления охоты и дикой природы Франции (ONCFS) «Monitoring of Common Snipe (*Gallinago gallinago*) populations in European Russia» были продолжены учёты гнездящихся бекасов на постоянных площадках. В полевых работах участвовали 32 опытных наблюдателя, которые провели учёты на 139 площадках общей площадью 10 356 га в 12 административных субъектах федерации. Впервые в рамках проекта обследован участок лесотундры под Интой (Республика Коми), где заложены 10 новых учётных площадок. Методика учёта приведена в ИМ РГК №26, с. 56–57.

После тёплой зимы в Западной Европе, вернувшихся с зимовок бекасов в Европейской России «ожидали» не слишком благоприятные погодные условия и паводковая ситуация. В южной тундре и северной тайге, как и годом ранее, птиц встретили необычные холода и позднее снеготаяние. В бассейне Верхней и Средней Волги весна была сухая, поймы почти не заливались полыми вода-

ми, водораздельные торфяники и заболоченные земли, местами, высохли или были недостаточно увлажнены. От северной границы лесостепи до подзоны средней тайги дождей выпадало мало, тогда как севернее осадки были частым явлением.

В 2019 г. общее количество учтённых бекасов (387 самцов) сильно уступало показателю 2018 г. (485 самцов), а число площадок, на которых отмечены токующие птицы оказалось самым низким с 2013 г. С 2012 г. число площадок, на которых по отношению к предыдущему году отмечено меньше токующих самцов, имеет положительный тренд.

В 2019 г. плотность бекаса на гнездовании была выше, чем в 2018 г. в лесотундре и на торфяниках на западе подзоны южной тайги, а ниже — в южной тундре, северной тайге (кроме низинных болот), средней тайге, в центральных районах подзоны южной тайги (кроме заболоченных земель), в хвойно-широколиственных лесах (кроме юга этой подзоны), в широколиственных лесах и лесостепи. На уровне 2018 г. плотность бекаса оставалась на юге подзоны хвойно-широколиственных лесов.

В основных типах местообитаний плотность гнездования бекаса на крупнобугристых болотах была выше, а на плоскобугристых болотах ниже, чем в 2018 г., в речных поймах она оставалась на уровне прошлого года или была ниже. Численность птиц на низинных, переходных и верховых болотах по географическим зонам и подзонам имела векторы разной направленности. Среди различных типов местообитаний плотность гнездования бекаса на отдельных площадках была максимальной в пойменных лугах южной тайги (33,3 пары/км²), минимальной — в поймах на сырых мелиорированных лугах в подзоне хвойно-широколиственных лесов (0,2 пары/км²). В целом, на большей части региона сезон размножения 2019 г. оказался для бекаса менее удачным, чем сезон 2018 г.

Summary. Monitoring of the Common Snipe populations in European Russia in 2019. In 2019, in the framework of the joint project of BirdRusia and ONCFS, «Monitoring of the populations of Common Snipe (*Gallinago gallinago*) in the European part of Russia» 139 plots (10,356 ha) in 12 administrative regions of Russia were surveyed. In comparison to 2018, breeding density of the Common Snipe was low everywhere from the southern tundra to the forest-steppe except for the forest-tundra.

координатор проекта,
Ю.Ю. Блохин

ПРОЕКТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ВАЛЬДШНЕПА

РЕЗУЛЬТАТЫ КОЛЬЦЕВАНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ ОСЕННЕЙ МИГРАЦИИ ВАЛЬДШНЕПА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ В 2019 ГОДУ

Научная группа «Вальдшнеп» организовала осенью 2019 г. кольцевание и ночные учёты вальдшнепа в 7 регионах России: Московской, Владимирской, Ивановской, Тверской, Вологодской и Костромской областях, а также в Мордовии. Работу проводили в рамках российско-французского проекта «Вальдшнеп» по договору о научном сотрудничестве между Русским обществом сохранения и изучения птиц (РОСИП), Office National De La Chasse et De La Faune Sauvage (ONCFS) и региональной федерацией охотников департамента Auvergne-Rhone Alpes. В ней приняли участие 14 профессиональных кольцевателей и 5 новичков, которые прошли предварительное обучение. В экспедиции в Московскую и Владимирскую области участвовал сотрудник ONCFS Кевин Ле Рест (Kevin Le Rest).

В разных областях пики численности вальдшнепов пришлось на следующие даты: в Ивановской обл. на 17–28.09 и 03–11.10; во Владимирской — на 18–22.09 и 29.09–18.10; в Костромской — на 21–30.09, 02–03.10, 07.10 и 11.10; в Мордовии — на 01.10 и 08–15.10; в Вологодской обл. — на 28.09–03.10 и 06.10. В Тверской обл. пролёт не был выражен. Данных по Московской обл. недостаточно из-за небольшого числа учётов.

Сентябрьские пики численности мы связываем с высыпками местных вальдшнепов, а позже они очевидно определялись остановками в районах наших работ пролётных птиц. Наличие двух пиков численности (сентябрьского и октябрьского) подтвердили также охотники-легашатники, приславшие нам отчёты. Последних вальдшнепов мы регистрировали на ночной кормёжке 20.10 (Костромская обл.), 23.10 (Мордовия), 25.10 (Тверская обл.), 26.10 (Московская и Ивановская обл.), 27.10 (Владимирская обл.). Таким образом, в регионах, где проводили длительные наблюдения, почти все вальдшнепы улетели на зимовку к 25–28 октября. Единичные птицы, по сообщениям охотников, держались в лесу до середины ноября (13 ноября во Владимирской и Рязанской обл.).

Всего окольцевали 309 вальдшнепов. Из них двух вальдшнепов нашли на улицах Москвы и принесли в зоопарк жители столицы, после реабилитации их окольцевали и выпустили: одного в Измайловском лесопарке Москвы, другого в Калужской обл. Во время работы на площадках попутно поймали и окольцевали 11 бекасов, 2 гаршнепа и 13 золотистых ржанок.

Итоги кольцевания, представленные в таблицах 1 и 2, свидетельствуют о высокой успешности размножении вальдшнепов в минувшем году. Этому спо-

собствовали тёплые и сухие май и июнь, что отразилось на хорошем выведении птенцов и сохранности пуховичков. Июль и август оказались дождливыми и влажными, что создало хорошую кормовую базу в лесу. Доля молодых в отлове во всех регионах была достаточно высокой, а соотношение молодых из ранних и поздних выводков близка к ежегодной норме.

Таблица 1. Итоги учёта и кольцевания вальдшнепов осенью 2019 г.

Число регионов, где проводили кольцевание	7
Обследовано площадок	32
Число команд кольцевателей	11
Число кольцевателей	20
Число ночных выходов на отлов	177
Встречено вальдшнепов	1168
Отловлены и окольцованы	309
Повторно отловлены в том же сезоне	13
Поймано вальдшнепов с кольцами прошлых лет	1
Успешность отлова (доля пойманных от числа обнаруженных птиц)	27,7%
Доля молодых в отлове	79,6%
Отловлено среди молодых:	
из ранних выводков	178
из поздних выводков	63
не ясного возраста	5

В большинстве регионов европейской части России погодные условия способствовали как успешному размножению, так и хорошим кормовым условиям в период осенней миграции. Обилие вальдшнепов ночью в открытых местобитаниях (индекс IAN) варьировало от 0,8 до 3 (табл. 2). Поскольку работа в Московской обл. была непродолжительной, значение равное 3 может быть завышенным. В среднем для всех регионов, в 2019 г. этот индекс оказался таким же, как осенью 2018 г. — 2,05, и выше, чем в трёх предыдущих сезонах: 2015 — 1,54; 2016 — 1,36; 2017 — 1,6.

Как и в предыдущие два года, в 2019 г. был организован сбор фотографий крыльев вальдшнепов, добытых охотниками на осенней охоте. Оповещение об этой акции распространялось через «Российскую охотничью газету» (сайт www.ohotniki.ru) и личное обращение к охотникам-вальдшнепятникам, которые регулярно охотятся осенью с легавыми собаками. Сведения поступили от 20 охотников (все охотники с легавыми собаками). Мы получили 36 крыльев и ещё 195 фотографий крыльев, в итоге поступили сведения по 231 вальдшнепу. Птицы были добыты в Московской, Владимирской, Тверской, Ярославской,

Рязанской, Ульяновской, Пензенской, Брянской и Кировской областях, а также в республиках Мордовия и Татарстан. Все фотографии пересылались специалисту ONCFS Франсуа Госсманну (Francois Gossmann) для уточнения определения возраста птиц.

Таблица 2. Обилие и возрастное соотношение вальдшнепов в отловах по регионам.

Регион	Среднее число контактов в час (индекс IAN)	Общее число пойманных птиц	Молодые птицы, %		
			Всего	из ранних выводков	из поздних выводков
Костромская обл.	1,7–2,0	98	78,5	75,0	25,0
Вологодская обл.	1,8	47	80,9	62,8	37,2
Мордовия	2,9	29	86,2	60,0	40,0
Тверская обл.	0,8	12	91,6	81,8	18,2
Ивановская обл.	2,7	71	74,6	80,8	19,2
Московская обл.	3,0	13	61,5	75,0	25,0
Владимирская обл.	1,6	39	87,2	79,4	20,6

Анализ окраски крыльев показал, что среди 231 добытых вальдшнепов оказалось 111 (48%) взрослых и 120 (52%) молодых. Среди последних 65 крыльев принадлежали молодым птицам из ранних выводков, 55 — из поздних выводков.

Таким образом, в 2019 г. доля молодых птиц в добыче охотников оказалась значительно ниже, чем среди пойманных нами куликов (79,6%). Аналогичной ситуация была и в 2018 г. (58,3% и 80,3%, соответственно). Нам трудно дать объяснение этому феномену. Предположительно, это связано с избирательностью отлова: взрослые птицы более осторожны, нежели молодые, и их труднее поймать. С возрастом молодые вальдшнепы приобретают опыт и становятся более пугливыми, так что на зимовках избирательности отлова уже нет, что подтверждается кольцеванием во Франции.

Выражаем благодарность всем участникам проекта, принявшим участие в кольцевании вальдшнепов в 2019 г.: П. Звереву, А. Блохину, М. Соколову, А. Есерегеву, С. Спиридонову, Н. Сорокину, М. Бонч-Осмоловскому, В. Ершову, А. Кормилицину, Е. Северцовой, Ю. Романову, М. Козловой,

В. Москвичеву, А. Чумакову, А. Телегину, В. Воловику, Е. Звереву, Н. Фокиной. Мы глубоко признательны также нашим научным консультантам из ONCFS Кевину Ле Ресту и Франсуа Госсману.

Summary. The results of banding and study of autumn migration of Woodcock in 2019. Eurasian Woodcock *Scolopax rusticola* were counted and ringed in the autumn of 2019 by 11 scientific teams (20 researchers) at 32 sites in 7 regions of European Russia as a part of the «Woodcock» project under a scientific cooperation between BirdsRussia, ONCFS and Auvergne-Rhone Alpes (France). In total, 168 woodcocks were counted, 309 of which were caught and ringed. In general, the reproductive success of the Eurasian Woodcock in 2019 in European Russia was high as proportion of young birds in the overall catching pool was 79,6% with some differences among surveyed regions from 61,5% up to 91,6% (table 2). Among 231 woodcocks harvested by hunters and analyzed by us, the share of young was less (52%).

С.Ю. Фокин

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЁТА И КОЛЬЦЕВАНИЯ ВАЛЬДШНЕПА В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019 ГОДУ

Учёты и кольцевание вальдшнепа на пастбищах в Максатихинском р-не Тверской обл. проводятся в течение 14 лет в одни и те же сроки – со второй декады сентября по третью декаду октября. В 2019 г. период работы был достаточно длительным — с 28 сентября по 26 октября, поэтому мы могли оценить интенсивность осеннего пролёта птиц.

В сельскохозяйственном предприятии, на территории которого проводятся учёты, за 14 лет поголовье коров сократилось с 900 до 200. Единственным доступным для учёта и отлова вальдшнепов местом оказалось поле, на котором благодаря интенсивному выпасу ещё сохранились высококачественные кормовые местообитания для этих птиц. В 2019 г. на нём обнаружено только 39 вальдшнепов, которые обычно держались группами по 2–3 птицы. Среди 12 отловленных вальдшнепов преобладали молодые птицы из ранних выводков. Пойман только один взрослый и два молодых вальдшнепа из поздних выводков. Отметим, что молодых птиц из поздних выводков изредка отмечали также в 2004 и в 2009 гг.

Начиная с 1 октября, когда появились пролётные вальдшнепы, за 10 дней учтено 25 птиц (то есть в среднем 2,5 ос. за выход при средней многолетней встречаемости в 4,1).

Сопоставив результаты учётов в 2017–2019 гг., мы можем также заключить, что высокая осенняя численность вальдшнепов в районе нашей работы приходится на годы с высокой численностью этого вида на весенней тяге, а низкая — на годы с низкой весенней численностью.

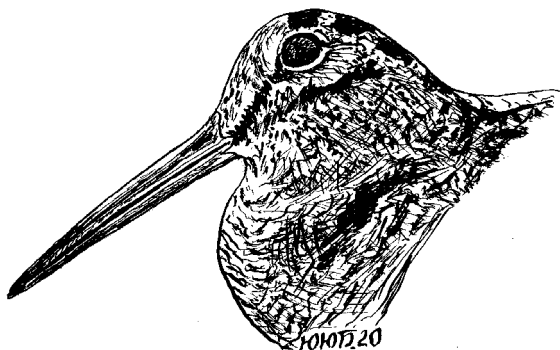
Summary. The results of counting and ringing of Woodcocks in Tver Region in 2019. From September 28 to October 26 2019, 39 Eurasian Woodcocks *Scolopax rusticola* were counted on the pasture in Tver Region, and 12 of them were ringed. We should emphasize that 2018 and 2019 were characterized by a very low number of Eurasian Woodcocks in our study area.

М.В. Козлова, Ю.М. Романов,
Московская научная группа «Вальдшнеп» РОСИП

О ГИБЕЛИ ВАЛЬДШНЕПОВ В ПРЕДЕЛАХ МОСКОВСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

Вопрос о неохотничьей гибели вальдшнепов обозначился в ходе обработки охотничьих анкет. В 2009–2011 гг. МСОО «МООиР» (самая крупная общественная охотничья организация Москвы и области) проводила добровольное анкетирование охотников, которые оформляли документы на охоту в весеннем сезоне. Основной объект охоты весной в Московской области — вальдшнеп. Суммарно за три года получено 4934 анкеты, выбраковка составила около 12%.

Результаты обработки анкет показали заметное отличие средних показателей интенсивности тяги в административных районах области, расположенных к востоку-северо-востоку от Москвы от таковых в целом по области (Аношин, 2011). В период «валового пролёта» тяга была там заметно «слабее», но ближе к окончанию охотничьего сезона показатели (число отмеченных охотниками тянущих куликов) достигали средних по области значений. Было высказано предположение, что вальдшнепы, которые летят через столичную агломерацию (полоса сплошной промышленной и жилой застройки тянется почти на 60 км) часто травмируются и гибнут, что, отражается на интенсивности тяги на «тенивых» территориях, противлежащих генеральному направлению весенней миграции (Аношин, Кирьякулов, 2014).



Характер повреждений вальдшнепов, обнаруженных в черте московской агломерации, показывает, что главная причина их травмирования и гибели — столкновение с проводами. Кроме того зарегистрированы случаи, когда птицы, в том числе и вальдшнепы, сталкиваются с остеклением зданий и сооружений, а также с автотранспортом. Нередко даже нелетальное повреждение ведёт к гибели птицы, если после столкновения она попадает на глаза серым воронам. Пока не ясно, сколько птиц гибнет в ходе пролёта через городские агломерации. Однако есть основания полагать, что смертность вальдшнепов, пролетающих во время миграций через массивы застройки, весьма существенна и может отражаться на состоянии популяции вида (Аношин, Кирьякулов, 2017; Аношин, 2018).

Принято считать, что охота остаётся основной причиной гибели лесных куликов. Добыча европейских охотников оценивается в 4 млн птиц (Ferland, Gossmann, 2009). Роль иных факторов, ведущих к гибели птиц, не вполне определена. Важной причиной смертности могут оказаться воздушные линии электропередач и связи. Известно, что слаботочные линии проводных передач, которые веером протянулись под крышами зданий в последние полтора–два десятилетия, по мере распространения телекоммуникационных сетей, собирают свой «урожай». Его объём ещё предстоит оценить.

Гибель, в том числе вальдшнепов, может быть спровоцирована также световым загрязнением приземного слоя, которое в тёмное время суток усугубляет опасность столкновения птиц с проводами на высоте до 50 м. Повреждения обычно серьёзные. Из массы травмированных куликов, прошедших через наши руки за многие годы работы, лишь в 5 случаях осталась устойчивая надежда на их выживание после реабилитации. Все эти вальдшнепы после краткосрочной передержки были окольцованы и выпущены, в том числе два в 2019 г. Номера колец переданы в рабочую группу «Вальдшнеп». Дальнейшая судьба этих птиц неизвестна — возвраты колец не получены.

На осеннем семинаре Программы «Птицы Москвы и Подмосковья» в Зоологическом музее МГУ (9 октября 2019 г.) было высказано предложение о целесообразности сбора информации, касающейся гибели птиц в пределах московской агломерации. Это позволит в дальнейшем по мере накопления данных определить основные источники опасности для птиц и выработать комплекс необходимых мер их защиты. Аналогичное предложение было озвучено на заседании 6-й Московской экорезиденции волонтеров и городских активистов.

Как следствие, в период с 10 октября по 20 ноября 2019 г. на мой адрес поступило три десятка сообщений об обнаружении погибших или травмированных птиц в черте города. Среди них славка-черноголовка, большая синица, три московки, зарянка, желтоголовый королёк, два певчих дрозда (один из них — слётки), белоспинный дятел, два коростеля и даже чеглок. Но больше

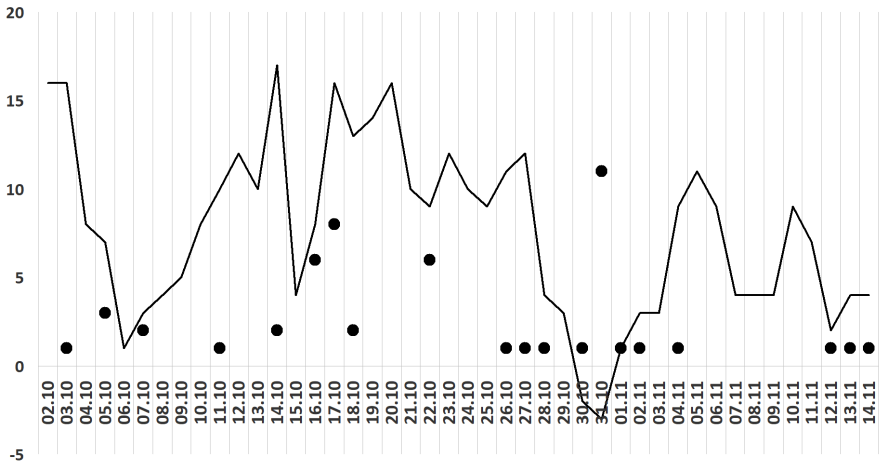


Рисунок 1. Ход вечерней температуры (сплошная линия, °C; по данным Интернет-ресурса <https://www.gismeteo.ru/diary/4368/2019/10/>) и число обнаруженных в московской агломерации вальдшнепов (чёрные кружки) в октябре–ноябре 2019 г.

всего сообщений — 19 из 33, об обнаруженных в Москве вальдшнепах. Часть «вальдшнепиных» сообщений касалась информации о прецедентах прежних лет (апрель 1999 г., 29 октября 2010 г., 2 птицы 11 октября 2018 г.). Как мы видим, сообщений немного, и они, вероятно, не отражают общей картины смертности птиц.

Существенно дополняют информационное поле сведения, полученные из Орнитария в Сокольниках (ветеринарный центр и приют для птиц). Администрация Центра сочла возможным предоставить для обработки подборку актов, составленных на поступивших с 1 октября 2019 г. вальдшнепов, за что ей большое спасибо — и за реабилитацию птиц, и за предоставленные для работы материалы! Такие акты составляются на каждую принимаемую для лечения и реабилитации птицу, чтобы в случае обнаружения у неё опасного заболевания было возможно отыскать человека, который имел с ней контакт. Всего в период с 1 октября до вероятного срока окончания сезона миграций вальдшнепов в Орнитарий в 2019 г. поступил 41 лесной кулик. «География» районов Москвы и ближайшего Подмосковья, откуда поступали вальдшнепы, обширна: Мытищи, Пушкино, Химки..., но наибольшее количество птиц было обнаружено неравнодушными гражданами в центральных районах столицы.

Таким образом, всего за 2019 г. мы получили сведения о 56 травмированных вальдшнепах. Разумеется, картина фрагментарна, так как сведений недостаточно. Весьма приблизительно можно говорить о динамике пролёта куликов

через рассматриваемую территорию за полтора осенних месяца 2019 г., которая отражена на рисунке 1. Складывается впечатление, что заметное понижение температуры воздуха влияет на миграционную активность, во всяком случае, чаще обращения граждан регистрировались в эти дни (17 и 31 октября). На рубеже октября — ноября к востоку от Москвы лёг снег, который, правда, вскоре растаял. Последние сведения о травмированных вальдшнепах поступили 12–14 ноября. Но мы располагаем сведениями и о более поздней встрече вальдшнепа в Подмоскovie. По данным осеннего анкетирования охотников МООиР в 2014 г., последний вальдшнеп в том сезоне был добыт 25 ноября (Аношин, Кирьякулов, 2017).

Аношин Р.М. 2011. Распределение вальдшнепов по территории Московской области в сезон охоты 2009 г. и факторы, его определяющие (по результатам анкетирования охотников). // Вестник охотоведения. Т. 8. № 1: 48–54.

Аношин Р.М., Кирьякулов В.М. 2014. Количественные показатели тяги вальдшнепа в Московской области (итоги анкетирования охотников МСОО «МООиР» в 2009–2011 гг. // Вестник охотоведения. Т. 11. № 2: 239–243.

Аношин Р.М., Кирьякулов В.М. 2017. О возможных причинах гибели вальдшнепа (*Scolopax rusticola*) в Московской области. // Вестник охотоведения. Т. 14. № 4: 281–287.

Аношин Р.М. 2018. О влиянии городских агломераций на пролётные пути (на примере вальдшнепа). // Матер. межд. орнитол. конф. «Процессы урбанизации и синантропизации птиц». Сочи, Якорная Щель: 21–24.

Ferrand Y., Gossmann F. 2009. La becasse des bois. – Paris: Effet de lisiere editeur.

Summary. On the death of Woodcocks within the Moscow city agglomeration.

29 injured birds of 10 species were brought to the Moscow Zoo from 10 October to 20 November 2019. Eurasian Woodcock *Scolopax rusticola* made up most of them (19 individuals). In addition, 41 Eurasian Woodcocks were brought by Moscow citizens to the Bird Rehabilitation Centre in Nature Park «Sokolniki» (also located in Moscow) between 1 October and the end of autumn migration of this species. The main cause of injury and death of the birds was a collision with wires. Some other causes of Eurasian Woodcock mortality are also discussed.

Р.М. Аношин,
Московский зоопарк

КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2019 ГОДУ

В сообщении приведены в виде таблиц и проанализированы сведения об итогах кольцевания куликов в 2019 г., собранные в результате опроса коллег, традиционно занимающихся этим типом работ или начавших такую деятельность на территории бывшего СССР. Всего в 2019 г. окольцованы 3156 куликов 44 видов в 24 пунктах или районах. В таблицы со списками видов не включены данные трёх известных нам исследователей, окольцевавших всего по 1–3 кулика (скорее всего, таких было больше). Полученный итог свидетельствует о более чем двукратном снижении объёма кольцевания с предыдущего года при сохранении прежнего числа мест или районов, где продолжена такая активность. Это рекордно низкие результаты кольцевания на фоне показателей как текущего десятилетия (табл. 1), так и 30 лет публикации результатов этой деятельности в наших информационных материалах. Прежний наиболее низкий результат (3193 окольцованных кулика) пришёлся на 1998 год — в период депрессии исследовательских работ.

Какая-либо широкомасштабная общая природная причина для такого снижения результатов в 2019 г. не прослеживается, хотя причины разного рода были упомянуты орнитологами для некоторых районов отлова птиц. Остаётся только предполагать дальнейшее сохранение тенденции снижения активности по кольцеванию куликов на фоне межгодовых флуктуаций итоговой цифры объёма кольцевания. Если в 2018 г. почти половину большой общей цифры обеспечили отловы куликов на Западной Камчатке, то в 2019 г. там же отловлено и помечено в 4 раза меньше птиц.

Таблица 1. Обобщённые итоги кольцевания куликов в 2011–2019 гг.

Table 1. Generalized ringing results in 2011–2019.

год / year	число окольцованных птиц / ringing totals	число видов / number of species	число пунктов и районов мечения / number of ringing sites and areas
2011	7086	49	23
2012	9827	50	26
2013	7973	48	25
2014	7776	48	21
2015	6173	44	17
2016	4786	48	24
2017	5171	45	23
2018	6631	48	23
2019	3161*	44	24*

* – включая единично окольцованных птиц

О причинах тенденции снижения активности кольцевания уже были высказаны предположения в обзорах прежних лет, но можно добавить ещё одно. Это изменение методических подходов к решению поставленных задач, решаемых исследователями с помощью мечения птиц. Если в XX в. сезонные перелёты можно было изучать почти исключительно с помощью массового кольцевания, то в нынешнем веке кольцевание в традиционном смысле стало менее эффективным как на фоне природоохранных тенденций (снижения пресса охоты на куликов во многих регионах), так и с развитием более эффективных методов (цветного мечения, дистанционного слежения и т.п.). В итоге кольцевание становится менее массовым, но всё более выборочным, с ориентиром на отлов и мечение не всех подряд куликов, а ключевых видов под задачи конкретных исследований.

Дополнительными негативными рекордами 2019 г. стали также показатели числа окольцованных куликов в отдельных пунктах мечения (впервые никто не пометил более 1000 куликов) и суммарного числа окольцованных куликов отдельных видов (впервые это число не превысило 1000 особей ни для одного вида). Рекордсменом по числу помеченных птиц в этот год вновь стала команда стационара «Туров» на юге Беларуси (окольцованы 778 куликов), хотя ими было отмечено, что такой низкий показатель связан с плохими условиями для пролёта и гнездования куликов из-за низкого половодья. Наиболее массовым объектом кольцевания впервые стал вальдшнеп ($n=388$). Из других куликов в числе более 200 птиц помечены 4 вида (в порядке убывания): чернозобик, большой песочник, фифи и турухтан.

Единично (по 1–3 птицы) окольцованы поручейник, длиннопалый песочник, берингийский песочник, большой кроншнеп и луговая тиркушка. Исчез из списка ряд среднеазиатских видов куликов, а также средний кроншнеп, малый веретенник и американский бекасовидный веретенник. Давно не поступали сведения о кольцевании таких сравнительно обычных куликов, как хрустан, острохвостый песочник, песчанка, сибирские виды бекасов.

Указанные в этом сообщении негативные процессы, несомненно, отразятся на пополнении знаний об объектах наших исследований. Поэтому хочется надеяться на обратимость таких процессов уже в ближайшие годы.

Таблица 2. Итоги кольцевания в Беларуси, Украине и западе европейской части России

Table 2. Ringing totals in Belarus, Ukraine and western European Russia

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers							Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	
<i>Pluvialis squatarola</i>	1							1
<i>Charadrius hiaticula</i>	1	16						17
<i>Ch. dubius</i>	2	23						25
<i>Ch. alexandrinus</i>	12							12
<i>Vanellus vanellus</i>		47			4			51
<i>Himantopus himantopus</i>	4							4
<i>Recurvirostra avosetta</i>	30							30
<i>Haematopus ostralegus</i>	1	4						5
<i>Tringa ochropus</i>		7						7
<i>T. glareola</i>	50	276		3				329
<i>T. nebularia</i>	30	13						43
<i>T. totanus</i>	9	68		1				78
<i>T. erythropus</i>		5						5
<i>T. stagnatilis</i>	2	1						3
<i>Actitis hypoleucos</i>		19						19
<i>Xenus cinereus</i>		21						21
<i>Phalaropus lobatus</i>	2							2
<i>Arenaria interpres</i>	3							3
<i>Philomachus pugnax</i>	123	130		20				273

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers							Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	
<i>Calidris minuta</i>	1	1						2
<i>C. temminckii</i>		10						10
<i>C. ferruginea</i>	43	3						46
<i>C. alpina</i>	18	3						21
<i>C. canutus</i>		1						1
<i>Limicola falcinellus</i>	17							17
<i>Lymnocryptes minimus</i>		5	13	1				19
<i>Gallinago gallinago</i>	12	49	45	1			2	109
<i>G. media</i>		65	1					66
<i>Scolopax rusticola</i>			56			5	18	79
<i>Limosa limosa</i>	21	11						32
ВСЕГО / TOTAL:	382	778	115	26	4	5	20	1330

К таблице 2 — места мечения и кольцеватели:

- 1 — Одесская и Николаевская обл. Украины: П.С. Панченко, О.А. Форманюк, А.М. Гайдаш, А.С. Репин (Одесса);
- 2 — р. Припять, Гомельская обл. Беларуси: П.В. Пинчук, Н.В. Карлионова, А.В. Халандач (Станция кольцевания «Туров»);
- 3 — окр. Березинского заповедника, Витебская обл. Беларуси: Э. Монгин;
- 4 — Рыбхоз «Красная Слобода», Минская обл. Беларуси: Д.В. Журавлев, И.А. Богданович (Минск);
- 5 — Калининградская обл.: Г.В. Гришанов (Калининград);
- 6 — Заповедник «Кивач», Карелия: М.В. Яковлева;
- 7 — Ленинградская обл.: В.Г. Высоцкий (Зоологический ин-т РАН, С.-Петербург).

Таблица 3. Итоги кольцевания в центре европейской части России и в Арктике

Table 3. Ringing totals in central European Russia and in the Arctic

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers									Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
<i>Pluvialis squatarola</i>				6			22			28
<i>P. fulva</i>							1			1
<i>P. apricaria</i>		13			3					16
<i>Charadrius hiaticula</i>				16	3	5			2	26
<i>Vanellus vanellus</i>	4									4
<i>Xenus cinereus</i>						5				5
<i>Phalaropus fulicarius</i>							5			5
<i>P. lobatus</i>				8						8
<i>Arenaria interpres</i>							4	10		14
<i>Philomachus pugnax</i>				3						3
<i>Calidris minuta</i>				9			95			104
<i>C. temminckii</i>				10	5	12				27
<i>C. ferruginea</i>							18			18
<i>C. alpina</i>				13				1		14
<i>C. ptilocnemis</i>									2	2
<i>C. melanotos</i>							2		5	7
<i>C. canutus</i>							89			89
<i>Lymnocyptes minimus</i>		2								2
<i>Gallinago gallinago</i>		11								11
<i>G. media</i>	15		9							24
<i>Scolopax rusticola</i>		309								309
ВСЕГО / TOTAL:	19	335	9	65	11	22	236	11	9	717

К таблице 3 — места мечения и кольцеватели:

- 1 — Кологривский и Красносельский р-ны, Костромская обл.: П.М. Глазов, Ю.А. Лоцагина, К.Е. Литвин (Москва);
- 2 — Московская, Владимирская, Тверская, Вологодская, Ивановская и Костромская области, Республика Мордовия: московская научная группа «Вальдшнеп» РОСИП (С.Ю. Фокин, П.А. Зверев и др.);
- 3 — Республика Мордовия: С.Н. Спиридонов (Саранск);
- 4 — Тобседа, Ненецкий АО: К. Вандерс (Великобритания);
- 5 — о. Колгуев, Ненецкий АО: П.М. Глазов, Ю.А. Лоцагина (Москва), А.В. Кондратьев (Магадан);
- 6 — окр. г. Воркуты, Коми: В.В. Морозов (Москва);
- 7 — залив Книповича, северный Таймыр: М.Ю. Соловьев, В.В. Головнюк, А.Б. Поповкина и др. (Москва и Нидерланды);
- 8 — о. Врангеля: У.В. Бабий (Певек);
- 9 — коса Беляка, Чукотский п-ов: А.Г. Дондуа (С.-Петербург).

Таблица 4. Итоги кольцевания на Дальнем Востоке и в Казахстане

Table 4. Ringing totals in the Far East and in Kazakhstan

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers						Всего Total
	1	2	3	4	5	6	
<i>Pluvialis fulva</i>	30						30
<i>Charadrius hiaticula</i>	59						59
<i>Ch. dubius</i>						4	4
<i>Ch. mongolus</i>	33	1	29				63
<i>Ch. alexandrinus</i>					9	1	10
<i>Vanellus vanellus</i>						1	1
<i>Haematopus ostralegus</i>		3					3
<i>Tringa guttifer</i>				15			15
<i>T. totanus</i>				24		8	32
<i>Heteroscelus brevipes</i>	1		6				7
<i>Eurynorhynchus pygmeus</i>	55						55
<i>Calidris ruficollis</i>	5		86				91

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers						Всего Total
	1	2	3	4	5	6	
<i>C. subminuta</i>			1				1
<i>C. temminckii</i>	15						15
<i>C. alpina</i>	3	2	333				338
<i>C. tenuirostris</i>		331	2				333
<i>C. canutus</i>	19	5	1				25
<i>C. mauri</i>			24				24
<i>Glareola pratincola</i>						3	3
ВСЕГО / TOTAL:	220	342	482	39	9	17	1109

К таблице 4 — места мечения и кольцеватели:

- 1 — с. Мейныпильгыно, Чукотка: П.С. Томкович, Т. Му (Арктическая экспедиция РосИП, Москва и Китай);
- 2 — пос. Усть-Хайрюзово, Зап. Камчатка: Д.С. Дорофеев, А.П. Иванов, Е.А. Худякова (ФГБУ ВНИИ «Экология», Москва);
- 3 — пос. Устьеовое, Зап. Камчатка: Ю.Н. Герасимов, А.С. Гринькова (Петропавловск-Камчатский);
- 4 — зал. Счастья, Хабаровский край: В.В. Пронкевич (Хабаровск), К.С. Масловский (Владивосток), Ф.Н. Малек (США);
- 5 — Западно-Казахстанская обл. Казахстана: Г. МакДональд, А. Кошталайни (Венгрия), А. Егорова (Мичуринск), А.П. Иванов (Москва);
- 6 — оз. Алаколь, Алматинская обл. Казахстана: А.Э. Гаврилов, А. Абаев, А. Филимонов (Ин-т Зоологии и Алакольский заповедник, Казахстан).

Summary. Ringing of waders in 2019 (compiled by P.S.Tomkovich). The total number of ringed waders ($n=3,156$) as well as of species involved ($n=44$) in four countries of Northern Eurasia (Belarus, Kazakhstan, Russia and Ukraine) in 2019 decreased more than two times during the current decade, although the number of ringing sites did not change (Table 1). Declines also happened in the maximum numbers of both ringed waders at any given site and in regard to any species total — these figures for the first time are not exceeding 1,000 birds. Ten species were caught in numbers 100–400 birds; numbers for all other species were smaller.

составитель П.С. Томкович

ПОЛЕВЫЕ ЗАМЕТКИ / FIELD NOTES

МИГРАЦИЯ КУЛИКОВ В ЮЖНОЙ ЧАСТИ БЕЛОГО МОРЯ ВЕСНОЙ 2019 ГОДА

С 7 по 31 мая 2019 г. на Онежском полуострове проведены наблюдения за миграцией куликов на 5-км отрезке побережья Онежского залива Белого моря в районе мыса Глубокий (64°21' с.ш.; 37°20' в.д.). Район работ расположен в юго-западном кластере национального парка «Онежское Поморье». Для береговой зоны в этом месте характерна полоса песчаного пляжа шириной 10–70 м, которая граничит с массивом смешанного леса. Ширина песчано-каменистой литоральной зоны доходит до нескольких сотен метров.

Ежедневные учёты куликов проводили с трёх наблюдательных пунктов, расположенных на морском берегу на расстоянии 2,5 км друг от друга, а также на двух связующих эти пункты пеших маршрутах. Всего проведено 213 часов наблюдений, включая учёты в утреннее, дневное и вечернее время суток. Учено 14 видов куликов: кулик-сорока, тулес, галстучник, малый зуёк, малый веретенник, средний кроншнеп, большой кроншнеп, щёголь, большой улит, фифи, перевозчик, чернозобик, исландский песочник и турухтан. Общая численность учтённых за это время куликов составила 832 особи. Наиболее многочисленными оказались кулик-сорока и большой улит (52% и 18% учтённых птиц, соответственно). Арктические виды куликов были немногочисленными: чернозобик — 9,6%, турухтан — 8,4%, исландский песочник — 3,6%, тулес — 0,6%. Пролёт арктических видов куликов наблюдали в третьей декаде мая.

С 1 по 5 июня 2019 г. на сопредельном участке побережья проведена также оценка численности и распределения исландского песочника во время его миграционной остановки. Обследованный участок, прилегающий к границе национального парка, включает береговую зону в окрестностях села Пурнема (64°23' с.ш.; 37°26' в.д.) и имеет протяжённость 5 км. Он представляет собой песчаный пляж и песчаную косу в устье р. Пурнема, а также лайдовый берег — заболоченный прибрежный луг, к востоку от населённого пункта. Илесто-песчаная литоральная зона там достигает 2–2,5 км. В период работ отмечены отдельные стаи исландского песочника от 50 до 4500 особей, которые перемещались вдоль побережья, совершая суточные кормовые кочёвки. По нашим оценкам, ориентировочная численность исландского песочника на обследуемом участке составляет 10 000 особей. Кроме того, в окрестностях села Пурнема были отмечены травник, чибис, бекас и мородунка, не встреченные ранее в районе мыса Глубокий.

Summary. Migration of waders in the southern part of White Sea in Spring 2019. Data on spring migration of waders in the National Park «Onezhskoye Pomorye» (Onega Bay of the White Sea, 64°21'N, 37°20'E) in 2019 are presented. In May, 14 species of waders were recorded. In June, number and distribution of the

Red Knot *Calidris canutus* were studied at the stopover sites in vicinity of Purnema village (64°23'N, 37°26'E). An estimate of Red Knots' number in the surveyed area is 10,000 individuals.

А.В. Брагин¹, И.В. Покровская², М.А. Шведко³

¹Национальный парк «Кенозерский», aapaboloto@yandex.ru

Институт географии РАН

³Союз охраны птиц России

СИТУАЦИЯ С КАМНЕШАРКОЙ НА ЧУКОТКЕ

Камнешарка всегда считалась куликом, который в Чукотском автономном округе распространён на гнездовании почти повсеместно на морском побережье. Южная граница распространения проходит у лагуны Южной (63°22' с.ш.); известны также случаи размножения вдали от моря (Портенко, 1972; Дорогой, 1997; Лаппо и др., 2012). Однако ряд сведений указывает на современное изменение ситуации с этим видом в регионе. Сравнению таких сведений посвящено данное сообщение.

Размножение камнешарок на южной границе распространения установлено мной во второй половине июля 2000 г. на береговой косе лагуны Кайнупильген, где обнаружены гнездо и выводок. В нескольких километрах южнее на такой же косе лагуны Южной встречены беспокоившиеся при выводке птицы. В ходе обследования береговых кос от р. Алькатваам на север до лагуны Южной во второй половине июня 2019 г. камнешарки не встречены (Jens Gregersen, А.А. Кузьмич, личн. сообщ.).

На косе Русская Кошка в устье Анадырского лимана на детально обследованном участке площадью 2 км² в 2000 г. учтены 8 гнездившихся пар камнешарок (табл. 21-1 в Лаппо и др., 2012). На той же косе 11–13 июня 2017 г. обнаружены только 3 пары камнешарок в центральной части косы (Jens Gregersen, неопубл. отчёт).

К югу от Мечигменской губы на косе, отделяющей лагуну Гэтлянгэн от моря, при кратковременном визите 4 июля 1984 г. камнешарки встречены в двух местах, причём в одном из них птица «отводила» (В.А. Зубакин, личн. сообщ.). В 2019 г. 16–20 июня камнешарки в том районе не выявлены (Е.Ю. Локтионов, личн. сообщ.).

Возле с. Лаврентия гнездившихся камнешарок находили в разные годы XX в., порой в значительном числе (Портенко, 1972; Кирющенко, 1973; Томкович, Сорокин, 1983). Позже размножавшаяся одиночная камнешарка (беспокоилась при выводке, гоняла ворона) встречена мной близ села ежедневно 22–25 июля 2002 г. Летом 2019 г. камнешарки в том районе не обнаружены (Е.Ю. Локтионов, А.А. Яковлев, личн. сообщ.).

В горле Колючинской губы на косе Беляка в годы наблюдений в период с 1970-х гг. до 2002 г. всегда размножались в пределах 9–25 пар камнешарок, причём отмечено отсутствие каких-либо заметных изменений в этой группировке (Томкович, Соловьёв, 2012). По ежегодным наблюдениям в 2009–2019 гг., последний раз эти кулики достоверно гнездились на косе Беляка летом 2014 г., и, возможно, делали попытку гнездования в 2015 г. (Дондуа, 2018, личн. сообщ.).

В Чаунской низменности в дельте Чаун-Паляваам в 1970–1980-е гг. камнешарка была «обычным и заметным куликом» (Кречмар и др., 1991). Позже, для 2002–2011 гг., гнездование этого вида указано там как редкое, хотя факты этому не приведены (Соловьёва, 2012).

Представленные выше факты указывают на то, что на Чукотке в XXI в. происходило повсеместное сокращение численности размножающихся камнешарок. Для других участков чукотского побережья нет сведений, позволяющих делать исторические сравнения. Тем не менее, удивляет, что камнешарки не найдены в 2011 г. размножающимися в окрестностях пос. Ванкарем и Нутепельмен (Голубев, Суин, 2014), где имеются подходящие для этого вида местообитания.

В Азии ядра ареала камнешарки расположены в подзоне арктических тундр, то есть там это в значительной мере высокоарктический вид (Лаппо и др., 2012). Поэтому вполне естественно, что вид сохранился в заметном числе на гнездовании на севере Чукотки в районе мыса Шмидта, где по наблюдениям в 2011 г. он указан обычным (Архипов и др., 2014). Однако приведённая авторами встречаемость территориальных пар (13 на 53 км косы; локально 8 пар на 8 км) примерно в два раза меньше прежней встречаемости вида на косе Беляка, где пригодный для камнешарок участок береговой линии тянется на 18 км. Следовательно, для окрестностей мыса Шмидта также можно предположить произошедшее там сокращение численности размножающихся камнешарок.

По результатам кольцевания и прослеживания перелётов с помощью регистраторов освещённости (Thompson, 1973; Лидель, Бианки, 1985; Minton et al., 2006, 2011 и др.), получается, что на Чукотке (и о. Св. Лаврентия, Аляска) размножаются камнешарки, которые мигрируют осенью через центральную часть Тихого океана, зимуют на островах центральной части и юга этого океана и возвращаются весной через Японию и Камчатку. А пути камнешарок с австралийских зимовок направлены преимущественно (хотя не исключительно) через китайские побережья к гнездовьям в Якутии. Это указывает на то, что чукотские и якутские камнешарки, весьма вероятно, представляют собой разные географические популяции. Кстати, камнешарки в прошлом гнездились в нескольких местах на о. Св. Лаврентия, но не отмечены на гнездовании ни в одном — в недавнее время (Lehman, 2019).

Отсутствуют сведения о том, что происходит с численностью камнешарок в якутской части ареала, но по учётам на зимовках в Австралии, за 30-летний

период с 1973 по 2014 гг. произошло сокращение численности вида со средним темпом по 3,3% в год, причём предполагается, что причиной тому стали какие-то процессы вне самой Австралии (Clemens et al., 2016). По учётам пролётных куликов в местах концентрации в Японии к 2008 г. выявлено статистически достоверное сокращение численности камнешарок, особенно значительное в последнее десятилетие (Amano et al., 2010), что, по-видимому, относится, в первую очередь, к чукотским камнешаркам. Каких-либо других сведений о популяционных тенденциях с пролётного пути или зимовок для чукотской популяции, по-видимому, не существует. Поэтому приведённые здесь сведения с Чукотки — первые, указывающие на тревожную ситуацию с этой популяцией. Причины происходящего сокращения численности камнешарки на северо-востоке Азии пока не ясны, но это сокращение не может быть объяснено какими либо явными изменениями там местообитаний или местным влиянием человека.

- Архипов В.Ю., Ноах Т., Кошкар С., Кондрашов Ф.А. 2014. Птицы мыса Шмидта и окрестностей. // Рус. орнитол. журн., 23(1076): 3771–3797.
- Голубев С.В., Суин М.В. 2014. Материалы по летней орнитофауне приморских ландшафтов северной Чукотки. // Дальневосточный орнитол. журнал, 4: 20–41.
- Дондуа А.Г. 2018. Отчёт по условиям размножения. Коса Беляка и о. Южный, Чукотский п-ов, Россия, 2018. // «Птицы Арктики»: программа сбора данных об условиях размножения арктических птиц. (On-line база данных). <http://www.arcticbirds.ru/info18/ru215ru11718r.html>
- Дорогой И.В. 1997. Фауна и распространение куликов на северо-востоке Сибири. // Видовое разнообразие и состояние популяций околородных птиц северо-востока Азии. Магадан, СВНЦ ДВО РАН: 53–86.
- Кирющенко С.П. 1973. О биологии и численности куликов Чукотского полуострова. // Фауна и экология куликов. Вып. 2. М., Изд-во Моск. ун-та: 37–41.
- Кречмар А.В., Андреев А.В., Кондратьев А.Я. 1991. Птицы северных равнин. Л., «Наука». 288 с.
- Лаппо Е.Г., Томкович П.С., Сыроечковский Е.Е., мл. 2012. Атлас ареалов гнездящихся куликов Российской Арктики. М., ООО «УФ Офсетная печать». 448 с.
- Лидель К., Бианки В.В. 1985. Камнешарка — *Arenaria interpres* (L.). // Миграции птиц Вост. Европы и Сев. Азии: Журавлеобразные — ржанкообразные. М., «Наука»: 143–154.
- Портенко Л.А. 1972. Птицы Чукотского полуострова и острова Врангеля. Ч. 1. Л., «Наука». 424 с.
- Соловьёва Д.В. 2012. Многолетняя динамика фауны птиц дельты рр. Чаун–Пучеев (Западная Чукотка) и возможные причины изменения численности

отдельных видов. // Вестник Северо-Восточного научного центра ДВО РАН, № 4: 57–65.

Томкович П.С., Соловьёв М.Ю. 2012. Долгосрочные изменения обилия некоторых видов птиц на севере Колычинской губы (Чукотский полуостров). // Бюл. МОИП. Отд. биол., 117(6): 11–20.

Томкович П.С., Сорокин А.Г. 1983. Фауна птиц восточной Чукотки. // Распространение и систематика птиц. / Сб. трудов Зоол. музея МГУ, 21: 77–159.

Amano T., Szekely T., Koyama K., Amano H., Sutherland W.J. 2010. A framework for monitoring the status of populations: An example from wader populations in the East Asian–Australasian flyway. // Biological Conservation, 143: 2238–2247.

Clemens R.S., Rogers D.I., Hansen B.D., Gosbell K., Minton C.D.T., Straw P., Bamford M., Woehler E.J., Milton D.A., Weston M.A., Venables B., Weller D., Hassell C., Rutherford B., Onton K., Herrod A., Studds C.E., Choi C.-Y., Dhanjal-Adams K.L., Murray N.J., Skilleter G.A., Fuller R.A. 2016. Continental-scale decreases in shorebird populations in Australia. // Emu, 116: 119–135.

Lehman P.E. 2019. The birds of Gambell and St. Lawrence Island, Alaska. // Studies of Western Birds, № 4. 360 p.

Minton C., Wahl J., Jessop R., Hassell C., Collins P., Gibbs H. 2006. Migration routes of waders which spend the non-breeding season in Australia. // Stilt, 50: 135–157.

Minton C., Gosbell K., Johns P., Christie M., Klaassen M., Hassell C., Jessop R., Fox J. 2011. Geolocator studies on Ruddy Turnstones *Arenaria interpres* and Greater Sandplovers *Charadrius leschenaultii* in the East Asian — Australasia Flyway reveal widely different migration strategies. // Wader Study Group Bull., 118: 87–96.

Thompson M.C. 1973. Migratory patterns of Ruddy Turnstones in the Central Pacific region. // Living Bird, 12: 5–23.

Summary. The situation with the Ruddy Turnstone *Arenaria interpres* in Chukotka, the Russian Far East. Available historical and recent information about the breeding status and abundance of the Ruddy Turnstone *Arenaria interpres* is compared in six coastal areas of the Chukotka Autonomous Region, Russia. The species either disappeared or strongly declined in all of the areas during the 21 century. This is the first documentation of decline for the Chukotka population of this species. Reasons for the decline are uncertain and cannot be explained by any local changes in environment or human activities.

П.С. Томкович



О ФОРУМАХ 2019 ГОДА / ABOUT FORUMS IN 2019

XI КОНФЕРЕНЦИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ

Одиннадцатая конференция Рабочей группы по куликам Северной Евразии под названием «Актуальные вопросы изучения куликов Северной Евразии» успешно прошла с 30 января по 2 февраля 2019 года в г. Минске, Беларусь. Мероприятие было поддержано Белорусским государственным университетом, Национальной Академией Наук Беларуси и ОО «Ахова птушак Бацькаўшчыны». В той или иной форме во встрече приняли участие более сотни специалистов из 9 стран: Беларуси, Казахстана, России, Туркменистана, Украины, Болгарии, Венгрии, Польши, Эстонии. Не менее 60 человек принимали непосредственное участие в рабочих заседаниях. Судя по моему опыту участия в «куличинных» конференциях, начиная с 2004 г. в г. Екатеринбурге, такое число участников представляет собой наиболее значимую величину, а уж столь заметного присутствия зарубежных коллег я ни разу не видел, что не может не радовать. Последнее определялось удачно выбранным местом проведения конференции — для многих коллег из стран Евросоюза не требуется оформление визы для пребывания в Беларуси на короткий срок. В отношении географии полевых исследований, результаты которых озвучивались на конференции, то она неплохо соответствовала термину «Северная Евразия», поскольку работы проводили от Чукотки на востоке до Польши на западе, и от Таймыра на севере до Грузии на юге.



На конференции обсуждался широкий круг научных вопросов, ответы на которые представлены в своевременно изданном сборнике материалов (существующем и в электронном варианте), где опубликована 51 статья по биологии, фауне, населению, миграциям и некоторым другим задачам изучения куликов. Современные технические средства, в том числе статистические пакеты, позволяют не только проводить полевые исследования на высоком научном уровне, но и в красочном виде представлять полученные результаты. В этом отношении некоторые доклады вызвали повышенный интерес и полемику, в частности доклад Войтехы Кубелки (Vojtěch Kubelka) с коллегами о современной картине глобального разорения/выживаемости гнёзд куликов, продолженные, как теперь известно, на страницах самых высокорейтинговых журналов и после завершения конференции, что пойдёт на пользу науке. Меня немного расстро-

ило крайне малое число сообщений о куликах из тундровой зоны — жаль, что так мало проектов выполняется там, на родине многих наших маленьких друзей, где в настоящее время происходят интереснейшие природные процессы.

Помимо докладов и круглых столов состоялось отчётно-выборное собрание Бюро Рабочей группы и составлена резолюция конференции. В процессе работы озвучены ряд насущных проблем, стоящих перед РГК СЕ, в частности, некоторый тупик в написании очерков о куликах в издание «Фауна России и сопредельных территорий». Отрадным стало появление новых молодых членов РГК и интерес к предоставленным «старым» выпускам Информационных материалов, экземпляры которых быстро были разобраны.

Работа конференции проходила на биологическом факультете Белорусского государственного университета, где желающие могли посетить очень симпатичный Зоологический музей, что лично я с удовольствием и сделал. Белорусские коллеги организовали экскурсию в Национальный историко-культурный музей-заповедник «Несвиж», с впечатляющим старинным замком. Весь путь к этому замку сопровождался глубокими историческими комментариями нашего персонального гида Василия Витальевича Гричика, который, как оказалось, прекрасно разбирается не только в орнитологии, но и в истории Беларуси. За интереснейшую культурную часть нашего научного мероприятия я (и надеюсь, не только я) всем премного благодарен!

По моему мнению, конференция прошла на высоком научном уровне и в тёплой, дружественной обстановке. Организаторы подготовили замечательные футболки, кружки, фляжки с эмблемой конференции — мородункой, которые могли приобрести все желающие. Основным же организаторам конференции были вручены памятные подарки, в том числе две репродукции картин В.А. Горбатова. Участники вернулись к работе с полезными подарками, а некоторые исполнители самых известных многолетних проектов по изучению и сохранению куликов с ободряющими красочными флагами с эмблемой РГК СЕ! Дорогие белорусские друзья – большое спасибо за прекрасную конференцию!

Summary. Personal impressions of the XI Conference of the Working group on waders of Northern Eurasia held in 30 January — 2 February 2019 in Minsk (Belarus) are presented.

В.В. Головнюк

РЕЗОЛЮЦИЯ

XI Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы изучения куликов Северной Евразии» Минск, Республика Беларусь 1 февраля 2019 года

Международная научно-практическая конференция, организованная совместно Белорусским государственным университетом и Рабочей группой по куликам Северной Евразии (РГК СЕ), была проведена 30 января — 1 февраля 2019 г. в г. Минске при поддержке Национальной Академии Наук Республики Беларусь. В конференции приняли участие 109 специалистов из 9 стран.

Конференция отмечает актуальность совместных усилий по изучению и сохранению куликов и считает, что совершенствование системы охраны и использования ресурсов околородных птиц – важная государственная задача в странах Северной Евразии.

Конференция высоко оценивает актуальность вопросов, обсуждению которых были посвящены специальная секция и круглый стол «Влияние охоты на численность куликов». Для сохранения редких видов, повышения уровня ведения охотничьего хозяйства и обеспечения продуктивного международного сотрудничества по сохранению редких видов перелётных куликов Конференция рекомендует органам государственной власти стран Северной Евразии обратить внимание на выявленные проблемы и предлагает предпринять следующие действия:

1. Предложить Министерству природных ресурсов Российской Федерации обратиться в правительство РФ с законодательной инициативой о введении требования о сдаче обязательного экзамена по охотничьему минимуму, включающего среди прочего проверку навыков надёжного полевого определения видовой принадлежности видов животных, отнесённых к охотничьим ресурсам, а также видов, добыча которых запрещена.

2. Рекомендовать Минприроды России в рамках своих полномочий подготовить предложения о внесении изменений в Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в которых актуализировать новый, уточнённый до видового уровня, перечень видов птиц, отнесённых к охотничьим ресурсам, ограничив его перечнем видов, относящихся к традиционным объектам охоты, добываемым с использованием подружейных собак и сохранивших достаточно высокую региональную численность, а именно: вальдшнеп *Scolopax rusticola*, обыкновенный бекас *Gallinago gallinago*, азиатский бекас *Gallinago stenura*, гаршнеп

Limnocyptes minimus, дупель *Gallinago media* и средний кроншнеп *Numenius phaeopus* (на территории Дальневосточного федерального округа РФ).

3. Поддержать необходимость включения следующих видов и подвидов куликов в Красную книгу России: большого веретенника *Limosa limosa*, восточносибирского малого веретенника *Limosa lapponica menzbieri*, анадырского малого веретенника *Limosa lapponica anadyrensis* и сохранить в Красной книге России желтозобика *Tryngites subruficollis*, в связи с катастрофическим сокращением численности на большей части ареалов этих видов и подвидов.

4. Обратиться к Министерству охраны природы Республики Беларусь с предложением о смещении сроков осенней охоты на бекаса *Gallinago gallinago* на конец первой декады августа, в целях сохранения местной популяции вида.

5. Рекомендовать Министерству охраны природы Республики Беларусь отрегулировать сроки весенней охоты на водоплавающую дичь, сместив их на более ранний период, предшествующий началу массового гнездования куликов.

6. Активизировать работу РГК СЕ по выявлению районов массовой концентрации перелётных куликов с целью организации территориальной охраны этих мест.

7. Отметить абсолютную недопустимость практики охотничьей добычи куликов, находящихся в составе смешанных стай, включающих различные виды птиц. Обратит внимание государственных организаций, регулирующих проведение охоты, на крайне негативные последствия добычи куликов в стаях, которые могут включать представителей редких и охраняемых видов. Попытки добычи птиц в плотных миграционных скоплениях чреваты не только бессмысленным увеличением числа раненных птиц, но и представляют угрозу для многих видов куликов в целом, так как негативно сказываются на успехе сезонных миграций.

8. Рекомендовать всем организациям, принимающим участие в проведении охоты, широко распространять информацию о важности правильного определения видовой принадлежности куликов, разрешённых к добыче, а также о недопустимости отстрела птиц неустановленного вида, охраняемых и редких видов куликов.

9. Конференция предлагает всем исследователям, располагающим необходимыми сведениями, поддержать инициативу Русского общества сохранения и изучения птиц (РОСИП) и присоединиться к совместному проекту РОСИП и РГК СЕ по оценке влияния охоты на перелётных куликов в Сибири и на Дальнем Востоке.

Конференция одобряет решения круглого стола «Подготовка обзоров по куликам в серии «Птицы России и сопредельных территорий». В том числе предложение изучить возможность публикации в виде препринтов отдельных

очерков по видам куликов, которые прошли стадию редактирования и полностью готовы к публикации. Установить предельный срок предоставления для редактирования рукописей оставшихся очерков для первого тома этого издания до конца февраля 2020 года.

Конференция выражает глубокую благодарность руководству Национальной академии наук Республики Беларусь и Белорусского государственного университета за помощь в организации и проведении XI Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы изучения куликов Северной Евразии», а также отмечает высокий уровень представленных результатов исследований, посвящённых различным аспектам изучения и охраны куликов на территории Северной Евразии.

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

BALACHANDRAN S., KATTI T. AND MANAKADAN R. 2018. INDIAN BIRD MIGRATION ATLAS. BOMBAY NATURAL HISTORY SOCIETY, MUMBAI AND OXFORD UNIVERSITY PRESS, NEW DELHI. XVI+216 p.

В 1985 г. был издан том коллективной монографии «Журавлеобразные — ржанкообразные» в серии «Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии». Эта серия книг была пионерной в ряду монографий такой тематики в мире, а указанный том стал знаменательной вехой в изучении перелётов куликов стран бывшего «социалистического лагеря» и до сих пор остаётся важным справочным изданием по многим видам куликов стран нашего постсоветского содружества. Только в XXI в. при новых возможностях электронной обработки материала и подготовки рукописей, а также цветной печати произошёл всплеск публикации национальных атласов миграций птиц в странах Западной Европы, а также в Гренландии и Канаде. Однако ничего подобного до сих пор не было издано для азиатского континента. И вот, наконец, произошёл прорыв в этой области — опубликован «Атлас миграций птиц Индии».

Это монументальное издание нестандартного большого формата с несколькими предисловиями представителей ряда крупных природоохранных организаций, среди которых имеется и очерк Генерального директора РОСИП и члена РГК СЕ Е.Е. Сыроечковского. Книга посвящена памяти д-ра Салима Али (Dr. Salim Ali, 1896–1987), выдающегося орнитолога Индии, более всего известного своими региональными монографиями и общеиндийской сводкой о птицах этой страны.

Общество естественной истории Бомбея (Bombay Natural History Society) стало передовым в отношении организации кольцевания птиц на Индийском

субконтиненте и в 2007 г. организовало национальный Центр по изучению перелётов птиц. Кольцевание птиц в Индии, в которой насчитывается 1395 видов птиц, начато именно этим обществом в 1927 г. и с тех пор накоплены более 3 тыс. возвратов колец из 29 стран пяти континентов, главным образом, в результате кольцевания более полумиллиона птиц. Поэтому после организации указанного Центра перед ним была поставлена задача обобщить накопленные сведения о перелётах, результатом чего стал рецензируемый атлас.

Первым автором книги стал Балачандран, или Бала, как зовут его коллеги. Это почтенного возраста энтузиаст, посвятивший свою жизнь кольцеванию птиц, в значительной мере куликов.

Основной объём книги, конечно же, составляют видовые очерки, которые предварены не только предисловиями, но и разделом Введение. Во Введении очень кратко изложены сведения о ландшафтах, формирующих миграционные потоки, история изучения перелётов птиц в Индии, упомянуты подходы к предпринятому анализу накопленных сведений, объяснены использованные термины, перечислены некоторые выдающиеся регистрации перемещений птиц. Важно отметить, что в данной сводке под «Индией» подразумевается не только эта страна, но другие страны Индийского субконтинента: Пакистан, Непал, Бутан, Бангладеш и Шри-Ланка. После видовых очерков следует раздел книги с перечнем исследований, предпринятых в других странах, в которых за счёт использования спутниковых передатчиков или регистраторов освещённости (геолокаторов) выяснены перелёты птиц на зимовку в Индию. Среди них оказалось одно исследование, касающееся куликов, а именно круглоносых плавунчиков. Это результат исследования западноевропейских орнитологов, проследивших миграцию этих птиц из Скандинавии в Индийский океан, среди которых один плавунчик посетил прибрежные воды Пакистана. Завершается атлас, естественно, списком упомянутой литературы и указателями английских и латинских названий птиц.

Видовые очерки разнообразны по объёму. Каждый из них проиллюстрирован фотоснимком птицы и картой со схематичным изображением ареала и линиями, соединяющими пункты кольцевания и возврата кольца. Текстовая часть содержит общие сведения о виде (распространение, подвиды) и сведения о возвратах колец. Кстати, повторные отловы птиц в районе мечения не отнесены к возвратам и исключены из анализа.

Среди видовых очерков 29 касаются куликов. Это виды, для которых имеются возвраты колец, но среди них только 19 видов куликов со сведениями о перемещениях между Индией и странами СНГ (Азербайджан, Казахстан, Киргизстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан). Это такие виды: ходулочник, тулес, морской зуёк, черныш, фифи, большой улит, поручейник, травник, мородунка, турухтан, большой песочник, кулик-воробей, белохвостый песочник, чернозобик, краснозобик, бекас, малый и большой веретенники,

рачьё ржанка. Удивительным образом в этот список попала неизвестная в фауне Северной Евразии рачья ржанка (*Dromas ardeola*), отловленная в Индии с кольцом Московского центра кольцевания птиц. С таким номером кольца в нашем центре кольцевания числится чеграва, помеченная птенцом на севере Каспийского моря. Каким образом это кольцо попало с чегравы на рачью ржанку можно только гадать.

Несмотря на то, что куликов кольцевали в Индии в огромном числе, для большинства видов возвраты единичны. Более трёх возвратов из нашего северного региона имеют только бекас — 8, кулик-воробей и краснозобик — по 9, фифи — 23, и рекордное число получено для турухтана — 116 возвратов только из России. Исключительно для турухтана в видовой очерк добавлены таблица и карта, по которым можно проследить соответствие сроков и географической широты пребывания птиц.

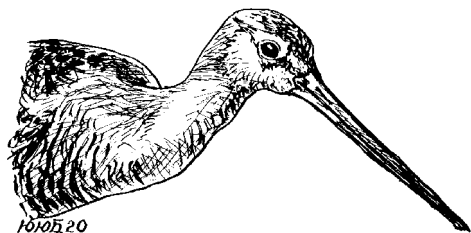
Индийский субконтинент интересен тем, что там сходятся центрально-азиатский и восточноазиатско-австралазийский пролётные пути. Это подтверждают результаты кольцевания куликов. В атласе можно видеть, что направления разлёта птиц из Индии разнятся от перемещений в Азербайджан (черныш) и европейскую Россию (ходулочник и большой улит) до тихоокеанского побережья Азии (большой песочник, грязовик, азиатский бекасовидный веретенник). Но некоторые виды, которые следуют внутриматериковыми путями, демонстрируют широкий веер разлёта (фифи, бекас, кулик-воробей, краснозобик и, конечно же, турухтан). Возвраты турухтанов «рассыпаны» по карте России от Кандалакшского залива Белого моря до западной Чукотки. Тем не менее, у фифи прослеживается отчётливая тенденция следования на северо-запад из западной части Индии и на северо-восток из восточной части субконтинента.

Интересны сведения о максимальных интервалах между кольцеванием и возвратом кольца, которые в какой-то степени характеризуют возраст птиц. Так, они равны 6,5 годам для фифи и бекаса, 7 годам для ходулочника, 10 годам для большого веретенника, и более 14 лет для краснозобика.

К сожалению, не обошлось в книге без отдельных ошибок. Так, очерк про черныша проиллюстрирован фотоснимком перевозчика. Как нередко бывает у иностранных авторов, они искажают русскоязычные географические названия на свой лад. Например, в этом атласе Якутия фигурирует под названием Якутск или упомянут регион Ханты, под которым, вероятно, подразумевается Ханты-Мансийский округ. А для пункта с координатами Чаунской губы на Чукотке написано про возврат кольца турухтана из несуществующего Kolyva Gulf. К сожалению, сведения в очерках приведены в крайне разнородном виде — для каких-то из них указаны географические координаты и дистанция перемещения, для других нет; информация о времени кольцевания и (или) находки чаще всего, если она вообще имеется, дана с точностью до месяца, а не даты.

В качестве критики можно добавить, что накопленных результатов кольцевания в ряде случаев достаточно для более углублённого анализа, а не просто перечисления в тексте некоторых возвратов. Но какое-либо научное обобщение имеющегося материала, увы, отсутствует.

Тем не менее, появление «Атласа миграций птиц Индии» — это отрадное явление. Он наглядно продемонстрировал не только важность данного региона в качестве области зимовок для некоторых видов куликов и их географические связи, но также сохраняющиеся пробелы в знаниях, которые предстоит ликвидировать в ходе дальнейших исследований.



Будем надеяться, что данная книга станет стимулом для таких исследований.

П.С. Томкович

JESSE R. CONKLIN. 2019. EVOLUTIONARY AND ECOLOGICAL FLEXIBILITY IN MIGRATION OF CHARADRIUS PLOVERS. IN MARK A. COLWELL AND SUSAN M. HAIG (ED.) THE POPULATION ECOLOGY AND CONSERVATION OF CHARADRIUS PLOVERS. CRC PRESS. pp. 149–182.

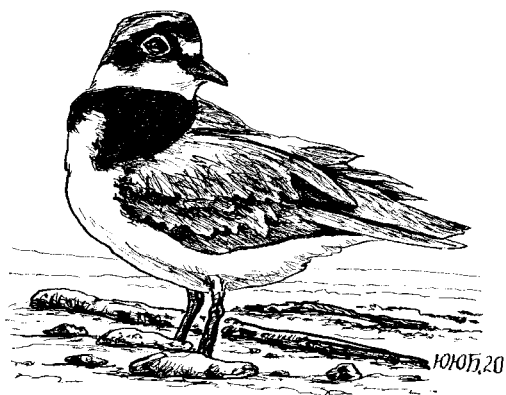
В серии «Studies in Avian Biology» в 2019 г. вышла монография «The Population Ecology and Conservation of *Charadrius* Plovers», выпущенная под редакцией Марка Колвелла и Сьюзан Хейг. Монография включает 12 глав, подготовленных разными авторами. В рецензии мы анализируем только одну главу этой монографии, посвящённую миграции зуйков, автор — Джесси Конклин.

В главе обобщены сведения, касающиеся эколого-эволюционных вопросов миграции зуйков. Зуйки, как имеющая общее происхождение группа, демонстрируют удивительную широту миграционных стратегий: широтную миграцию на дальние и ближние расстояния, высотную миграцию, номадность и оседлость. В пределах отдельных видов и даже отдельных популяций могут быть обнаружены примеры как полной оседлости, так и самых дальних миграций среди птиц, которые были когда-либо зарегистрированы. Такое разнообразие определяет важность этой группы куликов с точки зрения изучения экологических и эволюционных механизмов выбора той или иной миграционной стратегии. В рецензируемой главе анализируются особенности миграции разных видов, популяций, полов и возрастов с позиции различий в географическом распространении, особенностей морфологии (формы крыла) и линьки, эволюционной истории и дивергенции разных видов зуйков.

Из 40 видов зуйков 26 в той или иной степени являются мигрирующими, встречаясь на всех глобальных пролётных путях. При этом наибольшее число видов используют восточноазиатско-австралазийский пролётный путь. Интересно, что максимальное число немигрирующих видов встречается в Восточном и Южном полушариях. Дистанция миграций увеличивается у видов, размножающихся в высоких широтах. Самые длинные миграционные пути характерны для арктических видов зуйков, в то время как виды Южного полушария мигрируют на север не далее тропической зоны. Автор главы отмечает, что в целом миграционные стратегии отдельных видов зуйков изучены пока ещё плохо. Однако для разных видов известны как короткие броски во время миграций, так и дальние беспосадочные перелёты на расстояние не менее 5 тыс. км и, возможно, даже более 7 тыс. км. Форма крыла у разных видов зуйков варьирует и, по-видимому, связана с дальностью миграций.

Несомненное достоинство монографии и рецензируемой главы, в частности, заключается в том, что в одном издании обобщены сведения по всем аспектам биологии интереснейшей в эколого-эволюционном плане группы куликов, которая отличается невероятным разнообразием стратегий на всех этапах жизненного цикла. В главе по миграциям нет сложных математических формул и статистического анализа (за исключением раздела, посвящённого анализу формы крыла), что делает чтение текста несложным даже читателям со средним уровнем знания английского языка. Интересную обобщающую информацию содержат яркие и доступные для понимания схемы, рисунки, графики. Например, таблицы и схемы иллюстрируют общие характеристики миграционных стратегий разных видов, использование зуйками разных пролётных путей, широтное распределение зуйков как в период размножения, так и во внегнездовой период.

Приятно отметить, что в главу, посвящённую миграциям зуйков, включены сведения и с территории России, которая упоминается в тексте 6 раз. При этом



есть две ссылки на опубликованные нашими исследователями источники — это Атлас ареалов гнездящихся куликов Российской Арктики (2012) и публикация П.С. Томковича с соавторами (2017), посвящённая удивительным данным, полученным с помощью геологов, о трансконтинентальных миграциях галстучника. С другой стороны, в качестве небольшого замечания можно

указать, что автор главы, конечно, не владеет всей информацией. Например, в разделе, посвящённом социальной организации зуйков во время миграции, указано, что галстучники образуют небольшие стаи максимум до 60 птиц. Однако на степных водоёмах европейской части России мы отмечали одновременно, хотя и крайне редко, стаи свыше 100 особей этого вида. Это, в некоторой степени, упрёк и в нашу сторону и указание на то, что необходимо публиковать наши данные в англоязычных изданиях.

Несомненно, что эта глава монографии будет полезна всем интересующимся куликами и миграционной экологией птиц. Также нет сомнения, что остальные 11 глав монографии «The Population Ecology and Conservation of *Charadrius Plovers*» содержат интересную обобщающую информацию по замечательной группе куликов из рода *Charadrius*.

А.П. Иванов

IN MEMORIA

В ПАМЯТЬ О КЛАЙВЕ МИНТОНЕ —

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭНТУЗИАСТЕ ИЗУЧЕНИЯ КУЛИКОВ

Если поставить задачу оценить, кто в XX веке внёс наибольший в мире вклад в изучение куликов во внегнездовых районах, то имя Клайва Минтона (Clive Minton) приходит в голову первым. Этот тот случай, когда говорят, «его роль трудно переоценить». И это правда...

Клайв Минтон (7 октября 1934 — 6 ноября 2019) погиб в автокатастрофе через месяц после своего 85-летия. Казалось, что он был всегда и всегда будет, как яркое австралийское солнце, освещающее своим светом и дающее энергию очень многим начинаниям, за которые он брался и успешно осуществлял, увлекая за собой толпы людей, иногда даже случайно оказавшихся в рядах орнитологов и любителей птиц.

Клайв родился в Англии, поступил в Oundle School и защитил диссертацию в области металлургии в Кембриджском университете. И вместе с этим с детства увлекался птицами, особенно его интересовали пролётные кулики.

Он был одним из организаторов и первым председателем Группы кольцевания куликов в заливе Уош (Wash Wader Ringing Group) в Великобритании и инициатором использования пушечных сетей для отлова крупных стай куликов. Он же стал основателем Группы по изучению куликов (ныне Международная группа по изучению куликов), до 50-летнего юбилея которой Клайв не дожил всего один год.

Метод отлова куликов пушечными сетями сейчас никого не удивляет. А на заре юности Клайва он был только что изобретён. Инженер-металлург по образованию, Клайв освоил эту технологию и осознал её перспективы — пушечные сети подняли возможности отлова куликов на новый уровень. Только с их по-

мощью можно за один раз поймать сотни куликов, где иными способами это невозможно. Клайв был лидером во внедрении этого метода. Несколько позже в рамках его работ, но так же — впервые, стало массовым мечение цветными метками, а в последние полтора десятилетия он стал одним из новаторов по применению регистраторов освещённости (геолокаторов) с целью изучения перелётов куликов.

Именно Клайв впервые организовал массовые отловы куликов сперва в Англии, а потом в Австралии, куда он переехал в 1978 г., получив приглашение стать исполнительным директором Imperial Metal Industries Australia в Мельбурне. Он немедленно вдохнул новую жизнь в Группу по изучению куликов штата Виктория (Victorian Wader Study Group), которая стала одной из самых активных групп по кольцеванию птиц в мире, начав под руководством Клайва кольцевание с помощью пушечных сетей. Клайв также стал одним из основателей Австралазийской группы по изучению куликов (Australasian Wader Studies Group), в которой он был первым председателем, и он же основал Орнитологическую обсерваторию в г. Бруме (Broome Bird Observatory) — одно из важнейших мест мониторинга куликов в мире и на всём восточноазиатско-австралазийском пролётном пути (ВААМП).

С 1980-х гг., почти каждый год Клайв возглавлял экспедиции по кольцеванию пролётных куликов на побережьях северо-западной Австралии в местах их остановок между заливом Робак возле г. Брума до г. Порт-Хедленд. Там существуют одни из самых высоких приливов в мире (до 10–11 м), что делает возможным и удобным применение пушечных сетей. В последние годы он устраивал также ежегодные экспедиции на о. Тасмания для учётов и отлова камнешарок и регулярно присоединялся к отловам куликов в зал. Делавэр в США.

Клайв был не только выдающимся организатором, но и харизматичным лидером. Он организовывал экспедиции из десятков человек из разных стран в труднодоступных уголках Австралии. Десятки лет сотни людей под его началом работали в штате Виктория и на северо-западе Австралии, выполняя феноменальные по своим объёмам исследования по куликам ВААМП. Целому ряду подходов и приёмов организации и управления международным коллективом в поле мы учились у Клайва в Бруме летом 1996 года. «Everybody should be doing something ...!» (Каждый должен что-то делать!) — говорил он, и делал первым. И все остальные тоже дружно делали всё, что могли.

Именно благодаря инициативе Клайва мы столько знаем о куликах этого пролётного пути. Только благодаря усилиям австралийских коллег, вдохновителем и организатором которых был Клайв Минтон, мы имеем в Азии популяции с наибольшим в мире числом помеченных куликов. Не менее активно Клайв и публиковал полученные по итогам отловов результаты — он автор многих десятков, если не сотен статей и заметок, а также соавтор отдельных

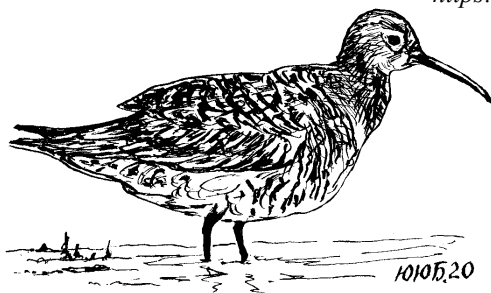
популярных книг. Именно благодаря его работам мировая орнитологическая общественность вовремя забила тревогу, узнав о катастрофическом сокращении численности веретенников, исландского и большого песочников, а за ними и других куликов Восточной Азии.

Клайв был среди вдохновителей основных государственных инициатив по ВААМП, среди них — двусторонние межправительственные соглашения Австралии с Японией и Китаем, а также создание сети ключевых мест остановки куликов на ВААМП. Он также был удостоен многих высоких австралийских общественных и правительственных наград за значительный вклад в сохранение и изучение куликов Австралии и в орнитологическую науку в целом.

Мы смогли пообщаться с Клайвом не только в Австралии, но и в России. В 1994 г. российская сторона пригласила Клайва Минтона и его коллегу Дэнни Рождерса в Россию для участия в русско-шведской экспедиции «Экология тундры 94». Это были первые орнитологи-куличатники из Австралии, увидевшие наши тундры — места восполнения популяций многих куликов, зимующих в Австралии. Забавно вспоминать, как Клайв привёз с собой мешок батончиков «Марс» и «Сникерс», опасаясь голода в России. Еды в той экспедиции было вдоволь, и мы потом вместе подшучивали над его опасениями (и пару лет доедали диковинные для нас в ту пору «Сникерсы» в наших арктических экспедициях).

Клайв был оптимистичным, добрым и отзывчивым человеком. Он часто улыбался, был рад любому общению. Он любил не только птиц, но и людей. И люди тянулись к нему. Сотни последователей, многому научившиеся у него и вдохновлённые его энтузиазмом, живут сейчас по всему миру, включая Россию. И мы вместе с ними будем продолжать дело, которому Клайв Минтон посвятил свою жизнь.

Е.Г. Лаппо, Е.Е. Сыроечковский, П.С. Томкович
Частично использованы материалы с сайта
https://en.wikipedia.org/wiki/Clive_Minton



Summary. In memorial of Clive Minton, an exceptional enthusiast of wader studies. Brief description of importance of Clive Minton in advancement of global wader research and some personal impressions about his personality.

О КУЛИКАХ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ / ABOUT WADERS OF THE NORTHERN EURASIA FROM ABROAD

Традиционно предлагаем нашим читателям список научных работ о куликах с территории бывшего СССР, опубликованных на иностранных языках за рубежом. Подборка составлена В.Ю. Архиповым и П.С. Томковичем с помощью коллег, которые сообщали о своих зарубежных статьях. Напоминаем, что если вы не будете сообщать о своих зарубежных публикациях, то у них увеличивается шанс остаться неизвестными для русскоговорящего пространства исследователей куликов.

Для удобства отдельно приводим ссылки на источники, в которых имеются серии перечисленных ниже публикаций:

С содержанием всех выпусков журнала Wader Study Международной группы по изучению куликов можно ознакомиться на сайте группы, но PDF'ы статей последних двух лет там доступны только членам этой группы: <https://www.waderstudygroup.org/publications/wader-study/>.

Все выпуски Бюллетеня Группы по вальдшнепу и бекасам (Woodcock and Snipe Specialist Group Newsletter) размещены здесь: <https://www.wetlands.org/our-network/specialist-groups/woodcock-and-snipe-specialist-group/>.

Aghababyan K. 2019. Summer observations of Lesser White-fronted Goose *Anser erythropus* and Spur-winged Lapwing *Vanellus spinosus* in Armenia. // Sandgrouse 41(1): 2–4.

Anderson G. 2019. Summer in Chukotka. // Spoon-billed Sandpiper Task Force News Bull., 21: 11–13 [*впечатления англичанина от участия в экспедиции на юг Чукотки в 2019 г.*].

van Bemmelen R.S.A., Kolbeinsson Y., Ramos R., Gilg O., Alves J.A., Smith M., Schekkerman H., Lehtikoinen A., Petersen I.K., Þórisson B., Sokolov A.A., Välimäki K., van der Meer T., Okill J.D., Bolton M., Moe B., Hanssen S.A., Bollache L., Petersen A., Thorstensen S., González-Solís J., Klaassen R.H.G., Tulp I. 2019. A migratory divide among Red-necked Phalaropes in the Western Palearctic reveals contrasting migration and wintering movement strategies. // *Frontiers in Ecology and Evolution*, 7: 86. doi:10.3389/fevo.2019.00086 [*пролётные пути североевропейских и ямальских круглоносых плавунчиков через Прикаспий и Чёрное море*].

Blokhin Yu. 2018. 2018 European Russia Common Snipe report. // Woodcock & Snipe Specialist Group Newsletter 44: 19–24.

Blokhin Yu., Artemenkov D., Fokin S. 2018. The results of the 20 years of national roding census. // Woodcock & Snipe Specialist Group Newsletter, 44: 9–14

[результаты многолетних учётов вальдишнепов на тяге в Европейской России].

- Chan Y.-C., Tibbitts T.L., Lok T., Hassell C.J., Peng H.-B., Ma Zh., Zhang Zh., Piersma T. 2019. Filling knowledge gaps in a threatened shorebird flyway through satellite tracking. // *J. of Applied Ecology*, 56: 2305–2315. doi:10.1111/1365-2664.13474 [выявлены ключевые места остановки больших песочников на пролётном пути, включая Россию].
- Dorofeev D., Matzyna A., Ivanov A., Khudyakova E. 2019. A modified pull-net for catching Great Knot at roost sites. // *Wader Study*, 126(2): 154–156. doi:10.18194/ws.00147 [модифицированный метод отлова пролётных куликов в местах концентрации].
- Ехо К.-М., Hillig F., Bairlein F. 2019. Migration routes and strategies of Grey Plovers (*Pluvialis squatarola*) on the East Atlantic Flyway as revealed by satellite tracking. // *Avian Research*, 10: 28. <https://doi.org/10.1186/s40657-019-0166-5> [из германской части Ваддензе тулеса улетели размножаться на Ямал и Таймыр].
- Fokin S. 2018. Ringing and wing collection of Woodcock in Russia in autumn 2018. // *Woodcock & Snipe Specialist Group Newsletter*, 44: 15–18.
- Gerasimov Y.N., Gorovenko A.V. 2019. Search for Spoon-billed Sandpiper in the Penzhina Bay, Kamchatka, preliminary report. // *Spoon-billed Sandpiper Task Force News Bull.*, 21: 17–19 [фаунистические находки без обнаружения лопатня].
- Gosbell K., Lisovski S., Minton C. 2018. Geolocators track Ruddy Turnstone to Newcastle, NSW en route to King Island (Tasmania). // *The Whistler*, 12: 16–21 [пути и сроки перелётов в Якутию одной камнешарки за 3 года].
- Himme C. 2019. First record of White-rumped Sandpiper *Calidris fuscicollis* for Azerbaijan. // *Sandgrouse*, 41(1): 78–79.
- Kubelka V., Mlíkovský J., Zavadilová V., Frencl M., Ivanov A., Litvinov K., Šálek M. 2019. Pilot study on nest predation in shorebirds breeding at the Caspian steppe lakes. // *Wader Study*, 126(2): 142–150. doi:10.18194/ws.00153 [ужасающе высокая гибель гнёзд куликов в Прикаспийской низменности].
- Kubelka V., Šálek M., Tomkovich P., Végvári Z., Freckleton R.P., Székely T. 2019. Response to Comment on «Global pattern of nest predation is disrupted by climate change in shorebirds». // *Science*. Vol. 364, Iss. 6445, eaaw9893. doi:10.1126/science.aaw9893 (<https://science.sciencemag.org/content/364/6445/eaaw9893>) [подтверждение вывода о возросшей гибели гнёзд куликов в северных регионах при потеплении климата].

- Li J., Hughes A.C., Dudgeon D. 2019. Mapping wader biodiversity along the East Asian—Australasian flyway. // *PLoS ONE* 14(1): e0210552. doi:10.1371/Journal.Pone.0210552.
- van Oostveen J., Wassink A. 2018. First record of Long-billed Dowitcher *Limnodromus scolopaceus* for Azerbaijan. // *Sandgrouse*, 40(1): 93.
- Pakanen V.-M., Blomqvist D., Breichagen T., Flodin L.-Å., Hildén O., Lank D. B., Larsson M., Lislevand T., Nuotio K., Olsson P., Ottvall R., Pauliny A., Pehlak H., Rönkä A., Rönkä N., Schamel D., Soikkeli M., Thomson R.L., Thorup O., Tomkovich P., Tracy D., Koivula K. 2019. Low frequencies of supernormal clutches in the Southern Dunlin and the Temminck's Stint. // *Ardea*, 107(1): 61–74. doi:10.5253/arde.v107i1.a9 [встречаемость увеличенных кладок у разных видов куликов].
- Sharko F.S., Boulygina E.S., Rastorguev S.M., Tsygankova S.V., Tomkovich P.S., Nedoluzhko A.V. 2019. Phylogenetic position of the presumably extinct Slender-billed Curlew, *Numenius tenuirostris*. // *Mitochondrial DNA Part A*, 30(4):626–631. doi:10.1080/24701394.2019.1597862 [первое генетическое исследование тонкоклювого кроншнепа и его родства с другими видами].
- Tan H.Z., Ng Y.X.E., Tang Q., Allport G.A., Jansen J.J.F.J., Tomkovich P.S., Rheindt F.E. 2019. Population genomics of two congeneric shorebirds reveals differential impacts of Quaternary climate oscillations across habitats types. // *Scientific Reports*, 9: 18172. doi:10.1038/s41598-019-54715-9 (https://doi.org/10.1038/s41598-019-54715-9) [геномное исследование среднего и большого кроншнепов в Евразии].
- Tomkovich P., Syroechkovskiy E. on behalf of BirdsRussia Meinypil'gyno-Team 2019. 2019. The breeding season of Spoon-billed Sandpipers in Meinypil'gyno, Chukotka, in summer 2019. // *Spoon-billed Sandpiper Task Force News Bull.*, 21: 8–10 [ситуация с лопатнем на юге Чукотки в 2019 г.].

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ / RECENT PUBLICATIONS

Романов Ю.М., Гришанов Г.В., Белкин О.Е. Охота в Калининградской области: история и современность. – Калининград: Смартбукс, 2019. – 288 с.

В книге представлены материалы об особенностях охоты и охотпользования на современной территории Калининградской области с древнейших времен до наших дней. Помимо очерков о видах, являющихся объектами охоты, приведена также информация о видах, занесённых в Красную книгу Калининградской области, и дан исторический обзор особо охраняемых природных территорий. Представлены очерки по 9 видам куликов – золотистой ржанке, фифи, травнику, турухтану, большому кроншнепу, большому веретеннику, вальдшнепу, бекасу, дупелю). Книга адресована охотникам, охотпользователям и всем, интересующимся животным миром и природой региона.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ИМ РГК / INSTRUCTIONS FOR AUTHORS

«Информационные материалы Рабочей группы по куликам» (ИМ РГК) — ежегодное информационное издание для обмена новостями и идеями между членами этой группы, а также всеми теми, кто желает поделиться своими опытом, находками и идеями в вопросах изучения и охраны куликов. Бюро РГК включает в ИМ информацию о наиболее интересных результатах прошедшего сезона и стремится опубликовать это издание перед очередным полевым сезоном.

ИМ РГК — это издание информационного характера, а не сборник научных публикаций. Материалы, принимаемые в ИМ РГК, включают: краткие отчёты о ходе текущих проектов по куликам; анонсы новых проектов по изучению и охране куликов и возможности участия в них; краткие научные заметки о выдающихся находках; описания новых методик изучения куликов; впечатления о конференциях и прочих форумах по куликам; объявления о предстоящих конференциях; рецензии на наиболее важные публикации, имеющие отношение к куликам; информацию о важной для познания и охраны куликов литературе. Кроме того, мы ждём от вас обзоры по итогам кольцевания куликов в вашем регионе/проекте в текущем году, а также библиографию известных вам новых публикаций, касающихся куликов. Итоги кольцевания необходимо присылать перечнем по видам с кратким указанием района мечения и ФИО ответственного за кольцевание для их включения в сводную таблицу ежегодного кольцевания и составления единого обзора (см. пред. выпуски ИМ). *Основная задача издания — формирование и поддержание интереса к куликам и их охране путём подведения итогов очередного года исследований, а не публикация научных статей и фаунистических заметок.* Исключения делаются только для методических статей, а также кратких научных сообщений о наиболее редких видах из национальных Красных книг и об исключительных фаунистических находках, чтобы оперативно доносить эти вести до остальных членов РГК.

Объём кратких сообщений и заметок (включая название, авторов и резюме) не должен превышать 1 страницы формата А4, оформленных с использованием шрифта Times New Roman 12 (межстрочный интервал — 1; размеры полей — 2 см; абзацный отступ — 1,25 см; без переноса слов). Для отчётов по крупным многолетним проектам, обзоров по

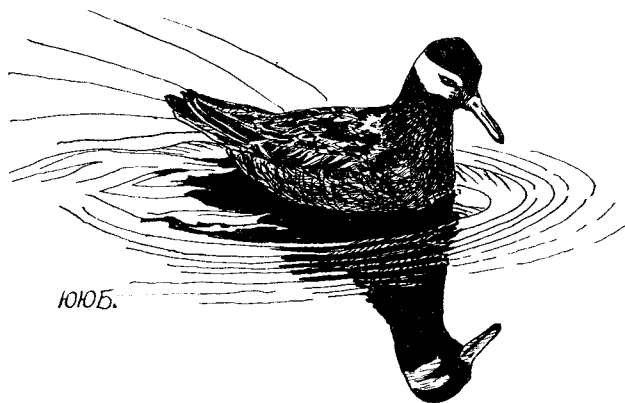
странам СНГ, методических статей, впечатлений о конференциях, рецензий максимальный объём составляет 2 стр. **Каждая заметка (кроме рецензий и объявлений) должна сопровождаться кратким резюме** на английском языке объёмом не более 5–7 строк; названия видов в резюме — на английском и на латыни, в самой заметке латынь не используется, кроме случаев обсуждения подвидовой систематики, а также рецензий на книги о тех или иных видах. Названия видов птиц в тексте сообщения необходимо приводить согласно сводке Коблик Е.А., Архипов В.Ю., 2014. Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР: списки видов. // Зоологические исследования, № 14. http://zmmu.msu.ru/files/books/Zoos_KoblikArhipov.pdf. Если ваши материалы сопровождаются рисунком, то он должен быть чёрно-белым (**без серых полутонов**) в формате *.TIF с разрешением 600 dpi и прилагаться в виде отдельного файла (не надо вставлять его в текст сообщения). В тексте необходимо упоминать только те географические названия, которые имеются на общепринятых и широко распространённых картах, желательно также указывать географические координаты района ваших работ **в формате градусов и минут (напр., 54° 11' с.ш.; 155° 49' в.д.)**, но не в градусах в виде десятичной дроби (так нельзя: 54.53N, 160.63E !). **Просим вас также обязательно указывать в текстах не только русскоязычное написание ФИО ваших зарубежных коллег, но и их оригинальные имена на соответствующем языке (для азиатских коллег – англоязычные варианты написания имён)**. Так как издание носит информационный характер, то английские резюме необходимы, прежде всего, для характеристики направлений исследований куликов, их региональной специфики и охвата работ в странах СНГ, а не для донесения до англоязычного читателя всех научных достижений в области изучения куликов силами членов РГК и иными исследователями куликов на этой территории. Превышение указанных выше объёмов сообщений и резюме допустимо в исключительных случаях, когда это действительно необходимо, однако увеличение объёма текста должно быть предварительно согласовано с редактором.

**Просьба присылать материалы для ИМ РГК редакторам:
Шубину Андрею Олеговичу aoshubin@mail.ru и
Свиридовой Татьяне Владимировне, t-sviridova@yandex.ru.**

СОДЕРЖАНИЕ

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2019 г.	2
ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2019 г.	4
ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ.....	6
Украина.....	6
Юго-запад Украины.....	6
Республика Беларусь.....	8
Россия.....	9
Калининградская область.....	9
Ленинградская область.....	10
Краснодарский край.....	11
Республика Дагестан.....	14
Ямало-ненецкий автономный округ.....	16
Камчатка.....	17
Казахстан.....	19
НОВОСТИ О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ.....	20
Проект по исследованию охотского улита в Хабаровском крае...	20
Первые результаты совместного проекта РОСИП и РГК СЕ по оценке пресса охоты на куликов на Камчатке.....	25
Мониторинг миграции кречётки в Предкавказье.....	28
Изучение миграционной остановки куликов в эстуариях рек Хайрюзова и Белоголовая (западная Камчатка).....	30
Изучение куликов на северном Таймыре в 2019 г.	31
Мониторинг состояния бекаса в Европейской России в 2019 г.....	33
Результаты кольцевания и изучения осенней миграции вальдшнепа в Европейской части России в 2019 году.....	35

Результаты учёта и кольцевания вальдшнепа в Тверской области в 2019 году.....	38
О гибели вальдшнепов в пределах Московской агломерации.....	39
КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2019 ГОДУ.....	43
ПОЛЕВЫЕ ЗАМЕТКИ.....	50
Миграция куликов в южной части Белого моря весной 2019 года..	50
Ситуация с камнешаркой на Чукотке.....	51
О ФОРУМАХ 2019 ГОДА.....	55
XI конференция Рабочей группы по куликам Северной Евразии.....	55
Резолюция XI международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы изучения куликов северной Евразии».....	57
РЕЦЕНЗИИ.....	59
IN MEMORIA.....	64
О КУЛИКАХ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ.....	67
НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ.....	69
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ИМ РГК.....	70



CONTENTS

EVENTS IN THE WGW NE IN 2019	2
OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2019.....	4
INFORMATION FROM REGIONS.....	6
Ukraine.....	6
South-west of Ukraine.....	6
Belarus.....	8
Russia.....	9
Kaliningrad Region.....	9
Leningrad Region.....	10
Krasnodar Territory.....	11
Dagestan Republic.....	14
Yamal-Nenets autonomous area.....	16
Kamchatka Peninsula.....	17
Kazakhstan.....	19
NEWS ABOUT PROJECTS ON WADERS.....	20
Project for research of Nordmann's Greenshank in Khabarovsk Territory, Russia.....	20
First results of the joint project of BirdsRussia and WGW NE on evaluation of the hunting pressure on waders in Kamchatka.....	25
Monitoring of Sociable Lapwing migration in Ciscaucasia.....	28
Study of waders in the stopover site at the estuaries of the Khairuzova and Belogolovaya rivers (Western Kamchatka).....	30
Wader studies on northern Taimyr in 2019.....	31
Monitoring of the Common Snipe populations in European Russia in 2019.....	33
The results of banding and study of autumn migration of Woodcock in 2019.....	35

The results of counting and ringing of Woodcocks in Tver Region in 2019.....	38
On the death of Woodcocks within the Moscow city agglomeration....	39
RINGING OF WADERS IN 2019.....	43
FIELD NOTES.....	50
Migration of waders in the southern part of White Sea in Spring 2019	50
The situation with the Ruddy Turnstone <i>Arenaria interpres</i> in Chukotka, the Russian Far East.....	51
ABOUT FORUMS IN 2019.....	55
Personal impressions of the XI Conference of the Working Group on Waders of Northern Eurasia.....	55
Resolution of the XI International Conference of the Working Group on Waders of Northern Eurasia.....	57
REVIEWS.....	59
IN MEMORIA.....	64
ABOUT WADERS OF THE NORTHERN EURASIA FROM ABROAD.....	67
RECENT PUBLICATIONS.....	69
INSTRUCTIONS FOR AUTHORS.....	70

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Напоминаем о необходимости оплаты ежегодного членского взноса РГК в секторе орнитологии Зоологического музея МГУ в Москве или почтовым переводом на имя **Антон Павловича Иванова** по адресу: 127273, Москва, Берёзовая аллея 7 “В”, кв. 293. По этому адресу следует переводить деньги за 2020 год для получения следующего выпуска ИМ РГК (в 2021 г.), не забывая сообщить при этом от кого и за что перевод. Другие способы оплаты можно согласовать также с А.Ивановым по электронной почте: **arivanov@bk.ru**

Величина членского взноса — 250 руб.,
для студентов и пенсионеров — 200 руб.

Не присылайте денежные переводы в мае — августе!
Их некому будет получать.

Большая просьба информировать Бюро РГК об изменении
Ваших адресов
(по двум электронным адресам: **arivanov@bk.ru** и **dmitrdorofeev@gmail.com**).

ВНИМАНИЕ!

Просьба всем членам РГК СЕ подключиться к общей рассылке **wadergroup@googlegroups.com**
