

**РАБОЧАЯ ГРУППА ПО КУЛИКАМ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ
WORKING GROUP ON WADERS OF NORTHERN EURASIA**



***ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ
РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ***

***INFORMATION MATERIALS
OF THE WORKING GROUP ON WADERS OF NORTHERN EURASIA***

№ 34



Москва, 2021

Рабочая группа по куликам Северной Евразии
Working Group on Waders of Northern Eurasia

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ
РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ**

**INFORMATION MATERIALS
OF THE WORKING GROUP ON WADERS OF NORTHERN EURASIA**

№34



<http://www.waders.ru/>

Москва
2021

Информационные материалы рабочей группы по куликам. №34.
Отв. ред. Т.В. Свиридова, А.О. Шубин. Москва, 2021. 64 с.
Bulletin of the Working Group on Waders of Northern Eurasia. №34.
Ed. T.V. Sviridova, A.O. Shubin. Moscow, 2021. 64 p.

Ответственные редакторы: Т.В. Свиридова, А.О. Шубин
Chief editors: T.V. Sviridova, A.O. Shubin

Редакционная коллегия выпуска: П.С. Томкович, А.И. Мацына, Ю.В. Жариков,
В.В. Головнюк, М.Ю. Соловьёв, А.П. Иванов

Editorial team: P.S. Tomkovich, A.I. Matsyna, Yu.V. Zharikov,
V.V. Golovnyuk, M.Yu. Soloviev, A.P. Ivanov

Бюро РГК СЕ: Ю.Н. Герасимов, В.В. Головнюк, Д.С. Дорофеев, А.П. Иванов, А.И. Корзюков,
М.А. Корольков, А.И. Мацына (председатель), Ю.И. Мельников, П.С. Панченко, П.В. Пинчук,
Т.В. Свиридова, М.Ю. Соловьёв, П.С. Томкович, В.В. Хроков, И.И. Черничко, А.О. Шубин

WGWE Board: Yu.N. Gerasimov, V.V. Golovnyuk, D.S. Dorofeev, A.P. Ivanov, A.I. Korzyukov,
M.A. Korol'kov, A.I. Matsyna (chairman), Yu.I. Mel'nikov, P.S. Panchenko, P.V. Pinchuk,
T.V. Sviridova, M.Y. Soloviev, P.S. Tomkovich, V.V. Khrokov, I.I. Chernichko, A.O. Shubin

Макет — М.Ю. Соловьёв
Layout by M.Y. Soloviev

Фото на обложке: Молодая кречётка на берегу старицы р. Куланотпес в Карагандинской области
Казахстана. ©Р.С. Уразалиев.

Photo on the front cover: Young Sociable Lapwing on the oxbow bank of Kulanoṭpes River in the Karaganda
region of Kazakhstan. ©R.S. Urazaliyev.

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2020 ГОДУ EVENTS IN THE WGW IN 2020

Дорогие коллеги-куличатники!

Как можно заметить, Информационные материалы Рабочей группы по куликам Северной Евразии (ИМ РГК СЕ) вышли в обновлённом формате. После нескольких лет дискуссий и сомнений бюро РГК СЕ приняло решение перейти на выпуск ИМ РГК в электронной форме, что позволяет включать в ежегодный обзор нашей деятельности не только «сухие» факты, но и цветной иллюстративный материал. Так что, с этого года мы больше не будем ставить на полку новый томик. Привычная фраза «вы держите в руках очередной выпуск...» стремительно уходит в прошлое, и это — одна из примет нашего времени. Впрочем, любители листать страницы всегда могут распечатать себе бумажную версию, так как качество иллюстраций это позволяет.

Не удивительно, что переход к электронной цветной версии ИМ РГК произошёл именно сейчас. Прошедший 2020 год, кроме очевидных сложностей и неприятностей, принёс нам новый опыт и новую реальность, а также продемонстрировал высокие адаптивные способности современного человечества. Относительно короткий период внезапной разобщённости многих людей в начале 2020 г. быстро сменился более активным дистанционным общением коллег в его второй половине. Одной из наиболее важных для куликологии виртуальных встреч прошедшего года стала ежегодная конференция Международной рабочей группы по куликам (IWSG), которая состоялась на онлайн-платформе ZOOM. Отчёт о конференции традиционно включён в этот выпуск ИМ РГК. Ещё одним важным для изучения и охраны куликов форумом 2020 года стала первая международная конференция, организованная Партнёрством восточноазиатско-австралийского пролётного пути и посвящённая птицам этого миграционного коридора. Она была организована в Южной Корее и с большим успехом прошла в онлайн формате, что способствовало расширению круга её участников. В рамках этой конференции проведён конкурс проектов, в котором один из призов, комплект из десяти GPS/GSM-трекеров, выиграла российско-американская команда по изучению охотского улита, возглавляемая Владимиром Пронкевичем. РГК СЕ от всей души поздравляет коллег с получением

этого крайне полезного в полевой деятельности оборудования!

Особенно приятно отметить, что большинство членов нашей рабочей группы смогли в сложной обстановке 2020 г. в значительной мере или даже полностью реализовать свои полевые планы, и исследования куликов в Северной Евразии активно продолжались! Не прерывались работы по мечению куликов. Хороший результат был достигнут на Камчатке, где удалось провести полноценный учёт и отлов куликов на западном побережье в августе. Успешно выполнены отловы куликов в Украине и Беларуси. Три упомянутых региона уже традиционно делят между собой первенство в состязании кольцевателей, итоги которого ежегодно подводит Павел Томкович. Получены новые интересные сведения о миграциях куликов, снабжённых современными передатчиками. Перелёт мородунки из Юганского заповедника на Мадагаскар, деталями которого поделился в своем материале Евгений Стрельников, открывает для нас новую страницу о жизни этих замечательных птиц.

Подведены итоги многолетнего проекта по изучению и сохранению кречётки — символа РГК СЕ. Результаты, которыми делится с нами один из организаторов и активный исполнитель этого проекта Руслан Уразалиев, демонстрируют уязвимость этого вида и необходимость дополнительных усилий для его охраны. Как и во многих иных современных исследованиях, значительное число новых важных данных удалось получить с помощью слежения за птицами, снабжёнными передатчиками.

С большой настойчивостью и успехом продолжены работы в рамках проектов по сохранению лопатня в местах размножения этого кулика на Чукотке (рис. 1) и в области его зимовок. Новые интересные сведения получены в ходе очередной экспедиции, посвящённой изучению гнездовой биологии охотского улита в Хабаровском крае. Благодаря цветному мечению стали поступать сообщения о встречах этого вида в области его миграций и на зимовках вплоть до Суматры. Мы надеемся на дальнейшее продолжение этих интереснейших работ. Они станут основой для сохранения ещё одного уникального вида куликов. В этой связи, крайне важной и позитивной информацией стало анонсирование начала работ

по созданию природного парка в заливе Счастья — важного местообитания как для охотского улита, так и для многих других видов куликов. РГК СЕ всячески поддерживает идею создания ООПТ в этом месте. Не менее важно и известие о финансировании в 2020 г. администрацией Московской области работ по проектированию природного парка «Журавлиный край», на территории которого гнездятся многие редкие виды куликов. Охрана водно-болотных угодий, важных для сохранения куликов — одна из основных задач нашей рабочей группы.

В 2020 г. продолжены работы по оценке влияния охоты на куликов на Дальнем Востоке России, выполняемые в рамках совместного проекта РГК СЕ и Русского общества сохранения и изучения птиц (РОСИП). В этот раз исследования проведены в Сахалинской области. Они принесли интересные и во многом неожиданные результаты. Основные выводы: высокий объём добычи среднего кроншнепа в этом регионе сопоставим, а возможно и превышает, уровень добычи этого кулика на Камчатке; очевидна регулярная и целенаправленная добыча на Сахалине дальневосточного кроншнепа, несмотря на его охранный статус; можно дать негативный прогноз в отношении влияния охоты на численность охотского улита. Даже в пределах о-ва Сахалин пресс охоты на

разные виды куликов крайне неравномерен, и для его комплексной оценки необходимо продолжение аналогичных работ в других регионах Дальнего Востока.

В 2020 г. опубликованы две долгожданные и важные книги — первый «Атлас гнездящихся птиц европейской части России» и второе издание «Атласа гнездящихся птиц Европы» (European Breeding Bird Atlas 2). Обе книги содержат значительный массив информации о куликах, включая тиркушек. Многие члены рабочей группы по куликам принимали активное участие в сборе материала и написании очерков как для российского, так и для общеевропейского атласов.

В 2020 г. 35-летний юбилей отметила Азово-Черноморская Орнитологическая Станция, вклад которой в изучение куликов широко известен. Искренне поздравляем её сотрудников всех времён и народов с этой памятной датой! Меняются времена, технологии, люди, но кулики остаются. Желаем коллективу станции, как и прежде, стоять на страже науки, природы и куликов Причерноморья! А всем членам рабочей группы по куликам Северной Евразии — здоровья и полноценного полевого сезона в 2021 году!

А.И. Мацына, Т.В. Свиридова



Рис. 1. Передовой отряд экспедиции РОСИП и РГК СЕ, прибывший в с. Мейныпильгино на Чукотке для мониторинга и охраны лопатня 15 июня 2020 г. Слева направо: П.С. Томкович, А.А. Есерепов, И.И. Уколов, Е.Ю. Локтионов, Н.Н. Емельченко и Н.Н. Якушев.

Fig. 1. The vanguard field team of the expedition organized by the Birds Russia and Working Group on Waders of Northern Eurasia that arrived in the village of Meinypilgyno, Chukotka, for monitoring and protection of the Spoon-billed Sandpiper on 15 June 2020. Left to right: P.S. Tomkovich, A.A. Esergepov, I.I. Ukolov, E.Yu. Loktionov, N.N. Emelchenko, and N.N. Yakushev.

ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2020 ГОДУ OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2020

Вынужденное сокращение активности орнитологов и любителей птиц в отношении выездов для полевых наблюдений в 2020 г., по-видимому, стало причиной малого числа редких и необычных находок куликов в этот год. За год в ФК РГК поступила единственная заявка на утверждение редкой находки залётного вида американской фауны. Это было обращение Д.В. Пилипенко, приславшего высококачественные фотоснимки пёстрого улита *Tringa melanoleuca*, сделанные им в конце мая 2020 г. на о. Беринга Командорских островов. Присутствие на некоторых снимках рядом с пёстрым улитом сходного с ним большого улита *T. nebularia* позволило отчётливо видеть признаки, различающие эти два вида куликов, что обеспечило единогласное признание экспертами видовой принадлежности птицы. Это четвёртая регистрация пёстрого улита в России.

Члены ФК РГК обратили внимание на публикацию А.Ю. Соколова (2020), в которой абзац с перечнем регистраций большого кроншнепа *Numenius arquata* в Воронежской обл. проиллюстрирован фотоснимком среднего кроншнепа *N. phaeopus*. Подобные ошибки в определении видов дают основания с сомнением относиться и к прочим регистрациям большого кроншнепа упомянутым автором.

Заслуживает упоминания регистрация перепончатопалого галстучника *Charadrius semipalmatus* на о. Итуруп Курильской гряды (Барканова, Глущенко, 2020). Это вторая находка вида на юге российского Дальнего Востока

после первой встречи годом ранее в Лазовском заповеднике (Шохрин, 2019). Эти находки отражают процесс распространения перепончатопалого галстучника с Аляски на Чукотку и указывают на необходимость внимательного отношения к встречам галстучников на Дальнем Востоке.

Барканова Е.Н., Глущенко Ю.Н. 2020. Новые авифаунистические находки на острове Итуруп (Курильские острова). // Русс. орнитол. журн. Т. 29. Экспресс-вып. № 2009: 5797–5810.

Соколов А.Ю. 2020. Встречи регионально редких птиц в Воронежской и Белгородской областях в 2019 году. // Русс. орнитол. журн. Т. 29. Экспресс-вып. № 1903: 1353–1359.

Шохрин В.П. 2019. Перепончатопалый галстучник *Charadrius semipalmatus* — новый вид орнитофауны Приморского края и Лазовского заповедника. // Русс. орнитол. журн. Т. 28. Экспресс-вып. № 1756: 1655–1657.

Summary. Opinions of the Faunistic Commission on Waders in 2020. The year 2020 turned to be poor as regards records of rare species of waders in Northern Eurasia. Only one application accompanied with photos of high quality was considered by the Faunistic Commission this year. This was the Greater Yellowlegs *Tringa melanoleuca* observed at the Bering Island, Commander Is. in late May 2020. Identification of a *Numenius* on a photo taken in central European Russia and published by A. Sokolov (Соколов, 2020) was shown to be erroneous.

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ / INFORMATION FROM REGIONS

УКРАИНА / UKRAINE

ЮГО-ЗАПАД УКРАИНЫ / SOUTH-WEST OF UKRAINE

В последние годы крайний юго-запад Украины, охватывающий главным образом Одесскую обл., подвержен серьёзным изменениям из-за погодноклиматических процессов. Это оказывает влияние не только на фенологию отдельных видов куликов, но и приводит к изменению гнездовых и кормовых биотопов, представляющих большое значение для птиц.

Период 2019–2020 гг. был маловодным, многие водно-болотные угодья юга Украины пересохла, а

зима 2019/2020 гг. оказалась аномально тёплой, что оказало влияние на сроки сезонных перемещений, гнездования и зимовки, а также на численность и видовой состав куликов.

Полевые сезоны 2019 и 2020 гг. для орнитологов юго-запада Украины ознаменовались рядом интересных наблюдений, некоторые из которых, на наш взгляд, связаны с климатическими изменениями. Так, в указанный период отмечен ряд редких и малочисленных для региона видов.

А. Бурковский с коллегами (Бурковский и др., 2019) сфотографировал 07.04.2019 шпорцевого чибиса в окрестностях с. Грибовка Овидиопольского р-на. Позже 28.05.2020, М. Яковлев и А. Гайдаш отметили ещё одного шпорцевого чибиса на оз. Катлабух в Придунайском регионе. Это вторая и третья встречи вида в стране. К. Пилипюк 01.05.2019 в низовьях Тилигульского лимана встретил 105 хрустанов. Это наиболее крупное скопление вида, отмеченное в Одесской области.

Как и в предыдущие годы, в 2020 г. мы уделяли внимание сезонным явлениям в жизни птиц. После фактического отсутствия климатической зимы прилёт птиц в регион ознаменовался весной этого года ранними сроками появления некоторых видов куликов. В украинской части дельты Дуная, окрестности с. Лески Килийского р-на, 13 февраля отметили 15 чибисов. В этом же районе на оз. Кагул 24 февраля встречены первые большие веретенники и турухтаны, а на оз. Сасык — золотистая ржанка и травники. На небольшом обводнённом участке в с. Струмок Татарбунарского р-на 4 марта отмечены на гнездовой территории шилоклювки, а 8 марта ходулочник. Первые поручейники, большой улит и перевозчики обнаружены нами в Придунавье 6 апреля, авдотка — А. Резниковым на Куяльницком лимане 10 апреля.

Следует отметить, что обмеление ряда водоёмов привело к уменьшению площади гнездопригодных местообитаний. Так, на Куяльницком лимане, где мы учитывали в прежние годы сотни гнездившихся морских зуйков и шилоклювок, в 2020 г. гнездились только единичные пары этих куликов. Такая же картина была и на ряде других прибрежных водоёмов.

Во время августовских учётов 2020 г., как и в 2019 г., мы заметили снижение численности куликов также в приморской части Килийской дельты Дуная и группе Тузовских лиманов. В разы уменьшилась численность большого веретенника, травника, шилоклювки и чернозобика. Нетипично рано отмечены в 2020 г. скопления большого веретенника на о. Ермаков в дельте Дуная, где

24 июня держалось около 700 ос. этого вида. Возможно, это были летующие птицы, которые не гнездились в этом сезоне.

Климатические изменения, на наш взгляд, могли стать причиной изменения видового состава и численности птиц в осенне-зимний период. Всё чаще встречаются на зимовке исландские песочники, галстучники, чибисы. Целый ряд видов, которые ранее продолжали перелёт после пополнения своих энергетических запасов, иногда стали в значительном числе задерживаться в регионе вплоть до зимы, чего не наблюдали в предыдущие годы. Так, в 2020 г. М. Яковлевым и А. Гайдашем отмечены 77 шилоклювок 21 ноября на оз. Катлабух и 275 чибисов 22 ноября в низовьях оз. Кагул. В районе Килийского гирла дельты Дуная 20–24 декабря наблюдали скопление из 146 чибисов, а также 10 чернышей, 2 больших улитов, 4 галстучников (второе наблюдение в зимний период для этого региона), 285 чернозобиков, 14 бекасов, 131 большого и 2 средних кроншнепов.

Даже краткий анализ имеющихся данных указывает на большие изменения в сроках прилёта ряда куликов в украинское Причерноморье в последние годы. К сожалению, следует констатировать, что по целому ряду причин, в том числе и финансовых, нам не удаётся активизировать мечение пролётных куликов.

Summary. Many wetlands in the south-western Ukraine dried up due to the drought of 2019–2020, and the winter of 2019/2020 turned out to be abnormally warm. The shallowing of water bodies led to a decrease in the area of breeding habitats. On the Kuyalnitsky Liman (Odessa Region, Ukraine), as in other coastal water bodies of Ukraine, only single pairs of the Kentish Plover *Charadrius alexandrinus* and Pied Avocet *Recurvirostra avosetta* nested in 2020, while hundreds of individuals of these species nested there in previous years. At the same time, Red Knot *Calidris canutus*, Ringed Plover *Charadrius hiaticula*, and Northern Lapwing *Vanellus vanellus* becoming to be observed increasingly more often during the winter.

А. Корзюков, М. Яковлев, И. Русев, А. Гайдаш

В Одесской и Николаевской областях требования по соблюдению карантинных мер в связи с пандемией Covid-19 были не столь жёсткими, как в других регионах, вследствие чего нам удалось провести полевой сезон в обычном режиме. Весной эпидемия

сыграла положительную роль для окружающей среды из-за уменьшения воздействия на неё людей, которые в этот период массово не покидали пределы населённых пунктов.

Как и в предыдущие несколько лет, в 2020 г. уровень воды в Куяльницком и Тилигульском лиманах поддерживался искусственно путём подачи в них воды из моря. Однако Куяльницкий лиман наполнили слабо, из-за чего острова и косы в течение всего года были соединены с сушей. Это отразилось на количестве гнездившихся там морских и малых зуйков, чибиса, шилоклювки и ходулочника — их численность в низовье лимана вряд ли превысила 80 пар. Последние два вида в основном гнездились на побережье лимана у тростниковых зарослей.

В Тилигульский лиман воду преимущественно подавали зимой, а также во второй половине лета и осенью. Благодаря такому гидрорежиму создались благоприятные условия для размножающихся и пролётных птиц.

В низовье Тилигульского лимана гнездились более 340 пар 8 видов куликов: морской и малый зуйки, чибис, шилоклювка, ходулочник, кулик-сорока, травник и луговая тиркушка. Число гнездившихся там ходулочников (не менее 154 пар) было рекордным за все годы исследований, начиная с конца 1970-х гг. По всей видимости, это связано с засушливыми условиями последних нескольких лет. Большинство пресноводных прудов в регионе, где ходулочник в основном гнездится, к началу мая уже высохли, а ряд прудов стояли сухими на протяжении последних 2–4 лет. Также рекордным за последние 15 лет было и число размножавшихся травников (не менее 51 пары). Значительной была численность шилоклювок (не менее 100 пар). Успешное гнездование пары луговых тиркушек в низовье лимана интересно тем, что предыдущий случай размножения там вида отмечали в 2007 г., а до этого — в 1984 г.

Следует отметить, что из-за холодных затяжных дождей во второй половине мая большая часть гнёзд ходулочников погибла, в меньшей степени пострадали кладки других видов. В целом в низовье Тилигульского лимана гнездовой сезон наиболее успешным оказался для травника, менее благоприятным — для шилоклювки и морского зуйка, плохим — для ходулочника и второй год подряд неудачным для кулика-сороки (гнездилась 1 пара).

В течение года на Тилигульском лимане проведено 14 ночных отловов сетями, в результате которых окольцовано 626 мигрантов 17 видов. Всего же в 2020 г. в регионе удалось окольцевать 703 кулика 23 видов. Из их числа 357 птиц 4 видов

(морской зуйк, шилоклювка, турухтан, чернозобик) помечены индивидуальными цветными метками.

Получены местные возвраты (в основном за счёт прочтения цветных меток) от 121 кулика 7 видов, окольцованных нами в предыдущие годы. Из их числа интересен первый возврат от большого кроншнепа: взрослая птица, окольцованная 5.09.2018 в низовье Тилигульского лимана, была сфотографирована там же 18.10.2020, что, вероятно, говорит о постоянстве использования водоёма этой птицей в период осенней миграции.

За год из-за рубежа поступили сообщения о встречах 3 окольцованных нами шилоклювок и 11 чернозобиков. Наблюдение на зимовке чернозобика во Франции на побережье Бискайского залива — наиболее западная находка из числа птиц этого вида, помеченных нами. Интересна регистрация 21.06.2020 шилоклювки в северо-восточной части Италии, окольцованной птенцом 22.06.2019 на Куяльницком лимане. Возможно, птица осталась размножаться в этой стране.

В течение сезона нам удалось увидеть 57 птиц с зарубежными цветными метками: одного краснозобика и 44 чернозобиков, окольцованных в Польше; 10 чернозобиков, помеченных на осеннем пролёте в Венгрии; 2 белорусских травников. Кроме того, был пойман чернозобик со шведским кольцом.



Рис. 1. Флави́ст кулик-сорока (взрослая особь). 14.08.2020, низовье Тилигульского лимана. Фото: П. С. Панченко.

Fig. 1. Adult flavistic Eurasian Oystercatcher. 14.08.2020. Lower Tiligul Liman. Photo by P.S. Panchenko.

Исходя из данных учётов и анализа прочтений цветных меток, можно сделать вывод, что чернозобики ежегодно используют осенью озеро Черепашино (у с. Покровка на Кинбурнском п-ове) для линьки и накопления жировых запасов. Единовременная численность птиц там в начале августа — середине сентября составляет 1–2 тыс. особей. Наиболее вероятно, что чернозобики



Рис. 2. Самец морского зуйка со сплошным ошейником. 12.06.2020, низовье Тилигульского лимана. Фото: П.С. Панченко.

Fig. 2. Male Kentish Plover with an unbroken neck collar colouration. 12.06.2020. Lower Tiligul Liman. Photo by P.S. Panchenko.

используют это место для тех же целей и весной. Активность бёрдвотчеров позволила дважды выявить в 2020 г. в регионе плосконого плавунчика (<https://uabirds.org/>). На морском пляже Лузановка в Одессе 17 октября птицу сфотографировал Е.М. Чернолев. Другую особь наблюдали 1–2 ноября в низовье Тилигульского лимана несколько человек (обнаружила птицу Е. Фомина). В низовье Тилигульского лимана отмечены кулики с нетипичной окраской (рис. 1–3).

Summary. In 2020, over 340 pairs of 8 wader species nested in the lower reaches of the Tiligul Liman (Odessa and Nikolaev Regions, Ukraine). The number of Black-winged Stilt *Himantopus himantopus* nesting there (at least 154 pairs) was a maximum for all the years of research since 1970s. Also, the number of breeding Common Redshank *Tringa totanus* (at least 51 pairs) was a maximum over the past 15 years, and the number of Pied Avocet *Recurvirostra avosetta* (more than 100 pairs) was high. In total, 703 shorebirds of 23 species were ringed in the region, of which 357 birds of 4 species: Kentish Plover *Charadrius alexandrinus*, Pied Avocet, Ruff *Philomachus pugnax* and Dunlin *Calidris alpina*, were marked with individual colour marks. Returns were received from 121 individuals of 7 species ringed in previous years.

П.С. Панченко, О.А. Форманюк



Рис. 3. Лейцист чернозобик. 3–4.06.2020, низовье Тилигульского лимана. Фото: А. Сапуга.

Fig. 3. Leucistic dunlin. 3–4.06.2020. Lower Tiligul Liman. Photo by A. Sapuga

Оценку численности, видового состава и фенологии миграции куликов весной традиционно проводили на стационаре «Туровский луг». В пойме Припяти в 2020 г. больших скоплений куликов не было по причине экстремально низкого уровня воды. С 1 марта по 30 мая проведено 46 учётов, отмечено 25 видов куликов суммарной численностью около 20 000 ос. Как обычно, весенние миграционные скопления в пойме Припяти формировались в основном турухтаном, на долю которого пришлось 80% от общего числа учтённых птиц. Скопление турухтана в 20 000 ос. отмечено 19 апреля также на значительном расстоянии от стационара — в пойме р. Горынь на подтопленных сельскохозяйственных землях.

Весенний период 2020 г. был одним из самых засушливых сезонов в пойме р. Припять за последние десятилетия и характеризовался крайне низким уровнем воды в реке. Но с конца мая происходил быстрый подъём воды, что привело к незначительному затоплению некоторых повторных кладок — в основном у поздно гнездящихся видов, отложивших яйца только в конце первой декады мая, в том числе из-за постоянного беспокойства со стороны рыбаков и хищников.

Мониторинг гнездования куликов в 2020 г. осуществляли в рамках международного проекта ÉLVONAL SHOREBIRD SCIENCE (<https://elvonalshorebirds.com>). Учёты гнёзд и гнездовых пар, наблюдения за брачным поведением куликов проводили на пробных площадках с 21 марта по 21 июня. Для регистрации поведения куликов (ухаживание, насиживание и забота о выводке) использовали специальные протоколы (https://elvonalshorebirds.files.wordpress.com/2019/02/szekely-kubelka-2019_elvonal-behavioural-protocol_v2-1.pdf), а также замаскированные камеры наблюдения, установленные недалеко от гнёзд. Всего в 2020 г. на территории биологического заказника «Туровский луг» под наблюдением было 92 гнезда куликов 7 видов: чибис, травник, большой веретенник, галстучник, малый зуёк, мородунка, кулик-сорока. Успех гнездования куликов на территории заказника в 2020 г. составил 32%. На начальном этапе размножения кладки гибли в основном из-за хищничества серой вороны и вёрона. Разорителями повторных кладок были лисица, американская норка, бродячие собаки, ёж, белый аист, луговой лунь.



Рис. 1 Грязовик с кольцом из Словении. Фото: П.В. Пинчук.

Fig. 1. Broad-billed Sandpiper ringed in Slovenia. Photo by P.V. Pinchuk.

Начиная с 2016 г. на территории «Туровского луга» наблюдали возрастание численности у относительно многочисленных видов — чибиса и травника. В первую очередь это было обусловлено тем, что на протяжении последних лет там осуществляются ежегодный выпас скота, частичное вырубание кустов ивы, а также периодическое выкашивание травы на некоторых участках. Такой комплекс биотехнических мероприятий позволяет сохранить эту территорию в состоянии, наиболее благоприятном для гнездования куликов. Но в 2019 и 2020 гг. экстремально низкий уровень воды в р. Припять обусловил очень низкую численность куликов на «Туровском лугу», в том числе и таких обычных видов, как чибис и травник.

Всего с апреля по октябрь отловлено и окольцовано 779 куликов 24 видов, среди которых преобладали турухтан (336 ос.) и фифи (108 ос.). Такой результат оказался одним из самых низких за время работы станции кольцевания «Туров».

20 мая 2020 г. отловлен первый грязовик с кольцом из Словении (рис. 1). Это был один из двух грязовиков, окольцованных там за 90 лет.

Summary. In March — May of 2020, 20,000 ind. of 25 wader species were recorded in the Turov research area (Turov Ringing Station, floodplain of Pripyat river, Belarus). The Ruff *Philomachus pugnax* predominated numerically accounting for 80% of the total number of counted birds. An aggregation of 20,000 Ruffs were observed also elsewhere — floodplain of the Gorban’

river. Breeding of 92 pairs of 7 wader species was monitored in the Turov meadow reserve on the 190 ha area. In total, 779 waders of 24 species were ringed during April — October. The Ruff (336 ind.) and Wood Sandpiper *Tringa glareola* (108 ind.) numerically prevailed among captured birds. For the first time in Belarus, a Broad-billed Sandpiper *Limicola falcinellus* with a Slovenian ring was caught (see fig. 1).

Н.В. Карлионова, П.В. Пинчук, В.В. Хурсанов

РОССИЯ / RUSSIA

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ / KALININGRAD REGION

В 2020 г. в десятый раз проводили исследования куликов по программе мониторинга видов, занесённых в Красную книгу Калининградской обл. Работали по традиционной схеме, согласно официально утверждённой программе в рамках контракта с Правительством Калининградской обл.

Оценено состояние 10 видов куликов и их ключевых местообитаний. Детально обследованы все верховые болота региона, дельтовая низменность р. Неман, морское побережье, крупные низинные болота и лугово-болотные территории. Среди редких куликов относительно благополучным можно считать состояние только двух видов — галстучника (удовлетворительное состояние ключевых местообитаний, слабое увеличение численности) и травника. Гнездование галстучника подтверждено во всех известных местообитаниях, его гнездовая численность в 2020 г. составила 11 пар. Численность фифи возросла до 6 пар, золотистой ржанки — до 9, большого кроншнепа — до 6, большого веретенника — до 10 пар. Позитивным изменениям в состоянии двух последних видов способствовало формирование окультуренных мелиорированных лугов на польдерных землях в дельтовой низменности р. Неман.

Кулик-сорока продолжает оставаться крайне редким гнездящимся видом. В единственном на территории области месте, на островах в нижнем течении Немана, обнаружено гнездо с кладкой (рис. 1) и выводок. Гнездование шилоклювки, чернозобика и турухтана в 2020 г. остаётся, как и в 2019 г., не доказанным.

В ходе обследования р. Неман в её нижнем течении встречен окольцованный кулик-сорока в



Рис. 1. Кладка кулика-сороки на песчаном острове в нижнем течении р. Неман, 13.06.2020. Фото: Г. Гришанов.

Fig. 1. A clutch of the Eurasian Oystercatcher on a sandy islet in the lower reaches of the Neman River. 13.06.2020. Photo by G. Grishanov.

группе из трёх птиц (рис. 2). Благодаря усилиям Центра кольцевания удалось установить, что птица окольцована птенцом 21.06.2018 в Украине (Ровенская обл., Сарненский р-н, Люхча, р. Случ, 51°13' с.ш., 26°22' в.д.). Регистрация на р. Неман датируется 13.06.2020 (55°10' с.ш., 21°13' в.д.). Расстояние от места кольцевания — 556 км.

Декабрь 2020 г. в Калининградской обл. характеризовался очень тёплой погодой, снежный покров отсутствовал. Температура колебалась от –1°C до +9°C и в среднем за месяц составила +3,7°C. В течение месяца было только 2 дня с отрицательной температурой. Тёплая погода обусловила зимовку

вальдшнепа. В течение месяца от охотников поступило более десяти сообщений о встречах этих птиц поодиночке и группами до 4 ос. в лиственных и смешанных лесах, чаще в небольших массивах леса среди полей.

Summary. The tenth annual monitoring of breeding waders was held in Kaliningrad region. In 2020, compared to 2019, the status of most breeding wades remained relatively stable. A slight increase was noticed in the numbers of Ringed Plover *Charadrius hiaticula*, Golden Plover *Pluvialis apricaria*, Eurasian Curlew *Numenius arquata*, and Black-tailed Godwit *Limosa limosa*. More than 10 Woodcocks (single and group up to 4 inds.) were recorded in December due to a warm weather.

Г.В. Гришанов, Е.Л. Лыков,
Ю.Н. Гришанова, И.Н. Лысанский



Рис. 2. Окольцованный в 2018 г. в Украине кулик-сорока встречен в 2020 г. в России, в нижнем течении р. Неман, 13.06.2020. Фото: И. Лысанский.

Fig. 2. A Eurasian Oystercatcher that was ringed in the Ukraine in 2018 and observed in Russia at the lower Neman River in 2020. 13.06.2020. Photo by I. Lysanskiy.

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ (АЗОВО-ЧЕНОМОРСКИЙ РЕГИОН) KRASNODAR TERRITORY (AZOV AND BLACK SEA COAST)

В 2020 г. продолжали работу по оценке состояния популяций околоводных, водоплавающих и морских птиц на юге Европейской России, начатую в 2006 г. Также изучали закономерности послегнездовых кочёвок и формирование предотлётных скоплений птиц. Учётами в первой половине августа были охвачены водно-болотные угодья Краснодарского края, примыкающие в основном к Азово-Черноморскому побережью. Район исследований простирался от границы с Ростовской обл. на севере (с. Шабельское) до Таманского п-ова на юге (г. Анапа). Кроме работы на постоянных мониторинговых площадях, в 2020 г. проводили абсолютные учёты птиц и на других хорошо просматриваемых постоянных участках водно-болотных угодий и прилегающей суши.

Сезон выдался засушливым с минимальным количеством осадков. К концу лета многие водоёмы сильно обмелели и стали доступными для куликов, тогда как некоторые мониторинговые угодья полностью пересохли и потеряли значение для птиц (оз. Шабельское, устье р. Ея, Чертовский лиман).

В 2020 г. учтено наибольшее число куликов за все годы августовских наблюдений — 39 696 птиц (прежний максимум в 30 927 ос. отмечали в 2018 г.). Распределение птиц по обследованной территории было неравномерным — встречали как одиночных птиц, так и тысячные скопления.

В северной части региона учтено 39,6% всех куликов. Большие скопления встречены в северо-восточной части Бейсугского лимана (9 141 ос.) и на водоёмах Челбасской группы — Болота Албаши (4 559 ос.), лим. Кущеватый (1886 ос.). В Ахтарско-Гривенской системе лиманов отмечено 19,5% всех куликов, птицы концентрировались преимущественно на мелководных оз. Скелеватого (6 499 ос.). В районе Куликовской, Курчанской и Жестерской групп лиманов учтено 17,9% куликов (6 956 ос.), из них более 90% обнаружены на сопредельных полях рисовой системы. В этот период проводили провокационную заливку рисовых чеков, что привлекает на кормёжку куликов. На водоёмах Таманского п-ова отмечено 23% от всех учтённых куликов региона, наибольшее число птиц

обнаружили на лиманах Ахтанизовский (5 000 ос.) и Цокур (3 577 ос.).

Всего в 2020 г. отмечен 21 вид куликов: тулес, галстучник, чибис, камнешарка, ходулочник, шилоклювка, кулик-сорока, черныш, фифи, большой улит, травник, перевозчик, мородунка, круглоносый плавунчик, турухтан, краснозобик, грязовик, бекас, большой и средний кроншнепы, большой веретенник. Наиболее многочисленными были турухтан (28,9% всех учтённых птиц), большой веретенник (16,2%) и улиты (25,6%). Большая часть турухтанов (42,1%) в августе придерживалась рисовых систем, также их скопления отмечали на озёрах Болото Албаши и Скелеватое — 23,3% и 23,4%, соответственно. Большие веретенники концентрировались в нескольких точках региона — на лимане Бейсугский (42,6%), оз. Скелеватое (18,5%) и рисовых чеках (32,1%). Большинство улитов (90,4%) держались на мелководьях в северной части региона — на лимане Бейсугский и оз. Болото Албаши.

В период исследований отмечено 6 видов куликов, включённых в Красные книги Краснодарского края и Российской Федерации,

из которых ходулочник, шилоклювка и большой веретенник были многочисленны. Всего в регионе учтено 383 ходулочника и 457 шилоклювок, большая часть этих куликов (80,4% и 46,6%, соотв.) отмечена в Челбасской группе лиманов. Около половины пролётных больших веретенников (46,6%) учтены в окрестностях Бейсугского лимана. Большой (41 ос.) и средний (2 ос.) кроншнепы обнаружены в пределах Таманского п-ова.

Исследования выполнены Кубанским научно-исследовательским центром «Дикая природа Кавказа» в рамках Программы мониторинга орнитофауны Юго-Восточной Европы.

Summary. In the first half of August 2020, 39,696 migratory waders were counted in the wetlands along Azov-Black Sea coast and adjoining areas (e.g. rice paddies) in Krasnodar Territory, Russia. This is the maximum for all years of counts at this area since 2006. In total, 21 wader species were recorded. Numerically predominant were the Ruff *Philomachus pugnax* (11,485 ind.), Black-tailed Godwit *Limosa limosa* (6,425 ind.) and *Tringa spp.* (10,154 ind.). More than 90% of waders were found in the rice paddies.

Ю.В. Лохман

РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН / REPUBLIC OF DAGESTAN

В 2020 г. продолжен мониторинг куликов (1995–2020 гг.) на западном побережье Среднего Каспия — в районе Туралинской лагуны (42°56' с.ш.; 47°35' в.д.; 120 га). Лагуна расположена в узком миграционном коридоре на пересечении крупнейших в России путей пролёта европейских и азиатских мигрантов (рис. 1). Там на небольшой площади концентрируются кулики в периоды пролёта, летовки, зимовки и гнездования. Локальная концентрация куликов в районе исследований объясняется не только важностью каждого водно-болотного угодья в полупустынях западного Прикаспия, но и тотальной застройкой морского побережья различными типами антропогенных инфраструктур.

С 4 января по 30 декабря за 50 еженедельных учётов (общей протяжённостью 250 км) отмечено 1274 кулика 28 видов, что на 735 ос. больше, чем в 2019 г. Видовое богатство куликов также возросло на 11 таксонов, в числе которых: морской зуёк, белохвостая пигалица, камнешарка, кулик-сорока, щёголь, мородунка, кулик-воробей, чернозобик, песчанка, большой кроншнеп и большой веретенник. По сравнению с предыдущим годом на пролёте не отмечены белохвостый песочник, гаршнеп и поручейник.

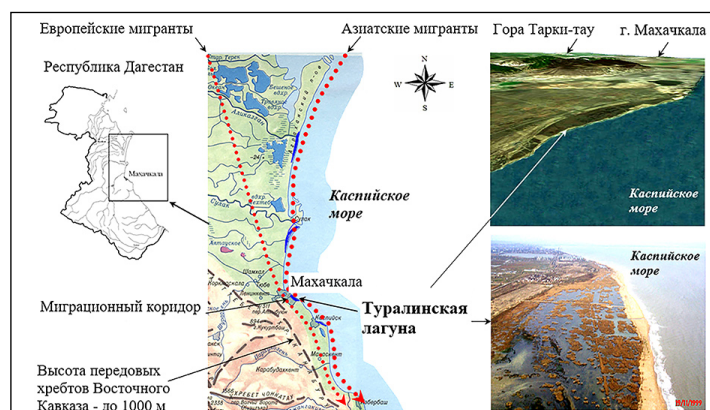


Рис. 1. Схема расположения Туралинской лагуны, миграционного коридора и путей пролёта европейских и азиатских мигрантов.

Fig. 1. A map of the Turalin Lagoon, migration corridor and migratory pathways of European and Asian migrants.

К лидирующим по обилию видам, использовавшим лагуны и сопредельное морское побережье в 2020 г., относятся: перевозчик (18,8% от общей численности учтённых куликов), бекас (13,2%), фифи (12,3%), черныш (8,2%). Относительно многочисленными были также ходулочник (5,1%), чибис (5%), степная тиркушка (4,2%), малый зуёк (3,6%),

песчанка (3,6%) и камнешарка (3,3%). Доля остальных 18 видов составляла от 0,08 до 2%. Возрастание численности и видового разнообразия куликов в лагуне в 2020 г. могло определяться, среди прочего, спецификой погодных условий в районах их размножения в этом сезоне. Вместе с тем, за последние 2–3 года участились встречи с такими малочисленными в регионе на пролёте видами, как тулес, галстучник и круглоносый плавунчик (рис. 2). Вероятно, это связано с пролонгацией благоприятных погодных условий на путях пролёта вдоль западного Каспия, сложившихся на фоне устойчивого потепления. Сроки пребывания двух последних видов увеличились в лагуне за последнее десятилетие с 1–5 дней до 1,5–2,5 недель.

Для сохранения авифауны Туралинской лагуны и мигрирующих птиц Палеарктики, автором разработан инновационный социально-экологический проект природного парка «Орнитопарк — Туралинская лагуна». Проект поддержан Учёным советом ПИБР ДФИЦ РАН и Министерством природных ресурсов и экологии Республики Дагестан, представлен в Общественной палате Республики Дагестан и на VI Всероссийской конференции «Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий» (Сочи, 2019). В настоящее время он находится на рассмотрении в мэрии г. Махачкалы.

Summary. During 50 weekly surveys from 4 January to 30 December 2020 in the Turalin Bay on the Caspian Sea Coast in the Republic of Dagestan 1,274 ind. of 28 shorebird species were counted. This is 735 ind. more than in 2019. In 2020 counts were dominated by the Common Sandpiper *Actitis hypoleucos* (18,8%), Common Snipe *Gallinago gallinago* (13,2%), Wood Sandpiper *Tringa glareola* (12,3%), Green Sandpiper *Tringa ochropus* (8,2%). The Black-winged Stilt *Himantopus himantopus* (5,1%), Northern Lapwing *Vanellus vanellus* (5%), Black-winged Pratincole *Glareola nordmanni* (4,2%), Little Ringed Plover *Charadrius dubius* (3,6%), Sanderling *Calidris alba* (3,6%) and Ruddy Turnstone *Arenaria interpres* (3,3%) were also rather numerous. To preserve the avifauna of the Turalin Bay and migratory birds of the Palaearctic, the author has developed an socio-ecological project of the regional nature park «Ornithopark Turalinskaya lagoon».



Рис. 2. Круглоносый плавунчик (сверху) и галстучник (снизу). Фото: Вилков Е.В.

Fig. 2. Red-necked Phalarope (above) and the Ringed Plover (below). Photo by E.V. Vilkov.

Е.В. Вилков,
Прикаспийский институт
биологических ресурсов
ДФИЦ РАН, evberkut@mail.ru

В 2020 г. продолжено изучение миграционных остановок и гнездовой биологии куликов на солёном озере Эльтон (Волгоградская обл., Палассовский район). Полевые исследования проводили с 4 по 12 июня и с 6 по 12 июля, основные работы выполнены в северной части озера, в месте впадения рек Чернавка, Хара и Ланцуг на площади 3,4 км². Лето выдалось засушливым и очень жарким, в июне дневная температура колебалась в пределах +21...+38°C (31,0±5,8°C), в июле +32...+42°C (38,9±3,5°C).

В июне отмечено 14 видов куликов, наиболее массовыми оказались круглоносый плавунчик (максимальная численность одновременно наблюдавшихся птиц составляла 186 ос.), чибис (84 ос.), шилоклювка (62 ос.), кулик-воробей (61 ос.), морской зуёк (38 ос.), чернозобик (24 ос.) и галстучник (16 ос.). Максимальная численность остальных 7 видов (ходулочник, краснозобик, грязовик, поручейник, травник, большой кроншнеп, степная тиркушка) составила менее 10 особей для каждого вида.

В июле отмечено 19 видов куликов, наиболее массовыми оказались морской зуёк (максимальная численность одновременно наблюдавшихся птиц 420 ос.), шилоклювка (110 ос.), чибис (67 ос.), турухтан (63 ос.), краснозобик (57 ос.), степная тиркушка (56 ос.), чернозобик (34 ос.) и фифи (11 ос.). Максимальная численность малого зуйка, каспийского зуйка, круглоносого плавунчика, кулика-воробья, грязовика, черныша, поручейника, травника, перевозчика, мородунки, большого кроншнепа составила менее 10 особей для каждого вида. Встреча 7 июля группы из 6 каспийских зуйков (2 взрослых самцов, 4 взрослых самок или молодых птиц) оказалась четвертой по счёту и максимальной по численности за все годы наблюдений на оз. Эльтон (1997, 2001–2009, 2016–2020 гг.).

Продолжено изучение гнездовой биологии морских зуйков. В июне найдено 15 гнёзд с кладками разной степени насиженности, кроме них наблюдали ещё 3–4 территориальные пары. Найдены также гнёзда чибиса, шилоклювки и травника. По-прежнему проявился высокий пресс наземных и пернатых хищников — 6 из 15 гнёзд

морских зуйков были разорены. Использование фотоловушки позволило подтвердить в качестве одного из наземных хищников обыкновенную лису. Всего в 2006–2009, 2016–2018 гг. помечено 20 взрослых самцов и 24 взрослые самки. В июне 2020 г. встретили 2 самцов, помеченных нами в 2016 и 2017 гг. Регистрации трёх окольцованных в предыдущие годы самцов в 2018 г. и двух в 2020 г. на фоне отсутствия встреч меченых самок позволяют предполагать большую привязанность к гнездовым территориям взрослых самцов и более широкую дисперсию взрослых самок. В 2020 г. на гнёздах морских зуйков удалось поймать, снабдить металлическими кольцами и индивидуальным набором из 3-х пластиковых колец 6 самцов и 1 самку; на одном из гнёзд помечены обе птицы. В июле морские зуйки уже имели лётных или почти лётных птенцов. Несмотря на предполагавшиеся повторные кладки, нам не удалось найти в июле ни одного гнезда (в предыдущие годы наиболее позднюю свежую кладку находили 24 июня). В июле морские зуйки уже начинали формировать предотлётные скопления, включающие, судя по значительно увеличившейся численности, птиц с сопредельных территорий (предположительно из Западного Казахстана).

Summary. In 2020, the study of migrant waders' ecology and breeding biology of the Kentish Plover *Charadrius alexandrinus* was continued at the Elton salt lake (Volgograd Region). The area was visited twice. During 4–12 June, 14 wader species were recorded, most numerous were the Red-necked Phalarope *Phalaropus lobatus*, Northern Lapwing *Vanellus vanellus* and Pied Avocet *Recurvirostra avosetta*. During 6–12 July, 19 wader species were recorded, most numerous were the Kentish Plover, Pied Avocet, Northern Lapwing and Ruff *Philomachus pugnax*. Out of the fifteen Kentish Plover clutches found in June six were depredated. Seven Kentish Plovers (six males, one female) were marked with colored plastic rings. We also recorded two males with colour rings that were banded by us in 2016 and 2017. Observation of only marked males but not any females during 2007–2009, 2016–2018, 2020 possibly indicate a higher level of males' philopatry compared with females.

А.П. Иванов

КАМЧАТКА / KAMCHATKA PENINSULA

В 2020 г. эпидемиологическая обстановка повлияла на планы наших экспедиционных работ, связанных с изучением куликов, только в мае. В этот месяц мы надеялись на детальное изучение миграции куликов на берегу Охотского моря в Соболевском районе, однако доступ туда оказался закрыт. Поэтому мы были вынуждены сменить место наблюдений за весенней миграцией на более южный Усть-Большерецкий р-н, где с 16 по 27 мая выполняли учёт всех пролетающих водных и околоводных птиц на берегу Охотского моря возле устья р. Большой. Это место было для нас менее интересным, так как там мы уже выполняли учёты в течение 5 весенних сезонов, а отлов куликов в этом районе практически невозможен.

Результаты весеннего учёта оказались неожиданными. Суммарно мы видели лишь около 5 000 пролетевших куликов, почти половину из которых составили круглоносые плавунчики. Два самых многочисленных на западном побережье Камчатки вида, чернозобик и песочник-красношейка, учтены в необычно малом числе — менее 1000 особей каждый; это в десятки раз меньше, чем в 2000-х гг. В то же время число пролетевших камнешарок было существенно больше, чем ранее — более 700 птиц.

В мае и июне был продолжен учёт гнездящихся куликов на двух постоянных мониторинговых площадках — на юго-западном и восточном побережьях полуострова. Особое внимание уделяли численности дальневосточного кроншнепа.

Основным направлением изучения куликов в 2020 г., как и в предыдущие 6 лет, было отслеживание летне-осенней миграции на лимане р. Большой Воровской в центре Охотоморского побережья (куда мы не смогли попасть весной). С 5 по 28 августа и с 2 по 9 сентября там учитывали куликов на отмелях в период максимального отлива, а также птиц, пролетавших через район наблюдений без остановок. В 2020 г. на отмелях учитывали в среднем 7,6 тыс. куликов за один учёт. Максимум, около 11 тыс. птиц, отмечен 18 августа. Всего на отмелях зарегистрировали 22 вида, ещё 5 видов пролетели над лиманом без остановки.

Помимо учётов, отлавливали куликов паутинными сетями для кольцевания и мечения (рис. 1). Окольцевать и пометить флажками удалось



Рис. 1. Кольцевание куликов: лопатень (сверху; фото А.С. Гриньковой) и острохвостый песочник (снизу; фото Ю.Н. Герасимова).

Fig. 1. Wader ringing: Spoon-billed Sandpiper (above, photo by A.S. Grin'kova) and Sharp-tailed Sandpiper (below, photo by Yu.N. Gerasimov).

1235 особей 14 видов. Самыми многочисленными, как всегда, были чернозобики (877 ос.) и песочники-красношейки (287 ос.). Обычными в отловах были также перепончатопалые песочники (28 ос.) и монгольские зуйки (24 ос.). К сожалению, удалось поймать только двух лопатней, а из других интересных и редких видов — двух грязовиков и по одной особи песчанки и острохвостого песочника.

Наши исследования в 2020 г. оказались возможными благодаря финансовой поддержке Российского общества сохранения и изучения птиц имени М.А. Мензбира.

Summary. In 2020 in Kamchatka Peninsula, spring migration of waders was studied from 16 to 27 May at the mouth of the Bolshaya River, the monitoring of the breeding density was continued at two sites on the south-western and eastern coasts of the peninsula, and southward migration was tracked from 5 to 28 August and 2 to 9 September. The two most numerous species on the west coast of Kamchatka, Dunlin *Calidris alpina*

and Red-necked Stint *Calidris ruficollis*, are recorded in spring migration in unusually low number, less than 1,000 inds. each; this is ten times less than in the 2000s. In August–September, 1,235 waders of 14 species were ringed and marked by colour flags.

Ю.Н. Герасимов, Р.В. Бухалова, А.С. Гринькова

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ / AMUR REGION

В 2020 г. в Амурской области произошли несколько заметных событий, имеющих непосредственное отношение к охране и изучению куликов. Во-первых, вышло в свет новое издание региональной Красной книги, в которое помимо внесённых ранее видов (уссурийского и монгольского зуйков, шилоклювки, ходулочника, кулика-сороки, лесного и горного дупелей, дальневосточного кроншнепа, кроншнепа-малютки, азиатского бекасовидного веретенника) теперь включён также травник. Характер распространения, статус и численность травника в Амурской области абсолютно не известны.

Во-вторых, на крайнем севере области в районе Станового хребта организован новый национальный парк «Токинско-Становой». Этот высокогорный район, крайне труднодоступный для исследователей, интересен с точки зрения поиска новых гнездовых очагов малоизученных видов куликов, таких как монгольский зуйк, горный дупель и другие. Первое же локальное орнитологическое обследование водораздела рек Зея и Бол.Туксани (бассейн Алдана) в конце июля 2020 г. принесло информацию о летнем пребывании и заметной численности там горного дупеля.

Стоит отметить и продолжающееся антропогенное изменение природной среды

Амурской области. Помимо интенсивного гидроэнергетического освоения региона, под г. Свободный продолжает развиваться газоперерабатывающее производство. В непосредственной близости от строящегося завода химической переработки газа расположены места компактного гнездования двух редких видов куликов — большого веретенника и дальневосточного кроншнепа. В этой связи, необходимо налаживание орнитологического мониторинга указанной территории, важной также для охраны местообитаний дальневосточного аиста, даурского журавля и других охраняемых видов птиц.

Summary. In 2020, the Amur Region hosted several activities related to the study and conservation of waders. A new edition of the regional Red Book was published, which included 11 species of waders. A new national park «Tokinsko-Stanovoy» has been established on the Stanovoy ridge, which is important for breeding of the Solitary Snipe *Gallinago solitaria* and Mongolian Plover *Charadrius mongolus*. A newly built gas processing plant (Svobodny town) threatens populations of vulnerable the Black-tailed Godwit *Limosa limosa* and the endangered Far Eastern Curlew *Numenius madagascariensis*.

А. Антонов

НОВОСТИ О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ NEWS ABOUT PROJECTS ON WADERS

ИТОГИ МНОГОЛЕТНЕГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЕКТА ПО ИЗУЧЕНИЮ И СОХРАНЕНИЮ КРЕЧЁТКИ

Сокращение численности находящейся под угрозой исчезновения кречётки, вероятно, связано с высокой смертностью на маршрутах их миграции или в местах зимовки, о которых известно очень мало. Поэтому в 2004–2019 гг. большим международным коллективом орнитологов были предприняты изучение перемещений этого вида с помощью спутникового и цветного мечения (рис. 1), целенаправленные полевые исследования, а также анализ базы данных исторических и современных встреч вида. В период реализации этого многолетнего международного проекта по изучению и сохранению кречётки, полевые исследования осуществляли в гнездовых районах в Казахстане, а также на местах пролёта и зимовок, при участии и поддержке партнерских организаций в Азербайджане, Ираке, Пакистане, России, Саудовской Аравии, Сирии, Судане, Туркменистане, Турции, Узбекистане. Экспертная и финансовая поддержка на разных этапах была оказана Королевским обществом защиты птиц (RSPB), BirdLife International, Институтом зоологии МОН РК, Darwin Initiative, Swarovski Optik, Орнитологическим обществом Ближнего Востока, Кавказа и Центральной Азии (OSME), ТОО «Тенгизшевройл», фондом Раффорда. В 2020 г. все накопленные данные проанализированы и опубликованы в *Journal of Ornithology* (Donald et al., 2021). Пользуясь случаем, мы хотели бы ещё раз выразить признательность всем нашим коллегам — профессиональным орнитологам, студентам, бёрдвотчерам, за помощь на разных стадиях работы — от полевых наблюдений до обработки материалов и подготовки рукописи статьи.

Выявлены два миграционных пути кречёток из мест их гнездования в Казахстане. Западный маршрут имеет протяженность ок. 5200 км и идёт сначала на запад через юг России, затем на юг через Кавказ к местам зимовки в Саудовской Аравии и восточном Судане. Более короткий восточный маршрут, ок. 2800 км, направлен на юг через Узбекистан и Туркменистан к местам зимовки в Пакистане и северо-западной Индии. Стратегия миграции характеризуется нечастыми перемещениями на дальние расстояния, за которыми обычно следуют длительные остановки в небольшом

числе «перевалочных» пунктов. Эти миграционные остановки используются последовательно и в течение многих лет. Вдоль западного маршрута определены четыре основных пункта остановок в период осенней миграции и одна дополнительная остановка во время весенней миграции, в то время как вдоль восточного миграционного маршрута выявлены только одна осенняя и одна весенняя остановки.

Не обнаружено никакой связи между географическим расположением гнездовых районов или отдельных колоний кречёток и используемыми птицами из этих районов или поселений маршрутами миграции. В одних и тех же гнездовых поселениях отмечены размножающиеся взрослые особи, использующие оба из упомянутых пролётных путей, равно как и потомство из одного района гнездования может следовать во время миграции по разным путям пролёта. Это позволяет предположить, что в пределах гнездового ареала у вида не существует чёткого миграционного разделения. Кречётки проводят около трети года в пределах гнездового ареала, треть — на зимовках и треть — в перемещениях между ними. Все помеченные передатчиками птицы были верны миграционным маршрутам и местам зимовки, но у них отмечен низкий гнездовой консерватизм.

Места остановок и зимовок кречёток обычно расположены на стыке сухих степных или пустынных местообитаний с участками действующего сельского хозяйства, особенно с орошаемыми пахотными землями в речных долинах. Этот вид выбирает сельскохозяйственную среду обитания на протяжении всего своего жизненного цикла. Его сильная пространственная привязанность к некоторым из наиболее древних возделываемых регионов мира предполагает, что такие синантропные отношения кречётки могли развиваться на протяжении тысячелетий. Недавнее появление орошаемого земледелия в пустынях Саудовской Аравии позволяет птицам, использующим западный маршрут, зимовать далеко к северу от их прежнего ареала зимовки и, возможно, распространяться в новые районы зимовки вдоль побережья Персидского залива.

Концентрация большого количества птиц в небольшом числе традиционных мест

миграционных остановок во время пролёта даёт возможность количественно оценить мировую численность вида. По нашим оценкам, она составляет около 24 000 ос. (от 13 700 до 55 560 при доверительном интервале 95%). Эта же приверженность птиц к одним и тем же местам миграционных остановок и зимовки делает вид особенно уязвимым из-за охоты и даже при небольших изменениях среды обитания. Незаконная охота вдоль западного пролётного пути считается на сегодня наиболее вероятной причиной сокращения численности кречётки.

Donald P.F., Kamp J., Green R.E., Urazaliyev R., Koshkin M., Sheldon R.D. 2021. Migration strategy, site fidelity and population size of the globally threatened

Sociable Lapwing *Vanellus gregarius*. // Journal of Ornithology. Vol. 162. <https://doi.org/10.1007/s10336-020-01844-y>

Summary. The results of a long-term international project for research and conservation of the Social Lapwing. In 2020, a large international team of ornithologists summarised the results of a long-term conservation and research project on the Social Lapwing *Chettusia gregaria* (*Vanellus gregarius*). The project was carried out from 2004 to 2019. All the accumulated published data and new field data were analyzed and published in the Journal of Ornithology (2021).

Р.С. Уразалиев

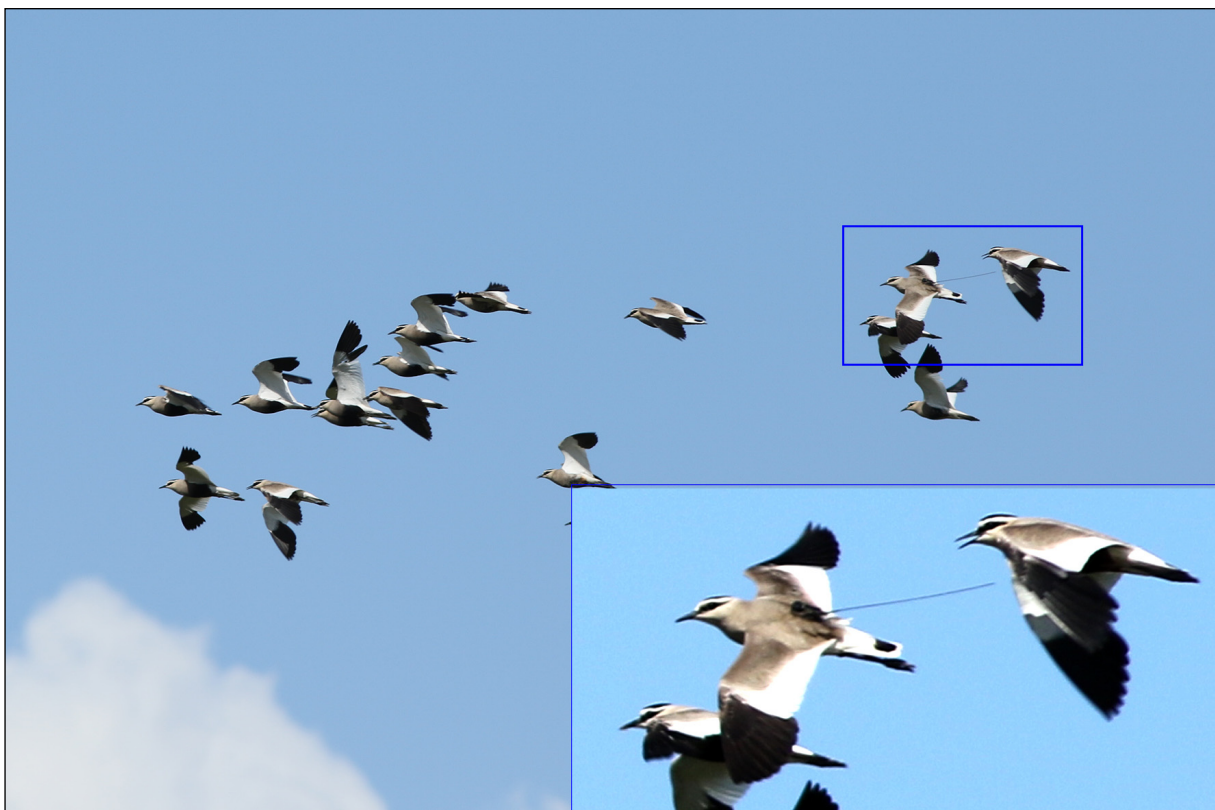


Рис. 1. Птица с передатчиком в стае кречёток. Фото автора.

Fig. 1. A GPS-tagged individual in a flock of Social Lapwings. Photo of the author.

МОНИТОРИНГ МИГРАЦИИ КРЕЧЁТКИ В КУМО-МАНЫЧСКОЙ ВПАДИНЕ (ПРЕДКАВКАЗЬЕ)

Осенью 2020 г. продолжен многолетний мониторинг численности мигрирующих кречёток в Кумо-Манычской впадине. Работа по этому, находящемуся под угрозой исчезновения, виду выполнена российскими исследователями, участвующими в проекте Международной группы по изучению кречётки, возглавляемой Робом Шелдоном (Rob Sheldon), при поддержке Орнитологического общества Ближнего Востока, Кавказа и Центральной Азии (OSME). Наблюдения проведены с 4 сентября по 17 октября в Республике Калмыкия и северных районах Ставропольского края. Обследования вели на автомобильных маршрутах с использованием биноклей и подзорных труб. Зона поиска птиц распространялась на территорию, на которой в прежние годы видели пролётных кречёток.

В 2020 г. на обследованной территории была сильная засуха. В результате травяной покров в степи оказался угнетённым: низким и редким. На больших пространствах степных пастбищ трава была почти полностью выбита скотом. Сохранился преимущественно анабазис, который адаптирован к высокой сухости почвы и несъедобен для скота. Полностью пересохли многие степные озёра и реки, но из артезианских скважин продолжала вытекать вода. Она имела и в крупных озёрах, пополняемых из каналов, и в водохранилищах, в том числе в Чограйском.

В первом десятилетии XXI в. популяция вида восстанавливалась, и кречётки в Кумо-Манычской впадине и окрестной степи встречались нередко: в сентябре 2009 г. мы учли 1582 птицы, а в 2010 г. — 4929 птиц. Позже численность мигрантов резко сократилась и продолжала ежегодно уменьшаться (см. ИМ РГК №32, с. 30–32 и №33, с. 28–30). В 2020 г. численность мигрирующих кречёток немного увеличилась, по-сравнению с двумя предыдущими сезонами, но она по-прежнему остаётся низкой. За 16 дней зарегистрировано 11 встреч кречёток, 13 из 34 учтённых птиц кормились на пастбищах.

В 2020 г. во впадине сформировались благоприятные для кречётки экологические условия — сухая погода и высокая степень выбитости растительности на пастбищах. Это обстоятельство, очевидно, позитивно повлияло на встречаемость пролётных степных куликов на обследованной территории. Чаше и в большем числе, чем в предыдущие 3–5 лет, на пастбищах видели также чибисов и степных тиркушек. Во время перелёта эти птицы часто держатся вместе с кречётками

в полупустынных ландшафтах, имеющих низкорослый разреженный травяной покров.

Мы оптимистично восприняли то обстоятельство, что почти половина встреченных кречёток кормилась на пастбищах, чего в предыдущие два года не происходило — тогда птицы лишь ненадолго останавливались на берегах водоёмов. В минувшем сезоне степных куликов совсем не видели на пашне, где пять и более лет назад они кормились часто и продолжительное время. Не исключено, что в юго-западных регионах России на обрабатываемых по современным технологиям полях стало недостаточно беспозвоночных животных для полноценного поиска корма птицами-энтомофагами. Ведь в Саудовской Аравии, по информации коллег, кречётки по-прежнему активно кормятся и на полях.

По метеорологическим данным, на севере Предкавказья во втором десятилетии XXI в. возростала увлажнённость степей, что одновременно сопровождалось сильным сокращением обнаруживаемых нами пролётных кречёток. В последние же три года наметилась противоположная тенденция — усиление засушливости, а в 2020 г. в Кумо-Манычской впадине немного возросла и численность кречёток. Продолжится ли увеличение их численности в этом регионе, покажут дальнейшие исследования. Возможно, что прежнее обилие мигрирующих птиц не может быстро восстановиться.

Международная команда по изучению кречётки участвовала также во Всемирных днях наблюдения птиц 17 и 18 октября 2020 г. Орнитологи из Казахстана, Узбекистана, Пакистана, Индии, России, Турции, Сирии, Саудовской Аравии и Судана обследовали важные для кречётки места гнездования, миграционных остановок и зимовки. Членами команды зарегистрировано 240 видов птиц. Кречётки обнаружены лишь в Узбекистане (141 ос.) и в Саудовской Аравии (11 ос.).

Summary. Monitoring of the Sociable Lapwing migration in the Kumo-Manych depression (Ciscaucasia). From September 4 to October 17, 2020, long-term monitoring of the migration of the Social Lapwing *Chettusia gregaria* (*Vanellus gregarius*) was continued. Over a 16-day period, 34 Social Lapwings were counted, which is more than in the previous 2 years. The area was exposed to a severe drought during this season.

В.Н. Федосов

МОНИТОРИНГ ЧИСЛЕННОСТИ ЛОПАТНЯ И ДРУГИХ РОССИЙСКИХ АРКТИЧЕСКИХ ПТИЦ НА ЗИМОВКАХ В МЬЯНМЕ В 2020 ГОДУ

В конце января — начале февраля 2020 г. в заливе Моттама (бывш. Мартабан; рис. 1) в Республике Союз Мьянма (бывш. Бирма) на ключевых местах зимовки прошли ежегодные учёты и мониторинг численности лопатня и других перелётных арктических птиц. Отмели в литоральной зоне залива Моттама — одни из наибольших по площади и уникальных по гидрорежиму в мире. Высота приливов там составляет от 6 до 7 м, горловина залива имеет ширину почти 100 м и представляет собой русло активного приливно-отливного процесса, где бар в максимальный прилив достигает более 1 м высоты. Залив Моттама поддерживает жизнеобеспечение тысяч местных жителей, занимающихся рыбной ловлей. Одновременно, это — один из крупнейших сохранившихся литоральных участков в мире, практически не затронутых антропогенным осушением и трансформацией, от которых страдают почти все побережья Китая и Юго-Восточной Азии. Залив Моттама служит важным местообитанием для богатого сообщества видов: морских рыб, беспозвоночных и до 150 000 перелётных птиц, зимующих там. Среди этих птиц и находящийся под угрозой вымирания лопатень — один из наиболее редких куликов мира, гнездовой эндемик северо-восточной части Российской Арктики, вид-флагман восточноазиатско-австралийского миграционного пути (рис. 2).

Исследования в этом районе впервые были начаты в 2008 г. Международной Рабочей группой по изучению и охране кулика-лопатня (SBS Task Force, тогда ещё SBS Recovery Team) по инициативе К. Цоклера (C. Zöckler), с бирманской стороны работу организовал Тони Хтин Хтла (Tony Htin Htla) из Организации по охране природы и биоразнообразия Мьянмы (BANCA). Тогда же, после более чем 80-летнего перерыва, зимовки лопатня были вновь обнаружены в Мьянме российским отрядом экспедиции. Именно эта находка привела к осознанию важности региона для сохранения лопатня и положила начало дальнейшему ежегодному мониторингу, в котором регулярно принимают участие российские эксперты под руководством SBS Task Force, под эгидой Партнерства восточноазиатско-австралийского миграционного пути (EAAFP).

В 2020 г. учёты были организованы Международной Рабочей группой по изучению и

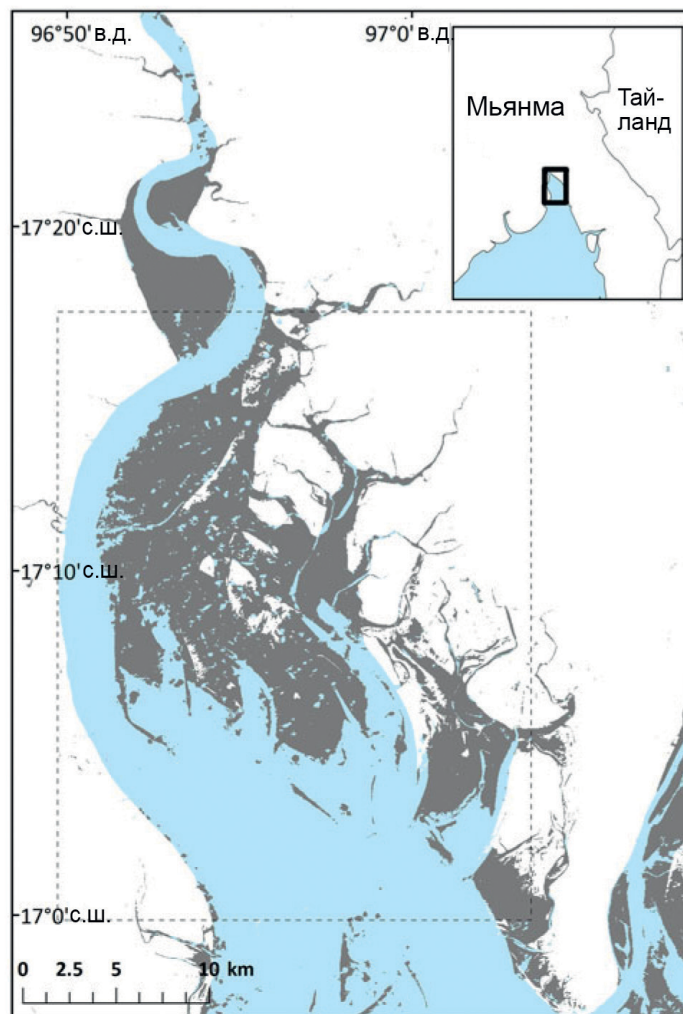


Рис. 1. Район работ в заливе Моттама.

Fig. 1. Study area in the Mottama Bay.

охране кулика-лопатня (SBS Task Force) совместно с Организацией охраны природы Мьянмы (NCS, <http://www.ncsmm.org/>) при участии Организации по охране природы и биоразнообразия Мьянмы и международных экспертов из Великобритании и России, при финансовой поддержке фонда Helvetas и Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC). В составе Международной экспедиции было 14 местных специалистов и волонтеров, а также четверо иностранных экспертов из России, Германии, США и Великобритании (рис. 3).

С 25 января по 1 февраля во время максимума отлива на отмелях в литоральной зоне учтено немногим более 62 000 водно-болотных птиц 63 видов (рис. 4), детально оценён состав 55 стай из 17 000 мелких куликов 8–9 видов, в которых наиболее обычны были монгольский (ок. 14 500 ос.) и морской (более 3 700 ос.) зуйки, а также белощёкая крачка (2 400 ос.) и черноголовый хохотун



Рис. 2. Лопатень, кормящийся на отмелях залива. Фото: К. Келли.

Fig. 2. A Spoon-billed Sandpiper foraging on the tidal flats of the bay. Photo by C. Kelly.

(14 500 ос.; Aung et al., 2020a). Отмечен большой песочник (153 ос.), внесённый в категорию видов, находящихся с высокой вероятностью под угрозой исчезновения (globally endangered species), а также другие редкие виды, состояние которых в настоящее время близко к статусу глобально угрожаемых (near threatened): большой веретенник (2310 ос.), малый веретенник (4 ос.), большой кроншнеп (280 ос.), азиатский бекасовидный веретенник (50 ос.), песочник-красношейка (численность которого вместе с обычным куликом-воробьем составила примерно 4700 ос.), краснозобик (более 4500 ос.) и индийский клювач (1 ос.).

Особое внимание уделяли поискам и оценке численности лопатня, изучению его экологических предпочтений и кормовых местообитаний. Один из организаторов экспедиции с бирманской стороны, Фиолай Аунг, собирает материал для диссертации о пространственном распределении лопатня в зависимости от предпочитаемых кормовых местообитаний и наличия пищевых ресурсов в верхней части залива Моттама. Летом 2020 г. он был приглашён принять участие в экспедиции Русского общества сохранения и изучения птиц на Чукотке, но этот план из-за пандемии Covid-19 перенесён на будущее.

В период учётов отмечено 19 лопатней с индивидуальными кодами. У трёх из них, а также ещё у двух встреченных во время ноябрьских учётов 2019 г. птиц, коды удалось прочесть: 2 лопатня были помечены на Чукотке в гнездовых районах и ещё 1 там же по программе «Путёвка в жизнь», 3 — на зимовке в Китае, 1 — на Камчатке во время осенней миграции. Всего учтено 99 лопатней в 55 стаях из 17 000 птиц. По данным экстраполяции этих учётов, в заливе Моттама предполагается нахождение 114 лопатней в стаях мелких куликов общей численностью ок. 60 000 ос. Таким образом, в этом заливе зимует примерно треть мировой популяции лопатня, что повышает его значимость как водно-болотного угодья международного значения.

Бирманские партнёры Рабочей группы по изучению лопатня ведут активную просветительскую и образовательную деятельность (рис. 5), и важность сохранения этого вида становится понятной всё более широкому кругу



Рис. 3. Команда экспедиции в 2020 году. Фото: Е. Лаппо.

Fig. 3. Field team in 2020. Photo by E. Lappo.



Рис. 4. Стая зимующих в заливе птиц. Фото: Ф. Аунг.

Fig. 4. A flock of wintering birds. Photo by P. Aung.

лиц, принимающих решения, а также местных жителей Мьянмы. Ко Всемирному дню перелётных птиц 10 октября 2020 г. в этой стране была презентована новая песня «Перелётная птица» — первая в истории песня на бирманском языке о проблемах и необходимости сохранения перелётных птиц, а также о том, как можно помочь находящимся под угрозой исчезновения лопатням на их пути от гнездовой в страны зимовки: <https://www.youtube.com/watch?v=zP5z244Q2wc>.

Многолетний мониторинг численности лопатня в заливе Моттама показал последовательное сокращение численности этого вида со скоростью ок. 8% в год (Aung et al., 2020b). Причины этого до конца не ясны. Это может быть связано с процессами, происходящими вне Мьянмы — на миграционных остановках, что требует дальнейших исследований. Данные учётов птиц в 2020 г. и в предшествовавшие годы легли в основу заключения о предлагаемой стратегии охраны лопатня в Мьянме и стали обоснованием для признания важности экосистем залива Моттама для жизнеобеспечения местного населения и для поддержания популяций местных и перелётных птиц. Это послужило поводом для создания там в 2017 г. ООПТ — Рамсарского водно-болотного угодья международного значения, площадь которого в 2020 г. решением Правительства Мьянмы в области охраны природы и мигрирующих видов была увеличена с 42 500 до 161 030 га (<https://rsis.ramsar.org/ris/2299>;

<https://www.ramsar.org/news/myanmar-extends-gulf-of-mottama>). Рассматривается также перспектива внесения залива Моттама в список Объектов уникального природного наследия ЮНЕСКО.

Aung P.P., Moses S., Kelly C., Lappo E., Gale G., Zöckler C. 2020a. Gulf of Mottama — SBS midwinter Census January. // Spoon-billed Sandpiper Task Force News Bull. № 22. May 2020: 17–22.

Aung P.P., Moses S., Clark N.A., Anderson G.Q., Hilton G.M., Buchanan G.M., Zöckler C., Green R.E. 2020b. Recent changes in the number of spoon-billed sandpipers *Calidris pygmaea* wintering on the Upper Gulf of Mottama in Myanmar. // Oryx. Vol. 54. Iss. 1: 23–29.

Summary. Monitoring the abundance of Spoon-billed Sandpipers and other Russian Arctic birds wintering in Myanmar in 2020. From January 25 to February 1, 2020, in Mottama Bay, Republic of the Union of Myanmar, annual surveys of the Spoon-billed Sandpiper *Eurynorhynchus pygmeus* (*Calidris pygmaea*) and other migratory arctic birds were held at key wintering sites, organized by SBS Task Force and NCS. During the low tide on the littoral mudflats, 62,000 waterfowl of 63 species were counted, including 99 Spoon-billed Sandpipers (19 of them individually marked), which is about a third of the world population of the Spoon-billed Sandpiper.

Е.Г. Лаппо, Ф. Аунг, Д. Гейл, К. Келли,
С. Мозес, К. Цоклер



Рис. 5. Плакат, посвящённый лопатню в местном образовательном центре. Фото: Е. Лаппо.
 Fig. 5. A poster dedicated to the Spoon-billed Sandpiper in a local educational centre. Photo by E. Lappo.

ПРОЕКТ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ГНЕЗДОВОЙ БИОЛОГИИ ОХОТСКОГО УЛИТА И ТРАВНИКА В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ В 2020 ГОДУ

Вопреки различным трудностям, связанным с повсеместным распространением новой коронавирусной инфекции Covid-19, в 2020 г. в Хабаровском крае состоялся проект по исследованию гнездовой биологии охотского улита и травника на территории залива Счастья (Николаевский р-н). Это стало продолжением многолетней международной работы под руководством к.б.н. Владимира Пронкевича с участием сотрудников российских академических институтов (ИВЭП ДВО РАН, г. Хабаровск, и ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН, г. Владивосток) и Флоридского университета (School of Natural Resources and Environment, Gainesville) при поддержке Общества сохранения диких животных (WCS), Всемирного фонда дикой природы (WWF), а также программы малых грантов Партнёрства по восточноазиатско-австралийскому пролётному пути (EAAF).

В 2020 г. исследования проводили в два этапа: ранневесенний — негнездовой период, весенне-

летний — период размножения куликов. Задачами первого этапа были проведение в снежный период поиска прошлогодних гнёзд охотского улита и других лесных птиц в западной части залива Счастья, а также заготовка дров для последующих полевых работ. Главная идея заключалась в том, что снежный покров позволяет беспрепятственно преодолевать большие расстояния по болотистому кочкарнику мари, кроме того отсутствие хвои способствует лучшей просматриваемости крон лиственниц, что в свою очередь упрощает поиски гнездовых построек птиц. Второй этап работ включал продолжение ежегодного мониторинга популяций исследуемых видов, проводимого нами с 2018 г., а именно — отслеживание ранее меченых особей во время миграции и размножения, поиск гнёзд, отлов и кольцевание взрослых птиц и выводков. Кроме того, была поставлена задача подготовить эколого-экономическое обоснование для организации ООПТ регионального значения — природного парка «Залив Счастья».

Первый выезд нашей команды в залив Счастья состоялся в период с 26 марта по 7 апреля. В результате поисковых работ найдено одно гнездо охотского улита, а также 45 гнёзд других видов (белоплечего орлана, большеклювой вороны, ворона, сороки, кедровки, сибирской чечевицы, сибирского жулана). Все обнаруженные гнёзда закартировали и часть из них проверили в гнездовой период на возможное заселение охотским улитом.

Второй, основной, этап работ длился с 17 мая по 8 августа. Появление травника зарегистрировали уже в первый день экспедиции — 17 мая. Гнездование же этого вида в западной части залива Счастья началось в начале июня, а первое гнездо с неполной кладкой обнаружено 9 июня. На контрольном участке найдено 19 гнёзд, измерено 68 яиц. В течение сезона нам удалось обнаружить 10 травников, окольцованных в 2019 г., а также одного травника, помеченного в Китае. Всего за три года мы окольцовали 40 взрослых травников (8 ос. в 2018 г., 17 ос. в 2019 г. и 15 ос. в 2020 г.) и 41 птенца (7 ос. в 2019 г. и 34 ос. в 2020 г.). Проведены морфологические измерения всех птиц и собраны генетические пробы.

Первое появление охотского улита в 2020 г. в заливе Счастья зарегистрировали 19 мая. За весь период гнездования нам удалось обнаружить одно жилое и два прошлогодних гнезда этого вида. Пара птиц, отловленная вместе с птенцами в 2019 г., в этом сезоне гнездилась на поверхности земли под группой лиственниц высотой 1 м (рис. 1). Это первая находка гнезда охотского улита на земле и шестое жилое гнездо, найденное за весь период орнитологических исследований. Гнездо найдено 19 июня с 4 насиженными яйцами, 25 июня в нём успешно вывелись три птенца. Кроме того, проверены гнёзда, найденные в период ранневесенней поездки. Все они оказались пустыми. Вероятно, охотские улиты не используют гнёзда других птиц, а также свои повторно. Всего за три года работ удалось окольцевать 9 взрослых улитов (7 ос. в 2019 г. и 2 ос. в 2020 г.) и 10 птенцов (по одному в 2018 и 2020 гг. и 8 ос. в 2019 г.). Меньшее число отловленных улитов в 2020 г., по сравнению с 2019 г., определялось тем, что 5 встреченных птиц были уже помечены в прошлом сезоне. По сообщению наших азиатских партнёров, 6 помеченных в зал. Счастья взрослых охотских улитов были встречены на



Рис. 1. Гнездо охотского улита на земле. Фото: К.С. Масловский.

Fig. 1. Nest of the Nordmann's Greenshank on the ground. Photo by K.S. Maslovskiy.

по побережью Жёлтого моря: 5 птиц в водно-болотных угодьях Яньчэн (Дунтай, Цзянсу, КНР) и одна — в водно-болотных угодьях Хвасон (Кёнгидо, Южная Корея). Кроме того, 01.12.2020 одного помеченного нами улита наблюдали на севере Суматры, но точно идентифицировать птицу не удалось.

С 5 по 8 июля 2020 г. обследовали южное побережье залива Счастья в районе устьев рек Чёрная, Аври и Комель, где учтено 76 взрослых охотских улитов. Из них 60 птиц, вероятно, были пролётными. Другие 16 птиц размножались на этой территории и, по нашим наблюдениям, представляли 12 семейных групп. Кроме того, на южном побережье залива обнаружено шесть жилых гнёзд травника, промерено 23 яйца.

На о-ве Чаечный найдена погибшая самка малого веретенника, окольцованная в Западной Австралии в окрестностях г. Брум (Beaches Crab CK RD, Roubuck Bay). По данным мечения, птица прожила 24 года.

Полученные в 2018–2020 гг. данные позволяют подготовить эколого-экономическое обоснование для организации ООПТ регионального значения — природного парка «Залив Счастья» (рис. 2).

Summary. Research Project on the Nordmann's Greenshank and Common Redshank in Khabarovsk Territory in 2020. The study of the Nordmann's Greenshank *Tringa guttifer* and Common Redshank

Tringa totanus was carried out in the Schastya Bay (Sea of Okhotsk; Russian Far East) mainly from May 17 to August 8 of 2020. Nine nesting pairs of the Nordmann's Greenshank were found. For the first time, one of the nests was located on the ground (fig. 1). During the three years of the project (2018–2020), we found 6 nests of the Nordmann's Greenshank, ringed 10 chicks and 9 adult birds. Five of the seven adults ringed in 2019 returned to their breeding grounds in 2020. In July 2020, 76 Nordmann's Greenshanks were counted on the south-western coast of the Schastya Bay, 60 of which were migratory individuals, and the remaining 16 inds. bred in the surveyed area and according our observation could represent 12 breeding pairs in total. Five Nordmann's Greenshanks we marked were later seen in China, one more in South Korea, and one more in northern Sumatra. Also, 19 Common Redshank nests were found in the surveyed area. Over the three years of the project, we have ringed 40 adults and 41 chicks of this species. In 2020, we found 10 of the 17 Common Redshanks ringed in 2019 as well as one Common Redshank ringed in China.

В.В. Пронкевич (координатор проекта),
К.С. Масловский, Ф.Н. Малек

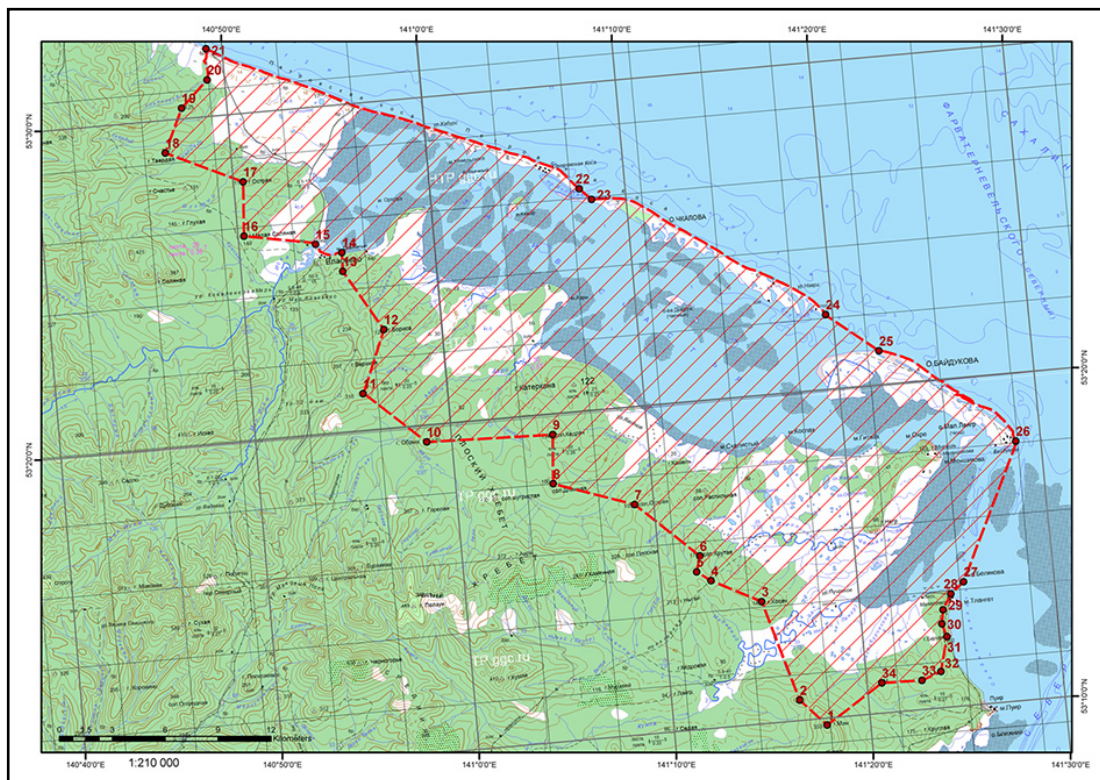


Рис. 2. Схема проектируемого регионального природного парка «Залив Счастья».

Fig. 2. A map of the proposed regional Nature Park «Schastya Bay».

ИЗУЧЕНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ОСТАНОВОК КУЛИКОВ НА ЗАПАДНОЙ КАМЧАТКЕ В 2020 ГОДУ

В 2020 г. полевые работы проводили в эстуарии рек Хайрюзова и Белоголовая, а также в эстуарии р. Морошечной. Изучение миграционной остановки куликов в эстуарии рек Хайрюзова и Белоголовая на западном побережье Камчатки на постоянной основе началось с 2015 г. Традиционно работы проводятся там в период летне-осенней миграции и включают учёты численности, поиск и чтение индивидуальных меток, отлов и мечение птиц индивидуальными цветными флажками. Многотысячные стаи куликов с июля по октябрь питаются беспозвоночными на обширных отмелях литорали в эстуарии этих двух рек (рис. 1).



Рис. 1. Литораль эстуария рек Хайрюзова и Белоголовая. Фото автора.

Fig. 1. The tidal zone in the estuary of the Khayryuzova and Belogolovaya Rivers. Photo of the author.

В 2020 г. мы запланировали большую экспедицию вобычные сроки — сначала июля по середине августа, в которой предполагалось участие зарубежных волонтеров. Но из-за пандемии Covid-19 планы пришлось поменять. Непосредственно в районе работ мы находились с 28 июля по 11 августа. Пришлось отказаться от отлова и мечения птиц, а также от поиска и чтения индивидуальных меток на ранее окольцованных птицах. Но и за более короткое время удалось провести две работы, которые мы планировали очень давно.

Во-первых, это учёт выводков кулика-сороки на максимально большом участке побережья от пос. Усть-Хайрюзова до п-ова Утхолук. Нам было известно, что на небольшом участке побережья в эстуарии рек Хайрюзова и Белоголовая (4 км) гнездится 4–5 пар куликов-сорок. Все эти пары мы видели только на участке побережья, которое не используется в качестве дороги для машин. В 2019 г. там были окольцованы три птенца кулика-сороки, двух из которых регулярно видели в Японии в течение 2019–2020 гг. (рис. 2). В 2020 г. провели учёт куликов на побережье протяжённостью в 20 км между пос. Усть-Хайрюзова и окрестностями р. Ковран. Работали во время максимального прилива, что позволяло учесть все выводки куликов-сорок, однако не встретили ни одного выводка этого вида. Отметим, что этот участок побережья активно используется населением для вывоза рыбы на трёхосных грузовых машинах.

Во-вторых, удалось провести учёты куликов в эстуарии р. Морошечной — известном месте миграционной остановки куликов на Западном побережье Камчатки. Работая там в 2010–2012 гг., мы выяснили, что численность всех куликов в эстуарии р. Морошечной существенно меньше, чем в эстуарии рек Хайрюзова и Белоголовая (Dorofeev, Kazansky, 2013).

Вместе с тем известно, что общая численность неразмножающихся куликов-сорок, которые держатся в устье рек перед началом осенней миграции, в эстуарии р. Морошечной существенно выше (до 600 ос.), чем в эстуарии рек Хайрюзова и Белоголовая (до 15 ос.). Эстуарий р. Морошечной также служит ключевым местом остановки для лопатня (Герасимов, Герасимов, 1999).

Короткий выезд на р. Морошечную подтвердил ранее сделанные выводы. В эстуарии реки было отмечено скопление большого песочника (порядка



Рис. 2. Окольцованный индивидуальными пластиковыми флагами птенец кулика-сорочки. Фото автора.

Fig. 2. A Eurasian Oystercatcher chick individually marked with colour-flags. Photo of the author.

800 ос.), около 2000 больших и малых веретенников суммарно и около 200 неразмножающихся куликов-сорочок. Непосредственно в устье р. Морошечной на косе учтено также 12 беспокоящихся, предположительно гнездящихся, пар куликов-сорочок. Таким образом, это место весьма перспективно для отлова и мечения куликов-сорочок в будущем.

В 2021 г. мы планируем продолжить работы и приглашаем к сотрудничеству всех, кто заинтересован в изучении летне-осенней миграции куликов на Дальнем Востоке России.

Герасимов Н.Н., Герасимов Ю.Н. 1999. Эстуарий реки Морошечной как место концентрации куликов. // Биология и охрана птиц Камчатки. Вып. 1. М.: Диалог-МГУ: 47–52.

Dorofeev D.S., Kazansky F.V. 2013. Post-breeding stopover sites of waders in the estuaries of the Khairusovo, Belogolovaya and Moroshechnaya rivers, western Kamchatka Peninsula, Russia, 2010–2012. // Wader Study Group Bull. Vol. 120, №2: 119–123.

Summary. Study of stopover sites of waders at the Western Kamchatka in 2020. Due to the Covid-19 pandemic, the field season was short, from July 28 to August 11. Most attention was paid to counts of the Eurasian Oystercatcher *Haematopus ostralegus*. In 2020, we failed to find any broods of this species along the 20 km of coast between the village Ust-Khairuzov and the vicinity of Kovran River, which is used by the residents to transport fish in heavy trucks, while in 2019 four pairs of Oystercatcher nested on a 4-kilometer stretch of the coast where there was no road. The short survey in the estuary of Moroshechnaya River confirmed our earlier conclusions about a significantly smaller total number of waders there than in the estuary of the Khairyuzova & Belogolovaya rivers.

At the same time, this area has a good potential for catching Eurasian Oystercatchers. In 2020, in the estuary of the Moroshechnaya River 800 Great Knots *Calidris tenuirostris*, about 2000 Black-tailed Godwits *Limosa limosa* together with Bar-tailed Godwits *L. lapponica*, and 200 Eurasian Oystercatchers were recorded.

Д.С. Дорощев

РЕЗУЛЬТАТЫ СОВМЕСТНОГО ПРОЕКТА РОСИП И РГК СЕ ПО ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ОХОТЫ НА КУЛИКОВ В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Оценка влияния охоты на куликов Сахалинской области — продолжение проекта, организованного Русским обществом сохранения и изучения птиц (РОСИП) совместно с Рабочей группой по куликам Северной Евразии (РГК СЕ), цель которого — изучение влияния охоты на куликов Дальнего Востока России. Исследования начаты в 2019 г. на территории Камчатского края и в 2020 г. продолжены на острове Сахалин при поддержке Партнёрства восточноазиатско-австралийского пролётного пути (ЕААФП) и ряда других спонсоров.

Основная информация об охоте на куликов Сахалина получена путём обстоятельных опросов охотников непосредственно в местах проведения охоты, а также в населённых пунктах (рис. 1).

Работа продолжалась с 27 августа по 30 сентября. За это время детально опрошены 50 охотников на территории 10 административных районов Сахалинской обл. (рис. 2). Северную часть Сахалина (Охинский и Ногликский р-ны) обследовали в первую очередь — в конце августа и первой декаде сентября, в период наиболее активной миграции среднего кроншнепа. Осмотр добычи охотников на контрольном участке северной косы залива Пильтун (рис. 3) позволил выяснить видовую принадлежность и соотношение добываемых птиц, в том числе куликов. Во второй и третьей декадах сентября работа была продолжена на юге (Анивский, Холмский, Корсаковский районы) и в центральной части острова (Долинский,

Макаровский, Поронайский р-ны). Проведены встречи с сотрудниками областной администрации.

Общая численность охотников в регионе составляет 23 тыс. человек, но разрешения на добычу птиц в летне-осенний период обычно получает только треть из них. Значительная часть



Рис. 1. Опрос охотников в пос. Вал Ногликского р-на Сахалинской области. Фото: Е.Л. Мацына.

Fig. 1. Interviewing hunters in Val village of the Noglik district in Sakhalin Region. Photo by E.L. Matsyna.

зарегистрированных охотников (26%) проживает в областном центре — Южно-Сахалинске. Однако в период охоты большинство горожан выезжают в различные районы острова, отдавая предпочтение северным. Таким образом, число охотников существенно перераспределяется. Наиболее привлекательными местами охоты на куликов, а также водоплавающих птиц, считаются Охинский и Ногликский р-ны, на территории которых расположены крупнейшие мелководные лиманы — заливы Набилы, Лунский, Чайво, Пильтун, Байкал, Помрь и множество других.

Местом активной охоты остаётся оз. Невское и его окрестности в Поронайском р-не.

Выдача сезонных разрешений на добычу птиц и возврат отрывных талонов с отчётом о добыче птиц в Сахалинской обл. в порядке эксперимента осуществляется через МФЦ. Если раньше наличие отчёта о добыче как-то контролировалось сотрудниками департамента охоты при личном контакте с охотниками, то теперь в МФЦ никто не напоминает им о необходимости заполнить сведения о добыче. Результат этой удручающей практики — полное отсутствие обратной связи

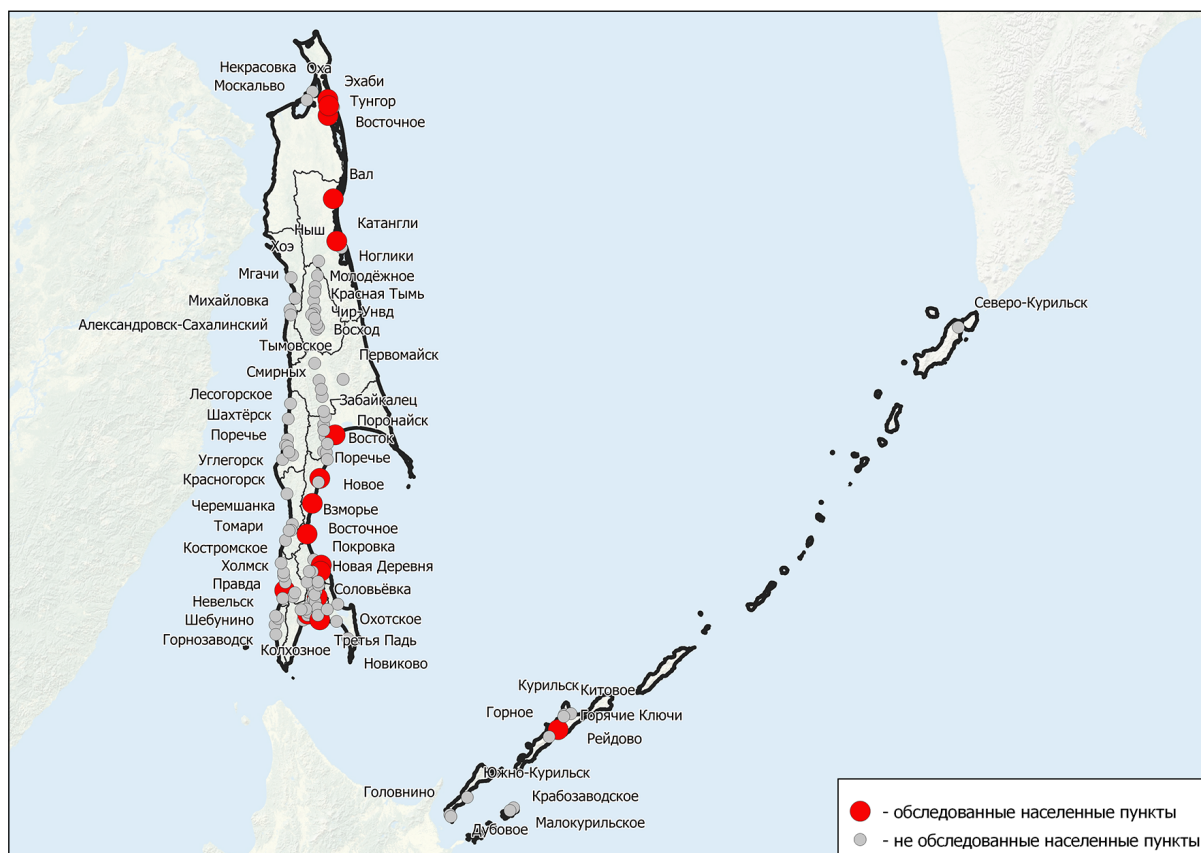


Рис. 2. Расположение населённых пунктов Сахалинской области, для которых собраны сведения об охоте на куликов.

Fig. 2. A map of towns and villages in Sakhalin Region in which hunter surveys were conducted.



Рис. 3. Осмотр добычи охотников на заливе Пильтун в августе 2020 г. Фото: А.И. Мацына.

Fig. 3. Inspections of birds obtained by hunters in the Piltun Bay, August 2020. Photo by A.I. Matsyna.

между охотниками и охотуправлением. По итогам нашего исследования, 82,9% опрошенных регулярно охотятся на куликов и добывали их в последние пять лет. Из них 38,2% добывали крупных куликов (не считая среднего кроншнепа, на которого охотятся 79,4% опрошенных), 55,9% добывали средних по размеру куликов и 29,4% — мелких. Такое соотношение указывает на то, что наиболее часто в зоне внимания охотников оказываются кулики средних размеров, среди которых наиболее обычны вальдшнеп, бекасы, травник, большой улит, щёголь (независимо от числа добываемых птиц). В связи с этим особую тревогу вызывает возможная попутная добыча охотского улита, которого никто из опрошенных не смог выделить или отличить. Большинство опрошенных нами охотников всех возрастных групп не различают отдельные виды куликов, кроме хорошо известных, среди которых кроншнеп (все виды кроншнепов, включая охраняемых дальневосточного кроншнепа и кроншнепа-малютку), вальдшнеп и бекас (все виды бекасов, включая внесённого в Красную книгу Сахалинской области японского бекаса).

При анкетировании установлено, что куликов при тех или иных обстоятельствах добывают или добывали в прошлом большинство охотников Сахалина. Это традиционный объект тренировки в охоте для детей и подростков, а также «дежурная» добыча на крайний случай, которая почти всегда имеется «под ногами». Крупных куликов добывают при каждом удобном случае. При этом кулики, как ни странно, в массовом сознании охотников не относятся к серьезной дичи вовсе, кроме традиционных охотничьих видов — кроншнепа,

бекаса, вальдшнепа, которых большинство опрошенных не относят к куликам... При опросе охотникам задавали вопрос: «Не лучше ли закрыть охоту на мелких куликов и не ущемит ли это интересы охотников?». Утвердительно на него ответили 70,2% опрошенных, отмечая при этом, что «никто не расстроится, так как на них специально всё равно никто не охотится». Возражали против такого предложения 18,9% охотников, мотивируя отказ тем, что «для детей важно иметь возможность добывать доступную добычу» и «а вдруг ничего нет?!». Такое же число опрошенных (18,9%) не смогли ответить на этот вопрос.

Незначительность мелких и средних куликов как объектов охоты подтверждается и тем, что большинство респондентов (72%) не смогли оценить многолетнюю динамику их численности. В то же время оставшаяся часть охотников, уделяющая внимание этой группе птиц, разделилась весьма показательно. Так, подавляющее большинство из них (86%) убеждены, что численность мелких куликов за последние десятилетия сильно упала. Среди наиболее распространенных оценок — «двукратное», «многократное», «в десятки раз» снижение численности. Некоторые опрошенные оценили снижение численности массовых пролётных куликов в 50 и даже 60 раз. И только 13% опрошенных считают, что численность мелких куликов относительно стабильна. Рост численности не отметил никто. К сожалению, проверить эти предположения материалами длительных учётов в регионе не удаётся. Выполнявшиеся в разные годы большим числом исследователей наблюдения не обладают необходимой повторяемостью.

Нам удалось изучить добычу охотников на небольшом контрольном участке северной косы залива Пильтун в Охинском р-не Сахалинской обл. (рис. 4). Там на площади 3 км² расположены несколько стоянок охотников, оборудованных для постоянного проживания в период охоты. Наблюдения проводили с 30 августа по 11 сентября 2020 г. В этот период только 8 дней выполняли осмотр добычи. В итоге осмотрено 142 птицы, принадлежащих к 12 видам, в том числе 8 видов уток и 4 вида куликов. Кулики составили 31% от числа добытых птиц. Весомую долю среди них, кроме среднего кроншнепа, который был в это время одним из основных объектов охоты, составили чернозобики (29,5%). Добывались и другие виды куликов (травник, перевозчик), которые в это время на заливе Пильтун крайне немногочисленны.



Рис. 4. Учёт куликов на заливе Пильтун в сентябре 2020 г.
Слева направо: В. Зыков, Е. Мацына, З. Ревякина. Фото: А.И. Мацына.

Fig. 4. Wader counts in the Piltun Bay, September 2020.
Left to right: V. Zykov, E. Matsyna, Z. Revyakina. Photo by A.I. Matsyna.

Средний кроншнеп остаётся одним из наиболее часто добываемых куликов на Сахалине (рис. 5). Высокая стайность, доступность птиц, простота их добывания и высокие вкусовые качества делают его желанным трофеем для подавляющего большинства охотников. Мы выявили крайне неравномерное распределение добычи среднего кроншнепа в регионе. Более 80% птиц добываются на территории двух районов Сахалина — Охинского и Ногликского, занимающих северную и северо-восточную части острова. Именно там сосредоточены наиболее крупные приморские лагуны, окружённые прибрежными местообитаниями, привлекательными для этого вида. Средних кроншнепов в 2019 г. добывали 66% опрошенных нами охотников. При этом индивидуальный объём добычи в отдельных случаях достигал 140 и даже 180 птиц за сезон (Охинский р-н). В Ногликском р-не максимальное число добытых одним охотником птиц не превышало 20.

Данные о добыче куликов и других видов птиц в Сахалинской обл., полученные из официальных источников, не отражают реальной картины. Так, по данным Министерства лесного хозяйства, общий годовой объём добычи среднего кроншнепа в этом



Рис. 5. Средние кроншнепы, добытые на заливе Пильтун в августе 2020 г. Фото: А.И. Мацына.

Fig. 5. Whimbrel bagged in the Piltun Bay in August 2020. Photo by A.I. Matsyna.

регионе в 2019 г. составил 302 птицы, в том числе 2 птицы добыты в весенний период. По нашей оценке, общий объём добычи среднего кроншнепа в Сахалинской обл. может достигать 33–38 тыс. птиц в год. Среди печальных фактов можно отметить вполне сформированный и отработанный механизм

продажи и покупки добытых птиц, включая куликов, в северных посёлках Сахалина — он происходит на базе закрытых локальных групп в мессенджерах среди местного населения. Печальны также сообщения об отмеченной утилизации партий «некондиционных» кроншнепов, добытых в начале августа. Тощих птиц находили попросту выброшенными на городскую свалку прямо в мешках. Речь идет о десятках птиц, добытых в период, когда охота разрешена только с собакой.

Треть опрошенных отмечали сокращение численности среднего кроншнепа в последние годы. Как правило, это были охотники, добывающие этих куликов регулярно и в значительном объеме. В сумме эта часть опрошенных добыла 84% всех средних кроншнепов, добычу которых нам удалось зарегистрировать в ходе опросов. Таким образом, эта информация поступила от людей, имеющих собственные наблюдения. Отмечая общее снижение численности вида в последние десятилетия, большинство опрошенных связывали это с началом активного развития нефтепромыслов на севере Сахалина и ростом антропогенной нагрузки, не замечая прямой связи с прессом охоты. Тем не менее, почти все отмечали, что птиц всё меньше там, где становится «многолюдно».

Как выяснилось, охотники на Сахалине хорошо знают дальневосточного кроншнепа и в большинстве случаев отличают его от других видов куликов, в том числе от среднего кроншнепа (по внешнему виду, характеру полёта и голосу). Местные названия дальневосточного кроншнепа — «морской», «камчадал», «взрослый» и другие. Обычно его добывают не по ошибке, а намеренно — как один из наиболее желанных трофеев, ценящихся на «уровне» гуся. То есть их добывают в любом случае, когда это удаётся сделать. Только однажды нам рассказали про случай, когда в условиях плохой видимости на протоке Аракуль в Корсаковском р-не на юге Сахалина была перебита стая куликов из 6 птиц, оказавшихся дальневосточными кроншнепами — то есть, наиболее многочисленная группа этого вида, среди всех упомянутых охотниками. По итогам анкетирования 32,6% опрошенных хотя бы однажды добывали дальневосточного кроншнепа на Сахалине. Ещё 4,3% опрошенных встречали его, но не смогли добыть.

Средние и мелкие кулики занимают особое место в практике охоты на Сахалине. Их добывают попутно, как правило в том случае, когда другой добычи нет, «чтобы не возвращаться с пустыми

руками», или намеренно. Как правило, в каждой компании охотников есть хотя бы один любитель, который всегда может добыть этих птиц и приготовить. При анкетировании назывались различные примеры лёгкой и добычливой охоты: «60 штук с двух патронов», «газ с двух выстрелов», «десяток с выстрела» и др. Даже с поправкой на известное желание приукрасить результат эта информация, к сожалению, вполне подтверждается нашими наблюдениями. Попутная добыча мелких и средних куликов, как правило, не фиксируется в памяти охотников как запоминающаяся добыча, поэтому на первый вопрос о добыче куликов многие отвечают отрицательно. Но при дальнейшем уточнении почти все вспоминают случаи, когда они это делали попутно, мимоходом. И только случаи массовой добычи остаются в памяти. В ряде случаев нам сообщали, что добытых мелких и средних куликов могут и не использовать в пищу, а просто выбросить, если попадётся более удобная дичь. Суммарный объём ежегодной добычи куликов этих размерных классов на Сахалине может превышать 30 тыс. птиц. Среди них может вполне регулярно оказываться и лопатень, так как места известных остановок этого вида в период осенней миграции в основном совпадают с местами массовой охоты на куликов.

В последнее время среди причин, определяющих снижение численности куликов, чаще всего называют как естественную, так и антропогенную трансформацию прибрежных местообитаний. Берега Сахалина подвержены сильному влиянию волновых явлений, что приводит к регулярному «замыванию» устьевых участков заливов и их изоляции, приводящей к смене гидрологического режима. Однако эти процессы цикличны и остаются такими на протяжении очень большого исторического промежутка времени. Поэтому отмечаемое для многих видов снижение численности, наиболее вероятно, связано с активным хозяйственным освоением региона, наиболее заметным на севере Сахалина.

Обследование острова Сахалин показало, что Камчатка не является единственным регионом на Дальнем Востоке России, где происходит интенсивная охота на куликов. Общие масштабы этой охоты оказались на Сахалине даже больше, чем на Камчатке. На следующих этапах развития проекта РОСИП и РГК СЕ аналогичные исследования запланированы и в других регионах Дальнего Востока — Хабаровском и Приморском

краях, Магаданской и Амурской областях. Следует продолжить работу и на Сахалине, чтобы уточнить ряд деталей и организовать мониторинг охоты на куликов.

Мы благодарим ЕААФР, Департамент сельского и водного хозяйства и окружающей среды Правительства Австралии, UNEP/CMS и Manfred-Hersmsen-Stiftung за финансовую поддержку. В работе использованы материалы, предоставленные Центром кольцевания ИПЭЭ РАН, а также Министерством лесного и охотничьего хозяйства Сахалинской области. Мы выражаем благодарность сотрудникам этого ведомства, а также консультантам, предоставившим ценные сведения о численности и распространении куликов в Сахалинской обл. — З.В. Ревякиной, В.Б. Зыкову, А.И. Здорикову. Искренне благодарим Д.В. Лисицына, А.В. Соловьёва, П.С. Ктиторова, А.А. Мацыну, С.В. Фадеева за помощь в сборе материалов, а также организации и проведении полевых исследований.

Summary. The results of the joint project of Birds Russia and WGW NE on evaluation of the hunting pressure on waders in Sakhalin Region. In 2020, a study of the impact of hunting on wader populations migrating along the East Asian-Australasian Flyway

were conducted in Sakhalin Region. According to the estimates made on the basis of interviews and anonymous questionnaires, 33–38 thousand Whimbrels *Numenius phaeopus* were shot in Sakhalin in the fall, of which more than 80% in the northern part of the island. The main hunting grounds are confined to the shallow estuaries of Nabil, Lunsky, Chayvo, Piltun, Baikal, and Pomorie bays. A more detailed survey of actual hunting was conducted in Piltun Bay. At this site, waders accounted for 31% of all birds shot. Small sized waders are the traditional target of teenagers who often hunt illegally in Sakhalin. Adult hunters shoot such waders only if they could not get larger birds. Hunters often shoot birds at flocks, sometimes getting several dozen waders in one shot and leaving a large number of wounded. Most hunters cannot distinguish between majority of wader species and therefore kill a large number of prohibited species. However, all hunters recognize the Whimbrel and the Far Eastern Curlew *Numenius madagascariensis*. Despite the fact that the Far Eastern Curlew is not numerous on Sakhalin and local hunters are aware of the ban on hunting this endangered species, they often kill it on purpose, considering it a prestigious trophy.

А.И. Мацына, Е.Л. Мацына,
К.Б. Клоков, Е.Е. Сыроечковский

ПРОЕКТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ВАЛЬДШНЕПА

РЕЗУЛЬТАТЫ КОЛЬЦЕВАНИЯ ВАЛЬДШНЕПА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ ОСЕНЬЮ 2020 ГОДА

В 2020 г. наблюдения за осенней миграцией вальдшнепов и их кольцевание в России состоялись благодаря сотрудничеству МОО «РОСИП» с Французским управлением по биоразнообразию (Office français de la biodiversité, OFB) и Региональной Федерацией охотников Оверни-Рона-Альпы (La Fédération Régionale des Chasseurs d'Auvergne-Rhône-Alpes, FRC AuRA). Осенью 2020 г. московская научная группа «Вальдшнеп» РОСИП по новому контракту «Программа исследований вальдшнепа в Европейской России» решала те же основные задачи, что и в сотрудничестве с Французским управлением охоты и дикой фауны (ONCFS) в предыдущие годы. Полевые исследования прошли во Владимирской, Вологодской, Ивановской, Костромской, Московской, Новгородской, Тверской областях и Республике Мордовия.

Применяли стандартную методику ночного отлова вальдшнепа (Фокин, Зверев, 2016). Возраст

птиц определяли по особенностям рисунка перьев и состояния линьки крыла (Ferrand, Gossmann, 2009). После кольцевания и взвешивания у птиц фотографировали верх и низ расправленного крыла. Все фотографии пересылались опытному специалисту из Франции Франсуа Госсманну (François Gossmann) для уточнения определения возраста птиц. Основные работы проводили с 17 сентября по 9 ноября. В 2020 г. отлов сопровождала сухая и тёплая погода в Центральной России. В период массового пролёта вальдшнепов, с 29 сентября по 10 октября, сухие безветренные ночи и полнолуние негативно повлияли на эффективность отлова птиц. Тем не менее, в последние три года объём кольцевания существенно возрос и в 2020 г. был почти таким же, как и в 2019 г. (рис. 1). Результаты ночных отловов в 2020 г. приведены в таблице 1. В общее число отловленных окольцованных птиц (табл. 1) включены также

2 вальдшнепа, найденные жителями на улицах Москвы и принесённые в Московский зоопарк. После нескольких дней реабилитации эти птицы были окольцованы Р.М. Аношиным и выпущены в Измайловском лесопарке. Попутно окольцованы 7 золотистых ржанок и 6 бекасов.

Полученные результаты свидетельствуют о высокой успешности размножения вальдшнепов в минувшем году (табл. 1). Доля молодых в отловах варьировала в разных регионах от 75 до 94%. Несмотря на то, что дождливая прохладная погода в мае и начале июня не способствовала выживаемости ранних выводков вальдшнепа, тёплое лето благоприятствовало успешному сохранению поздних выводков. Кроме того, во многих регионах была запрещена весенняя охота в связи с пандемией Covid-19. Возможно, это отразилось на лучшей выживаемости самцов и участии не добытых птиц в размножении. Последнее, в свою очередь, могло сказаться на увеличении числа выводков.

По сообщениям охотников, вальдшнепы исчезли в начале ноября, то есть на две недели раньше обычного. Последний вальдшнеп обнаружен нами в Новгородской обл. 30 октября, в Московской — 4 ноября, в Ивановской — 6 ноября и в Мордовии — 7 ноября. Холодная погода днём и морозные ночи с 9 ноября стали препятствием для дальнейшего

кольцевания. Очевидно, что и вальдшнепы «ожидали» этого похолодания. По сведениям французского специалиста Д. Барэ, на местах зимовки в департаменте de Haute-Loire (Франция) первые вальдшнепы появились в период с 12 по 18 октября. В Испании 26 ноября добыт вальдшнеп, окольцованный 30 сентября 2020 г. в Вологодской обл.

Несмотря на возрастание окольцованных нами вальдшнепов (рис. 1), создаётся впечатление, что оптимальных мест для ночного отлова этих куликов в Центральной России с каждым годом становится всё меньше. Вероятно, мы «теряем» лучшие известные места кольцевания в Костромской и Вологодской областях. В регионах наметилась тенденция перевода крупного рогатого скота на стойловое содержание. Количество выпасаемых коров уменьшается, нагрузка на пастбища снижается и пастбища зарастают. Одновременно, другие известные нам многолетние пастбища распахивают под зерновые культуры и кормовые травы. Установлено, что в таких условиях в некоторых районах вальдшнепы стали вылетать на ночную кормёжку на свежую пашню, поля озимых и зерновых культур. Вальдшнепы в последнее время чаще используют ранее не характерные для кормёжки места. Вылет этих птиц на дороги (где отлов менее удобен), обычный в августе и первой половине сентября, теперь продолжается и в период пролёта.

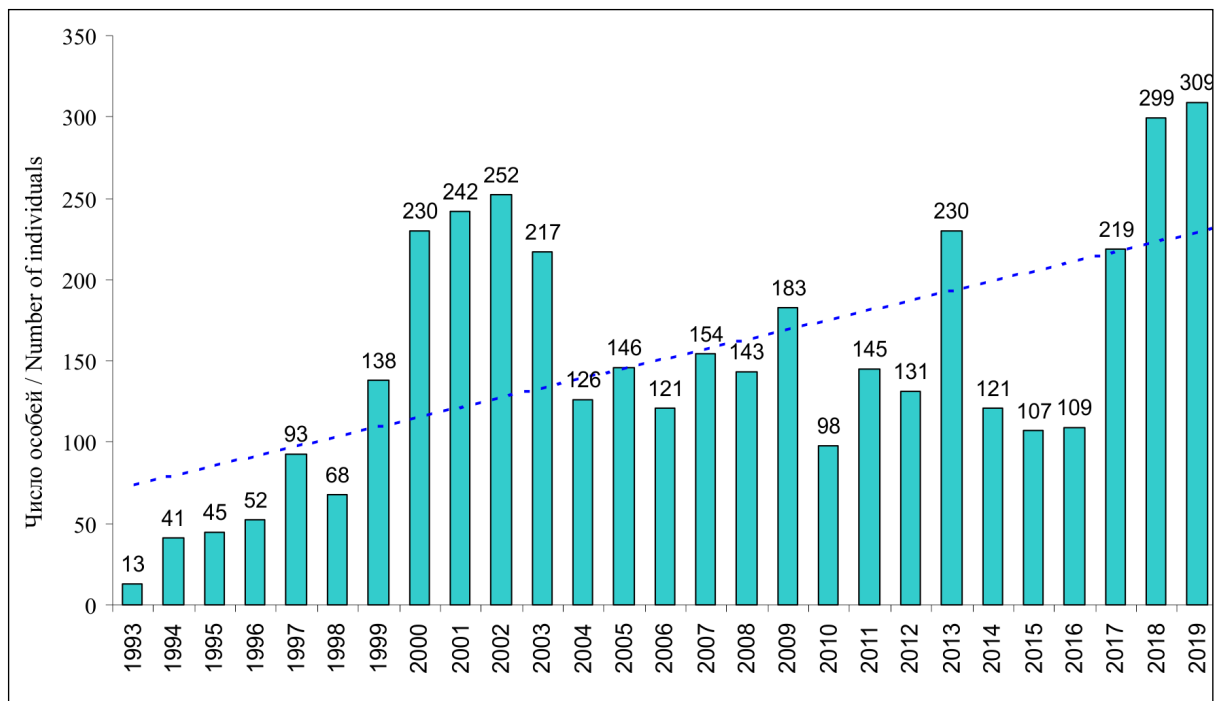


Рис. 1. Результаты осеннего кольцевания вальдшнепа в европейской части России Московской группой «Вальдшнеп» за все годы исследований.

Fig. 1. Results of fall ringing of the Woodcock in European Russia by the Moscow «Woodcock» project for the entire time series.

Таблица 1. Итоги кольцевания вальдшнепов осенью 2020 г.
Table 1. Results of Eurasian Woodcock ringing in autumn 2020.

Число регионов, где проводили кольцевание / Number of regions where ringing was carried out	8
Обследовано площадок / Number of plots	24
Число команд кольцевателей / Number of ringers's groups	11
Число кольцевателей / Number of ringers	21
Число ночных выходов на отлов / Number of field nights	234
Встречено вальдшнепов / Number of detected Woodcocks	1220
Отловлены и окольцованы / Captured&ringed birds	300*
Повторно отловлены в том же сезоне / Re-captured in the same season	24
Успешность отлова / Capture success (доля пойманных от числа обнаруженных птиц) / (proportion of captured birds out of the total detected)	26,6%
Доля молодых в отлове / Proportion of young birds	84,3%
Отловлено среди молодых / Captured among young inds.:	
из ранних выводков / from early broods	109
из поздних выводков / from late broods	135
не ясного возраста / unclear age	9

В заключение следует отметить, что в последние годы отдельные руководители и работники охотничьих хозяйств и охотнадзора не везде адекватно и позитивно реагируют на наши работы по кольцеванию вальдшнепа. Время от времени участникам проекта поступают предложения, абсурдные и противоречащие действующему законодательству. Что же нам предлагают? А то, что нам следует перед началом работ получать разрешение на кольцевание у арендаторов угодий, и даже приобретать за плату путёвки на охоту на вальдшнепа прежде, чем их кольцевать!

Ferrand Y., Gossmann F. 2009. La Bécasse des bois: Histoire naturelle. — Saint-Lucien: Effet de lisière-éditeur, 223 p.

Фокин С.Ю., Зверев П.А. 2016. Метод ночного отлова вальдшнепа и его совершенствование. // Вопросы экологии, миграции и охраны куликов Северной Евразии: Матер. 10-й юбилейной конф. Рабочей группы по куликам Северной Евразии, Иваново, 3–6 февраля 2016 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2016: 385–391.

Summary. The results of ringing of Woodcock in Central Russia in the autumn of 2020. Eurasian Woodcock *Scolopax rusticola* were counted and ringed in the autumn of 2020 by 11 scientific teams (21 researchers) at 24 sites in 8 regions of central European Russia as a part of the «Woodcock» project in the context of scientific cooperation between Birds Russia, French Office for Biodiversity (OFB) and Regional Federation of Hunters of Auvergne-Rhone Alpes (France). In total, 1,220 Woodcocks were counted, 300 of which were caught and ringed. In general, the reproductive success of the Woodcock in 2020 was high as proportion of young birds in the overall catching pool was 84,3% with some differences among surveyed regions from 75% up to 94%.

С.Ю. Фокин, Ю.Ю. Блохин, П.А. Зверев,
А.А. Есерегепов, А.А. Кормилицин,
Е.А. Северцова, С.Н. Спиридонов



Рис. 2. А. Кормилицин и Н. Фокина во время кольцевания вальдшнепов. Фото: С.Ю. Фокин.
Fig. 2. A. Kormilitsin and N. Fokina during Woodcock ringing. Photo by S.Yu. Fokin.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСЕННЕЙ МИГРАЦИИ ВАЛЬДШНЕПА В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

С 16 сентября по 15 октября 2020 г. в Костромской области проводили работу в рамках программы научной группы «Вальдшнеп» (см. также сообщение С.Ю. Фокина в разделе «Проекты» текущего выпуска ИМ РГК; Прим. ред.). Во время отлова и кольцевания куликов собран материал по их осенней миграции в тёмное время суток в Кологривском и Мантуровском р-нах этого региона. Население в местах проведения работ малочисленно: преобладают пенсионеры, а летом — дачники. Влияния охоты на популяцию вальдшнепа в местах выбранных нами для кольцевания птиц практически нет. Отлов проводили на площадке, включающей пастбище, сенокос и выгон.

Осень 2020 г. в этих местах оказалась наиболее засушливой за трёхлетний период работ. Преобладали туманы, редко выпадали небольшие дожди. Тёплая погода сохранялась до конца работ, заморозки до -1°C отмечены лишь однажды. Время отлова составило 97 ч. за 26 дней, что существенно меньше в сравнении с прошлым годом, когда оно составляло 136 ч. С 17 сентября по 11 октября зарегистрировали 165 контактов с вальдшнепами, среди которых 95% составили одиночные особи и 5% группы. На полях встречены 81% птиц, а на дорогах 19%. В отличие от прошлых лет в этом сезоне днём в лесу вальдшнепов не встречали. Больше всего птиц (42 контакта) отмечено в период с 30 сентября по 2 октября. Все 35 окольцованных вальдшнепов были молодыми птицами. Средняя масса молодых из ранних выводков составляла $354,5 \pm 5,1$ г (305–410 г; $n=19$), из поздних — $330,6 \pm 5,3$ г (285–370 г; $n=16$). Масса птиц в сентябре составила в среднем $342,7 \pm 5,2$ г, а в октябре — $350,5 \pm 4,5$ г, т.е. увеличилась на 2,2%. Шесть

вальдшнепов отловлены повторно через 1–13 дней. Два из них были пойманы через сутки и потеряли в весе 5 и 15 г, у одного кулика масса тела через 2 дня не увеличилась, отловленные через 10 суток вальдшнепы прибавили в весе 40 и 65 г, а пойманная через 13 суток птица была на 45 г тяжелее, чем в день первого отлова. По сравнению с прошлым годом общее число встреченных вальдшнепов уменьшилось на 38%. Отчасти это связано с меньшими размерами поля, где выпасали коров и мы ловили птиц (12 га в 2020 г. против 44 га в 2019 г.), а отчасти — с сухой погодой.

С 25 сентября по 9 октября видели 39 золотистых ржанок, поодиночке и группами до 4 птиц. Шесть ржанок (3 взрослых и 3 молодых) пойманы сачком для вальдшнепа и окольцованы. 25 сентября встречен молодой турухтан. С 25 сентября по 6 октября наблюдали пролёт бекаса — видели 17 одиночных птиц (максимум — 5 встреч 28 сентября, окольцованы 2 взрослые птицы). Заметим, что дождливой осенью 2019 г. мы встречали этот вид значительно чаще (85 ос.). В 2020 г. мы не видели чибиса и гаршнепа, отмечавшихся в 2018 и 2019 гг.

Summary. Results of research of the autumn migration of the Woodcock in Kostroma Region. As a part of the joint project of the Moscow scientific group «Woodcock» (Birds Russia), the OFB and FRC AuRA (France), three wader species were captured and ringed in Kostroma Region during September — October 2020, including 35 Woodcocks *Scolopax rusticola*, 6 Golden Plovers *Pluvialis apricaria*, and 2 Common Snipes *Gallinago gallinago*. More detailed data are given for Woodcocks on dates of migration, age and mass of captured birds in Kostroma Region in 2020.

А.Ю. Блохин, М.Г. Соколов

МОНИТОРИНГ ПОПУЛЯЦИЙ БЕКАСА В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ В 2020 ГОДУ

Для продолжения мониторинга ресурсов гнездовых популяций бекаса в Европейской России (ЕР) в 2020 г. был открыт очередной российско-французский проект. Но в этот раз он проводился по соглашению между МОО «РОСИП» и Французским управлением по биоразнообразию (Office Français de la Biodiversité, OFB) — новой крупной организацией, вобравшей в себя функции упразднённого Национального управления охоты и дикой фауны (ONCFS), с которым мы сотрудничали все предыдущие годы. Общая цель и задачи этого соглашения, а также методика исследований остаются неизменными много лет (Blokhin, 2012). В апреле — июле проведены экспедиции в 12 субъектах Российской Федерации. Обследовано 118 учётных площадок общей площадью 7936 га. В проекте принимали участие 27 человек, проводивших учёты и в предыдущие полевые сезоны.

В Центре ЕР после мягкой «европейской» зимы наступила ранняя затяжная сухая весна с низкими паводками. Вместе с тем на Севере, напротив, дружное снеготаяние привело к очень высоким и продолжительным половодьям.

По данным мониторинга, в разных географических зонах плотность бекаса на гнездовании в 2020 г. из-за пересыхания основных местообитаний в средней тайге и широколиственных лесах была ниже, чем в 2019 г. В других подзонах наблюдали разнонаправленные векторы изменений плотности птиц. Зная площадь основных местообитаний бекаса в ЕР (Blokhin, 2010), можем сказать, что на большей части торфяников и заболоченных земель численность бекаса, вероятно, снизилась. Вместе с тем доля площадок, на которых были отмечены токующие самцы, была самой высокой за последние 4 года. Число самцов в среднем на одну площадку (3 ос.) было таким же, как и в 2019 г.; меньше этот показатель был только в 2015 г. Это может свидетельствовать о более широком, чем в 2019 г., распространении бекасов по территории и снижении их плотности на фоне неблагоприятного режима увлажнения ключевых местообитаний.

К югу от северной тайги малоснежная зима, а также отсутствие дождей и половодья в начале весны привели к пересыханию значительной части местообитаний бекаса в поймах и междуречьях на торфяниках и на заболоченных землях без торфяной залежи. Погодные условия второй половины весны и начала лета в Центральной России резко поменялись. Сильные и частые дожди благоприятно изменили ситуацию: увлажнили местообитания бекаса в междуречьях, а местами даже привели к паводкам на реках. В это время в северной части ареала бекаса дружное снеготаяние повлекло высокие половодья, что не могло не повлиять на распределение гнездящихся птиц в зонах затопления

и на водоразделах. В основных типах местообитаний — на верховых болотах (в западной части южной тайги), в речных поймах тундры, лесотундры, северной тайги, южной тайги (в западной части ЕР) и лесостепи, плотность гнездования бекаса была выше, чем в 2019 г. На водораздельных бугристых болотах, в речных поймах южной тайги (в центральной части ЕР), а также в поймах рек смешанных и широколиственных лесов плотность гнездования бекаса была ниже, чем в 2019 г. В других типах заболоченных земель (вырубки, торфокарьеры, вымочки на сельскохозяйственных землях) численность бекасов была на уровне 2019 г. или ниже. Численность птиц на торфяных болотах по географическим зонам и подзонам относительно прошлого года имела векторы разной направленности. Среди различных типов местообитаний плотность гнездования бекаса на разных площадках была максимальной на пойменных лугах южной тайги (37,5 пар/км²), минимальной — на переходном болоте южной тайги и в пойме на сырых лугах хвойно-широколиственных лесов (0,4 пар/км²). На большей части обследованной территории ЕР прошедший сезон размножения, по-видимому, оказался вновь не слишком удачным для бекаса. Вероятной причиной этого стали погодные условия начала весны.

Blokhin Yu.Yu. 2010. Breeding area, habitats and numbers of Common Snipe in European Russia. // Bird Numbers 2010. Monitoring, indicators and targets. Proceedings the 18th Conference of the European Bird Census Council, Cáceres, Spain. Bird Census News. Jour. of the European Bird Census Council. Vol. 23. № 1–2: 125–140.

Blokhin Yu. 2012. Monitoring of Common Snipe populations in European Russia in 2012. // Wetlands International. Woodcock & Snipe Specialist Group Newsletter 38: 13–20.

Summary. Monitoring of the Common Snipe populations in European Russia in 2020. The research on the breeding Common Snipe *Gallinago gallinago* was carried out under an agreement between the МОО «РОСИП» (Bird Russia) and the French Office for Biodiversity (OFB). In April — July 2020, counts of the Common Snipe were carried out in 12 administrative regions of the Russian Federation. In total, 27 project participants surveyed 118 plots (7936 ha). In most of the surveyed territory of European Russia, breeding season 2020 was less successful for Common Snipe than in 2019. The likely reason of such situation was weather conditions in the beginning of spring. At many sites they were unsuitable for breeding of this species.

координатор проекта,
Ю.Ю. Блохин

МОНИТОРИНГ КУЛИКОВ, ГНЕЗДЯЩИХСЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЛЯХ ПОДМОСКОВЬЯ

В 2012–2014 гг. на севере Московской обл. (заказник «Журавлиная родина» и его окрестности) были проведены крупные проекты по изучению и сохранению куликов, обитающих на сельскохозяйственных землях этого региона. Среди прочего, в 2012 г. задачей было выяснение распространения и численности редких гнездящихся куликов на 350 км² сельскохозяйственных земель в пределах планируемого природного парка «Журавлиный край» (Свиридова, Гринченко, 2013). В 2020 г. Министерство экологии и природопользования Московской области, наконец, профинансировало работы по проектированию этого природного парка. В том числе, это позволило провести мониторинг гнездящихся куликов в пределах той же территории, для которой оценки численности и распространения делали в 2012 г. Наибольшее внимание уделяли большому кроншнепу, большому веретеннику и дупелю — видам, мировая численность которых по данным BirdLife International снижается. Гнездовые группировки этих куликов, а также травника и поручейника внесены в Красную книгу Московской обл.

В 2012 г. гнездовые группировки большого кроншнепа, большого веретенника, дупеля, травника и поручейника на сельскохозяйственных землях будущего природного парка оставались в стабильном состоянии, по сравнению с численностью этих куликов в «Журавлиной родине» в конце 1990-х — середине 2000-х годов. Численность травника и поручейника в 2012 г. была крайне низкой (8–10 и 4–5 пар, соотв.), а численность большого кроншнепа и большого веретенника составляла, соответственно, по 51 и 46–51 паре. В 2020 г. учли 31–38 пар большого кроншнепа, 27–28 пар большого веретенника, 8 пар травника и 5 пар поручейника. Таким образом, численность последних двух видов по-прежнему низка, но стабильна. Отмеченное снижение численности большого кроншнепа и большого веретенника однозначно интерпретировать пока сложно. Оно могло произойти по разным причинам, в том числе из-за аномальных погодных условий гнездового сезона 2020 г. (тёплого марта и, напротив, крайне холодного апреля, аномально высоких осадков в мае–июне и беспрецедентного для этой территории в последние десятилетия паводка в июне). Кроме того, нам не удалось в подходящее время обследовать участок, где в 2012 г. обитали 12 пар больших веретенников,

то есть снижение численности этого вида могло быть несколько меньшим. Следует отметить, что оба этих вида имеют негативные тренды численности в последние годы в Европе. Возможно, это снижение началось и на севере Московской области.

Значительная часть больших кроншнепов (примерно треть) и больших веретенников (примерно половина) по-прежнему гнездится в «Апсарёвском урочище» заказника «Журавлиная родина», то есть лишь на 1/6 части обследованных сельскохозяйственных земель. В 2012–2014 гг. на критически низком уровне оказалась заселена куликами лугополевая часть поймы р. Дубны. К сожалению, такая же картина сохранялась и во все последующие годы вплоть до 2020 г. Большие кроншнепы и большие веретенники, травники и поручейники гнездятся там крайне нерегулярно единичными парами. Лишь дупель остаётся относительно «обычным» видом пойменных лугов Дубны. Около 40% особей этого вида учтены там, а также на заливаемых участках пойм Хотчи и Бьюлки. Порядка 60% птиц собиралось на токах водораздела, что могло определяться чрезмерным увлажнением в 2020 г. в поймах и, одновременно, возросшим увлажнением местообитаний вида на водоразделе. Но и на водоразделе половина птиц собиралась на токах в бывших поймах ручьёв — ныне спрямлённых притоков р. Хотчи. В 2020 г. тока дупелей обнаружены в трёх не известных нам ранее местах в пределах планируемого природного парка, однако оценка числа гнездящихся самок на этой территории и по сей день остаётся не ясной.

В 2012 г. мы предполагали, что угрозы местным гнездовым группировкам куликов могут возникнуть в связи с наметившейся в Подмосковье в начале 2010-х гг. активизацией сельского хозяйства на землях, заброшенных полтора – два десятилетия назад. Интенсификация хозяйства к настоящему времени действительно произошла — увеличились, по сравнению с 1990–2000 гг., площади обрабатываемых земель (преимущественно пахотных полей, но не сенокосов и пастбищ). Одновременно значительные площади бывших луговых угодий продолжают оставаться без использования. По нашей примерной оценке в 2020 г. в пределах проектируемого парка подобные заброшенные площади занимали порядка 55–60%. Все эти бывшие сельхозугодия в большинстве своём непригодны для гнездования упомянутых выше видов куликов, за исключением некоторых

небольших участков близ заболотившихся в последние годы лугов. В итоге уже в 2012 г. от 75 до 100% пар поселялись на обрабатываемых полях и лугах (рис. 1). В 2020 г. кулики также явно предпочитали обрабатываемые угодья невыкашиваемым лугам. Но если ранее они селились преимущественно на сенокосных лугах, то теперь существенно возросла доля птиц, гнездящихся на обрабатываемых пахотных полях (рис. 1). К сожалению, это с очевидностью должно приводить к высокой гибели кладок и нелетающих птенцов.

Свиридова Т.В., Гринченко О.С., 2013. Проект «Сохранение куликов на сельскохозяйственных землях (редкие виды и возрождение сельского хозяйства)». // Информационные материалы Рабочей группы по куликам Северной Евразии, № 26. М.: 58–61.

Summary. Monitoring of breeding waders on agricultural lands in the north of Moscow Region.

The fieldwork was carried out in 2020 in the north of Moscow Region on 350 km² of farmlands. Previous surveys of this kind were completed in 2012. As in 2012, waders showed strong preference for cultivated versus abandoned lands, and 85–100% of pairs of the Eurasian Curlew *Numenius arquata*, Black-tailed Godwit *Limosa limosa*, Common Redshank *Tringa totanus* and Marsh Sandpiper *Tringa stagnatilis* inhabited arable lands and grasslands (hayfields). In the three species, the proportion of pairs settled in arable lands increased compared to 2012. The breeding population of Common Redshank and Marsh Sandpiper has been very low but stable during the last decade. There was a decrease in the numbers of the Eurasian Curlews and Black-tailed Godwits in 2020. This was probably caused by the abnormal weather during the season. About 40% of Great Snipes *Gallinago media* were counted in floodplain meadows while 60% in watershed.

Т.В. Свиридова

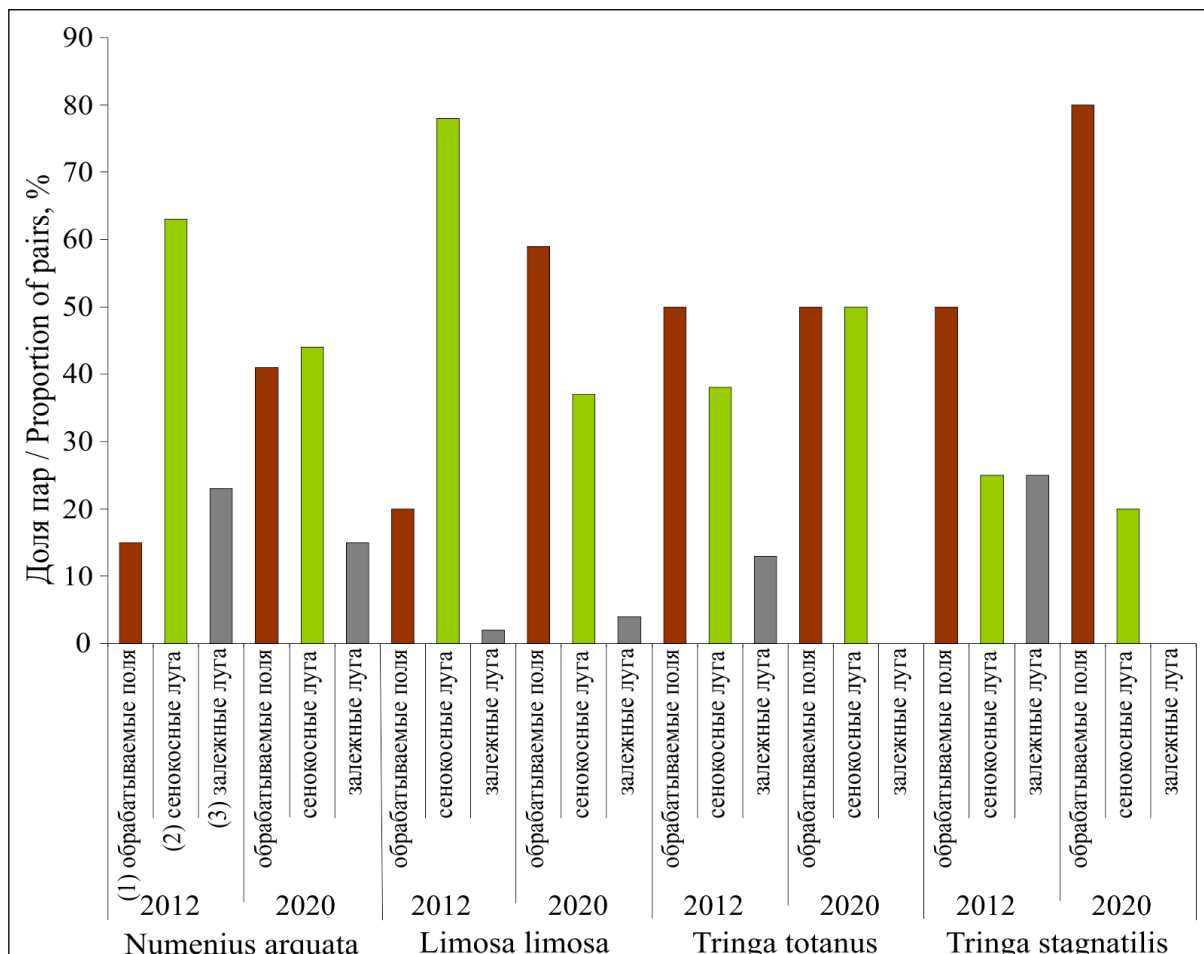


Рис. 1. Доля куликов, поселяющихся в различных типах сельскохозяйственных местообитаний на севере Подмосковья.

Fig. 1. Proportion of waders inhabiting different kinds of agricultural lands in the north of Moscow Region: 1) cultivated arable land; 2) hay land; 3) abandoned grassland.

КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2020 ГОДУ

По традиции, сложившейся с первых лет существования РГК, в каждом выпуске Информационных материалов публикуются сведения о ежегодных итогах такой важной деятельности, как кольцевание куликов. Не стал исключением и этот выпуск, суммирующий результаты кольцевания в своеобразном 2020 г. Из-за пандемии коронавируса оказались закрытыми государственные границы, что затруднило перемещения исследователей. По причине ряда других ограничений не всем орнитологам удалось осуществить свои полевые работы, в том числе кольцевание. Такое своеобразие ситуации не могло не отразиться на результатах кольцевания, представленных в таблицах этого обзора, составленных на основе опроса коллег, которые вовлечены в кольцевание куликов.

Всего в 2020 г. окольцован 4001 кулик 45 видов в 22 пунктах или районах (табл. 1). В таблицу 2 со списком видов не включены сведения ещё одного исследователя (А.В. Артемьев), окольцевавшего по 1 кулику (гаршнеп и большой кроншнеп) в разных районах Карелии. По указанным выше причинам эти общие результаты за 2020 г. находятся среди минимальных показателей, но всё же число окольцованных в этот год куликов превысило исторический минимум, зарегистрированный годом ранее, что не может не вызывать удовлетворения.

Если в 2019 г. впервые никто не пометил более 1000 куликов, то в 2020 г. командой, возглавляемой Ю.Н. Герасимовым, на Камчатке окольцованы более 1230 куликов 14 видов. Это наивысший показатель года. Станция кольцевания «Туров» в Беларуси заняла второе место в этом рейтинге, окольцевав 779 куликов

24 видов (на одного кулика больше, чем годом ранее). А на третьем месте оказались украинские коллеги (П.С. Панченко и О.А. Форманюк), пометившие 703 кулика 23 видов.

В 2019 г. впервые не осталось видов, окольцованных в числе, превысившем 1000 птиц, и вальдшнеп впервые оказался окольцованным в наибольшем числе. В 2020 г. ситуация выправилась, и численным лидером вновь стал чернозобик (1223 ос.), а вальдшнеп сместился на третье место (335 ос.) после турухтана (471 ос.). Ещё только песочник-красношейка оказался помеченным в числе, превысившем 200 птиц. Единично, по 1–3 птицы, окольцованы охотский улит, щёголь, поручейник, камнешарка, длиннопалый песочник, острохвостый песочник, дутыш, песчанка, большой кроншнеп и луговая тиркушка. Значителен список палеарктических видов, которых вообще не кольцевали; их список представлен в прошлом году (ИМ РГК №33, с. 44), и он пополнился плосконосым плавунчиком и берингийским песочником.

Интересен факт того, что с началом активного кольцевания куликов на Камчатке в 2014 г., там стали отлавливать на осеннем пролёте десятки молодых перепончатопалых песочников, чьи зимовки расположены в Америке, а к югу от Камчатки регистрации этого вида единичны. Возникает вопрос: «Куда и как летят эти птицы, которые в значительном числе посещают Камчатку?». Пока это загадка. Немало загадок также в отношении перелётов (и не только перелётов) многих других видов куликов или их отдельных популяций. Поэтому кольцевание куликов ещё долго будет оставаться важным и доступным методом изучения наших «подопечных».

Таблица 1. Обобщённые итоги кольцевания куликов в 2011–2020 гг.

Table 1. Summary of waders ringing in 2011–2020.

год / year	число окольцованных птиц /ringing totals	число видов / number of species	число пунктов и районов мечения / number of ringing sites and areas
2011	7086	49	23
2012	9827	50	26
2013	7973	48	25
2014	7776	48	21
2015	6173	44	17
2016	4786	48	24
2017	5171	45	23
2018	6631	48	23
2019	3161*	44	24*
2020	4001*	45	22*

* – включая единично окольцованных птиц

Таблица 2. Итоги кольцевания куликов в северной Евразии

Table 2. Ringing of waders in northern Eurasia

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers																				Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
<i>Pluvialis squatarola</i>	8	1												1					1		11
<i>P. fulva</i>															27						27
<i>P. apricaria</i>							7														7
<i>Charadrius hiaticula</i>	5	8									9				36						58
<i>Ch. dubius</i>	1	11	1															1			14
<i>Ch. mongolus</i>															19	24					43
<i>Ch. alexandrinus</i>	46									7											53
<i>Vanellus vanellus</i>	2	46	4					2										2			56
<i>Himantopus himantopus</i>	9																				9
<i>Recurvirostra avosetta</i>	16																				16
<i>Haematopus ostralegus</i>	5	1																			6
<i>Tringa ochropus</i>		2	6																		8
<i>T. glareola</i>	16	108	1								3										128
<i>T. nebularia</i>	16	7																			23
<i>T. guttifer</i>																	3				3
<i>T. totanus</i>	10	64															49	5			128
<i>T. erythropus</i>		2																			2
<i>T. stagnatilis</i>	1	1																			2
<i>Heteroscelus brevipes</i>															2	3					5
<i>Actitis hypoleucos</i>	4	14														1			4		23
<i>Xenus cinereus</i>		9																	3		12
<i>Phalaropus lobatus</i>		1											4						6	5	16
<i>Arenaria interpres</i>		1														1					2
<i>Philomachus pugnax</i>	118	336											17								471
<i>Calidris pygmaea</i>															48	2					50
<i>C. minuta</i>	8	6																	5		19
<i>C. ruficollis</i>															5	286					291
<i>C. subminuta</i>																3					3

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers																				Всего Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
<i>C. temminckii</i>		33										4							1		38
<i>C. ferruginea</i>	45																				45
<i>C. alpina</i>	278	56	1											4	7	877					1223
<i>C. acuminata</i>																1					1
<i>C. melanotos</i>													1								1
<i>C. tenuirostris</i>																5					5
<i>C. canutus</i>															15						15
<i>C. alba</i>	1															1					2
<i>C. mauri</i>																28					28
<i>Limicola falcinellus</i>	103	9														2					114
<i>Lymnocyptes minimus</i>		6					2														8
<i>Gallinago gallinago</i>	6	23	4			1		6													40
<i>G. media</i>		17				1			15	2											35
<i>Scolopax rusticola</i>			2	2	3	4	24	254		46											335
<i>Numenius arquata</i>	1								1												2
<i>Limosa limosa</i>	2	17																			19
<i>Glareola pratincola</i>	2																				2
ВСЕГО / TOTAL:	703	779	13	8	3	6	26	267	18	48	7	16	22	5	159	1234	52	8	20	5	3399

Места мечения и кольцеватели:

- 1 — Одесская и Николаевская обл. Украины: П.С. Панченко, О.А. Форманюк (Одесса);
- 2 — р. Припять, Гомельская обл. Беларуси: П.В. Пинчук, Н.В. Карлионова (Станция кольцевания «Туров»), М. Витковска (Польша);
- 3 — Березовский р-н, Брестская обл. Беларуси: Д.В. Журавлёв, И.А. Богданович, М. Колосков (Станция кольцевания «Ясельда»);
- 4 — Россонский р-н, Витебская обл. Беларуси: Д. Китель, А.М. Кузьменкова (Станция кольцевания «Сосновый Бор»);
- 5 — Заповедник «Кивач», Республика Карелия: М.В. Яковлева;
- 6 — Нижне-Свирский заповедник, Ленинградская обл.: Д.А. Стариков;
- 7 — Ленинградская обл.: В.Г. Высоцкий (Зоологический ин-т РАН, С.-Петербург);
- 8 — Владимирская, Вологодская, Ивановская, Костромская, Московская, Новгородская и Тверская обл.: московская научная группа «Вальдшнеп» РОСИП (С.Ю. Фокин, П.А. Зверев и др.);
- 9 — Заказник «Журавлиная Родина», Московская обл.: Т.В. Свиридова (Москва);
- 10 — Республика Мордовия: С.Н. Спиридонов (Саранск);
- 11 — оз. Эльтон, Волгоградская обл.: А.П. Иванов (Москва);

- 12 — окр. г. Воркуты, Республика Коми: В.В. Морозов (Москва);
 13 — Чаунский р-н, Чукотский АО: Д.В. Соловьёва (Магадан);
 14 — о. Врангеля, Чукотский АО: У.В. Бабий (Певек);
 15 — с. Мейныпильгыно, Чукотка: П.С. Томкович, Т. Му (Арктическая экспедиция РОСИП, Москва и Китай);
 16 — пос. Устьеовое, Западная Камчатка: Ю.Н. Герасимов, Р.В. Бухалова, А.С. Гринькова (Петропавловск-Камчатский);
 17 — зал. Счастья, Хабаровский край: В.В. Пронкевич (Хабаровск), К.С. Масловский (Владивосток);
 18 — оз. Алаколь, Алматинская обл. Казахстана: А. Филимонов, А. Абаев, А.Э. Гаврилов (Ин-т Зоологии и Алакольский заповедник, Казахстан);
 19 — Наурзумский заповедник, Костанайская обл. Казахстана: Р.Р. Батряков (Наурзумский заповедник, Казахстан);
 20 — перевал Чокпак, Туркестанская обл., Казахстан: А. Абаев, А.Э. Гаврилов (Ин-т Зоологии, Казахстан).

Summary. Ringing of waders in 2020 (compiled by P.S. Tomkovich). The total number of ringed waders (n=4,001) as well as of species involved (n=45) in four countries of Northern Eurasia (Belarus, Kazakhstan, Russia and Ukraine) in 2020 is among the lowest values on record (Table 1), which is partly due to reduced ringing activity caused by the coronavirus restrictions. The Dunlin *Calidris alpina* was ringed in the highest number (1,223 ind.) being followed by the Ruff *Philomachus pugnax* (471 ind.), Eurasian Woodcock *Scolopax rusticolla* (335 ind.), and Red-necked Stint *Calidris ruficollis* (more than 291 ind.). Ten species were ringed in low numbers, 1–3 birds only.

составитель П.С. Томкович



Самец чернозобика окольцованный в окрестностях пос. Мейныпильгыно, Чукотка, июль 2020 г.

Фото: П.С. Томкович.

Male Dunlin ringed in the vicinity of Meinypilgyno Settlement, Chukotka, July 2020. Photo by P.S. Tomkovich.

ПОЛЕВЫЕ ЗАМЕТКИ / FIELD NOTES

РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЧЕНИЯ МОРОДУНКИ РЕГИСТРАТОРОМ ОСВЕЩЁННОСТИ С ЦЕЛЬЮ ИЗУЧЕНИЯ МИГРАЦИИ

Юганский заповедник осуществляет работы по мечению птиц электронными средствами слежения. Для изучения миграций мородунки использовали геолокаторы (регистраторы освещённости) Mk5090, производитель Lotek, которые весят примерно 1,1 г.

В бассейне р. Большой Юган (Западная Сибирь) 29 июня 2019 г. регистраторами освещённости были помечены 2 самца и самка мородунки. Одного из самцов отловили у выводка с подростками птенцами (ок. 5 суток после вылупления; в точке с координатами 60°34'с.ш.; 74°01'в.д.). Также поймали пару около птенцов, вылупившихся недавно (около суток), в точке с координатами 60°37'с.ш.; 73°57'в.д.

Через год, 26 июня 2020 г., самец из отловленной в 2019 г. пары пойман в 400 м от прошлогоднего места мечения (60°37'с.ш.; 73°55'в.д.). Самка также встречена, но не поймана, в 4 км (60°35'с.ш.; 73°59'в.д.).

У снятого с самца устройства батарейки уже не работали, и оно было передано производителям для восстановления данных. Выяснилось, что этот геолокатор работал 148 дней. После обработки с помощью программного обеспечения производителя устройств BAS TransEdit2 и ручного редактирования, получена картина осеннего миграционного пути этой птицы (рис. 1).

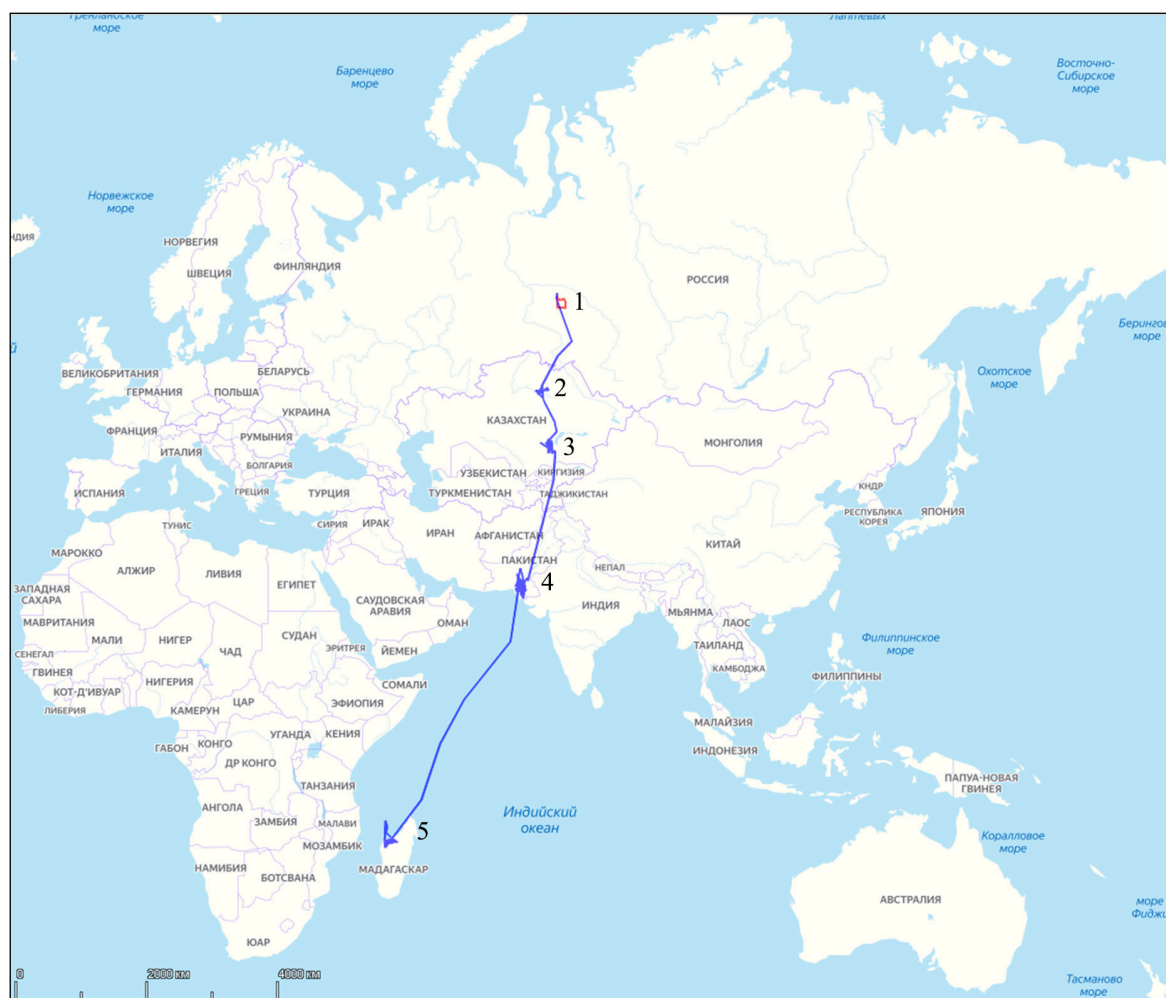


Рис. 1. Осенний миграционный путь самца мородунки из района Средней Оби на Мадагаскар в 2019 г. 1. Юганский заповедник, Россия; 2. Окрестности г. Нурсултан, Казахстан; 3. Долина р. Чу, Казахстан; 4. Долина р. Инд, Пакистан; 5. Долина р. Намахота, Мадагаскар.

Fig. 1. Fall migration flyway of a male Terek Sandpiper from the middle Ob region to Madagascar in 2019. 1. Yuganskiy Strict Nature Reserve; 2. Vicinity of Nursultan, Kazakhstan; 3. Chu River valley; 4. Indus River valley; 5. Namakhota River valley, Madagascar.

Птица покинула область гнездования 11 июля 2019 г. и прибыла в место первой остановки (окрестности г. Нурсултан, Казахстан) 15 июля, преодолев 1214 км. 24 июля мородунка стартовала в направлении долины р. Чу, преодолев 852 км. В этой местности птица находилась с 27 июля по 9 августа. Следующий отрезок миграционного маршрута проходил через вершины Памира (24 вершины, превышающие 6000 м) хребта Академии наук (Таджикистан). Птица преодолела эти высоты за 3 дня и прилетела в долину Инда, на юге Пакистана, где пребывала с 12 августа по 17 сентября. Дистанция перелёта составила примерно 2155 км.

Последний отрезок мородунке предстояло пролететь над Индийским океаном в направлении Мадагаскара, куда она направилась 17 сентября. Индийский океан самец преодолел за 5 дней, пролетев без посадки ок. 5404 км. До 8 ноября, момента отключения батареек, кулик держался на северо-западе Мадагаскара в среднем течении р. Намахота, не совершая каких-либо заметных протяжённых перелётов (16°19'ю.ш.; 45°19'в.д.).

Таким образом, самец мородунки преодолел до места зимовки ок. 9500 км, сделав 3 остановки продолжительностью 9, 13 и 36 дней. Мы планируем продолжить работы по дистанционному прослеживанию миграций мородунки.

Summary. The results of marking of the Terek Sandpiper with a geolocator to study migration. The first data on the autumn migration of Terek Sandpiper *Xenus cinereus* from the central part of Western Siberia were obtained. The male, tagged with a geolocator on June 29, 2019 in the middle Ob region began to migrate on 11 July, 2019 and covered 9,500 km with three stops to Madagascar island. Flying over the Pamir, the bird passed the heights about 6,000 m. Over the Indian Ocean, the bird flew without landing for 5 days. The device turned off on November 8, 2019.

Е. Стрельников,
ФГБУ «Государственный заповедник «Юганский»,
biostrele@rambler.ru
Glen Fowler
Lotek UK Ltd., United Kingdom, gflower@lotek.com



Рис. 2. Снабжённая геолокатором мородунка на следующий после кольцевания год, берег р. Большой Юган вблизи с. Угут Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. Фото: Е.Г. Стрельников.

Fig. 2. Terek Sandpiper with a geolocator, a year after ringing, bank of the Bol'shoy Yugan river near Ugut, Khanty-Mansi Autonomous Area–Yugra. Photo by E.G. Strelnikov.

О ФОРУМАХ 2020 ГОДА / ABOUT FORUMS IN 2020

ВИРТУАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ В 2020 ГОДУ



Международной группе по изучению куликов (International Wader Study Group, IWSG) в 2020 г. исполнилось 50 лет! Наверно все члены этой группы с нетерпением ждали ежегодной конференции IWSG, чтобы отпраздновать эту круглую дату. За организацию конференции взялись германские коллеги, и она должна была состояться на о. Зильт Северного моря на границе с Данией в октябре 2020 г. Однако в ноябре 2019 г. трагически не стало основателя IWSG Клайва Минтона, о чём рассказано в предыдущем выпуске Информационных материалов РГК СЕ, а в начале 2020 г. нагрянула пандемия коронавируса. Последнее событие вскоре повлекло принципиальное изменение планов не только IWSG, но и всех крупных очных мероприятий в глобальном масштабе. Были закрыты для массовых перемещений многие межгосударственные границы, возник ряд других ограничений, сделавших невозможным проведение конференции IWSG так, как она происходила традиционно.

К концу весны 2020 г. Исполком IWSG и оргкомитет конференции определились в решении провести конференцию виртуально. Опыта проведения конференции в таком новом виде не было ни у IWSG, ни у большинства потенциальных участников конференции. Кроме того, приятно встречаться с коллегами на конференциях и прочих форумах персонально и неформально, а не просто

доложить свои результаты исследования и не получить почти никакой ответной реакции. Поэтому было непонятно, насколько привлекательной для членов IWSG окажется конференция при таком новом непривычном характере общения. Но в итоге всё получилось.

Виртуальная конференция IWSG проходила 10–11 октября на платформе ZOOM. Докладчики были вынуждены заранее прислать свои презентации, записанные вместе с докладами, в формате mp4. Если доклад укладывался в отведённое время, и оставалось время на вопросы, то они могли быть заданы докладчику, на которые он отвечал в реальном времени. Всего за два дня конференции прозвучали 44 доклада, скомпонованных в 10 тематических сессий. Дополнительно проведена рабочая встреча (workshop) по изучению миграций большого кроншнепа. Кроме того, в первый день состоялась официальная часть, свойственная каждой из ежегодных конференций, на которой отчитываются члены Исполкома, ответственные за какие-то разделы деятельности группы, а также происходит ротация состава Исполкома. Кстати, на этот раз произошла смена председателя IWSG — после 12-летнего председательства Ивонны Феркюл (Yvonne Verkuil) её сменила Дженнифер Сمارт (Jennifer Smart).

Доклады, как всегда, отличались разнообразием по тематике, географии и видовому составу упоминаемых куликов. При этом я невольно отметил как смену состава докладчиков, так и научного уровня докладов. На моих первых конференциях IWSG в конце прошлого века состав их участников менялся из года в год незначительно, и немало выступавших были любителями птиц, рассказывавшими, например, о своих экспедициях или результатах кольцевания куликов. На современных же конференциях много незнакомой молодёжи, а в докладах излагаются чаще всего результаты серьёзных профессиональных исследований, выполненных при подготовке диссертаций или иных квалификационных работ. И, конечно же, если прежде на конференции IWSG собирались преимущественно западноевропейцы с небольшой долей участников из других частей света, то виртуальный формат конференции сделал её доступной для участников реально со всех

«концов» планеты. Докладчики были из стран Северной и Южной Америк, Гвинеи-Биссау, ЮАР, Монголии, Китая и Австралии, и невозможно узнать ещё из каких и скольких стран орнитологи следили за ходом конференции.

В конференции участвовал 241 делегат, но одновременно в сети присутствовали в среднем по 120 человек. Среди этих людей, как это ни удивительно, было на редкость мало участников из Восточной Европы, членов РГК СЕ. Конечно, их можно было не заметить при виртуальном варианте конференции, но, тем не менее, я знаю только о четверых участниках — помимо меня это были А.П. Иванов, Э.Н. Рахимбердиев и И.И. Черничко.

При большом разнообразии тем и докладов, представленных на конференции, моё внимание в первую очередь привлекли те, которые имели отношение к территории наших стран Северной Евразии, хотя таких было совсем немного. В одном из исследований голландских орнитологов (Roeland Von и др.) с помощью спутниковых передатчиков продемонстрированы различия в путях перелётов малых веретенников двух популяций, относимых к подвиду *Limosa lapponica taumyrensis*, зимующих в Западной Африке и на Ближнем Востоке и размножающихся, соответственно, на Таймыре и севере Западной Сибири. Авторы выдвинули и обсуждали гипотезу о возможном слиянии гнездовых ареалов этих двух популяций при потеплении климата.

Большой международный коллектив авторов во главе с Тёнисом Пирсмой (Theunis Piersma) доложил о характере сезонных перелётов и ключевых местах остановки исландских песочников, размножающихся на Новосибирских о-вах — популяции, внесённой в обновлённый список Красной книги РФ. Эта работа выполнена по результатам слежения за перемещениями птиц со спутниковыми передатчиками и изучения их кормовой базы в Жёлтом море.

В исследовании, выполненном Бэтбаяром Гэлтбалтом (Batbayar Galtbalt) с коллегами проанализированы разнообразные факторы, влияющие на высоту миграционных полётов дальневосточных и средних кроншнепов. Оказалось, что эти птицы предпочитают лететь на относительно небольших высотах, а наличие попутного ветра — это лишь второстепенный фактор при выборе высоты.

Антон Иванов со своими соратниками по исследованию доложили о возрастных и половых

различиях в биометрических характеристиках больших песочников. Это сделано впервые для данного вида по результатам массового отлова птиц на Камчатке и определения пола отловленных птиц генетическим методом. Длина крыла оказалась основным параметром, позволяющим различать самцов и самок в возрастных категориях птиц, а длина головы с клювом — дополнительная характеристика различения взрослых птиц по полу.

Интересной оказалась работа эстонских коллег (Triin Kaasiku и Riinu Rannap), попытавшихся оценить пресс на гнёзда куликов шакала, который распространился и с 2011 г. проник в Эстонию. С помощью фотоловушек оценена гибель гнёзд куликов в двух районах, где шакал стал обычным и куда он ещё не проник. Не обнаружено различий в частоте гибели гнёзд в этих районах, что указывает на то, что присутствие шакала не увеличило общую разоряемость гнёзд.

Не менее интересные результаты получены коллективом исследователей на Аляске (Johannes Krietsch и др.), которые оценивали оплодотворение яиц в кладках «чужими» самцами плосконого плавунчика — вида с полиандричными брачными отношениями. Выяснено, что в ранних кладках все яйца оплодотворены насиживавшими самцами, а в поздних кладках генетическое отцовство 27% птенцов оказались чужим. Поздние кладки предположительно относятся ко вторым в сезоне у самок плавунчика, и оплодотворение яиц в них отчасти происходило предположительно за счёт спермы, сохранившейся у каждой из самок от первого самца.

Подводя итог, можно утверждать, что очередная конференция IWSG, впервые прошедшая виртуально, была вполне успешной. Но при этом искренне жаль, что не удалось пообщаться так, как это происходило обычно, то есть при персональных встречах. Программу и тезисы докладов этой конференции можно скачать на сайте группы по адресу: <https://www.waderstudygroup.org/conferences/2020-virtual-conference/#1>

Summary. Virtual conference of the International Wader Study Group in 2020. The annual conference of the IWSG was supposed to be a jubilee, celebrating the 50-years anniversary of the group. However, due to external circumstances, it was for first time ever held in an unusual virtual format on 10–11 October, 2020. Personal impressions of the conference are presented.

П.С. Томкович

О ПЕРВОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ ВОСТОЧНОАЗИАТСКО-АВСТРАЛАЗИЙСКОГО ПРОЛЁТНОГО ПУТИ



Как-то так исторически сложилось, что конференции, посвящённые изучению куликов восточноазиатско-австралазийского пролётного пути, организует Австралазийская группа по изучению куликов (AWSG, Australasian Wader Studies Group). Традиционно эти конференции проходят раз в два года, но посетить их достаточно сложно. К примеру, три последние состоялись последовательно: на одном из островов Индонезии, затем — в Новой Зеландии и последняя — на Тасмании.

Однако в прошлом году было объявлено о проведении Первой конференции по изучению куликов восточноазиатско-австралазийского пролётного пути под эгидой уже нескольких научных и природоохранных организаций. Изначально предполагалось, что она пройдёт в Южной Корее — гораздо более доступной точке для посещения. Но в связи с пандемией коронавируса конференция была переведена в онлайн формат и состоялась 3–5 ноября 2020 г. Целями форума, в первую очередь, были содействие налаживанию мониторинга и сохранения куликов, а также управления их популяциями, расширение информационной деятельности и связей между исследователями разных стран.

Для участия в мероприятии зарегистрировались более 400 человек из 39 стран и регионов мира. На встрече были представлены пять пленарных докладов и 80 презентаций, сгруппированные в 18 сессий, посвящённых разным аспектами изучения

и сохранения куликов. Все эти выступления доступны на официальном YouTube-канале конференции (EAAFSSM Official). Как и на обычных конференциях, среди участников были и состоявшиеся учёные — признанные во всём мире мэтры, и студенты.

Основную часть докладов конференции можно сгруппировать в два блока. Большой блок докладов был посвящён миграциям: путям перелётов, питанию куликов в местах миграционных остановок и, конечно же, состоянию литорали в разных регионах. Второй блок докладов, который перекликался с первым, касался охраны куликов. Прозвучали доклады о редких видах, к примеру об охотском улите и лопатне. Отдельная секция была посвящена изучению чернозобика. По сравнению с отечественными конференциями, не было сообщений о гнездовой биологии куликов, которые у нас обычно составляют существенную долю докладов.

Помимо секций было два круглых стола. Первый был посвящён различным электронным способам слежения за мигрирующими видами птиц. На втором обсуждали новую систему слежения за птицами «Motus», которая включает использование небольших (ок. 2 г) дешёвых передатчиков и базовых станций. Во время пролёта меченой птицы мимо базовой станции считывается индивидуальный код передатчика. Это, безусловно, крайне перспективный метод исследования мигрирующих

видов птиц. Особенно он интересен тем, что позволяет метить мигрантов очень небольших размеров. К минусам системы относится необходимость установки базовых станций. Они широко используются в Европе и США, но их пока очень немного в пределах восточноазиатско-австралазийского пролётного пути (рис. 1). Более подробную информацию об этой системе мечения можно найти на сайте motus.org.

С одной стороны, формат онлайн конференции был достаточно непривычным, но с другой стороны — именно такой формат позволил собрать значительное число участников. Заметим лишь, что жителям некоторых городов было тяжело работать по корейскому времени.

Благодаря большому числу спонсоров для участников конференции организовали два конкурса. Один был довольно обычным — на лучший доклад. На втором конкурсе среди заявителей были разыграны два пакета устройств для отслеживания перемещений птиц. Один из этих комплектов — десять GPS/GSM-трекеров, получила российско-американская группа (Владимир Пронкевич, Филипп Малек, Константин Масловский) для исследования сезонных перелётов охотского улита.

Надо сказать, что от России на совещании выступило не очень много специалистов. Всего было 7 докладчиков, представивших 11 сообщений. Шесть из них были посвящены исследованиям куликов, выполненным на Камчатке.

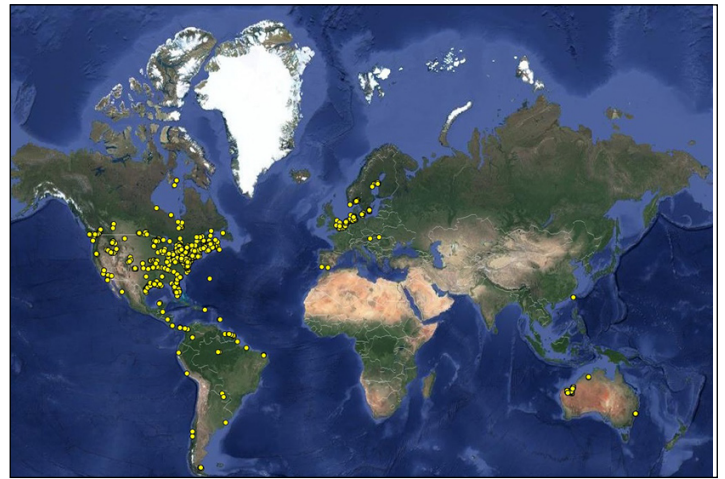


Рис. 1. Распределение базовых станций системы слежения «Motus».

Fig. 1. Map of the Motus Wildlife Tracking System stations.

За три дня участники совещания смогли получить новую информацию о различных направлениях изучения куликов, включая вопросы эволюции, поведения, экологии и охраны. Мы увидели результаты крупномасштабных долгосрочных исследований динамики популяций куликов из Китая, Индии и Японии, региональные оценки их численности из России, Республики Корея и Бангладеш.

Summary. Personal impressions of the 1st East Asian-Australasian Flyway Shorebird Science Meeting held online on November 3–5, 2020.

Д.С. Дорофеев, В.В. Пронкевич

ОНЛАЙН СОВЕЩАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО БОЛЬШОМУ КРОНШНЕПУ ПРИ АЕВА В НОЯБРЕ 2020 ГОДА

В последние годы большой кроншнеп попал в списки угрожаемых, или *near threatened*, видов согласно классификации Красного списка МСОП, так как его численность и гнездовой ареал продолжают сокращаться. Особенно выражен этот процесс в странах Западной Европы. Современный статус большого кроншнепа в пределах Европы оценён как уязвимый, или *vulnerable*. В Европе преимущественно распространён лесной большой кроншнеп *Numenius arquata arquata*. В европейской части России обитают также степной большой кроншнеп *N. a. sushkini* и восточный большой кроншнеп *N. a. orientalis*, но точные границы распространения этих подвидов до сих пор не ясны. Не так давно создана международная рабочая группа по большому кроншнепу (Eurasian Curlew International Working Group, ECIWG) в



рамках деятельности по межправительственному Соглашению по охране афро-евразийских мигрирующих птиц (АЕВА). Первое её заседание, посвящённое сохранению номинативного подвида большого кроншнепа в основных районах его гнездования, проходило в течение 3 дней в Шотландии осенью 2018 г. (Свиридова, 2019). Осенью 2019 г. состоялось также заседание по

созданию адаптивного процесса управления добычей этого вида в пределах Европы, Северной и Западной Африки (<https://www.unep-aewa.org/en/meeting/aewa-eurasian-curlew-meeting>). В форуме участвовали представители стран, где до сих пор довольно широко распространена охота на больших кроншнепов в период миграций и на зимовках.

Вторая встреча экспертов рабочей группы по большому кроншнепу при АЕВА, посвящённая сохранению вида в районах его размножения, состоялась 10 ноября 2020 г. Из-за сложной ситуации с Covid-19 для её проведения выбрали формат краткого рабочего совещания в онлайн режиме, организованного секретариатом UNEP/АЕВА. В совещании принял участие 21 эксперт из 13 стран, охватывающих основной гнездовой ареал вида в Европе (Беларуси, Бельгии, Великобритании, Германии, Дании, Ирландии, Нидерландов, Норвегии, России, Финляндии, Франции, Швеции, Эстонии), координатор рабочей группы Дэниэл Браун (Daniel Brown) и сотрудник программного офиса АЕВА Нина Микандер (Nina Mikander), а также наблюдатели от трёх международных организаций — Международной группы по изучению куликов (IWSG), BirdLife International и Общевропейской ассоциации (федерации) охотников FACE.

Участники совещания представили краткие доклады с информацией о текущих усилиях по сохранению большого кроншнепа и реализации в их странах пунктов международного Плана Действий по виду (Brown, 2015). Несмотря на очень ограниченное время общения, стало ясно, что за последние 2 года внимание к этому кулику существенно увеличилось, особенно в странах Западной Европы. В частности, значительно расширились работы по слежению за большими кроншнепами с помощью разного рода передатчиков, которыми птиц снабжают как на местах зимовки, так и в районах гнездования. Основной причиной продолжающегося сокращения численности вида ещё несколько лет назад был признан низкий успех размножения, но по этому аспекту биологии кроншнепов данных по-прежнему недостаточно. На конец 2020 г. в стадии завершения была подготовка «Руководства по мониторингу размножающихся популяций больших кроншнепов и их воспроизводства». Основная цель этого документа — привлечение новых

исследователей, в том числе из числа достаточно хорошо подготовленных любителей птиц, к изучению успеха размножения большого кроншнепа. Также хотелось максимально унифицировать в тексте руководства используемые методы исследований, но последнее, как обычно, оказалось наиболее трудно сделать. Онлайн встреча 2020 г. вновь была посвящена в основном вопросам охраны и изучения номинативного подвида в районах его размножения, но в ходе этих встреч мы пытаемся привлечь внимание и к проблемам «нашего» степного подвида, внесённого в Красную книгу РФ. Есть надежда, что в европейской части России в ближайшие годы удастся начать цветное мечение больших кроншнепов на местах гнездования и, возможно, работы по мечению птиц передатчиками.

Напоминаем также, что для привлечения внимания общественности к необходимости сохранения кроншнепов всех видов по инициативе Мэри Колвелл (Mary Colwell) и её коллег из Великобритании учреждён Международный день кроншнепа, впервые отмеченный 21 апреля 2018 г. Его страничка создана на сайте Международной рабочей группы по изучению куликов <http://www.waderstudygroup.org/news/world-curlew-day-21st-april/> и имеется в фейсбуке <https://www.facebook.com/WCDApril21/>.

Свиридова Т.В. 2019. Международный день кроншнепа и проекты по изучению и сохранению большого кроншнепа в Европе. // Информационные материалы рабочей группы по куликам Северной Евразии. №32: 39–45.

Brown D.J., 2015. International Single Species Action Plan for the Conservation of the Eurasian Curlew *Numenius arquata arquata*, *N.a. orientalis* and *N.a. suschkini*. // AEWА Technical Series №58. Bonn, Germany: 68 p.

Summary. Main outcomes of the 2nd Regional Meeting of the Breeding Range States under the AEWА Eurasian Curlew International Working Group held online on 10 November 2020 are presented. A brief reminder of the annual International Curlew Day is also given.

Т.В. Свиридова

ЮБИЛЕЙ АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКОЙ ОРНИТОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ



В 2020 г. исполнилось 35 лет с момента основания в Украине широко известной, в том числе занимающимся изучением куликов специалистам, Азово-Черноморской межведомственной орнитологической станции. Инициатором

её создания был М.А. Воинственский при участии Ю.В. Костина и В.И. Лысенко. Юридически эта орнитологическая станция была создана в Мелитополе 12 декабря 1985 г. В 1986 г. началась большая организационная работа по её фактическому «рождению» на базе Мелитопольского педагогического института при поддержке ректора И.Н. Тоцкого. Активное участие в ней принимали В.Д. Сихин и В.И. Лысенко. Немаловажно, что в первые годы работы станции кадровый состав орнитологов в Мелитополе усилился — туда переехали работать С.В. Винтер из Ленинграда, В.М. Попенко из Беловежской Пуши, И.И. Черничко, А.И. Кошелев, Р.Н. Черничко, Л.В. Пересадько и В.В. Кинда из Одессы, Е.А. Дядичева из Киева, И.С. Митяй из Черкасс. В работу были вовлечены также зоологи Мелитопольского педагогического института П.П. Рева, А.М. Волох, Ю.В. Кармышев, его студенты, а затем и сотрудники Ю.А. Андриющенко и П.И. Горлов. Позже в состав научных сотрудников станции на постоянной или временной основе влились Т.А. Кирикова, А.В. Мацюра И.В. Синепольская, С.В. Винокурова, А.В. Шугайло, О.А. Форманюк, С.Г. Кравченко. Причём И.В. Щёголев и А.Б. Гринченко — с дистанционной формой работы, которую Азово-Черноморская орнитологическая станция внедрила свыше 20 лет назад, задолго до пандемии коронавируса.

С первых лет исследования сотрудников станции были сосредоточены на изучении миграций птиц и обеспечении безопасности полётов самолётов, учётах численности и размещения редких видов птиц, а также на развитии кольцевания, и прежде всего куликов. Именно миграции куликов стали триггерами в организации экспедиций на Таймыр, Гыдан, а позже и на Ямал. Целью этих экспедиций

было уточнение локализации областей гнездования арктических куликов, чьи миграции проходят через азово-черноморское побережье. Кулики подтолкнули нас к подписанию многочисленных договоров о сотрудничестве с Нидерландами, Германией, Италией, Польшей, Венгрией. Специалисты из этих стран участвовали в совместных экспедициях на Сиваше. Под эгидой WIWO (Foundation Working Group International Waterbird and Wetland Research) в 1994 г. состоялась экспедиция в Тунис, в которой принимали участие и мы.

В этой деятельности в самые непростые годы конца прошлого века неоценимую помощь станции оказал известный многим куличатникам разных стран Герард Буре (Gerard Boere), который был тогда заместителем министра природопользования и охраны природы Нидерландов. Много интересных проектов было выполнено в рамках сотрудничества с Всемирным Фондом охраны природы (WWF), Мировым Банком реконструкции и развития и другими международными организациями.

Результаты исследований куликов оказались масштабными. На протяжении 35 лет большим коллективом сотрудников и студентов окольцовано свыше 50 тысяч куликов 34 видов, дальние возвраты от которых (более 1500) позволили уточнить вероятную дальность стартовых перелётов куликов весной и осенью с мест миграционных остановок на юге Украины. Уточнена структура пролётных путей некоторых арктических видов, с помощью мечения птиц доказано использование одной и той же особью в разные сезоны года различных рукавов афро-евразийских миграционных путей. Изучение трофических связей куликов, выполненное Т.А. Кириковой, позволило количественно отобразить причины избирательности и роль Азово-Черноморского побережья в качестве мест миграционных остановок куликов. Более детально эта информация изложена в двух выпусках монографии «Значение Азово-Черноморского побережья Украины в поддержании структуры трансконтинентальных пролётных путей куликов в Восточной Европе» (Черничко, 2016).

Кроме изучения куликов, много сил коллектива станции было направлено на решение прикладных задач восстановления природных территорий.



Рис. 1. Измерение куликов. Татьяна Кирикова и Иосиф Черничко. Сиваш. Август 1996 г.
Фото из архива орнитологической станции.

Fig. 1. Taking morphometric measurements of waders. Tatiana Kirikova and Josef Chernichko. Syvash, August 1996.
Photo from ornithological station archive.



Рис. 2. Полевой лагерь во время отловов птиц на Сиваше. Август 2006 г.
Фото из архива орнитологической станции.

Fig. 2. A field camp during wader captures at Syvash, August 2006. Photo from ornithological station archive.

К работе в этом направлении привлекались не только орнитологи и зоологи, но и широкий круг ботаников, ландшафтоведов и гидрологов, которые работали в специализированной лаборатории при станции, созданной по инициативе WWF. При участии этой лаборатории был разработан первый в Восточной Европе масштабный документ по восстановлению дельты Дуная. Много сил и времени коллектив станции уделяет координации различных исследований в регионе, принимает активное участие в работе Азово-Черноморской орнитологической рабочей группы. В последнее десятилетие заметно расширились исследования сотрудников станции по влиянию на птиц ветроэнергетических установок и ЛЭП, что способствует на практике развитию зелёной энергетики Украины.

С 1998 г. коллектив станции издаёт научный ежегодник «Бранта», завоевавший популярность в Украине и далеко за её пределами. Значительную часть материала в его выпусках занимают результаты исследований по куликам. Усилия по мониторингу

водно-болотных птиц, в том числе куликов, вылились в десятки выпусков Бюллетеня «Региональный орнитологический мониторинг (РОМ)», где публикуются фактические базы данных учётов птиц для общего пользования. Число опубликованных научных статей, давно перевалило за тысячу, выпущены десятки сборников и монографий, среди которых особое место занимают монографии по колониальности птиц.

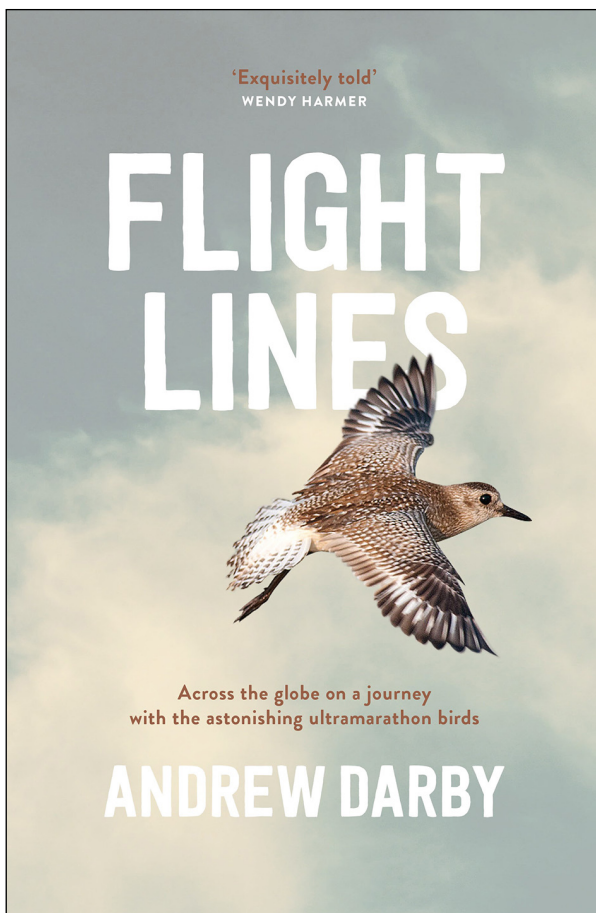
Сегодня коллектив Азово-Черноморской орнитологической станции не такой многочисленный, как в былые годы. Он включает 6 сотрудников от Института зоологии Национальной Академии Наук Украины и 7 сотрудников от Мелитопольского педагогического университета, однако научная жизнь продолжается.

Summary. A short historic essay dedicated to the 35th anniversary of establishment of the Azov-Black Sea Ornithological Station.

И.И. Черничко,
заведующий Азово-черноморской
орнитологической станцией

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

ANDREW DARBY. FLIGHT LINES: ACROSS THE GLOBE ON A JOURNEY WITH THE ASTONISHING ULTRAMARATHON BIRDS. 2020. SYDNEY: ALLEN & UNWIN. 324 p.



Друзья прислали мне из Австралии необычную книгу с заглавием «Линии полёта: через весь земной шар в путешествии с удивительными птицами-ультрамарафонцами», автор которой — журналист А. Дэрби. Эта научно-популярная книга получила премию Королевского зоологического общества штата Новый Южный Уэльс как лучшая книга 2020 года по естественной истории. Я прочитал её быстро, хотя и урывками, безмерно впечатлился и не могу не рассказать о ней друзьям и коллегам объединённым нашей РГК СЕ.

Линии полёта — это отражение на географической карте путей перемещения дальних мигрантов, которые нас интригуют, и познание которых стало возможным в наш современный век с помощью быстро развивающихся технологий. Если быть конкретнее, то повествование книги разворачивается по пути следования двух снабжённых спутниковыми передатчиками тулесов, которые пролетели с зимовки в Южной Австралии на свои гнездовья на острове Врангеля. Повествуя о реальных и возможных событиях в жизни этих птиц, автор не только был отчасти их участником (в частности отлавливал и метил птиц), но и документалистом, стремившимся

лично посетить ключевые места на пути перелётов упомянутых тулесов. Не все планы, однако, ему удалось. Так, пришлось отказаться от круиза на о. Врангеля, вместо которого он был вынужден лечь в больницу по причине проявившегося онкологического заболевания. Тем не менее, уже на следующий год А. Дэрби сумел добраться до гнездовой тулесов, хотя уже не на о. Врангеля, а на Аляске.

Поскольку это популярная книга, а не научная статья, то в ней нет ряда деталей и цифр о перемещениях в пространстве двух тулесов с передатчиками, но имеются схематичные карты с изображениями перемещений этих птиц. Однако перелёты тулесов — это основа, канва повествования. В действительности же книга рассказывает не только о тулесов, а о многом, что происходило и происходит на пути следования этих птиц. В ней идёт довольно подробный рассказ об энтузиастах, которые инициировали изучение миграций куликов в Австралии, Китае и на Аляске, обеспечив высокий современный уровень знаний о куликах восточноазиатско-австралазийского пролётного пути. В деталях повествуется об отловах куликов на юге Австралии, в результате которых были снабжены спутниковыми передатчиками несколько тулесов. Только у двух из них эти передатчики исправно работали несколько месяцев. Упомянуты результаты изучения миграций нескольких других видов куликов этого пролётного пути, изменения численности ряда видов. Описаны также проблемы куликов на пролётном пути в связи с деградацией мест их обитания в Юго-Восточной Азии, Китае и Корее в результате деятельности людей. Например, есть раздел и про современные проблемы лопатня. Речь в книге идёт также о современных представлениях об общих вопросах перелётов и ориентации птиц, о традициях некоторых коренных народов в районах обитания тулесов, об оледенениях в Арктике, про Берингию, про открытие о. Врангеля, про брачное поведение тулесов.

При отсутствии детального научного описания перелётов двух рассматриваемых тулесов, о чём можно сожалеть, книга А. Дэрби даёт уникальную возможность проследить миграционные перемещения этих птиц. А они очень интересны. Прежде всего, следует напомнить, что в Австралии зимуют почти исключительно самки тулесов, тогда как область зимовок самцов остаётся неизвестной. Так вот две самки с передатчиками весной пересекли напрямик Австралию и в беспосадочном семидневном перелёте добрались до Тайваня и юга Китая. Затем через несколько дней переместились в Жёлтое море,

где должны были сменить оперение на брачное и «дозаправиться» для следующего перелёта на север. Этот перелёт птицы совершили беспосадочно, но удивительно то, что они прилетели в тундры Якутии, а не напрямик на о. Врангеля или хотя бы на ближайшее к нему побережье Чукотки. После остановки там через несколько дней оба тулеса улетели напрямую на о. Врангеля, куда прибыли около 5 июня. Весь путь из Австралии птицы проделали параллельно друг другу и в сходные сроки.

Судя по перемещениям на острове, оба эти тулеса размножились, хотя одна из птиц вначале почти две недели кочевала по острову, и она же покинула остров раньше второй (19 июля против 4 августа). Как это ни странно, но птицы на обратном пути улетели не на морское побережье, а вернулись в якутскую тундру. Там передатчик одной из птиц перестал подавать сигналы, а второй тулес после пятидневного отдыха направился к югу с остановками в Ульбанском заливе Охотского моря и в Жёлтом море перед беспосадочным перелётом на север Австралии, во время которого птице пришлось преодолевать тайфун «Меранти».

Так впервые стало известно, где зимуют самки тулесов, размножающихся на о. Врангеля, и как они туда летят. Но ещё остаётся много загадок, в отношении перелётов тулесов как этой популяции, так и популяций материковой Чукотки.

Излагаемые в книге А. Дэрби разнообразные факты и теории основаны, помимо сведений о перемещениях двух тулесов со спутниковыми передатчиками, также на обильной англоязычной литературе. В отличие от русскоязычной научно-популярной литературы, эта книга содержит большой блок «Примечаний» (на 37 страницах), где поочерёдно приведены для ориентира цитаты из глав, к которым указаны источники сведений. В целом же текст книги разбит на 16 глав, и к нему имеется «Указатель» страниц, на которых перечислены упомянутые в тексте термины, названия видов, географические названия, имена исследователей, журналы и т.п. В книге имеются также вставки с цветными фотоснимками, имеющими отношение к содержанию книги.

Я с удовольствием рекомендую эту книгу для прочтения всем, кто интересуется куликами восточноазиатско-австралазийского пролётного пути и владеет английским языком на среднем уровне. Книга А. Дэрби недорогая, она доступна для заказа и присылки в Россию. Для заказа можно воспользоваться, например, этим сайтом: <https://www.amazon.com/Flight-Lines-journey-astonishing-ultramarathon-ebook/dp/B07ZYNPS4F>.

П.С. Томкович

О КУЛИКАХ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ / ABOUT WADERS OF THE NORTHERN EURASIA FROM ABROAD

Как и в прежние годы, предлагаем читателям Информационных материалов РГК список научных публикаций о куликах с территории бывшего СССР, опубликованных на иностранных языках за рубежом. Подборка собрана В.Ю. Архиповым и П.С. Томковичем с помощью коллег, которые сообщали о своих зарубежных статьях. Сообщения о ваших зарубежных публикациях увеличивают шанс оповестить о них наших русскоговорящих коллег — исследователей куликов.

Прежде всего, отдельно следует упомянуть опубликованный «Европейский Атлас гнездящихся птиц» (European Breeding Bird Atlas 2: Distribution, Abundance and Change. 2020. European Bird Census Council & Lynx Edicions, Barcelona. 960 p.) в котором имеются очерки по всем видам куликов, гнездящихся в Восточной Европе, написанные как российскими, так и зарубежными орнитологами.

И ещё одна отдельная информация об интересной статье, в которой речь идёт не про нашу территорию, а про Китай. Однако в ней содержится описание нового подвида большого веретенника, гнездящегося где-то в Сибири, а вот где — это ещё предстоит выяснить:

Zhu B.-R., Verkuil Y.I., Conklin J.R., Yang A., Lei W., Alves J.A., Hassell C.J., Dorofeev D., Zhang Z., Piersma T. 2021. Discovery of a morphologically and genetically distinct population of Black-tailed Godwits in the East Asian-Australasian Flyway // *Ibis*, 163: 448–462. doi: 10.1111/IBI.12890

Для удобства отдельно приводим ссылки на источники, в которых имеются серии перечисленных ниже публикаций:

С содержанием всех выпусков журнала «Wader Study» Международной группы по изучению куликов можно ознакомиться на сайте группы, но PDF'ы статей последних двух лет там доступны только членам этой группы: <https://www.waderstudygroup.org/publications/wader-study/>.

Все выпуски журнала «Stilt» про куликов восточноазиатско-австралийского пролётного пути имеются на сайте: <https://awsg.org.au/publications/stilt/>.

Все выпуски «Бюллетеня по кулику-лопатню» (Spoon-billed Sandpiper Task Force Newsletter): <https://www.eaaflyway.net/spoon-billed-sandpiper-task-force/>.

Все выпуски «Бюллетеня Группы по вальдшнепу и бекасам» (Woodcock and Snipe Specialist Group Newsletter) размещены здесь: <https://www.wetlands.org/our-network/specialist-groups/woodcock-and-snipe-specialist-group/>.

Blokhin Yu.Yu. 2020. 2019 European Russia Common Snipe report // Woodcock & Snipe Specialist Group Newsletter, 44: 19–22.

Bradfer-Lawrence T., Beresford A.E., Anderson G.Q.A., Aung P.Ph., Chang Q., Chowdhury S.U., Clark N.A., Gerasimov Y.N., Green R.E., Hilton G.M., Hughes B., Lappo E.G., Li J., Syroechkovskiy E.E., Tomkovich P.S., Zockler C., Buchanan G.M. 2020. Modelling the potential non-breeding distribution of Spoon-billed sandpiper *Calidris pygmaea*. // Bird Conservation International : 1–16. doi:10.1017/S0959270920000398 [выявлены места, пригодные для использования лопатнями на пролёте, в том числе на побережьях Дальнего Востока].

Chang Q., Syroechkovskiy E.E., Anderson G.Q.A., Aung P.-P., Beresford A.E., Brides K., Chowdhury S. U., Clark N.A., Clark J.A., Howey P., Hughes B., Insua-Cao P., Jia Y., Lappo E., Leung K.K.S., Loktionov E.Y., Martinez J., Melville D.S., Phillips J., Putra C.A., Tomkovich P.S., Weston E., Weston J., Yakushev N., R.E. Green. 2020. Post-breeding migration of adult Spoon-billed Sandpipers. // *Wader Study*, 127(3): 200–209. doi:10.18194/ws.00201

Donald P.F., Kamp J., Green R.E., Urazaliyev R., Koshkin M., Sheldon R.D. 2021. Migration strategy, site fidelity and population size of the globally threatened Sociable Lapwing *Vanellus gregarius*. // *J. of Ornithology*, <https://doi.org/10.1007/s10336-020-01844-y>

Fedosov V., Malovichko L., Koshkin M., Sheldon R.D. 2020. Long-term decline in the number of Sociable Lapwings *Vanellus gregarius* at the key migration stopover site of the Manych depression in southwestern Russia. // *Sandgrouse*, 42(2): 258–269.

Fokin S., Zverev P., Blokhin A., Kormilicin A., Severtcova E. 2020. 2019 European Russia Woodcock ringing report. // Woodcock & Snipe Specialist Group Newsletter, 44: 15–18.

Hansen B.D., Revyakina Z., Kulikova O., Ktitorov P. 2020. An overview of the Latham's Snipe population in Sakhalin, eastern Russia. // *Stilt*, 73–74: 52–58.

- Himmel Ch. 2020. Research on waders in southern Azerbaijan, one of the last under-surveyed areas of the Western Palearctic. // *Wader Study*, 127(1): 11–24. doi: 10.18194/ws.00180
- Hung C.-M., Drovetski S.V., Zink R.M. 2013. Multilocus test of the absence of mtDNA phylogeographic structure in a widespread wader, the Common Sandpiper (*Actitis hypoleucos*). // *J. of Ornithology*, 154: 1105–1113. doi 10.1007/s10336-013-0980-1
- Johnson O.W., Tibbitts T.L., Weber M.F., Bybee D.R., Goodwill R.H., Bruner A.E., Smith E.J., Buss E.L., Waddell T.Q.A., Brooks D.C., Smith C.D., Meyer J.-Y. 2020. Tracking the migration of Pacific Golden-Plovers from nonbreeding grounds at Moorea, French Polynesia, using Pinpoint GPS-Argos tags. // *Wader Study*, 127(1): 53–59. doi: 10.18194/ws.00172 [часть птиц улетела на север Дальнего Востока].
- Kuang F., Coleman J.T., Hassell C.J., Leung K.-S.K., Maglio G., Ke W., Cheng C., Zhao J., Zhang Z., Ma Z. 2020. Seasonal and population differences in migration of Whimbrels in the East Asian–Australasian Flyway. // *Avian Research*, 11: 24. <https://doi.org/10.1186/s40657-020-00210-z> [средние кроншнепы из двух районов Австралии улетели в разные районы Сибири].
- Lagassé B.J., Lanctot R.B., Barter M., Brown S., Chiang Ch.-Yu, Choi Ch.-Y., Gerasimov Y.N., Kendall S., Liebezeit J.R., Maslovsky K.S., Matsyna A.I., Matsyna E.L., Payer D.C., Saalfeld S.T., Shigeta Y., Tiunov I.M., Tomkovich P.S., Valchuk O. P., Wunde M.B. 2020. Dunlin subspecies exhibit regional segregation and high site fidelity along the East Asian–Australasian Flyway. // *The Condor*, 122(4): 1–15. <https://doi.org/10.1093/condor/duaa054> [анализ возвратов колец от чернозобиков Чукотки, Сахалина и Аляски].
- Li D., Davison G., Lisovski S., Battley P.F., Ma Z., Yang S., How C.B., Watkins D., Round P., Yee A., Srinivasan V., Teo C., Teo R., Loo A., Leong C.C., Er K. 2020. Shorebirds wintering in Southeast Asia demonstrate trans-Himalayan flights. // *Scientific Reports*, 10: 21232. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-77897-z> [о перелётах травников и средних кроншнепов из Сингапура и Ю.-В. Азии к местам размножения].
- Lisovski S., Gosbell K., Minton C., Klaassen M. 2020. Migration strategy as an indicator of resilience to change in two shorebird species with contrasting population trajectories. // *J. of Animal Ecology*, 00: 1–10. doi: 10.1111/1365-2656.13393 [различия в перелётах краснозобиков и песочников-красношеек из юго-вост. Австралии в Сибирь].
- Meyer N., Bollache L., Dechaume-Moncharmont F-X, Moreau J., Afonso E., Angerbjörn A., Bêty J., Ehrich D., Gilg V., Giroux M-A., Hansen J., Lanctot R. B., Lang J., Latty C., Lecomte N., McKinnon L., Reneerkens J., Saalfeld S.T., Sabard B., Schmidt N. M., Sittler B., Smith P., Sokolov A., Sokolov V., Sokolova N., van Bemmelen R., Gilg O. 2020. Nest attentiveness drives nest predation in Arctic Sandpipers. // *Oikos*, 129(10): 1481–1492. <https://doi.org/10.1111/oik.07311>
- Meyer N., Bollache L., Galipaud M., Moreau J., Dechaume-Moncharmont F-X, Afonso E., Angerbjörn A., Bêty J., Brown G., Ehrich D., Gilg V., Giroux M-A., Hansen J., Lanctot R.B., Lang J., Latty C., Lecomte N., McKinnon L., Kennedy L., Reneerkens J., Saalfeld S.T., Sabard B., Schmidt N.M., Sittler B., Smith P., Sokolov A., Sokolov V., Sokolova N., van Bemmelen R., Varpe O., Gilg O. 2021. Behavioural responses of breeding arctic sandpipers to ground-surface temperature and primary productivity. // *Science of the Total Environment*, 755(2): 142485. doi:10.1016/j.scitotenv.2020.142485.
- Mischenko A. 2020. Meadow-breeding waders in European Russia: main habitat types, numbers, population trends and key affecting factors. // *Wader Study*, 127(1): 43–52. doi: 10.18194/ws.00178
- Mu T., Tomkovich P.S., Loktionov E.Y., Syroechkovskiy E.E., Wilcove D.S. 2020. Tracking the migration of Red-necked Stint *Calidris ruficollis* reveals marathon flights and unexpected conservation challenges. // *J. of Avian Biology*, 51(11): 1–9. doi:10.1111/jav.02585
- Stubbings E.M., Ivanov A., Khudyakova E., Dorofeev D. 2020. To Russia with love – first record of Surf-bird *Calidris virgata* in Eurasia. // *Wader Study*, 127(1): 65–67. doi: 10.18194/ws.00179
- Syroechkovskiy E., Tomkovich P., Loktionov E., Yakushev N., Lappo E. 2020. Chukotka expedition during COVID pandemics 2020 recording new declines in breeding Spoon-billed Sandpipers. // *Spoon-billed Sandpiper Task Force News Bull.*, 23: 5–11.
- Smith P.A., McKinnon L., Meltofte H., Lanctot R.B., Fox A.D., Leafloor J.O., Soloviev M., Franke A., Falk K., Golovatin M., Sokolov V., Sokolov A.,

Smith A.C. 2020. Status and trends of tundra birds across the circumpolar Arctic. // *Ambio*, 49(3): 732–748. doi: 10.1007/s13280-019-01308-5

Weiser E.L., Lanctot R.B., Brown S.C., Gates H.R., Bêty J., Boldenow M.L., Brook R.W., Brown G. S., English W.B., Flemming S.A., Franks S.E., Gilchrist H.G., Giroux M.-A., Johnson A., Kendall S., Kennedy L.V., Koloski L., Kwon E., Lamarre J.-F., Lank D.B., Latty C.J., Lecomte N., Liebezeit J. R., McGuire R.L., McKinnon L., Nol E., Payer D., Perz J., Rausch J., Robards M., Saalfeld S.T., Senner N.R., Smith P.A., Soloviev M., Solovyeva D.,

Ward D.H., Woodard P.F., Sandercock B.K. 2020. Annual adult survival drives trends in Arctic-breeding shorebirds but knowledge gaps in other vital rates remain. // *The Condor*, 122(3): 1–14. <https://doi.org/10.1093/condor/duaa026>

Zöckler C., Chowdhury S.U., Sun L., Qing C., Aung P.P., Clements J., Khlokov K., Lappo E.G., Syroechkovskiy E. 2020. The Spoon-billed Sandpiper *Calidris pygmaea* conservation project in 2019 and 2020: population trends continue to be negative. // *BirdingASIA*, 33: 51–56.

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ / RECENT PUBLICATIONS

В 2020 г. опубликованы две долгожданные монументальные сводки — первый «Атлас гнездящихся птиц европейской части России» и второе издание «Атласа гнездящихся птиц Европы» (*European Breeding Bird Atlas 2*). Обе книги включают значительный массив информации о куликах. Они построены примерно по одной схеме — название вида, краткий очерк с указанием его систематического и природоохранного статусов, описание всего ареала обитания и современного гнездового ареала вида в Европе (или европейской части России), основные используемые местообитания, современная оценка численности вида и её динамика. Основное содержание атласов — карты современного распространения гнездящихся птиц, которые подготовлены на основе оценок присутствия вида в гнездовое время (также дана оценка гнездового статуса вида по трёхбалльной шкале) и его обилия (где это было возможно) в каждом из обследованных квадратов, примерный размер которых составляет 50×50 км.

Keller V., Herrando S., Voříšek P., Franch M., Kipson M., Milanesi P., Martí D., Anton M., Klvaňová A., Kalyakin M.V., Bauer H.-G., Foppen R.P.B. (2020). *European Breeding Bird Atlas 2: Distribution, Abundance and Change*. European Bird Census Council & Lynx Edicions, Barcelona. 968 p.

Этот атлас — результат совместной работы около 35 тыс. орнитологов из всех стран Европы, объединившихся под эгидой Европейского совета по учётам птиц (ЕВСС). Ещё около 85 тыс. человек предоставили свои единичные наблюдения

для общей работы. Первый аналогичный атлас был издан в 1997 г. Второе издание «Атласа гнездящихся птиц Европы» включает информацию о 596 видах птиц, в том числе о 50 представителях куликов (включая тиркушек). Помимо видовых карт и очерков, общеевропейская сводка имеет также значительный по объёму вводный раздел с методикой и кратким анализом полученных материалов, в том числе — отдельно для 7 основных крупных типов местообитаний в привязке к 11 экорегionsам, выделяемым в пределах Европы.

Карты современного распространения гнездящихся птиц представлены на основе фактических данных (в масштабе 50-км квадратов) и в виде смоделированных ареалов, полученных методом пространственной автокорреляции данных учётов птиц и иных характеристик (рельеф и почвы, климатические показатели, площадь основных местообитаний, степень антропогенной нагрузки и др.; всего ок. 40 показателей) в 10-км квадратах. Для многих видов сгенерированы также карты изменения их распространения за последние примерно 30 лет — после публикации первого общеевропейского атласа (1997 г.). К сожалению, карты изменения распространения гнездящихся птиц охватывают только территории Западной и Центральной Европы, так как данные по европейской части России в первом издании атласа были крайне неполны. Каждый набор карт сопровождается текстовым очерком и рисунком вида. Атлас можно приобрести на сайте издательства Lynx: <https://www.lynxeds.com/product/european-breeding-bird-atlas-2-distribution-abundance-and-change/>

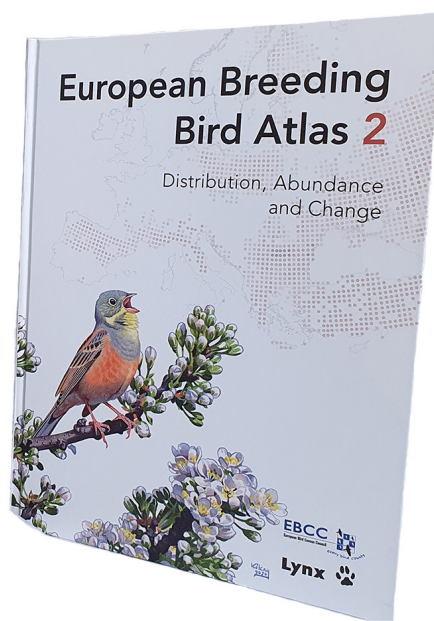
Атлас гнездящихся птиц европейской части России. 2020 / Ред.-сост. М.В. Калякин, О.В. Волцит. — Москва, Фитон XXI, 2020. 908 с.

Этот атлас — результат совместной работы более 400 орнитологов России и, одновременно, часть международного проекта Европейского совета по учётам птиц (ЕВСС) по созданию второго атласа гнездящихся птиц Европы. В российский атлас включены данные за 2005–2018 гг., полученные для 1628 квадратов размером 50×50 км (из 1842, попадающих в европейскую часть России). За указанный период на территории Европейской России зарегистрированы 415 гнездящихся видов птиц, среди которых десятую часть составляют кулики (включая тиркушек).

Помимо карт распространения на территории Европейской России в масштабе 50-км квадратов, для некоторых видов приведены также смоделированные карты ареалов, основанные на данных, собранных в квадратах размером 10×10 км. Их подготовили, и любезно предоставили в том числе для использования в российском атласе,

эксперты-составители второго атласа гнездящихся птиц Европы. В очерки включены также карты, на которых представлен весь гнездовой ареал вида в Европе. Каждый очерк сопровождается рисунком вида, выполненным Е.А. Кобликом.

Текстовая часть очерка включает краткое описание распространения вида (в мире, Европе и Европейской России), его подвидовой структуры, особенностей биотопического распределения, динамики изменений численности и ареала, а также оценку обилия вида на обследованной территории. Представленные материалы отражают состояние гнездовой авифауны на территории европейской части страны в последние 15 лет и представляют собой основу для дальнейшего мониторинга изменений в распространении и численности гнездящихся видов птиц, в том числе куликов. Все полученные данные о 43 видах гнездящихся куликов и 3 видах тиркушек вошли также во второе издание общеевропейского атласа. По вопросу приобретения Атласа надо обращаться к Ольге Викторовне Волцит: voltzit@zmmu.msu.ru



ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ИМ РГК

«Информационные материалы Рабочей группы по куликам» (ИМ РГК) — ежегодное информационное издание для обмена новостями и идеями между членами этой группы, а также всеми теми, кто желает поделиться своими опытом, находками и идеями в вопросах изучения и охраны куликов. Бюро РГК включает в ИМ информацию о наиболее интересных результатах прошедшего сезона и стремится опубликовать это издание перед очередным полевым сезоном.

ИМ РГК — это издание информационного характера, а не сборник научных публикаций. Материалы, принимаемые в ИМ РГК, включают: краткие отчёты о ходе текущих проектов по куликам; анонсы новых проектов по изучению и охране куликов и возможности участия в них; краткие научные заметки о выдающихся находках; описания новых методик изучения куликов; впечатления о конференциях и прочих форумах по куликам; объявления о предстоящих конференциях; рецензии на наиболее важные публикации, имеющие отношение к куликам; информацию о важной для познания и охраны куликов литературе. Кроме того, мы ждём от вас обзоры по итогам кольцевания куликов в вашем регионе/проекте в истекшем году, а также библиографию известных вам новых публикаций, касающихся куликов с территории Северной Евразии, которые вышли зарубежом. Итоги кольцевания необходимо присылать перечнем по видам с кратким указанием района мечения и ФИО ответственного за кольцевание для их включения в сводную таблицу ежегодного кольцевания и составления единого обзора (см. пред. и текущий выпуск ИМ). **Основная задача издания — формирование и поддержание интереса к куликам и их охране путём подведения итогов очередного года исследований, а не публикация научных статей и фаунистических заметок.** Исключения делаются только для методических статей, а также кратких научных сообщений о наиболее редких видах из национальных Красных книг и об исключительных фаунистических находках, чтобы оперативно доносить эти вести до остальных членов РГК.

Объём кратких сообщений и заметок (текст, включая название, авторов, аффилиации, подписи к иллюстрациям и резюме) не должен превышать 1–1,5 страницы формата А4, оформленных с использованием шрифта Times New Roman 12

(межстрочный интервал — 1; размеры полей — 2 см; абзацный отступ — 1,25 см; без переноса слов). Для отчётов по крупным многолетним проектам, обзоров по странам СНГ, методических статей, впечатлений о конференциях, рецензий максимальный объём составляет 2–2,5 стр. (текст, включая название, авторов и резюме). **Каждая заметка (кроме рецензий и объявлений) должна сопровождаться кратким резюме** на английском языке объёмом не более 5–7 строк; названия видов в резюме — на английском и на латыни, в самой заметке латынь не используется, кроме случаев обсуждения подвидовой систематики, а также рецензий на книги о тех или иных видах. Названия видов птиц в тексте сообщения необходимо приводить согласно сводке Коблик Е.А., Архипов В.Ю., 2014. Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР: списки видов. // Зоологические исследования, № 14. http://zmmu.msu.ru/files/books/Zools_KoblikArhipov.pdf. В тексте необходимо упоминать только те географические названия, которые имеются на общепринятых и широко распространённых картах, желательно также указывать географические координаты района ваших работ **в формате градусов и минут (напр., 54°11'с.ш.; 155°49'в.д.)**, но не в градусах в виде десятичной дроби (**так нельзя: 54.53N, 160.63E**!). Используйте в вашем тексте имена зарубежных коллег единообразно: 1) либо только оригинальные, 2) либо и русскоязычный вариант, и оригинальные (в скобках). Оригинальное написание имени обязательно, так как русскоязычные варианты имён далеко не всегда можно однозначно соотнести с их оригинальным написанием (а переписка по выяснению того, как в оригинале пишется имя, занимает много времени).

Если ваши материалы сопровождаются цветным рисунком (напр., карта, график), то он должен быть **в формате *.TIF или *.PNG** с разрешением не менее **300 dpi**. Подписи на рисунках должны отчетливо читаться на рисунках размером как в 1/2, так в 1/4 листа А4 (с учетом полей в 2 см). Желательно максимально избегать подписей (слов) на самих рисунках, вынося всё возможное в подпись к рисунку. **На картах** нужно указывать направление **на север и масштаб в графическом виде** (а не цифрами «1:1000»). Графиков также лучше избегать, но если они необходимы, то подписи на них должны быть выполнены шрифтом Times New Roman 12, с заглавной буквы, обычным (не жирным) шрифтом.

Таблицы должны уместиться на листе формата А4 в книжном варианте расположения страницы (с учётом полей в 2 см). Подписи в «шапке» таблицы — с заглавной буквы. Подписи к таблицам, включая «шапку», должны быть на русском и английском языках. Нумерация таблиц должна быть независимой от нумерации рисунков и фото.

Фотографиями не следует злоупотреблять (мы предполагаем, что их должно быть не более 1–3 на сообщение, в зависимости от общего объёма вашего сообщения). Они могут иллюстрировать знаковые моменты вашего текста (напр., встречу редкого вида или особенности его гнездования, яркие особенности сезона гнездования, участников проектов/конференций в работе и т.п.). **Все фотографии должны сопровождаться краткой информативной поясняющей подписью и указанием ФИО автора. Фотографии должны иметь разрешение не менее 300 dpi и быть в формате *.jpg.** Если вы умеете профессионально обрабатывать фотографии, то лучше сразу уменьшить их размеры (не забывая о разрешении), чтобы они не превышали по ширине 17 см. Если не умеете — присылайте фото в исходном виде без какой-либо дополнительной обработки (так как часто фотографии имеют исходно формат *.jpg, который не имеет разрешения и его нужно будет отдельно задавать).

Рисунки и фотографии прилагаются отдельно от текста сообщения, подписи к ним (**на русском и английском языках**) включаются в текст сообщения в том месте, где предполагается расположить фото или рисунок.

Так как издание носит информационный характер, то английские резюме и подписи к рисункам, таблицам, фотографиям необходимы, прежде всего, для характеристики направлений исследований куликов, их региональной специфики и охвата работ в странах СНГ, а не для донесения до англоязычного читателя всех научных достижений в области изучения куликов силами членов РГК и иными исследователями куликов на этой территории. Превышение указанных выше объёмов сообщений и резюме допустимо в исключительных случаях, когда это действительно необходимо, однако увеличение объёма текста должно быть предварительно согласовано с редактором.

Материалы для ИМ РГК надо присылать редакторам: Шубину Андрею Олеговичу aoshubin@mail.ru и Свиридовой Татьяне Владимировне, t-sviridova@yandex.ru. Если вам не пришло подтверждение, что ваше сообщение получено — перешлите его ещё раз.

СОДЕРЖАНИЕ

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2020 ГОДУ	3
ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2020 ГОДУ	5
ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ	5
УКРАИНА	5
ЮГО-ЗАПАД УКРАИНЫ	5
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ	9
РОССИЯ	10
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	10
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ (АЗОВО-ЧЕНОМОРСКИЙ РЕГИОН)	11
РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	12
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	14
КАМЧАТКА	15
АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	16
НОВОСТИ О ПРОЕКТАХ ПО КУЛИКАМ	17
ИТОГИ МНОГОЛЕТНЕГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЕКТА ПО ИЗУЧЕНИЮ И СОХРАНЕНИЮ КРЕЧЁТКИ	17
МОНИТОРИНГ МИГРАЦИИ КРЕЧЁТКИ В КУМО-МАНЫЧСКОЙ ВПАДИНЕ (ПРЕДКАВКАЗЬЕ)	19
МОНИТОРИНГ ЧИСЛЕННОСТИ ЛОПАТНЯ И ДРУГИХ РОССИЙСКИХ АРКТИЧЕСКИХ ПТИЦ НА ЗИМОВКАХ В МЬЯНМЕ В 2020 ГОДУ	20
ПРОЕКТ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ГНЕЗДОВОЙ БИОЛОГИИ ОХОТСКОГО УЛИТА И ТРАВНИКА В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ В 2020 ГОДУ	23
ИЗУЧЕНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ОСТАНОВОК КУЛИКОВ НА ЗАПАДНОЙ КАМЧАТКЕ В 2020 ГОДУ	26
РЕЗУЛЬТАТЫ СОВМЕСТНОГО ПРОЕКТА РОСИП И РГК СЕ ПО ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ОХОТЫ НА КУЛИКОВ В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ	27
РЕЗУЛЬТАТЫ КОЛЬЦЕВАНИЯ ВАЛЬДШНЕПА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ ОСЕНЬЮ 2020 ГОДА	32
РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСЕННЕЙ МИГРАЦИИ ВАЛЬДШНЕПА В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ	35
МОНИТОРИНГ ПОПУЛЯЦИЙ БЕКАСА В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ В 2020 ГОДУ	36
МОНИТОРИНГ КУЛИКОВ, ГНЕЗДЯЩИХСЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЛЯХ ПОДМОСКОВЬЯ	37
КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2020 ГОДУ	39
ПОЛЕВЫЕ ЗАМЕТКИ	43
РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЧЕНИЯ МОРОДУНКИ РЕГИСТРАТОРОМ ОСВЕЩЁННОСТИ С ЦЕЛЬЮ ИЗУЧЕНИЯ МИГРАЦИИ	43
О ФОРУМАХ 2020 ГОДА	45
ВИРТУАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ В 2020 ГОДУ	45

О ПЕРВОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ ВОСТОЧНОАЗИАТСКО-АВСТРАЛАЗИЙСКОГО ПРОЛЁТНОГО ПУТИ	47
ОНЛАЙН СОВЕЩАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО БОЛЬШОМУ КРОНШНЕПУ ПРИ АЕWA В НОЯБРЕ 2020 ГОДА	48
ЮБИЛЕИ	50
ЮБИЛЕЙ АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКОЙ ОРНИТОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ	50
РЕЦЕНЗИИ	52
ANDREW DARBY. FLIGHT LINES: ACROSS THE GLOBE ON A JOURNEY WITH THE ASTONISHING ULTRAMARATHON BIRDS. 2020. SYDNEY: ALLEN & UNWIN. 324 p.	52
О КУЛИКАХ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ	54
НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ	56
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ИМ РГК	58

CONTENTS

EVENTS IN THE WGW IN 2020	3
OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2020	5
INFORMATION FROM REGIONS	5
UKRAINE	5
SOUTH-WEST OF UKRAINE	5
BELARUS	9
RUSSIA	10
KALININGRAD REGION	10
KRASNODAR TERRITORY (AZOV AND BLACK SEA COAST)	11
REPUBLIC OF DAGESTAN	12
VOLGOGRAD REGION	14
KAMCHATKA PENINSULA	15
AMUR REGION	16
NEWS ABOUT PROJECTS ON WADERS	17
THE RESULTS OF A LONG-TERM INTERNATIONAL PROJECT FOR RESEARCH AND CONSERVATION OF THE SOCIAL LAPWING	17
MONITORING OF THE SOCIABLE LAPWING MIGRATION IN THE KUMO-MANYCH DEPRESSION (CISCAUCASIA)	19
MONITORING THE ABUNDANCE OF SPOON-BILLED SANDPIPERS AND OTHER RUSSIAN ARCTIC BIRDS WINTERING IN MYANMAR IN 2020	20
RESEARCH PROJECT ON THE NORDMANN'S GREENSHANK AND COMMON REDSHANK IN KHABAROVSK TERRITORY IN 2020	23
STUDY OF STOPOVER SITES OF WADERS AT THE WESTERN KAMCHATKA IN 2020	26
THE RESULTS OF THE JOINT PROJECT OF BIRDS RUSSIA AND WGW NE ON EVALUATION OF THE HUNTING PRESSURE ON WADERS IN SAKHALIN REGION	27
THE RESULTS OF RINGING OF WOODCOCK IN CENTRAL RUSSIA IN THE AUTUMN OF 2020	32
RESULTS OF RESEARCH OF THE AUTUMN MIGRATION OF THE WOODCOCK IN KOSTROMA REGION	35
MONITORING OF THE COMMON SNIPE POPULATIONS IN EUROPEAN RUSSIA IN 2020	36
MONITORING OF BREEDING WADERS ON AGRICULTURAL LANDS IN THE NORTH OF MOSCOW REGION	37
RINGING OF WADERS IN 2020	39
FIELD NOTES	43
THE RESULTS OF MARKING OF THE TEREK SANDPIPER WITH A GEOLOCATOR TO STUDY MIGRATION	43
ABOUT FORUMS IN 2020	45

VIRTUAL CONFERENCE OF THE INTERNATIONAL WADER STUDY GROUP IN 2020	45
ABOUT THE 1st EAST ASIAN-AUSTRALASIAN FLYWAY SHOREBIRD SCIENCE MEETING	47
ONLINE OF THE MEETING OF THE AEWA EURASIAN CURLEW INTERNATIONAL WORKING GROUP IN NOVEMBER 2020	48
ANNIVERSARY	50
ANNIVERSARY OF ESTABLISHMENT OF THE AZOV-BLACK SEA ORNITHOLOGICAL STATION	50
REVIEWS	52
ANDREW DARBY. FLIGHT LINES: ACROSS THE GLOBE ON A JOURNEY WITH THE ASTONISHING ULTRAMARATHON BIRDS. 2020. SYDNEY: ALLEN & UNWIN. 324 p.	52
ABOUT WADERS OF THE NORTHERN EURASIA FROM ABROAD	54
RECENT PUBLICATIONS	56
INSTRUCTIONS FOR AUTHORS	58

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Напоминаем о необходимости оплаты ежегодного членского взноса РГК в секторе орнитологии Зоологического музея МГУ в Москве или почтовым переводом на имя Антона Павловича Иванова по адресу: 127273, Москва, Берёзовая аллея 7 “В”, кв. 293, не забывая сообщить при этом от кого и за что перевод.

Другие способы оплаты можно согласовать также с А. Ивановым по электронной почте: arivanov@bk.ru

**Величина членского взноса — 250 руб.,
для студентов и пенсионеров — 200 руб.**

Не присылайте денежные переводы в мае — августе! Их никому будет получать.

Большая просьба информировать Бюро РГК об изменении Ваших контактных адресов (почтовых и электронных)

(по двум электронным адресам: arivanov@bk.ru и dmitrdorofeev@gmail.com).

**Просьба всем членам РГК°СЕ подключиться к общей рассылке
wadergroup@googlegroups.com**

Кулики — разнообразная группа небольших длинноногих и длинноклювых околоводных птиц. Они могут быть найдены в подходящих местах почти повсеместно, даже на пустырях и водоёмах таких мегаполисов как Москва и Санкт-Петербург, а в некоторых регионах (тундра) кулики — самые массовые из птиц.

Для куликов известно поразительное разнообразие брачных взаимоотношений и заботы о потомстве, уникальные по дальности трансконтинентальные сезонные перелёты. Многие виды куликов внесены в Красные книги разного ранга, причём некоторые из них находятся на грани исчезновения. При этом наши знания о многих куликах крайне скудны.

Рабочая группа по куликам Северной Евразии (РГК СЕ) создана в 1987 г. при Всесоюзном орнитологическом обществе (ныне Мензбирское орнитологическое общество). Она объединяет учёных и любителей птиц, которых увлекает изучение куликов, и которым небезразлична судьба их видов и популяций. РГК СЕ осуществляет научные и природоохранные проекты, публикует ежегодные выпуски «Информационных материалов РГК» и иные издания, организует тематические конференции, посвящённые изучению и охране куликов.

Waders, or shorebirds is a diverse group of small to medium-sized waterbirds. They can be found in suitable habitats almost everywhere, including wastelands and waterbodies of large cities like Moscow or St.-Petersburg, while in some regions (tundra) waders are the most abundant birds.

Waders demonstrate a remarkable diversity of mating systems and unique long-distance transcontinental seasonal migrations. Many wader species are threatened or even endangered and therefore are included in the National or Regional Red Books. Our knowledge of biology of many species of waders is still far from being complete.

The Working Group on Waders of Northern Eurasia (WGW NE) was established in 1987 as a working group of the All-union Ornithological Society of the former USSR (currently Menzbier Ornithological Society). The WGW NE brings together scientists and amateur ornithologists interested in gaining knowledge about waders and concerned about future of their species and populations. The WGW NE implements research and conservation projects, publishes annual issues of the «Bulletin of the WGW NE» and other thematic editions, organizes conferences dedicated to study and protection of waders.

Адрес Бюро РГК СЕ:

Россия, 125009, Москва, ул. Бол. Никитская, 2,
Зоологический музей МГУ им. М.В. Ломоносова,
Рабочая группа по куликам

Address of the WGW NE Board:

Russia, 125009, Moscow, Bolshaya Nikirskaya Str., 2,
Zoological Museum of Moscow Lomonosov State University,
Working Group on Waders of Northern Eurasia

Сайт: <http://www.waders.ru>

Страница в фейсбук:

https://m.facebook.com/groups/235184943481831/?ref=group_browse

