МЕНЗБИРОВСКОЕ ОРНИТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Рабочая группа по куликам

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ

№ 7

Москва, 1994

МЕНЗБИРОВСКОЕ ОРНИТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Рабочая группа по куликам

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ

INFORMATION MATERIALS OF THE WORKING GROUP ON WADERS

No 7

Отв. редактор П.С.Томкович

Edited by P.S.Tomkovich

Рисунки Е.А.Коблика и Ф.Ф.Карпова

Состав Бюро РГК: Т.Р.Андреева, В.В.Гаврилов (зам. председателя), М.Е.Жмуд, Г.Н.Молодан, Е.А.Лебедева, В.В.Морозов, П.С.Томкович (председатель), В.Е.Флинт (консультант), В.В.Хроков, А.О.Шубин, А.К.Юрлов

Адрес Бюро РГК: Россия, 103009 Москва, ул.Герцена 6, Зоомузей МГУ, Рабочая группа по куликам

Опубликовано за счет Национального Парка Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн) из средств сотрудничества Национального Парка Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн), Таймырского Государственного Заповедника Минприроды РФ и Арктической Экспедиции ИЭМЭЖ РАН

Москва, 1994

СОБЫТИЯ В РГК ЗА 1993 ГОД

Нельзя сказать, что минувший год характеризовался высокой активностью в Рабочей группе по куликам (РГК). И это не удивительно. В ходе быстро происходящих изменений во всех областях жизни населения стран бывшего СССР меняются также приоритеты в интересах людей, их возможности, желания, порой весь строй их жизни. В этих условиях сохранение нашей небольшой организаций энтузиастов изучения и охраны куликов уже можно считать определенным достижением.

В 1993 г. Бюро объявило перерегистрацию членов РГК и введение членских взносов, которых хватает, кстати, только на почтовые расходы. По итогам на 1 января 1994г. перерегистрационные анкеты поступили от 58 человек (список приведен ниже), изъявив таким образом желание оставаться членами РГК. Однако из них 3 человека не заплатили членских взносов и, следовательно, не получат настоящий выпуск информационных материалов (ИМ). Еще 5 человек перечислили взносы, но не прислали анкеты; их нет в общем списке членов РГК, но остается надежда на восполнение упущения в ближайшее время. Из этих сведений следует, что произошло резкое сокращение численного состава РГК, если сравнивать со списком членов год назад, состоявшим из 160 человек. Среди лиц, прошедших перерегистрацию, не оказалось даже отдельных членов Бюро РГК. Не исключено, что ряд орнитологов просто забыл о необходимости перерегистрации; они могут восполнить упущение в любой момент, прислав заполненную анкету и взнос за следующий год. Однако, если они желают получить пропущенный ими выпуск ИМ РГК (например, настоящий выпуск), то при наличии свободных экземпляров им придется прислать в адрес Бюро дополнительную сумму в размере последнего объявленного членского взноса. Можно предположить, что к концу 1994 г. более полно выяснится список членов РГК, и тогда будет логичным опубликовать их адреса для взаимных контактов.

На заседании московской части Бюро РГК от 22 декабря 1993 г. принято решение о повышении ежегодных членских взносов РГК до 3.000 руб. в соответствии с примерными средними темпами инфляции. Желающим участвовать в дальнейшей деятельности РГК и получать ИМ следует переслать указанную сумму в адрес Бюро РГК В.В.Морозову или заплатить персонально по ведомости не позднее конца ноября 1994 г.

Об итогах деятельности членов РГК в 1993 г. можно судить по материалам данного выпуска ИМ. Если при этом представлены не все важные аспекты выполненных работ, то это результат отсутствия информации от кураторов по регионам или проблемам либо от рядовых членов РГК. Обращает на себя внимание тот факт, что наибольшая активность в изучении и охране куликов проявляется там, где осуществлено сотрудничество с зарубежными коллегами (к сожалению, это не всегда видно из материалов РГК). Можно лишь порадоваться продуктивному международному сотрудничеству В.К.Рябицева на Ямале, А.К.Юрлова в Зап.Сибири, Азово-черноморской орнитологической станции во главе с И.И.Черничко, тому, что С.Н.Ерохов смог отправиться на месяц в декабре 1993 г. для кольцевания птиц в Кению. Такое сотрудничество позволяет не только развивать работы с куликами, на которые в современных условиях в наших странах СНГ часто сложно найти финансирование, но также в ряде случаев продолжать прежние исследования, если они отвечают международным стандартам. При этом появляется возможность оценить свои работы с позиций важности, их места в мировой науке, получить доступ к современному оборудованию, к персональному знакомству с научными и природоохранными методами и подходами в других странах. Так что очень многое зависит от персональной активности, желания идти на контакты и от знания иностранных языков, что опять-таки в силах каждого.

Международные контакты не только отдельных членов, но и РГК в целом также укрепляются. Четверо членов РГК приняли участие в работе ежегодной конференции международной Группы по изучению куликов, состоявшейся в Великобритании в конце октября 1993 г. (см. этот выпуск ИМ). От Национального Парка Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн, Германия) получено предложение помощи для РГК. В этой связи, администрации Национального Парка направлены заявки на финансирование публикации выпусков ИМ РГК, на приобретение компьютера и программ для подготовки ИМ и для обработки научных материалов по проектам РГК, а также на важнейшую современную мировую литературу по куликам. Летом 1994 г. в рамках Международной Арктической Экспедиции на Таймыре планируется начать

работу по мониторингу численности гнездящихся тундровых куликов, предложенную для РГК тем же Национальным Парком Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн). Информация об этом проекте представлена отдельно в настоящем выпуске ИМ.

Зимой 1992/93 гг. проведена большая работа по переводу на английский язык и редактированию русскоязычных рукописей Трудов Международной одесской конференции по куликам. В октябре в Великобритании выяснилось, что западные коллеги к сожалению практически не приступили к редактированию материалов, но в настоящее время эта работа форсируется. Западные редакторы работают с нашими переводами, тогда как в Москве оказались для редактирования остальные работы будущего сборника. На заседании Редколлегии сборника в Великобритании было решено включить в него также некоторые дополнительные статьи русскоязычных авторов, публиковавшиеся недавно в Бюллетене ГИК (Wader Study Group Bull.), в частности сведения об условиях гнездования куликов в тундрах России за 1988-93 гг. За зиму 1993/94 гг. планируется завершить работу по редактированию сборника, весной разослать окончательный вариант на проверку авторам и окончательно завершить работу со сборником к концу 1994 г. Публикация состоится в начале 1995 г. Длительность подготовки сборника - результат работы редакторов с ним лишь в их свободное время, необходимость языковых переводов и необходимость многочисленных дальних (в том числе международных) пересылок рукописей. Однако сборник получается солидным, очень интересным и несомненно будет пользоваться большой популярностью во всем мире. Так что авторы не пожалеют о затраченных усилиях на подготовку материалов для этого издания.

Среди прочих аспектов деятельности следует отметить подготовку председателем РГК материалов отчетного характера о работе группы, опубликованных в Информационном Бюллетене Мензбировского орнитологического общества No 8 (Нижний Новгород, 1993, с.7-8) и в Русском орнитологическом журнале (1993, т.2, вып.2, с.261-262).

Работа Фаунистической комиссии по куликам в 1993 г. была простой, поскольку почти во всех случаях находок видов сложных для определения были добыты коллекционные экземпляры (см. очерки по находкам в этом выпуске ИМ).

В подготовке настоящего выпуска ИМ РГК приняли участие Е.А.Лебедева, Р.В.Лукашевич, М.Ю.Соловьев и П.С.Томкович. Бюро РГК крайне признательно всем этим людям за помощь.

СПИСОК ЧЛЕНОВ РГК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ 1994 г.

Алексеева Н.С., Артюхов А.И., Балацкий Н.Н., Баник М.В., Белик В.П., Блохин А.Ю., Блохин Ю.Ю., Брунов В.В., Бойко Г.В., Гаврилов В.В., Гаврилов В.М., Галушин В.М., Горьбань И.М., Дегтярев А.Г., Дементьев М.Н., Дорогой И.В., Дядичева Е.А., Емельянова Л.Г., Ерохов С.Н., Зубакин В.А., Караваев А.А., Климов С.Н., Кокарев И.Е., Кокорев Я.И., Корякин А.С., Кучин А.П., Лаппо Е.Г., Лебедева Е.А., Лобков Е.Г., Лукашевич Р.В., Матрозис Р.В., Мациевская Н.Б., Мищенко А.Л., Морозов В.В., Мочалов С.И., Николаев В.И., Околелов А.Ю., Пасхальный С.П., Пашинин Ю.А., Пегова А.Н., Поздняков В.И., Рогачева Э.В., Рябицев В.К., Сарычев В.С., Свиридова Т.В., Скрылева Л.Ф., Соловьев М.Ю., Соловьева Д.В., Сыроечковский Е.Е. ст., Сыроечковский Е.Е. мл., Томкович П.С., Фильчагов А.В., Хроков В.В., Черничко И.И., Черничко Р.Н., Шергалин Е.Э., Шидловский И.В., Юрлов А.К.

По регионам эти люди распределяются следующим образом: Прибалтика - 2 человека, Беларусь - 0, Украина - 8, север и северо-запад Европейской России - 1, Центральный регион - 30, юг Европейской России - 1, Кавказ и Закавказье - 0, Казахстан - 2, Туркменистан - 1, Узбекистан, Киргизстан, Таджикистан - 0, Урал - 2, Зап.Сибирь - 4, Средняя и Юго-вост.Сибирь - 1, Якутия - 4, Дальний Восток - 2 человека.

НОВОСТИ / NEWS

В 1992 г. в России созданы 3 новых заповедника и 5 национальных парков, в 1993 г. - 6 заповедников и природно-этнический парк Берингия (3053 тыс. га) подчинения Республике Чукотка. Заповедники: Пасвик в

Мурманской обл. (14,6 тыс. га), Калужские Засеки (18,5 тыс. га), Джергинский в Бурятии (237,8 тыс. га), Большая Кокшага в Республике Марий Эл (21,4 тыс. га), Кержинский в Нижегородской обл. (47 тыс. га), Малый Абакан в Хакасии (98 тыс. га), Убсунурская Котловина в Республике Тува (39,6 тыс. га), Большой Арктический биосферный на Таймыре (4169 тыс. га), Командорский биосферный в Камчатской обл. (3648,7 тыс. га). Национальные парки: Паанаярва в Карелии (103 тыс. га), Русский Север в Вологодской обл. (166,4 тыс. га), Смоленское Поозерье в Смоленской обл. (146,2 тыс. га), Мещера во Владимирской обл. (118,8 тыс. га) и Мещерский в Рязанской обл. (103 га).

* * *

Международное Бюро по Изучению Водоплавающих (МБИВ, IWRB) было приглашено в мае 1992 г. проф. А.В.Яблоковым координировать прект по инвентаризации водно-болотных угодий (ВБУ) в странах бывшего СССР. В сентябре 1992 г. и марте 1993 г. в Минске состоялись встречи представителей разных стран и международных организаций, обсуждавших разные аспекты проекта. В выработанной Минской Декларации стороны договорились проводить инвентаризацию ВБУ в своих странах, пользуясь общими критериями Рамсарской конвенции.

Asian Wetland News, v.5, No.2 & v.6, No.1, 1993

* * *

В конце 1992 - начале 1993 гг. членами Рамсарской конвенции по охране водно-болотных угодий стали 4 новые страны: Гвинея, Словения, Тринидад и Тобаго, Хорватия. По состоянию на январь 1993 г. конвенцию подписали всего 74 страны, выделив при этом 590 водно-болотных угодий общей площадью 37 млн. га в качестве рамсарских угодий международного значения.

IWRB News, No.9, 1993

* * *

В Западном Полушарии сформирована новая организация "Водно-болотные угодья для Америки" (ВБУА, 'Wetlands for the Americas') на основе прежней "Сети Резерватов для Куликов Западного Полушария". ВБУА ставит задачей сохранение сети местообитаний водно-болотных птиц Северной, Центральной и Южной Америк путем международного сотрудничества, разработки законов, природоохранных стратегий, планов действия и программ для конкретных угодий. С 1992 г. начат выпуск Информационного письма ВБУА на английском и испанском языках. В частности, в первом выпуске Информационного письма сообщалось об утверждении статуса резервата Зап. Полушария для Великиго Соленого озера в шт.Юта, где скапливаются на пролете почти 500 тыс. больших плавунчиков. Это 18-й резерват, получивший подобный статус для охраны куликов. Адрес для контактов: Wetlands for the Americas, PO Box 1770, Manomet, MA 02345, USA.

Wader Study Group Bull. No 66, 1992

* * *

Получена листовка, извещающая о существовании с 1991 г. Израильской группы исследования куликов (ИГИК) в Израильском орнитологическом центре Общества охраны природы Израиля, состоящей из любителей и профессиональных орнитологов. Израиль расположен на пересечении пролетных путей между Европой, Азией и Африкой, и там зарегистрированы 58 видов куликов, из которых 8 размножаются. ИГИК заинтересована в изучении всех аспектов биологии куликов, фокусируя свою деятельность на научных работах, охране и образовании. Ежеквартально издается Информационное письмо ИГИК. Членство платное. Адрес для контактов: Israel Wader Research Group, Carmel Coast Field Study Center - Ma'agan Mikha'el, Doar Na Menashe, 37805, Israel.

* * *

28 марта 1992 г. в Арозио (Италия) состоялось Рабочее совещание по охране тонкоклювого кроншнепа, на котором присутствовали представители многих международных общественных и правительственных организаций. Совещание одобрило декларацию, рекомендующую принятие срочных шагов по сохранению этого вида, сокращающего численность и находящегося на грани исчезновения. В частности необходима реальная охрана всех ключевых мест в ареале вида, используемых этими птицами, и поддержание там необходимых условий. Рекомендовано введение моратория на национальных и региональных уровнях на ведение охоты на те виды куликов, с которыми легко спутать тонкоклювого кроншнепа. Важно поощрять своевременную разработку мер, направленных на усиление осведомленности среди заинтересованных групп общественности (охотники, землевладельцы) и публики в целом.

Wader Study Group Bull. No 70, 1993

* * *

Правительство Южной Кореи продолжает развивать план строительства крупного аэропорта на небольшом острове в Желтом море в 60 км западнее Сеула. Планируемый бюджет строительства - 12,5 биллионов долларов США. Проект подразумевает осушение огромной площади литорали вокруг острова, где ежегодно останавливаются на пролете 200 тыс. птиц, среди которых охотские улиты, кулики-сороки, дальневосточные кроншнепы, китайские чайки. Вблизи острова находится крупнейшая в мире (70-80% всей популяции) колония желтоклювой цапли.

Asian Wetland News, v.5, No.2 & v.6, No.1, 1993

* * *

Специальным распоряжением министра региональных муниципалитетов и окружающей среды Омана, шейха Амер бин Шуваин аль Хосни, от 17 июля 1993 г. на территории Омана полностью запрещена добыча диких животных. Нарушителей ожидают крупные штрафы или тюремное заключение. На территории страны зимуют около 250 тыс. куликов, среди которых наиболее многочисленны чернозобики и краснозобики, существенна также численность грязовиков и больших песочников.

Распоряжение министерства No 207/93

* * *

Бомбейское общество естественной истории (Индия) осуществляет кольцевание более 30 лет, но интенсивно эти работы выполнялись лишь в 1980-х годах, когда в 35 пунктах были окольцованы более 183 тыс. птиц 545 видов, среди которых 55 видов куликов. Большинство дальних возвратов от мигрантов получено с территории СССР. Доля возвратов от числа меченых птиц составила 0,58% для турухтана (60 из 10328), 0,20% для краснозобика (34 из 16887) и 0,06% для кулика-воробья (29 из 42810).В процессе работ установлена продолжительность линьки маховых перьев у ряда видов и максимальная продолжительность жизни. 11 лет прожили большой улит и краснозобик, более 12 лет - травник и фифи, более 20 лет - монгольский зуек.

The Stilt, No.22, 1993

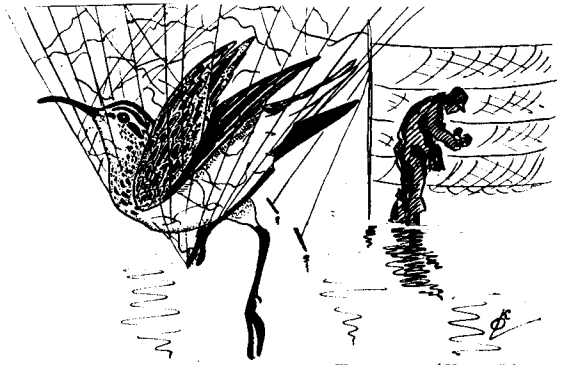
* * *

В 1991 г. начато регулярное кольцевание куликов в Эквадоре. За первый год окольцованы 596 куликов 13 видов, многие из которых помечены цветными кольцами (светлозеленое кольцо над красным) в дополнение к металлическому в соответствии с международной программой Зап. Полушария.

Wader Study Group Bull. No.67, 1993

* * *

В конце 1992 г. в дельте Красной реки во Вьетнаме в трех пунктах учтены 14500 околоводных птиц на зимовке. За тот же период там же местными охотниками отловлены 9342 птицы общим весом 2,3 т (!), среди которых оказалось 7835 куликов. Охотничий пресс на околоводных



птиц во Вьетнаме столь же высок, как в Шанхае (Китай) и на о.Ява (Индонезия). Среди добытых в дельте птиц оказался большеклювый зуек с автралийским кольцом, травник, помеченный в Гонконге, и морской зуек, окольцованный в Малайзии.

Мечение палеарктических куликов цветными пластиковыми кольцами с флажком начато в Австралии с 1990 г. для ускорения накопления знаний о миграционных связях этих птиц. С тех пор установлено, что за 2-3 года кулики теряли менее 90% колец. К февралю 1993 г. получены сообщения о 110 дальних встречах помеченых куликов, из которых 48 поступили из зарубежных стран. Опубликован полных перечень находок.

The Stilt, No.22, 1993

* * *

В марте-апреле 1994 г. планируется очередная экспедиция Австралазийской группы по изучению куликов на Северо-Запад Австралии для массового мечения куликов перед отлетом к местам гнездования в Палеарктике, для регулярных учетов и наблюдений за отлетом. Можно ожидать дальнейшего увеличения числа куликов, помеченных цветными кольцами с флажком на Западно-Тихоокеанском пролетном пути.

Wader Study Group Bull. No.70, 1993

В Е С Т И И З Р Е Г И О Н О В

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РЕГИОН: К сожалению приходится констатировать практически полное затухание к настоящему времени интереса к исследованиям куликов в Центральном регионе или стремления информировать о них РГК. В самом начале деятельности РГК (конец 1988 г.) в ее рядах насчитывалось 45 исследователей из Центрального региона, из которых 19 работали за пределами региона. К осени 1989 г. в регионе насчитывалось уже 55 членов РГК (34 проживали в Москве и практически не участвовали в региональных исследованиях). Уже тогда интерес к регулярному изучению куликов не был велик - информация о проделанной работе за 1989 г. поступила только от 45% коллег. В дальнейшем, несмотря на регулярную рассылку бюллетеней РГК, анкет и информаций о совместных акциях, активность продолжала падать. Попытки, предпринимавшиеся в 1991, 1992 и 1993 гг., собрать воедино и опубликовать разрозненные сведения о состоянии в регионе большого веретенника, большого и среднего кроншнепов, луговой и степной тиркушек не получили поддержки*, хотя при личных контактах с рядом коллег все они признавали целесообразность акции и были готовы предоставить материалы. Перерегистрация и рассылка двух последних выпусков ИМ РГК лишь уточнили ситуацию - подтверждения о дальнейшем членстве в РГК получены всего от 30 коллег, из которых 24 проживают в Москве и 6 в других областях региона.

Таким образом за истекшие годы в Центральном регионе не удалось расширить и углубить изучение и охрану куликов. Среди причин этого -

отсутствие или слабая выраженность "куличиной" специализации у большинства исследователей, сравнительно низкая численность этой группы птиц в регионе, а также экономическая ситуация в стране, заставляющая большинство исследователей ориентироваться на темы, выполняемые по договорам или грантам с дополнительной оплатой.

Summary: As many as 55 members of the Working Group on Waders were recorded in Central European Russia in late 1980s; more than a half of them live in Moscow although have their wader interests outside the region. Regional wader activity decreased recently, and only 30 people (24 are moscowites) have registered currently their WGW membership.

В.С.Сарычев

* Примечание ред.: Информация об указанном проекте распространялась в личной переписке куратора региона с членами РГК и не публиковалась в ИМ РГК.

КАЗАХСТАНСКО-СРЕДНЕАЗИАТСКИЙ РЕГИОН: В минувшем году, к сожалению, не поступило сведений от корреспондентов из большинства республик региона о выполненных работах. В Казахстане продолжены исследования по миграциям куликов на оз.Алаколь (Талды-Курганская обл.) с 13 мая по 25 августа, путем их отлова паутинными сетями. Всего за указанный период отловлены 2105 куликов 28 видов (см. сводную таблицу РГК в этом выпуске ИМ РГК). Возрастной состав мигрантов показал низкую успешность размножения в 1993 г. у морского зуйка, краснозобика и кулика-воробья (1,0 - 1,2 молодых на 1 пару взрослых птиц). Повышение уровня воды в озере привело к затоплению гнездопригодных местообитаний куликов и снижению численности размножавшихся морских зуйков, травников и куликов-сорок.

Проведены учеты куликов с 18 мая по 13 июня в устье р.Урал (А.П.Гисцов, Н.Н.Березовиков), а также учеты серпоклюва 2-10 июня в долинах рек Каркары и Чулкудысу (А.Ф.Ковшарь, Б.М.Губин).

Summary: No information have been received from the Republics of Central Asia about wader activities. In Kasakhstan mistnetting was going on at the Alakol Lake (2105 waders of 28 species were caught), wader counts were conducted in the Ural River mouth in May-June and counts of Ibisbill Ibidoryncha struthersii were carried out at south-east of the Republic in June.

А.Э.Гаврилов

В июне 1993 г. продолжены работы по изучению численности и гнездовой биологии кречетки в Наурзумском районе Кустанайской обл. На 460 км автомобильных учетов отмечены 39 особей (0,08 на 1 км), что меньше, чем в 1992 г., когда на 445 км были учтены 56 кречеток (0,12 на 1 км). В двух микроколониях по 4 пары найдены гнезда с кладками и только что вылупившимися птенцами. Выполнен хронометраж активности взрослых птиц на гнездах и наблюдения за кормовым поведением кречеток.

Summary: According to counts in Naurzum District, Kustanai Region, north-central Kazakhstan the number of Sociable Plover Chettusia gregaria was lower in June 1993 in comparison with June 1992 (0.08 versus 0.12 birds per 1 Km).

В.В.Хроков

УКРАИНА: Кулики стали целевым объектом исследований международной экспедиции, состоявшейся с 10 мая по 10 июня 1993 г. и организованной Азово-Черноморской орнитологической станцией и Международной рабочей группой по изучению водоплавающих и куликов (WIWO). От WIWO в работе участвовали 4 человека из Нидерландов (руководитель - Ивона Веркуиль), от орнитологической станции - 7 человек. Экспедиция была нацелена на отлов грязовиков в местах их концентрации в пределах Восточного Сиваша для изучения миграционного состояния, трофических связей и других вопросов. Грязовиков метили металлическим и тремя цветными кольцами: по 2 на каждой ноге (голень + цевка). Результаты кольцевания представлены Н.Б.Мациевской для сводной таблицы РГК (см. ниже этот выпуск ИМ РГК).

Выполнены также учеты мигрирующих куликов на контрольных площадках отлова.

В 1993 г. орнитологи региона попытались провести учет численности гнездящихся куликов в приморской полосе юга Украины. Экономическая ситуация на Украине не способствовала выполнению работ в полном объеме. Предварительные результаты представлены в таблице.

Вид/Species	Учтено гнездящихся пар/Number of breeding pairs counted	Вероятная полнота учета, % Probable complete-ness of count, %	Миним.экстра-полированная численность Minimum extrapolated number, pairs	Тенденция изменения численности Number tendency
Малый зуек *Charadrius dubius*	22	10	250	не прослежены not found
Морской зуек *Ch.alexandrinus*	476	60	800	некот.сокращение some decline
Чибис *Vanellus vanellus*	164	30	550	не прослежены not found
Ходулочник *Himantopus himantopus*	1213	90	1350	сокращение decline
Шилоклювка *Recurvirostra avosetta*	1257	90	1400	некот.сокращение some decline
Кулик-сорока *Haematopus ostralegus*	57	30	190	возможно стабильна probably stable
Травник *Tringa totanus*	297	30	1000	сокращение decline
Луговая тиркушка *Glareola pratincola*	234	60	400	заметное сокращен. marked decline

Достоверных сведений о гнездовании степной тиркушки и большого кроншнепа не получено.

Summary: During an expedition of the Azov-Black Sea Ornithological Station together with WIWO to the Sivash, the Azov Sea during spring migration main attention was payed to catching and studies of Broad-billed Sandpiper (Limicola falcinellus). Local ornithologists have carried out a count of breeding waders in coastal areas at south Ukraine. Preliminary results are given in the table.

И.И.Черничко

ИНФОРМАЦИЯ О СВОДКЕ ПО КУЛИКАМ КАСПИЯ

В конце 1992 г. по инициативе ряда членов РГК начата работа по подготовке сводки "Размещение и численность куликов Каспийского региона". К настоящему времени желание принять участие в подготовке региональных обобщений подтвердили орнитологи из 6 регионов, хотя приглашения написать авторские очерки и предполагаемый план сводки был выслан практически каждому из специалистов, непосредственно или попутно занимающемуся (занимавшемуся) изучением куликов Каспия. В качестве альтернативного варианта (для орнитологов, которые не располагают возможностями написания действительно региональных обобщений) сейчас готовятся анкеты. Результаты анкетирования предполагается опубликовать (с сохранением авторства) в случае отсутствия иных материалов для того

или иного региона. К сожалению, по ряду причин сроки окончательного сбора материала отодвигаются на 1994 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ОСНОВНЫХ БИОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КУЛИКОВ

При проведении большинства биоэнергетических исследований отдельных видов или популяций, а также при общей оценке потока энергии в определенном сообществе или экосистеме, необходимо знать набор биоэнергетических показателей, на основе которых строятся дальнейшие рассчеты и заключения. К основным биоэнергетическим показателям особи относятся: базальный метаболизм (основной обмен)(BMR) - минимальный расход энергии ночью в термонейтральной зоне в состоянии покоя; дневной базальный метаболизм (DBMR) - то же, только в дневные часы; стандартный метаболизм (SMR) - минимальный расход энергии в покое при любых стандартных условиях, в том числе и при любой температуре (обычно принимается 0^oC; SMR_O); термонейтральная зона - зона температур, в которой сохраняется минимальный уровень расхода энергии; нижняя критическая температура (T_{lc}) - нижняя граница термонейтральной зоны; энергия существования (EM) - уровень энергии, который расходует организм за сутки на поддержание своего существования (питание, уход за собой, терморегуляция, необходимые формы локомоции и т.д.), отражает энергетические потребности птиц для обычной жизнедеятельности. Температурный коэффициент (h) показывает изменение уровня расхода энергии при изменении температуры среды на 1^oC; его рассчитывают для стандартного обмена (h_{SMR}) и энергии существования (h_{EM}).

Естественно, при проведении исследований лучше измерять эти показатели непосредственно, однако, к настоящему времени накоплен материал, позволяющий рассчитать зависимости этих показателей от массы тела куликов с большой достоверностью, что позволяет использовать эти уравнения для видов с известной массой тела, не прибегая к прямым измерениям, и проводить дальнейшие обобщения, опираясь на эти рассчеты.

Первые итоги измерений основных биоэнергетических показателей куликов подвели Kendeigh et al. (1977). Они считали, что у всех представителей отряда ржанкообразных нет существенных отличий в основных биоэнергетических показателях от остальных неворобьиных птиц. Это заключение для базального метаболизма нашло свое подтверждение в работе Prinzinger & Hanssler (1980). Затем В.М.Гаврилов (1981), собрав все литературные данные и собственные измерения по отряду ржанкообразных, рассчитал аллометрические уравнения для основных биоэнергетических показателей и установил отличия отряда от всех неворобьиных птиц по параметрам биоэнергетики. Позже, обратив внимание на то, что уровень основного обмена у куликов выше, чем у всех неворобьиных, и не зная о работе В.М.Гаврилова, Kersten & Piersma (1987) рассчитали свое уравнение для основного обмена куликов по известным им 6 измерениям базального метаболизма. Они же, добавив несколько собственных измерений, рассчитали новое уравнение для энергии существования куликов при 10^oC для того, чтобы подтвердить мнение Drent et al. (1978) о равенстве расхода энергии при обычном существовании при 10^oC двум базальным метаболизмам у видов всего отряда ржанкообразных. Это определило отличие их уравнений от классических, когда энергия существования рассчитывается при температуре 0^oC (EM_O) и 30^oC (EM_{30}), а также рассчитывается температурный коэффициент энергии существования.

Мною измерены основные биоэнергетические показатели у трех дутышей и двух турухтанов (Гаврилов, 1993). Эти измерения (работа по гранту РФФИ No 93-04-20093) и ревизия литературных данных (в дополнение к упомянутым: Johnson & McFarlane, 1967; Fedak & Seeherman, 1979; Castro, 1987; Mathui et al., 1989) позволили рассчитать следующие зависимости основных параметров энергетики от массы тела птиц (m, г):

BMR (кДж/сут) $= 2.64\ m^{0.727}$, n = 8, R^2=94.2%

$DBMR$ (кДж/сут) $= 3.13\ m^{0.719}$, n = 7, R^2=95%

SMR_O (кДж/сут) $= 11.47\ m^{0.56}$, n = 9, R^2=93.2%

h_{SMR} (кДж/сут ^oC) $= 0.25\ m^{0.60}$, n = 9, R^2=96%

T_{lc} (^oC) $= 53.36\ m^{-0.24}$, n = 8, R^2=67.3%

EM_{30} (кДж/сут) = 3.08 $m^{0.779}$, n = 14, R^2=92%

EM_0 (кДж/сут) = 12.65 $m^{0.62}$, n = 14, R^2=88.7%

h_{EM} (кДж/сут ^0C) = 0.29 $m^{0.54}$, n = 14, R^2=53.1%

Эти уравнения рекомендуются для использования. В целом, базальный метаболизм куликов выше, чем у других неворобьиных птиц тех же размеров. В то же время, терморегуляция в покое сохраняется у куликов на таком же уровне, что и у всех неворобьиных и, как следствие этого, нижние критические температуры у куликов оказываются более низкими, по сравнению с остальными неворобьиными птицами, а сама термонейтральная зона расширена. Энергия существования куликов при 30°С несколько выше, чем у других неворобьиных птиц тех же размеров. Однако их температурный коэффициент и энергия существования при 0°С примерно такие же, как и у других неворобьиных птиц тех же размеров, хотя у мелких куликов они существенно ниже.

Литература

Гаврилов В.В., 1993. Биология и энергетика размножения куликов на северо-востоке Якутии// Дисс. ... канд. биол. наук. М.: МГУ. 367 с.

Гаврилов В.М., 1981. Расход энергии в покое и при обычном существовании у Charadriiformes; соотношение между ними при разных температурах среды // Орнитология. М.:МГУ. Вып.16: 162-164.

Castro G., 1987. High basal metabolic rate in Sanderlings (Calidris alba)// Wilson Bull., 99 (2): 267-268.

Drent R.H., Ebbinge B., Weijand B., 1978. Balancing the energy budgets of arctic-breeding geese throughout the annual cycle: a progress report// Verh. Orn. Ges. Bayern., 23: 239-263.

Fedak M.A. & Seeherman N.J., 1979. Re-apprisal ofull., 99 (2): 267

Drent R.H., Ebbinge B., Weijand B., 1978. Balancing the energy budgets of arctic-breeding geese throughout the annual cycle: a progress report// Verh. Orn. Ges. Bayern., 23: 239-263.

Fedak M.A. & Seeherman N.J., 1979. Re-apprisal of energetics of locomotion shows identical cost in birds and quadrupeds including ostrich and horse// Nature (London), 282 (5740): 713-716.

Johnson O.W. & McFarlane R.W., 1967. Migration and bioenergetics of flight in the Pacific Golden Plover// Condor, 69 (2): 156-168.

Kendeigh S.C., Dolnik V.R., Gavrilov V.M., 1977. Avian energetics// Granivorous birds in ecosystem/ Eds.: J.Pinowski & S.C.Kendeigh. Cambridge: Cambridge Univ. Press. P. 78-107.

Kersten M. & Piersma T., 1987. High levels of energy expenditure in shorebirds: metabolic adaptations to an energetically expensive way of life// Ardea, 75 (2): 175-187.

Mathui P.M., Johnson O.W., Johnson P.M., Whittow G.G., 1989. Basal metabolic rate of Pacific Golden Plover// Wilson Bull., 101 (4): 652-654.

Prinzinger R. & Hanssler I., 1980. Metabolism-weight relationship in some nonpasserine birds// Experientia, 36: 1299-1300.

В.В.Гаврилов

Recomendations on evaluation of main bioenergetic characteristics in waders. V.V.Gavrilov. Summary: Revised equations for calculation of main bioenergetic characteristics for waders are given. They are based on literature and original data and are recommended for use.

ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛИКОВ В МЕЖДУНАРОДНОЙ АРКТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ ИЭМЭЖ РАН

Работы по фауне, экологии размножения, миграциям куликов Таймыра начаты в Международной арктической экспедиции Института эволюционной экологии и морфологии животных РАН (далее - МАЭ) в 1989 г. (см. ИМ РГК, Новосибирск, 1992, с.31-33) и с тех пор продолжались ежегодно. С 1989 по 1992 гг. более 30 орнитологов из 11 стран были вовлечены в работы экспедиции по изучению куликов. Результаты этих работ изложены более чем в 40 статьях и отчетах, множество публикаций находится на стадии подготовки. За годы работ найдено около 2200 гнезд и выводков куликов. Окольцовано более 3500 птиц, что намного превышает масштабы кольцевания

во всех других северных регионах нашей страны вместе взятых; получены возвраты колец и дальние контрольные переотловы 14 куликов 8 видов. Проведены исследования по экологии, в частности собран уникальный материал по гнездовой биологии ряда арктических куликов (исландского и морского песочников, краснозобика, песчанки, бурокрылой ржанки, тулеса, кулика-воробья и др.).

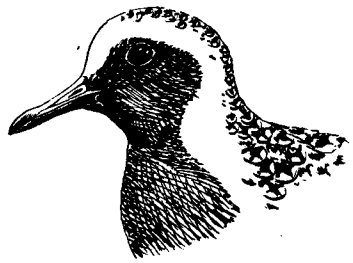
Исследования населения куликов проведены на четырех многолетних стационарах в арктических тундрах: в районе бухты Книповича близ устья Нижней Таймыры, в устье Пясины, на о-ве Сибирякова и в окрестностях бухты Прончищевой. Выполнены интенсивные работы в течение одного сезона еще в 10 районах и множество краткосрочных наблюдений в различных точках Таймыра. Кроме чисто научно-исследовательских целей, экспедиция имела так же природохранную направленность, выразившуюся в создании в 1993 г. крупнейшего в России Большого арктического заповедника (подробнее см. этот выпуск ИМ РГК).

В 1993 г. работы МАЭ были продолжены в дельте Пясины и на островах Карского Моря (приемущественно на о-ве Русском в Архипелаге Норденшельда). Заложен многолетний стационар в бухте Медуза в арктических тундрах близ Диксона на базе строящейся, при координации МАЭ, международной биологической станции Вильяма Баренца. Обследовано несколько участков в лесотундре и южных тундрах низовьев Енисея. Краткая информация об условиях размножения куликов приведена в соответствующем разделе сборника.

За сезон 1993 г. окольцовано 540 куликов 16 видов. Отловлены или добыты: морской песочник на о-ве Русском, окольцованный за 1,5 года до того в Варангер-Фьорде в Норвегии; кулик-воробей в дельте Пясины, окольцованный на Аравийском п-ве, и малый веретенник из окрестностей Дудинки с бельгийским кольцом. В работе, кроме основного состава экспедиции, принимали участие орнитологи из Нидерландов и Германии, студенты и выпускиники МГУ и Липецкого пединститута.

Среди интересных фаунистических находок сезона можно отметить обнаруженный в окрестностях Дудинки неизвестный ранее очаг гнездования среднего кроншнепа и самую северную для Таймыра гнездовую находку мородунок. Подтверждено наличие на о-ве Свердруп изолированного очага гнездования чернозобика, одного из самых северных в Палеарктике. На в полярных пустынях о-ва Русского (77°10'с.ш.) сделаны находки наиболее северных гнезд кулика-воробья и камнешарки. Отмечены дальние залеты в арктические тундры грязовика, перевозчика (дельта Пясины) и кроншнепа-малютки (бухта Медуза).

МАЭ приглашает заинтересованных орнитологов активно участвовать в исследованиях куликов на Таймыре. Пишите или звоните по адресу: Москва 117071, Ленинский 33, ИЭМЭЖ РАН, Евгению Сыроечковскому младшему, тел.: (095) 246-71-54, 430-94-43; факс: (095) 124-79-32.



Е.Е.Сыроечковский Мл.

Wader studies in the International Arctic Expedition E.E.Syroechkovski, Jr Summary: More than 30 ornithologists from 11 countries were involved in wader studies organised within the International Arctic Expedition at the Taimyr in 1989-1993. Activities and some results are briefly described.

ЭКСПЕДИЦИЯ РГК - ВПЕРВЫЕ В ИСТОРИИ РГК!

Есть много шансов, что с 1994 г. на полуострове ТАЙМЫР начнет работу ПРОЕКТ ПО МОНИТОРИНГУ НАСЕЛЕНИЯ КУЛИКОВ. Этот проект РГК будет осуществляться в рамках и совместно с Международной арктической

экспедицией ИЭМЭЖ РАН. Проект финансируется за счет сотрудничества между Национальным парком Шлезвиг-Гольштейн Ваттенмеер, Таймырским заповедником и Арктической экспедицией ИЭМЭЖ РАН. Консультанты проекта: академик Е.Е.Сыроечковский и к.б.н. П.С.Томкович. Ответственный исполнитель: М.Ю.Соловьев.

На конкурсной основе производится **НАБОР ЖЕЛАЮЩИХ РАБОТАТЬ ПО ПРОЕКТУ!!!**

Приглашаются орнитологи-профессионалы, орнитологи-любители и студенты, желательно имеющие опыт работы в Арктике и Субарктике.

Работы будут выполняться на двух или трех стационарах на Таймыре в арктической, субарктических тундрах и лесотундре. Общее число участников - 6-7 человек. В программе: работы по учету куликов на площадях и маршрутах и, возможно, другими методами, поиск гнезд, отлов и мечение куликов. Параллельно будет осуществляться сбор метеорологических характеристик, материалов по численности леммингов и песцов. На начальном этапе предполагается осуществить сравнение различных методик учетов, поэтому в 1994 г. необходимо участие 2-3 орнитологов, имеющих опыт проведения и обработки данных маршрутных учетов.

Сроки полевых работ: июнь-начало августа. Обеспечивается проезд от места проживания до места работы, жилье, научное оборудование и питание, а так же минимальная оплата труда. Обработка собранных материалов в течении 1,5 месяцев после окончания полевых работ является обязательным условием контракта.

Заинтересованным в участии в выполнении проекта обращаться по адресу: Москва, 117071, Ленинский пр-т 33, ИЭМЭЖ РАН, Арктическая Экспедиция, Евгению Сыроечковскому младшему. Тел.: (095) 246-71-54 (вечерние часы по Москве), факс: (095) 124-79-32 или к председателю РГК П.С.Томковичу по тел.: (095) 203-43-66. Срок приема заявок на участие - до конца марта 1994 г. Пожалуйста, сообщайте Ваш адрес и телефон.

П О Л Е З Н А Я И Н Ф О Р М А Ц И Я

Желающие обмениваться записями голосов птиц на кассетах могут писать по адресу: Mr. Jan Ivangh, Speenkrvidstraat 43, 9404 HA Assen, The Netherlands.

* * *

Выполненный недавно анализ поведения птиц на гнездах при их отлове для кольцевания (Kania W. 1992. Safety of catching adult European birds at the nest: ringers' opinions./ Ring 14, 1-2: 5-50) продемонстрировал частоту, с которой птицы бросают гнезда в зависимости от стадии насиживания, типа ловушек и видовых особенностей. Практически у всех видов куликов, для которых имеются сведения, птицы бросают гнезда в случаях длительных настойчивых попыток отлова, особенно в начале инкубационного периода (до 36% гнезд у хрустана).

* * *

Учрежден Союз охраны птиц России - добровольное некоммерческое объединение граждан, их организаций и обществ. Среди задач Союза - разработка системы мер по охране птиц и их местообитаний, создание национальной стратегии охраны птиц; организация экспедиций для выявления современного состояния популяций редких и находящихся по угрозой видов; проектирование заповедников, заказников и др. особо охраняемых природных территорий; участие в подготовке и обсуждении природоохранных документов, правовых и нормативных актов по охране и использованию птиц России, в экологической экспертизе хозяйственных проектов; создание общественных инспекций по контролю таможенной службы, мест продажи птиц, а также др. объектов, потенциально связанных с незаконным добыванием и использованием особо охраняемых птиц. Принят учредительным собранием и юридически утвержден Устав Союза. На печати и бланках Союза изображен тонкоклювый кроншнеп, однако эмблема Союза пока не утверждена. В Исполком Союза учредительным собранием избраны 14 человек, в том числе президент - В.Е.Флинт, вице-президент - В.М.Галушин, председатель - В.А.Зубакин. Членские взносы не предусмотрены, но приветствуются добровольные пожертвования. Адрес для связи с Исполкомом Союза: Россия,

103009 Москва, ул.Герцена 6, Зоомузей МГУ, отдел орнитологии, Союз охраны птиц России.

СОВЕЩАНИЕ ПО ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ВОДНО-БОЛОТНЫХ УГОДИЙ В ГОСУДАРСТВАХ БЫВШЕГО СССР

В г.Минске со 2 по 4 марта 1993 г. состоялось Международное рабочее совещание "Инвентаризация водно-болотных угодий (ВБУ) в Балтийских Государствах, Содружестве Независимых Государств и Грузии". Организаторами совещания выступили Государственный комитет Республики Беларусь по экологии и Международное Бюро по изучению водоплавающих птиц и ВБУ (МБИВ). В его работе приняли участие около 45 человек из Республики Беларусь, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Молдовы, России, Украины и Эстонии, а также представители МБИВ, США (Служба рыбы и дичи, комиссия по национальной инвентаризации ВБУ), Нидерландов и Польши.

На совещании рассмотрено состояние работ по инвентаризации ВБУ в Государствах бывшего СССР и обсуждались различные аспекты реализации проекта по инвентаризации этих угодий. Учитывая, что разнообразие ВБУ на территории бывшего СССР значительно больше чем предусмотрено в системе классификации, рекомендованной Рамсарской конвенцией, было принято решение, что Рамсарская схема, а также критерии для выделения угодий имеющих международное значение будут взяты за основу. При классификации угодий государства могут использовать свои схемы, которые на определенном уровне должны быть полностью совместимы с системой, применяемой для базы данных Рамсарской Конвенции.

Основной целью проекта является инвентаризация ВБУ имеющих международное значение. Естественно, что в ходе выполнения данного проекта предполагается выявление угодий имеющих национальное значение. Планируется, что по окончании этих работ каждое государство издаст каталог ВБУ, такие каталоги в последующем будут переведены на английский и русский языки.

Затрагивался также вопрос о финансировании данного проекта. МБИВ планирует выделение части средств на организацию этих работ. Финансовая поддержка обещана также со стороны правительства Нидерландов при условии, что проекты будет иметь хорошую техническую, организационную и финансовую основу со стороны самих исполнителей. Однако ясно, что при выполнении данного проекта каждое государство должно, в основном, само финансировать эти работы. Конкретные сроки выполнения проекта не назывались, поскольку неизвестно какие средства могут быть для него выделены. Для координации работ по проекту был избран координационный комитет, в который вошли представители большинства независимых государств.

В заключение встречи была принята Минская Декларация об инвентаризации ВБУ, имеющих международное и национальное значение, в которой подчеркивается важность и необходимость сохранения этих угодий и отражены основные положения связанные с проведением работ по проекту. Следует отметить отличную организацию совещания и гостеприимство белорусских коллег-орнитологов и сотрудников Государственного Комитета по экологии Республики Беларусь, это в значительной мере можно объяснить тем, что упомянутый комитет возглавляется известным орнитологом А.М.Дорофеевым.

А.К.Юрлов

СОЗДАНИЕ БОЛЬШОГО АРКТИЧЕСКОГО ЗАПОВЕДНИКА - НОВЫЙ ШАГ В ДЕЛЕ ОХРАНЫ КУЛИКОВ

В июне 1993 года в г.Дудинке завершилась трехлетняя эпопея по созданию на севере Таймыра нового заповедника - Большого арктического (далее БАЗ). Проектные работы были проведены силами Международной арктической экспедиции РАН при поддержке германского отделения Международного фонда дикой жизни (WWF-Germany во главе с Dr.Peter Prokosch) и ряда других Европейских научных и природоохранных организаций. Некоторые средства на подготовку проекта были выделены так

же Госкомсевером и Минэкологией России. Руководил работами Академик Е.Е.Сыроечковский, начальник проектной партии - В.В.Никифоров.

БАЗ стал крупнейшим заповедником России: его общая площадь составила 4 169 222 га, что примерно равняется площади Швейцарии. В заповедник вошли 6 участков на полуострове Таймыр, включая низовья рек Пясины, Нижней Таймыры, Ленивой, полярнопустынные участки на п-ве Челюскин, о. Сибирякова, Шхеры Минина, архипелаг Норденшельда, о-ва Известий ЦИК, Арктического Института, Уединения, Сергея Кирова и ряд других.

Создание БАЗ стало значительной вехой в международном деле охраны куликов. Этот заповедник завершил создание сети охраняемых территорий, создававшихся в течение двух последних десятилетий в пределах Восточно-Атлантического пролетного пути куликов. В эту сеть вошли Международный национальный парк Ваддензе, охраняющий значительную часть литорали Северного моря (важнейший район весенней и осенней остановки птиц), Национальный парк Вест-Коуст в Южной Африке, охраняемые территории по трассе миграции в Мавритании, Франции, Великобритании и др. странах.

П-ов Таймыр - один из крупнейших тундровых регионов мира, он включает значительную часть высокоарктических территорий нашей страны. На куликов приходится до 60% птиц в Арктических тундрах и полярных пустынях. Там гнездится большинство евроазиатских исландских песочников, песчанок, значительная часть популяции морских песочников, краснозобиков, тулесов, камнешарок, ряд других видов. Немало районов с высокой гнездовой плотностью перечисленных видов вошло в состав БАЗ. Под охраной находится так же место осенних концентраций ряда куликов - о-в Сибирякова, и районы предотлетных скоплений в тундре малых веретенников. Создание БАЗ имеет определенное значение и для охраны куликов других пролетных путей. Ряд высокоарктических видов мигрирует с Таймыра через юг Западной и Средней Сибири, Черное и Каспийское моря, Казахстан.

На территории заповедника, в районе бухты Медуза близ Диксона, при помощи правительства Нидерландов строится биологическая станция им. Вильяма Баренца, где с 1994 года по-видимому начнет работу долговременный проект мониторинга населения куликов. Планируется дальнейшее развитие международного сотрудничества в области изучения и охраны куликов Палеарктики силами нового заповедника и Международной Арктической Экспедиции РАН.

Создание БАЗ - прекрасный итог многолетней научной деятельности орнитологов из 13 стран мира, внесших своими работами посильный вклад в охрану куликов. Есть надежда, что заповедные условия будут благоприятны не только для этих птиц, но окажутся также в помощь для научных исследований, которые в конечном итоге и дальше будут способствовать международному делу - охране куликов.

Е.Е.Сыроечковский младший

Creation of the Great Arctic Reserve - a new pace in wader conservation. E.E.Syroechkovski, Jr. Summary: The Great Arctic Reserve (4 169 222 ha) was established at the Taimyr in 1993 as a result of international scientific and conservation effort. The reserve consists of six parts covering mainland and islands with arctic tundra and polar desert habitats and includes areas important both for breeding and migrant waders wintering mainly in Europe and Africa.

КАКИЕ КУЛИКИ ИМЕЮТ САМЫЕ ДЛИННЫЕ КРЫЛЬЯ?

Разумеется, речь идет об относительных размерах. Обычный ответ на этот вопрос - ржанки. Именно они по представлению большинства исследователей имеют самые длинные крылья, самую высокую скорость полета и самые протяженные миграции (например, Штегман, 1961; Якоби, 1966; Цвелых, 1982). Предварительное сравнение, предпринятое на основании новых материалов, показывает, что это не так.

При проведении исследований куликов, гнездящихся в Нижнеколымской тундре (грант РФФИ No 93-04-20093), различные морфометрические показатели крыльев получены от 247 особей 11 видов куликов: тулеса (n = 2), бурокрылой ржанки (31), щеголя (14), круглоносого (54) и плосконосого (5) плавунчиков, турухтана (43), белохвостого песочника (33), дутыша (29), бекаса (9), американского бекасовидного веретенника

(25), малого веретенника (2). На основании этих измерений были рассчитаны аллометрические уравнения для различных параметров в зависимости от массы тела птиц (Гаврилов 1993). В результате этих рассчетов стало возможным нормировать морфометрические показатели куликов по массе их тела, т.е. в соответствии с уравнениями приводить значения для каждого вида к единице массы тела. Полученные значения легко сравнимы между собой.

В итоге установлено, что самые длинные крылья с наибольшей площадью имеет малый веретенник, на втором месте находятся плавунчики и только на третьем - ржанки (бурокрылая и тулес). Самые маленькие крылья у бекаса. Вместе с тем, ржанки обладают самыми узкими крыльями, тогда как турухтан, щеголь и бекас - самыми широкими. За счет этого у ржанок наиболее велик показатель удлиненности крыла (соотношение размаха и площади), за ними следуют малый веретенник и плавунчики. Наибольшую нагрузку на крылья испытывает бекас, затем американский бекасовидный веретенник и ржанки, наименьшую - малый веретенник.

Литература

Гаврилов В.В., 1993. Биология и энергетика размножения куликов на северо-востоке Якутии// Дисс. ... канд. биол. наук. М.: МГУ. 367 с.

Цвелых А.Н., 1982. Скорость полета и размеры птиц// Вестник зоологии. No 6: 67-71.

Штегман Б.К., 1962. Основные направления в развитии летных качеств у куликов// Зоол. журнал. 41 (4): 591-603.

Якоби В.Э., 1966. Морфо-экологические приспособления к скоростному полету у птиц//Механизмы полета и ориентации птиц. М.: Наука. С.64-81.

В.В.Гаврилов

What waders have the longest wings? V.V.Gavrilov. Summary: Bar-tailed Godwit Limosa lapponica has the largest relative wing length among 11 Siberian wader species compared. It is followed by Phalaropes (Phalaropus lobatus & Ph. fulicarius) and Plovers (Pluvialis squatarola & P.fulva). Common Snipe (G. gallinago) has the shortest wing with the heaviest wing load.

В Н И М А Н И Е - П Р И З !!!

В Европе и Новой Зеландии наблюдали исландских песочников с красным кольцом помимо обычного металлического. Место мечения птиц остается неизвестным. Международная Группа по изучению куликов предлагает ценный приз - сборник "Миграция исландских песочников" - тому, кто первым разрешит загадку появления указанных меченых куликов.

ПРОБЛЕМЫ ЦВЕТНОГО МЕЧЕНИЯ КУЛИКОВ

Было бы более правильно назвать эти страницы "Кто же знает этих куликов?" - именно под таким заголовком на конференции в Ипсвиче были вывешены многочисленные схемы неопознанного цветного мечения. На русский язык было решено перевести для публикации в очередных информационных материалах лишь те из них, к которым, по мнению европейских координаторов, могут иметь отношение наши орнитологи. Все эти птицы были встречены в Западной Европе, большинство - в Германии, Нидерландах, Великобритании (для каждой из них указаны точные географические координаты). Во всех случаях слева указана комбинация колец на левой голени и цевке птицы, справа - соответственно на правой голени и цевке.

Если кто-либо "причастен" к кольцеванию этих куликов, просим как можно скорее связаться с РГК и прислать детали мечения (сроки, места кольцевания, номера колец, любую дополнительную информацию) в обмен на более подробные сведения о последующей регистрации птицы.

Надеемся, что публикация материалов об этих "неопознанных" куликах будет еще одним стимулом для наших исследователей - убедит заблаговременно сообщать о планах кольцевания теми или иными комбинациями колец (для выяснения возможности использования

соответствующих сочетаний) и о результатах индивидуального мечения за каждый полевой сезон.

Тулес Pluvialis squatarola

27.08.93	нет	металл	размер колец одинаков
ad	желтое	зеленое	
28.09.93	металл	оранжевое	
	оранжевое	желтое	
	синее	красное	
05.10.93	не видели	нет (?)	
		оранжевое	
12.10.93	не видели	металл	
	металл	нет	
12.05.93	металл	нет	
	желтое	темно-зеленое	

Галстучник Charadrius hiaticula

13.08.93	нет	нет	
	синее	металл	
15.08.93	светло-зеленое	нет	
	голубое	голубое	
	металл	голубое	
17.08.93	нет	нет	металл.кольцо не видели, белое с красным видимо
белое (тоньше)			
	красное	синее	одно кольцо
01.09.93	нет		
	красное		
	черное	металл	
10.09.93	черное	металл	
	черное	красное	
	черное	зеленое	

08.09.93	нет		
	синее		
	черное	металл	
14.08.93	нет	металл	
	красное с флажком	красное с флажком	
29.07.93	светло-зеленое ?	синее	кольца с флажками размером около
	оранжевое	оранжевое 1 см^2	
(или	желтое)	(или желтое)	
29-31.07.93	нет	голубое	
	голубое	голубое	
	металл	голубое	
08.08.93	желтое	металл	
juv	нет	нет	
02.08.92	нет	нет	все кольца с флажками
ad	зеленое	белое	
	красное	синее	
07.08.92	зеленое	голубое	
ad	голубое	голубое	
	металл	голубое	
10.09.92	нет	нет	определение цветов не 100%
subad	синее		
	черное	металл	
23.09.92	нет	нет	
subad	синее		
	черное	металл	
10.10.91	черное	нет	цветные кольца с короткими флажками
ad	красное		
	желтое	металл	

Исландский песочник Calidris canutus

25.08.93	белое с флажком	нет
ad	желтое	одно или два
металл (?)		светло-зеленые или голубые
05.05.93	желтое	нет
	желтое	синее
	металл	красное
31.10.92	нет	нет
	нет	темно-зеленое
		металл
26.08.90	нет	металл
	желтое	красное

Чернозобик Calidris alpina

22.08.93	нет	металл
	красное	красное
	зеленое	красное
22.08.93	нет	нет
	желтое	желтое
	металл	синее
19.08.93	нет	оранжевое
	синее	оранжевое
	синее	металл
29.07.93	желтое	желтое все кольца с
C.a.schinzii ?		флажками, не
	красное	нет видели металл.
26.05.93	нет	металл
	красное	зеленое
27.03.91	зеленое	красное
		синее
	красное	
	металл	нет

Кулик-сорока Haematopus ostralegus

07.10.92	нет	желтое
		светло-зеленое
	металл	черное (тоньше)
01.11.92	нет	нет
	зеленое	зеленое

Песчанка Calidris alba

03.09.93	нет	нет ?? оранжевое =
		= светло-
	желтое	оранжевое красное
	красное	желтое
24.05.93	нет	нет
		белое
	металл	белое
24.05.93	нет	нет
	металл	желтое
26.10.92	металл	синее
	красное	синее
	синее	желтое
03.05.93	не видели	не видели
	красное	оранжевое
	оранжевое	металл

Малый веретенник Limosa lapponica

00.09.93	металл	нет
	черное	
	светло-зеленое	нет

Материал переведен и подготовлен Е.А.Лебедевой

КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 1993 ГОДУ

В 1993 г. общий объем кольцевания куликов несколько возрос, прервав тенденцию снижения этого показателя, наблюдавшуюся в предыдущие 2 года. Это произошло преимущественно благодаря активности Азово-черноморской орнитологической станции, стабильно увеличивающей объемы

кольцевания в последние годы. Выше прежнего оказались также результаты кольцевания на Ямале, тогда как на Таймыре помечено меньше птиц, чем в прежние годы, успешные для размножения куликов, в период работы Международной Арктической Экспедиции (отряды этой экспедиции помечены ниже как МАЭ). Необычно мало окольцовано куликов новосибирскими коллегами, и уже 2 года, как, к великому сожалению, прекращены работы по изучению миграций птиц Красноярским университетом. На фоне существенных межгодовых вариаций на среднем уровне остался объем кольцевания куликов в Казахстане.

Из настоящего и предыдущих обзоров кольцевания куликов в странах СНГ несложно заметить, что кольцевание производится преимущественно одними и теми же немногочисленными организациями и энтузиастами. К сожалению, приходится констатировать, что при сохранении нынешних объемов кольцевания и сети пунктов кольцевания вряд ли следует ожидать существенных сдвигов в знаниях о миграциях куликов на необъятных просторах России и других республик бывшего СССР.

Вид/species	Кольцеватели/Ringers								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pluvialis squatarola	66		6	11				3	
P.apricaria		26							
P.fulva	4		36	35		3			
Charadrius hiaticuila	12		7	21		8			3
Ch.dubius							3	193	
Ch.leschenaultii								3	
Ch.alexandrinus								539	11
Eudromias morinellus			23	8		2			
Vanellus vanellus								13	
Himantopus himantopus								11	
Recurvurostra avosetta								2	2
Tringa ochropus							1	5	
T.glareola		1				1	3	5	
T.nebularia									2
T.stagnatilis								20	2
T.totanus								723	15
Actites hypoleucos						2	3	22	
Xenus cinereus						14		90	
Phalaropus lobatus		3		4				174	12
Arenaria interpres			10	5	4			10	
Philomachus pugnax				1				20	51
Calidris minuta	45		30	240				47	254
C.subminuta								6	
C.temminckii	4	8				4	3	101	
C.maritima					11				
C.alpina	287		3	5					2640
C.ferruginea	40		11	21				81	1533
C.acuminata								1	
C.melanotos	4	2							
C.alba					5			1	
C.tenuirostris						42			
Limicola falcinellus								1	507
Gallinago gallinago							28	25	
G.solitaria						2			
Numenius arquata								2	

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
N.phaeopus								2	
Limosa limosa								5	
L.lapponica	5								
Glareola pratincola								4	
В С Е Г О / Т О Т А L	462	45	126	351	20	78	41	2106	5032
ВСЕГО/GRAND TOTAL:	8261								

К Таблице - места мечения и кольцеватели:

1 - Яйбари, Сев.-Вост.Ямал - В.К.Рябицев (Екатеринбург), Х.Бейманн (Германия), М.Громадзкий (Польша);

2 - Бреховские о-ва, устье Енисея - В.Карпов (Москва), МАЭ;

3 - Бухта Медуза, Диксон, Таймыр - Т.Свиридова, А.Рыбкин, Г.Косарева, М.Нуров, М.Мельников (Москва), МАЭ;

4 - Устье Пясины, Таймыр - К.Ван-Дийк, П.Венема (Нидерланды),МАЭ;

5 - Остров Русский, арх.Норденшельда, Таймыр - Е.Сыроечковский-младший, М.Мельников, М.Нуров (Москва), МАЭ;

6 - Р-он устья Балаганчика, верховья Анадыря - П.С.Томкович,Д.А.Шитиков (Москва);

7 - Барабинская лесостепь, юг Зап.Сибири - А.К.Юрлов, А.Ю.Ваньков (Новосибирск);

8 - Озеро Алаколь, Вост.Казахстан - Лаб.орнитологии Ин-та зоологии АН Казахстана (Алматы);

9 - Озеро Сиваш и Приазовье - Азово-Черноморская орнитологическая станция (Мелитополь).

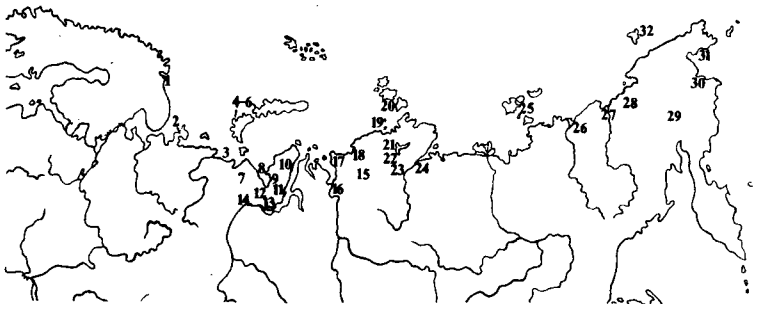
Ringing of waders in 1993

Summary

In total 8261 waders of 39 species in 9 localities or areas were ringed in CIS in 1993 (see Table). These results were achieved mainly due to activities of ornithologists from the Azov-Black Sea Ornithological Station (Ukraine) and the Institute of Zoology of Kazakhstan Academy of Sciences.

УСЛОВИЯ РАЗМНОЖЕНИЯ КУЛИКОВ В ТУНДРАХ РОССИИ В 1993 ГОДУ

Летом 1992 г. плохая погода и высокий пресс хищничества (при снижении или депрессии численности грызунов) охватили обширную территорию тундр от Северо-Восточной Европы до Тихого океана, что привело к повсеместно низкой продуктивности куликов. Предполагалось, что зимой 1992/93 гг. произойдет массовая гибель песцов, и, в случае благоприятной погоды, ожидались хорошие результаты размножения куликов в Евразии летом 1993 г. (ИМ РГК, 1993, с.19-27). Сейчас, по прошествии 1993 г., на основании приведенных ниже сообщений корреспондентов имеется возможность оценить реальную ситуацию в этот год, сложившуюся с погодой, численностью леммингов, прессом хищничества и успехом размножения куликов в разных тундровых районах России.



1. На Айновых о-вах (Западный Мурман) активное таяние снега началось рано - в середине апреля, и на открытых местах снег сошел полностью. Но в конце апреля наступило похолодание, и в целом весна оказалась затяжной и холодной. Лед на озерах сошел в конце мая, но снег в понижениях лежал до середины июня. На весеннем пролете кулики всех видов, кроме морского песочника, были единичными.В июне сохранялась холодная погода с затяжными штормами и обильными осадками. В июле установилась сухая теплая погода. Выводки куликов на о-ве выросли благополучно, эффективность гнездования была высокой. Осенний пролет чернозобиков был запоздалым, но дружным, и в количественном отношении близким к обычному. Остальные кулики на пролете были немногочисленны, многие - единичны.

И.П.Татаринкова

2. На западном побережье п-ва Канина весна шла в обычные для последнего десятилетия сроки: к 10 июня снежники сохранялись лишь на Канином Камне и в депрессиях дюн (последние растаяли у моря к 20 июня). Погода в 1-й половине июня стояла холодная и штормовая с дождями и туманами. Откладка яиц у большинства куликов прошла 8-14 июня в штормовую погоду. Во 2-ю половину июня - 1-ю неделю июля стояла в основном теплая погода, прерывавшаяся штормами 20-21, 24 и 26 июня и 1-2 июля. Холодная погода с дождями наступила вслед за началом массового вылупления птенцов у куликов, проходившего с 4 июля, и продержалась до середины месяца. Зимой 1992/93 гг. было очень много леммингов и песцов, но уже к весне лемминги вымерли, а песцы откочевали из района. Численность крупных чаек (восточной клуши и бургомистра) в приморской полосе была велика, тогда как поморников (в основном короткохвостый) - довольно низка. Разорение кладок этими птицами было наибольшим в периоды штормов, но сказывалось в основном на утках и в меньшей степени на крупных куликах - кулике-сороке и камнешарке. В общем кулики размножались успешно, компенсаторных кладок было немного (чаще всего у кулика-сороки), и средняя величина выводков почти не отличалась от средней величины кладок.

В.Г.Виноградов, В.О.Авданин

3. На Европейском Севере от Каниного Носа до Югорского п-ва и Вайгача погодные условия летнего сезона были благоприятны, а численность леммингов и песца - крайне низкой. Пернатые миофаги почти не гнездились. При авиаучетах 4-5 июня одиночки и пары куликов-сорок встречены в малом числе на восток вплоть до о.Колгуева и Медынского Заворота. У пос. Варандей в начале 3-й декады июля отмечено успешное размножение (выводки) у круглоносого плавунчика, турухтана, кулика-воробья, чернозобика, галстучника.

В.Н.Калякин

4. На Новой Земле (от Гусиной Земли до Маточкина Шара о.Южного и на юго-западе о.Северного) погодные условия лета также были

благоприятны. По наблюдениям в августе отмечен подъем численности леммингов (особенно сибирских) и гнездование практически всех видов птиц-миофагов: зимняка, белой совы, четырех видов поморников (птицы с поднявшимися на крыло молодыми еще оставались на гнездовых территориях), а на Гусиной Земле - и болотной совы, хотя плотность этих населения этих видов сильно варьировала между районами. Численность песца была крайне низкой. Успешно размножались (нелетные выводки) морской песочник, камнешарка, галстучник и хрустан, а также, вероятно, кулик-воробей. Многочисленные встречи на Гусиной Земле уже летных молодых турухтанов (по 1-3 птицы) возможно также указывают на размножение там этого вида.

В.Н.Калякин

5. На Новой Земле в августе погодные условия были благоприятными. При кратковременных визитах о-вов Южного (губы Белушья, Безымянная, Грибова, Поморская, Гусиная Земля) и Северного (Серебрянка) отмечен подъем численности сибирских леммингов, установлено гнездование белых сов (найден птенец). Возможно размножались зимняки (беспокоившаяся пара в губе Безымянной) и длиннохвостые поморники (пары, окрикивавшие наблюдателя на о-ве Южном). Размножение остальных трех видов поморников не доказано, хотя встречены неполовозрелые птицы. На Гусиной Земле 1 сентября наблюдали болотных сов, в том числе двух молодых. Песцов видели во многих местах, но жилая норовина найдена только на Гусиной Земле; кормом песцам служили в основном белощекие казарки и гуменники. Кулики, по всей вероятности, размножались успешно, однако не сделано находок птенцов из-за краткости высадок на берег.

А.Б.Савинецкий

6. На Южном о-ве Новой Земли у западного входа в пролив Маточкин Шар численность леммингов после депрессии 1992 г. оказалась близкой к средней, причем отмечено ее нарастание. В устьевой части р.Маточка преобладали сибирские лемминги, а размещение копытных леммингов было локальным, что соответствовало распределению их местообитаний. Размножались пернатые миофаги: найден птенец у длиннохвостых поморников, гляциологи наблюдали выше по реке белую сову с совенком и зимняка.

Л.Г.Емельянова

7. На востоке Большеземельской тундры весна была очень дружной и стремительной: полузимняя обстановка, державшаяся до 29 мая, резко сменилась теплой и солнечной погодой без заморозков, которая сохранялась почти месяц. В этот период осадков не выпадало, в дневное время температура достигала +17 - 23^С, ночью варьировала в пределах +4 -10^С. Лето было теплое и сухое, практически без осадков, после 10 августа установилась прохладная и сырая погода с частыми продолжительными дождями. Весной и летом численность леммингов и других мелких млекопитающих (узкочерепной и красной полевок, арктической бурозубки) находилась в стадии глубокой депрессии, но к осени отмечен подъем, так что в следующем году весьма вероятен пик численности леммингов. Численность песца держалась на очень низком уровне, размножение не установлено. Зарегистрирована очень низкая численность пернатых хищников-миофагов (полевого луня, зимняка, поморников). Белая и болотная совы не наблюдались. У зимняка размножались единичные пары, в основном у северной границы лесотундры и в горах Полярного Урала, как правило, безрезультатно. Только у некоторых пар полевого луня по речным долинам размножение прошло успешно. Длиннохвостые поморники, как правило, не гнездились, кочуя стаями по тундре и концентрируясь на помойках у поселков. Благоприятные погодные и биоценотические условия определили успешное размножение большинства видов куликов, населяющих регион. Высокую численность имели турухтан, обыкновенный и азиатский бекасы.

В.В.Морозов, А.Н.Петров

8. На побережьях Байдарацкой губы Карского моря (на югорском и ямальском берегах) весна была ранней и теплой, снег полностью сошел в 1-й декаде июня. Практически весь июнь стояла теплая солнечная штилевая погода без осадков, тогда как июль и август оказались теплыми и дождливыми с частыми сильными ветрами. Обилие леммингов было средним или чуть больше. Песцов после успешного промыслового сезона 1992/93 гг. летом не наблюдали, в то время как в сентябре-октябре они встречались, но редко. Гнездились пернатые миофаги, в частности в районе устья р.Яраяхи (69°15'с.ш.) найдены 7 гнезд зимняка на площади 50 кв.км. Судя

по обилию птиц в тундре и многочисленным стаям куликов в сентябре, условия размножения птиц были благоприятными.

Ф.А.Романенко

9. На западе Среднего Ямала, в низовьях рек Мутной и Морды-Яхи, весна была обычной по срокам. В период размножения птиц погода оставалась теплой, в июле оказалась даже жаркой. Наблюдался рост численности копытного лемминга и полевок, сибирский лемминг отсутствовал. Песец не размножался. Полярная сова не встречена. Зимняк и короткохвостый поморник размножались единично, одновременно наблюдался направленный отлет зимняка и всех видов поморников. Значительно снизилась численность серебристой чайки. Отмечено гнездование азиатского и обыкновенного бекасов. Численность чернозобика оказалась стабильной. Возросла численность золотистой ржанки, кулика-воробья, круглоносого плавунчика, особенно сильно - белохвостого песочника, несколько снизилась - турухтана. У большинства куликов размножение было успешным.

В.Г.Штро

10. На Северо-Восточном Ямале, на стационаре Яйбари ($71^{0}04'$ с.ш.) весна наступила немного раньше средних сроков. Тундра в основном (на 80%) освободилась от снега 12 июня, лед на реке прошел 13 июня. Лето было сухое и умеренно теплое, без резких похолоданий. Леммингов было мало, их популяции находились на начальных стадиях роста численности. Песцы и другие наземные хищники практически отсутствовали, короткохвостые и длиннохвостые поморники гнездились с обычной плотностью, средние - в небольшом числе. Сов не было, зимняков загнездилось больше обычного, но почти все бросили гнезда. Население куликов на контрольных площадках было в целом таким же, как в предыдущие годы. Необычно много гнездилось краснозобиков - около 6 гнезд/кв.км., впервые для севера Ямала отмечено гнездование дутыша. Размножение куликов прошло весьма благополучно, из 113 прослеженных гнезд в 95 (84%) вылупились птенцы. Эффективность инкубации яиц, рассчитанная по Мэйфилду-Паевскому (125 гнезд), составила 72%. Условия для роста птенцов были благоприятными, на крыло поднялось много молодых.

В.К.Рябицев, М.Громадзкий, Х.Бейманн

11. На востоке Среднего Ямала на стационаре Хановэй (68^40' с.Ш.) сроки наступления весны были обычными. Возвратов холодов не было. К 8 июня тундра освободилась от снега на 90%, лед на реке прошел к 9 июня. 10-11 июня наблюдалось очень высокое половодье, затопившее почти всю пойменную часть контрольного участка. Лето оказалось теплым, необычайно сухим, без резких похолоданий. Численность грызунов, особенно леммингов, была очень низкой. Песцы и другие наземные хищники практически отсутствовали. Поморники гнездились с невысокой плотностью, но в течение всего сезона было довольно много бродячих птиц, в целом условия для гнездования куликов сложились благоприятно. Некоторое снижение плотности гнездования отдельных видов (турухтаны, плавунчики) по сравнению с предыдущими годами, вероятно, в какой-то мере связано с гибелью части гнезд во время половодья, совпавшего с периодом откладки яиц. Кулики-воробьи не гнездились. Общий успех гнездования куликов был довольно высок: в 87% гнезд (из 38) вылупились птенцы. Вычисленная по методике Мэйфилда-Паевского эффективность инкубации яиц - 90% (40 гнезд). Наибольшие потери по-видимому пришлись на послегнездовой период, когда поморники и канюки, испытывавшие нехватку грызунов, использовали в качестве основного корма птенцов.

Н.А.Алексеева, Ю.А.Тюлькин, А.В.Одинцов, Э.А.Поленц

12. На юго-западе Ямала (Лаборовская мульда - между кряжами Харампэ и Большой Сапкей) благоприятная погода, низкая численность песца и подъем численности леммингов способствовали успешному размножению куликов. Гнездились почти все пернатые миофаги (зимняк, болотная сова, поморники). В конце июля - начале августа выводки отмечены практически у всех местных видов куликов: золотистой ржанки, щеголя, круглоносого плавунчика, турухтана, среднего кроншнепа, малого веретенника и бекасовых.

В.Н.Калякин

13. На южном Ямале в бассейне р.Щучьей весна прошла в средние сроки, июнь был теплым и сухим, июль - теплым с грозовыми ливнями. Сохранялась депрессия грызунов. Гнездились отдельные пары зимняков, длиннохвостый поморник оказался немногочисленным, короткохвостый поморник, полевой лунь и болотная сова были редки. Среди куликов доминировал фифи (5,7 пар/кв.км), обычны были золотистая ржанка (2,6) и азиатский бекас (2,1). Ниже средней оценена плотность турухтана и белохвостого песочника (в пределах 0,8-1,5),а также круглоносого плавунчика (0,2-0,5 пар/ кв.км). Погодные условия и слабый пресс хищничества благоприятствовали размножению куликов.

С.П.Пасхальный

14. Юго-западнее Ямала возле Салехарда весна состоялась в средние сроки и была бурной. Май оказался холодным, ледоход на Оби прошел 1 июня. До 25 июня было тепло и сухо, позднее - тепло, но с грозовыми ливнями. Большинство куликов появилось в последнюю неделю мая, однако кулик-воробей и белохвостый песочник - соответственно 3 и 6 июня. Обычны на гнездовании оказались только фифи, турухтан и мородунка, в тундре было сравнительно много средних кроншнепов (0,5-1,0 пар/кв.км). Грызуны имели низкую численность. Условия для размножения куликов оценены как благоприятные.

С.П.Пасхальный

15. На Таймыре сроки природных событий соответствовали средним многолетним. Июль был прохладным, ветреным. В типичных тундрах и южнее на Зап. Таймыре лемминги были немногочисленны, лишь в отдельных очагах (левый берег оз.Пясино) плотность их населения оказалась выше. Вследствие этого в южной половине Таймыра (до средней части типичных тундр) размножение песцов было плохим, а севернее они имели выводки в 20% норовищ. При этом на Вост. Таймыре размножение песцов было почти вдвое интенсивнее, чем в западной части полуострова. В целом размножение птиц прошло довольно успешно - на среднем уровне.

Я.И.Кокорев

16. На Бреховских о-вах в дельте Енисея по сообщениям местных жителей весна была ранней и теплой. В период исследований с середины июля до середины августа погода сохранялась сухой и теплой с дневными температурами до +15-20^C и ночными - +5-8^C (в отдельные ночи опускалась до 0^C. Во 2-ю неделю августа похолодало и участились дожди. Численность сибирских леммингов и полевок была невысокой, зимняки не гнездились, хотя держались в окрестностях старых гнезд. Песцы не встречены, хотя найдено пустое большое норовище. Успех гнездования куликов предполагаем высоким, т.к. почти все отмеченные нами пары имели выводки, состоявшие из 3-4 птенцов.

В.Карпов, Х.Вонк

17. В арктических тундрах Северо-Западного Таймыра (к югу от пос.Диксон) весна отличалась многоснежностью, в результате чего снеготаяние началось лишь 9-12 июня, но к 22 июня тундра уже была в основном свободной от снега. Возможно именно многоснежность весны была причиной низкой численности и пятнистого распределения размножавшихся куликов. Лето оказалось холоднее обычного, с преобладанием северных ветров и с частыми туманами. Только в конце июля установилась теплая погода, но участились дожди. Популяция леммингов находилась в фазе роста численности и поднялась до среднего уровня в августе. В начале лета численность грызунов оказалась недостаточной для концентрации миофагов. Большинство зимняков бросило кладки в ходе насиживания, однако гнездились 1-2 пары средних поморников (найден птенец). Пара белых сов и черные казарки размножались только на о-вах Енисейского залива. Песцы норились, но их численность была низкой. Успешность гнездования была высокой у большинства куликов: птенцы вылупились из 94% яиц у краснозобика, 81% у камнешарки и кулика-воробья, 67% у тулеса, 63% у бурокрылой ржанки и галстучника, 40% у хрустана. Основная причина гибели яиц - хищничество длиннохвостых поморников. Гибель части выводков была вызвана также резким похолоданием в начале 2-й декады июля. Общий успех размножения куликов оказался средним.

Т.Свиридова, А.Рыбкин, Г.Косарева, М.Нуров, М.Мельников

18. В дельте Пясины весна оказалась сравнительно поздней: площадь проталин превысила 50% лишь 17 июня, но теплая погода в последнюю неделю июня вызвала быстрое таяние остального снега и вскрытие льда на реке (ледоход 1 июля). Июль был сухим и холодным (средние температуры близки к 0°С) с устойчивым похолоданием 15-20 июля, когда отрицательная температура сопровождалась ураганными ветрами и частым снегопадом. Это вызвало гибель некоторых птенцов по крайней мере в гнездах. Численность сибирского и копытного леммингов была низкой (соответственно 0,78 и 0,32 особи/100 ловушко-суток), но большое число беременных самок предполагало рост численности зверьков с конца августа. Около 50% норовищ песца оказались заняты, и выводки песца были большими. Белая сова, зимняк и средний поморник не гнездились. Наиболее многочисленными из куликов были кулик-воробей, бурокрылая ржанка, хрустан и краснозобик. Гибель гнезд куликов от хищников была низкой: рассчетная вероятность сохранности гнезд до вылупления суммарно для всех видов - 78%, кулика-воробья - 80%.

К.Ван-Дийк, И.Попов, П.Венема

19. На о-вах Карского моря (о-ва Известий ЦИК, Свердруп, Русский) условия размножения птиц были в целом благоприятными. На первых двух о-вах снег начал сходить на 15-20 дней раньше, чем в крайне холодном 1992 г. В течение лета не было продолжительных похолоданий и обильных снегопадов. Лемминги на о-вах Известий ЦИК не живут, на о.Свердруп в 1992 г. отмечены следы их жизнедеятельности многолетней давности, на о.Русском в 1993 г. найдены немногочисленные зимние гнезда. Песцы на о-вах не размножаются, однако звери, оставшиеся на лето в 1992 г., уничтожили большую часть кладок, пытавшихся загнездиться птиц. В 1993 г. песцов на о-вах не было, кулики размножались успешно, на о.Свердруп встречены не менее 5 территориальных чернозобиков. На о.Русском гибели кладок и выводков куликов не отмечено. Морской песочник был там обычным размножавшимся видом, его выводки в августе состояли из 1-3 птенцов. Единично гнездились камнешарка, песчанка и кулик-воробей.

Е.Е.Сыроечковский Мл., Е.Г.Лаппо

20. На архипелаге Северная Земля - на о-вах Большевик, Комсомолец, Октябрьской Революции, Седова - сроки весенних явлений и погода в июле были близки к средним многолетним и не имели каких-либо отклонений неблагоприятных для птиц. Копытные лемминги и песцы оказались редки, как и в предыдущие два года. Короткохвостые и длиннохвостые поморники размножались, хотя были немногочисленны. В отличие от 1992 г. гнездились черные казарки. Из куликов на гнездовании отмечен только морской песочник, размножавшийся в обычные сроки (вылупление птенцов на о-ве Большевик - после 23 июля).

А.Е.Волков, Дж.Де-Кортэ

21. На юге центральной части гор Быранга (оз.Левинсон-Лессинга) в июле держалась холодная погода (средняя температура месяца +5,6°С, практически ежедневно с ночными заморозками) преимущественно с северо-западными ветрами. В июле озеро не вскрылось из-подо льда. Численность леммингов в зависимости от биотопа варьировала от 20 до 80 зверьков/га и находилась на стадии нарастания. Преобладали сибирские лемминги, копытный лемминг отлавливался единично. Песец был редок (2 встречи) и не размножался. Среди птиц наибольшую численность в долинах имели краснозобик и тулес, в горах - пуночки и зимняки (5 пар зимняков/10 кв.км).

М.Королева

22. В центральной части Таймыра на р.Малая Логата средняя температура августа составила +11,2°С. Август характеризовался обильными осадками, в результате чего уровень воды в р.Малая Логата поднялся на 2 м. За месяц отмечено небольшое увеличение численности леммингов, варьировавшей от 1 до 20 зверьков/100 ловушко-суток в разных местообитаниях. В радиусе 10 км от лагеря обнаружены 3 жилых норника песца с 1-3 щенками. Большую численность имели зимняки: 6 гнезд (в среднем по 2 птенца) на 25 км маршрута.

М.Королева

23. На юго-востоке Таймыра в районе урочища Ары-Мас в подзоне южных тундр весна наступила раньше обычных сроков. Переход

среднесуточных температур через 0°С отмечен 7 июня. В результате разрушение снежного покрова на ровном открытом месте произошло уже 8 июня, начало ледохода на р.Новой - 11 июня. Численность леммингов в мае-июне была очень низкой, а позже они почти не встречались. Песцов в течение всего весенне-летнего периода было мало, из 13 норовищ на участке около 120 кв.км. жилых было не более 2-3. Размножение куликов было удачным, хотя на его успех несколько повлияло резкое похолодание в последней декаде июля. У массовых видов в характерных местообитаниях обилие размножающихся и пролетных птиц в 1-й половине лета составило 8 особей/кв.км у бурокрылой ржанки, 32 у турухтана, 20 у белохвостого песочника, 9 у дутыша, 13 у малого веретенника. В целом хорошие погодные условия, отсутствие песцов, а также низкая численность поморников и чаек во 2-й половине лета благоприятствовали размножению куликов.

А.А.Гаврилов

24. В устье рек Хатанги и Попигай погода летом большую часть времени была холодной, сопровождавшейся сильными ветрами и дождем. В середине июля выпадал снег. Численность леммингов была относительно невысокой и неравномерной по району. Найдены 18 гнезд зимняка с выводками по 3-5 птенцов. Длиннохвостый поморник также был обычен на гнездовании. Короткохвостый поморник встречался лишь на кочевках небольшими стаями или парами. Серебристые чайки в обследованном районе немногочисленны. Песцы встречались редко, найден всего один жилой норник. Из гнездившихся куликов были обычны тулес, бурокрылая ржанка, турухтан, кулик-воробей, чернозобик, плосконосый плавунчик, дутыш, реже встречались малый веретенник, круглоносый плавунчик, белохвостый песочник, галстучник и краснозобик. Несмотря на сравнительно неблагоприятные погодные условия и невысокую численность леммингов, успех размножения куликов оказался средним.

И.И.Чупин

25. Во внутренних районах о-ва Котельного Новосибирского архипелага (в верховьях и среднем течении р.Балыктаах) с 21 июля по 22 августа стояла относительно сухая, но холодная и ветреная погода. Осадки выпадали только в виде туманной мороси и снега. Численность леммингов находилась в фазе депрессии. Песцы практически не размножались (встречены всего 3 молодых зверя) и в учетах попадались в среднем 0,8-0,9 особей/10 км маршрута. Среди белых сов только 14,3% были молодыми. Несмотря на высокое обилие средних и длиннохвостых поморников (численность в последней декаде июля достигала на локальных участках 64 птиц /кв. км), встречена всего одна размножавшаяся пара последнего вида. Среди территориальных пар серебристых чаек успешное гнездование отмечено только у трех. Успешность размножения куликов была, вероятно, на среднем уровне: встречены выводки тулесов, камнешарок, плосконосых плавунчиков. С первых чисел августа появились стайки кочующих молодых краснозобиков, камнешарок, а во 2-й декаде августа - песчанок и тулесов.

В.И.Поздняков

26. В дельте Индигирки сроки фенологических явлений весны были близки к средним многолетним, за исключением времени вскрытия рек: из-за маловодья ледоход на Индигирке начался поздно (у Чокурдаха 14 июня, у Табора 21 июня). Большого разлива весенних вод не было. Июнь в целом оказался относительно теплым, хотя и с кратковременными похолоданиями. Июль характеризовался сильными ветрами. В начале августа прошли затяжные дожди. Прилет и размножение куликов наблюдались в обычные сроки (полные кладки плосконосого плавунчика и турухтана найдены 12 июня). Фоновыми видами в период размножения были плосконосый плавунчик, турухтан, дутыш, американский бекасовидный веретенник и тулес. Численность леммингов и песцов оказалась невысокой, так что пресс хищников не был значительным. В итоге кулики гнездились успешно.

А.Г.Дегтярев

27. На Нижней Колыме, в лиственничных редколесьях долины Омолона, в горных тундрах Южагирского плоскогорья и в приморских тундрах, 1-ая половина лета была теплее обычного (+8-14°С на побережье, до +25°С во внутренних районах). Численность леммингов оказалась выше прошлогодней, песца - средней, поморников - высокой, однако белые совы, зимняки и сапсаны не были многочисленны. Высокой представляется численность размножавшихся больших песочников (5 выводков по 1-3 птенца встречены на

1 кв.км), средних кроншнепов, плосконосых плавунчиков и белохвостых песочников. Редки были хрустан, щеголь, острохвостый песочник, малый веретенник, кулик-воробей, краснозобик. В последней декаде июля на морском побережье наблюдались очень большие скопления американских бекасовидных веретенников. Судя по количеству молодых птиц, у большинства куликов размножение было успешным.

С.И.Мочалов

28. В горах Билибинского р-на (Зап. Чукотка) глубина снежного покрова весной и сроки его таяния были близки к средним. Максимальный паводок на реках был меньше или равен среднему. Лето оказалось теплым и на востоке р-на очень сухим до 13 августа, позднее начались дожди, снегопады и сильные ветра. Численность мышевидных грызунов была выше, чем в 1992 г., но далека от максимальной. Песцы на севере района были немногочисленны, длиннохвостые поморники в горах - обычны, успех гнездования зимняка - выше, чем в 1992 г. Белые совы предположительно гнездились в небольшом числе на побережье. Белая и тундряная куропатки имели небольшую численность. В центральных частях р-на вызрел хороший урожай ягод. Численность и успех размножения большинства видов куликов не превышали средних показателей. Вероятно менее успешно гнездились кулики в горах южнее северной границы распространения лиственницы (средний кроншнеп, перевозчик, мородунка и пепельный улит).

А.И.Артюхов, С.В.Загоскин

29. В горных тундрах хребта Щучьего в верховьях Анадыря июнь и июль оказались теплыми с малым количеством осадков. Численность снежных полевок, северных пищух и американских сусликов была в стадии роста. Из хищников в гольцовом поясе гор в малом числе отмечены медведь, горностай, ворон, длиннохвостый поморник, зимняк и сапсан, однако их влияние на малочисленных размножавшихся куликов было минимальным. Хорошая погода и слабый пресс хищников определили высокий успех размножения большого песочника, бурокрылой ржанки, горного дупеля и единичных хрустанов.

П.С.Томкович, Д.А.Шитиков

30. В тундрах южного побережья Анадырского лимана в районе р.Автаткууль весна была многоснежной и затяжной, июнь - ветреным и холодным, июль - относительно жарким без сильных ветров. Популяция леммингов продолжала пребывать в фазе депрессии. Несмотря на это некоторые пары песцов размножались, а проходных песцов в июне не наблюдалось. Успешность размножения водоплавающих птиц и куликов можно охарактеризовать как среднюю.

А.В.Кондратьев

31. На большей части Восточной Чукотки конец июня и июль были исключительно теплыми с обилием тундровых пожаров. Популяции обоих видов леммингов находились в начальной стадии роста численности. В ряде пунктов, например, в окрестностях с.Уэлен и в устье Анадыря наблюдалась довольно высокая численность полевки-экономки. Судя по высокому обилию выводков у большинства видов, гнездование куликов на большей части Вост. Чукотки было успешным.

И.В.Дорогой

32. На о-ве Врангеля весна была ранняя и дружная без возвратов холодов, к 20 мая равнинная тундра наполовину освободилась от снега. Лето оказалось теплым, но осень и зима наступили рано: снегопады начались с середины августа. Оба вида леммингов имели среднюю численность, или несколько выше, и она продолжала нарастать. Песцов было мало, они размножались, также как и немногочисленные белые совы и средние поморники. Встречи нелетных птенцов тулеса, камнешарки, исландского песочника, дутыша (был необычно многочислен в подходящих местах) указывали на благополучное размножение куликов.

В.В.Баранюк

При подведении итогов представленным материалам прежде всего обращает на себя внимание сокращение числа сообщений с территории Чукотки, что является результатом ухудшения экономической ситуации в стране и, как следствие, уменьшения возможностей посещения этого

удаленного региона. По-прежнему недостаточно сведений поступает из Якутии и некоторых районов Европейского Севера; в последние годы прекратились работы орнитологов на Гыдане, что привело к полному отсутствию материалов из этой большой части западносибирских тундр. Наиболее полно охвачены наблюдениями Ямал и Таймыр, хотя и там есть важные районы из которых нет сведений.

Весна почти повсеместно началась и прошла в сроки близкие к средним многолетним, при этом в Байдарацкой губе, на севере Ямала, в устье Енисея и особенно на о-ве Врангеля она оказалась более ранней, а на Северо-Западном Таймыре, наоборот, несколько запаздалой за счет многоснежья. Затяжная и холодная весна зарегистрирована на Мурманском побережье и на Анадырском лимане, тогда как в Большеземельской тундре и в ряде мест на Ямале отмечено бурное снеготаяние. Погода в период размножения птиц оказалась в основном хорошей в большинстве районов, теплой и сухой в восточно-европейских тундрах, на Ямале, в устье Енисея, теплой на Индигирке и восточнее, прохладной или холодной на Мурманском побережье и Таймыре. Резкое похолодание в середине-конце июля на северном, центральном и юго-восточном Таймыре вероятно вызвало частичную гибель птенцов. Раннее наступление зимы на о-ве Врангеля могло отрицательно сказаться на поздних выводках.

Обилие леммингов в большинстве мест в европейских тундрах, на Ямале, о-ве Котельном, Чукотке охарактеризовано как низкое или депрессия численности. На Таймыре и Новой Земле в большем числе пунктов лемминги имели численность близкую к средней. В 13 сообщениях из 32 говорится о росте численности леммингов, и лишь на о-ве Врангеля нарастание продолжалось уже второй год. Прочие мелкие грызуны также оказались почти повсеместно в депрессии, только для Среднего Ямала и для разных пунктов Чукотки имеются указания на рост численности или довольно высокую численность полевок.

В соответствии с распределением грызунов находилась численность и репродуктивное состояние популяций хищников-миофагов. К западу от Енисея песцы повсеместно отсутствовали или были малочисленны, и только на Новой Земле отмечен случай норения этих зверей. На Таймыре и о-ве Врангеля, где было больше леммингов, песцы были хотя и малочисленны, но норились, занимая до 50% норовищ (устье Пясины). Отдельные пары размножались и на юге Анадырского лимана.

Из пернатых хищников специализированные миофаги, белая сова и (или) средний поморник, гнездились в небольшом числе на Новой Земле, севере Ямала, северо-западе Таймыра, о-ве Врангеля и, вероятно, на о-ве Котельном и крайнем северо-западе Чукотки. Для прочих видов многие корреспонденты отметили малочисленность гнездившихся пар. В отношении размножения зимняков сведения разнородны: в одних районах они почти или совсем не гнездились, в других (восток Среднего Ямала, Центральный и Вост. Таймыр) были многочисленны. Для Большеземельской тундры, Северо-Восточного Ямала и района Диксона имеются указания на неудачи в размножении зимняков.

В отношении оценок результатов размножения куликов корреспонденты на удивление единодушны, считая, что благоприятные погодные условия и низкий пресс хищничества способствовали успешному размножению этих птиц. В тех случаях, когда имеются более конкретные оценки, они варьируют в пределах от среднего до высокого успеха размножения куликов, причем это относится ко всему пространству тундр России. Таким образом, прогноз удачного размножения тундровых куликов в 1993 г. оправдался, хотя успех не был максимальным.

Нарастание обилия леммингов, отмеченное в различных частях тундр в 1993 г., позволяет утверждать, что к следующему лету численность леммингов достигнет пика по крайней мере в некоторых районах. При отсутствии погодных катаклизмов это должно привести к резкому снижению пресса хищников и высокому успеху размножения куликов. Поживем - увидим!

П.С.Томкович

Breeding conditions for waders in the tundras of Russia in 1993. *Summary*: The overview of breeding conditions and breeding results of tundra waders based on information of correspondents have supported the prediction of good breeding input of these birds in Russia in 1993. Spring and summer weather was favourable. Number of lemmings was zero to average in different areas, but increasing. Arctic Foxes Alopex lagopus

were rare, but breeding in some areas. Prediction for 1994 is peak of lemming number at least in some regions and high breeding success of waders if the weather will favour.

ВЕРОЯТНЫЕ ВСТРЕЧИ ТОНКОКЛЮВОГО КРОНШНЕПА В НИЗОВЬЯХ УРАЛА

В период с 17 по 26 апреля 1988 г. я работал на стационаре в пос. Искинском, расположенном в 50 км к востоку от г.Гурьева среди глинистой биюргуновой пустыни с многочисленными соровыми депрессиями. 23 апреля там начался массовый пролет среднего кроншнепа, продолжавшийся все дни до отъезда 27 апреля. Всего за 4 дня учтены около 190 средних кроншнепов, державшихся одиночками (n = 3), парами (n = 5) или стаями от 6 до 50 особей, часто издававших в полете переливчатые трели. Летели они преимущественно на север (74% перемещавшихся птиц или 37% от всех встреченных особей). 25 апреля в 21 ч местного летнего времени там же наблюдался одиночный кроншнеп, пролетевший высоко над землей на север, издавая короткие резкие трели "би-би-би-бип, би-би-би-бип, ...", отличавшиеся от протяжных, затухающих трелей-позывок среднего кроншнепа. По всей видимости, это был тонкоклювый кроншнеп, увлеченный на север потоком мигрировавших с зимовки средних кроншнепов.

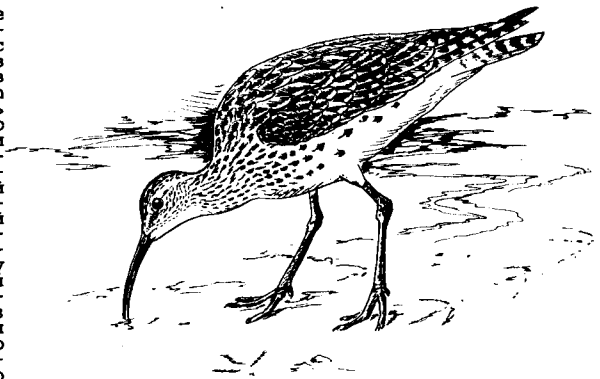
Кроме того, во время работ с 26 мая по 12 июня 1987 г. на стационаре в дельте Урала в 10-15 км к юго-востоку от г.Гурьева, 26 мая была встречена еще одна похожая птица, пролетевшая на север с характерным криком "пии-пии-пиип,..." в 19 ч 30 мин. местного летнего времени. Там же 4 пролетевших кроншнепа наблюдались 6 июня, но определить их видовую принадлежность не удалось.

В.П.Белик

Probable records of Slender-billed Curlew in the area of the lower Ural River, northern Caspian Sea. V.P.Belik. Summary: The discription of two records of single Curlews on 25 April 1988 and 26 May 1987 which can be assigned to the Slender-billed Curlew.

ГДЕ ЖЕ ОБИТАЕТ ТОНКОКЛЮВЫЙ КРОНШНЕП?

Ситуация с тонкоклювым кроншнепом уже несколько десятилетий беспокоит орнитологическую общественность Палеарктики. Катастрофическое падение его численности, оптимистично оцениваемой сейчас по учетам на зимовках в Средиземноморье всего в 100-400 особей (Gretton 1991), заставило включить тонкоклювого кроншнепа во 2-е издание Красной книги МСОП (1988). Но отсутствие полноценных сведений по его гнездовой биологии и фактически неизвестный репродуктивный ареал препятствуют налаживанию эффективной охраны этого вида. Поэтому выявление сохранившихся местообитаний тонкоклювого кроншнепа - одна из наиболее актуальных задач в настоящее время. Однако все поиски его современных гнездовий остаются до сих пор безрезультатными (Юрлов, Греттон 1990; Юрлов 1992).



Причина этого, как мне представляется, лежит в неверной интерпретации известных летних встреч тонкоклювого кроншнепа. Сформировавшееся в XIX в. взгляды на его распространение (Мензбир 1893) позже были пересмотрены С.А.Бутурлиным (1934), а затем полностью ревизованы И.А.Долгушиным (1962), своеобразно оценившим значение гнездовых находок В.Е.Ушакова (1916, 1925) в Западной Сибири. После этого утвердившийся стереотип мышления в течение 30 лет довлел над многими орнитологами, что выразилось, в частности, и в организации недавней международной акции по поиску тонкоклювого кроншнепа на болотах Западной Сибири (Юрлов, Греттон 1990).

Между тем резкое сокращение ареала и численности тонкоклювого кроншнепа не могло быть объяснено изменениями экологической обстановки в предполагаемых местах его обитания в лесной зоне Сибири, поскольку освоенность этих районов до сих пор продолжает оставаться относительно невысокой (Сорокин 1984; Юрлов 1992). Там по-прежнему нормально гнездится большой кроншнеп, встречается средний кроншнеп (Юрлов 1992). Тогда как в степях Сибири, Казахстана и Восточной Европы, которые рассматривались как область послегнездовых кочевок тонкоклювого кроншнепа (Долгушин 1962), складывается совсем другое положение. Их широкая распашка и усиление пастбищного использования оставшейся целины в середине XX в. привели к быстрому сокращению численности казахской популяции большого кроншнепа (Рябов 1982), к исчезновению большинства других степных группировок этого вида, к вымиранию степного подвида среднего кроншнепа (Numenius phaeopus alboaxillaris).

Однако известные мне антропогенные факторы, влияющие на птиц в степной зоне, вряд ли могли оказать серьезное лимитирующее, а тем более элиминирующее воздействие на кроншнепов в период кочевок. Кроншнепы, как и все другие виды куликов, особенно позднегнездящиеся, испытывают на степных пастбищах чрезвычайно высокий пресс наземных и пернатых хищников, страдают от вытаптывания гнезд и птенцов домашним скотом и оказываются весьма уязвимы для охотников, - но это только в гнездовый период. Главным образом именно этим обстоятельством объясняется деградация гнездовых ареалов кречетки и степной тиркушки; то же произошло и с большим кроншнепом, являвшимся прежде характерным обитателем целинных степей, а сейчас сохранившимся в основном лишь среди относительно слабо освоенных человеком обширных песчаных массивов.

Весьма вероятно тонкоклювый кроншнеп также мог испытывать существенное воздействие человека только в гнездовый период, а это было возможно лишь среди степных пастбищ. И поэтому вполне возможно, что многие летние встречи тонкоклювого кроншнепа в степях Восточной Европы, Сибири и Казахстана зачастую относились именно к гнездившимся птицам. Безоговорочное же отрицание прямых, хотя и не документированных фактическими данными указаний о гнездовании тонкоклювого кроншнепа в степной зоне, которые содержались в литературе XIX в. - первой половине XX в., следует расценивать по меньшей мере как иррациональное. По этой причине район поисков тонкоклювого кроншнепа впоследствии был ограничен в основном олиготрофными болотами лесной зоны, мало пригодными для обитания кроншнепов и являвшимися для них в прошлом, по-видимому, лишь маргинальными местообитаниями.

В пользу степного распространения тонкоклювого кроншнепа косвенно свидетельствуют также миграционные пути этого вида. Как известно (Добрынина 1985; Кастепыльд 1985), североевропейские популяции большого и среднего кроншнепов зимуют в основном на атлантическом побережье Европы, а уральские и западносибирские летят в субмеридиональном направлении в сторону Индийского океана. Тонкоклювый же, как и степные популяции большого кроншнепа, мигрирует в широтном направлении вдоль побережий южных морей на средиземноморские зимовки.

Сейчас, предпринимая поиски сохранившихся гнездовий тонкоклювого кроншнепа, следует обратить внимание на целинные степи, прежде всего на обширные песчаные массивы. Наиболее вероятным для этого районом следует признать окраину Волго-Уральских песков - обширнейший, весьма слабо освоенный регион, где тонкоклювый кроншнеп может гнездиться вместе с большим кроншнепом среди песчаных лугов в многочисленных подах и озерных котловинах. Этот район слабо изучен в орнитологическом отношении. К тому же регистрация там тонкоклювого кроншнепа случайными исследователями могла оказаться затруднена как его сходством с большим кроншнепом, так и тенденциозностью самих исследователей, руководствовавшихся устоявшимся мнением по поводу ареалов данных видов. О возможности же гнездования

тонкоклювого кроншнепа в этом районе свидетельствуют, в частности, и его недавние летние встречи на границе Саратовской обл. и Казахстана (Мосейкин 1992).

Тонкоклювый кроншнеп может быть найден и в других песчаных массивах, например, на обширных Арчедино-Донских песках в Волгоградской обл. Мне приходилось слышать от егерей о встречах различавшихся размерами кроншнепов также на Доно-Цимлянских песках, где впоследствии была обнаружена реликтовая микропопуляция большого кроншнепа (Белик 1988), но не исключается пребывание и тонкоклювого. Тем более, что его пролет вплоть до недавнего времени отмечался в долине Нижнего Дона (Белик 1990).

Таким образом, надежды на обнаружение гнездовий тонкоклювого кроншнепа у нас еще остаются. И чем раньше это произойдет, тем больше будет шансов на спасение этого вида - вымирающего реликтового эндемика Палеарктики.

В.П.Белик

Where the Slender-billed Curlew (Numenius tenuirostris) breeds? V.P.Belik. Summary: The discussion of some data, which support the idea that the breeding range of the Slender-billed Curlew have to be looked for in the least developed steppe areas of easternmost Europe and Western Kazakhstan, not peat-bogs of Western Siberia.

НЕОБЫЧНАЯ НАХОДКА СРЕДНЕГО КРОНШНЕПА

До последнего времени статус среднего кроншнепа в Кировской области оставался неясным. В сводке П.В.Плесского (1976) этот вид отсутствует, хотя имеются публикации о двух встречах вида в первой половине XX века (Круликовский, 1913; Ефремов, 1935). Нами вид впервые отмечен в середине сентября 1979 г. (3 птицы у пос.Латышинского Опаринского р-на). В 1990-93 гг. среднего кроншнепа удавалось видеть ежегодно на весеннем пролете в рыбхозе "Филипповка" Кирово-Чепецкого р-на в период с 25 апреля (1992) по 8 июня (1991) и даже 16 июня (1992). Суммарно за эти 4 весенних сезона там отмечены 29 птиц.

Пару средних кроншнепов, из которой добыт самец, наблюдали 7 мая 1993 г. на поле озимой ржи у д.Боброво Даровского р-на. С 23 мая в течение недели там же держалась другая пара, а 11 и 28 июня - 2 пары сильно беспокоившихся и отводивших птиц. Тогда же 11 июня, в 300 м у третьей пары на поле овса найдено гнездо с двумя птенцами (один еще не обсох), третий птенец был вне гнезда. 6 июля на первом участке встречена одна молодая птица, подпускавшая человека на несколько метров. Таким образом, две пары кроншнепов благополучно вывели потомство на полях наиболее возвышенных и сухих участков водораздела. Анализ литературных данных показал, что эти наблюдения - первые документированные факты гнездования среднего кроншнепа в агроландшафтах. Учитывая упомянутые летние встречи вида в других местах области, можно предположить возможность его гнездования в сельхозугодьях также за пределами Даровского р-на.

Обращает на себя внимание изменение характера пребывания среднего кроншнепа в регионе за последние 10-15 лет: залетный - пролетный - гнездящийся, что скорее всего отражает общую тенденцию расширения ареала вида.

Литература

Ефремов П.Г., 1935. Некоторые данные по орнитофауне Кайского района// Уч. зап. Горьковского гос. ун-та. Горький. Вып.4: 41-47.

Круликовский Л.К., 1913. К сведениям о птицах южных уездов Вятской губернии// Зап.Уральского об-ва естествознания. 32 (2): 1-43.

Плесский П.В., 1976. Животный мир Кировской области. Класс Птицы. Вып.3. Киров. 140 с.

В.Н.Сотников, С.Ф.Акулинкин

Anusual record of Wimbrel (Numenius phaeopus). V.N.Sotnikov, S.F.Akulinkin. Summary: First breeding records of Whimbrel in Kirov region, central part of northern edge of the Volga basin, are described. Three territorial pairs (one nest and one newly fledged young in two pairs found) inhabited oat and winter rye fields near Bobrovo, Darovsky district. It is the first documented record of breeding in agricultural habitats for the species.

ЧТО ДЕЛАЕТ ГОРНЫЙ ДУПЕЛЬ НА СРЕДНЕМ ЕНИСЕЕ?

По данным последних сводок (Козлова 1962; Рогачева 1988; Степанян 1990) горный дупель - редкий, спорадично распространенный кулик альпийского и субальпийского поясов Западного и Восточного Саянов с полуоседлым образом жизни: зимовки отмечены в нижних частях тех же гор и на прилегающих равнинных участках. На этом фоне несколько неожиданно выглядят некоторые факты. 19 и 21 сентября 1978 г. на низкой левобережной пойме Енисея (62°15' с.ш.) были отловлены паутинной сетью два молодых горных дупеля (Рогачева, 1988). Позднее более десяти лет отловов куликов в том месте не проводили. Однако в ходе осенних работ по кольцеванию околоводных птиц в 1991 г. еще один молодой горный дупель окольцован 2 сентября. Три отлова этих редких куликов за два сезона работ - это и мало, и в то же время много, поскольку представители рода Gallinago во время остановок на пролете концентрируются в несколько иных микростациях нежели те виды, на которые был ориентирован отлов (улиты, песочники, плавунчики), вследствие чего попадают в сеть довольно редко. Сведения о появлении горных дупелей в весенний период в районе исследований отсутствуют, т.к. специальных отловов околоводных птиц в это время года там не проводили.

Возникает вопрос: что же делали три молодых горных дупеля в пойме Енисея между Подкаменной и Нижней Тунгусками? Возможны два варианта ответа: либо это регулярные залеты, либо горный дупель на Среднетаежном Енисее - немногочисленный пролетный вид. В последнем случае естественным было бы предположение о гнездовании этого кулика в горах Путорана.

Д.А.Константинов

What the Solitary Snipe (Gallinago solitaria) is doing at Middle Yenisei River, Central Siberia. D.A.Konstantinov. Summary: Three young Solitary Snipes were mistneted in both of two catching seasons in September 1978 and 1991 far from known breeding grounds at Southern Siberia. These birds can be regular vagrants or migrants from unknown breeding range, e.g. on Putorana Mountains.

ОБНАРУЖЕНИЕ ГНЕЗДОВИЙ ВОСТОЧНОГО ГОРНОГО ДУПЕЛЯ И СООБРАЖЕНИЯ О ПЕРЕЛЕТНОСТИ ВИДА

До настоящего времени для восточного подвида горного дупеля (Gallinago solitaria japonica) не известно ни одного достоверного факта размножения. Поэтому его гнездовый ареал очерчивают лишь приблизительно, чаще всего на основе внегнездовых встреч птиц и постулата о существовании у этого кулика лишь вертикальных кочевок и отсутствии настоящих миграций (Гладков 1951; Козлова 1962; Красная книга РСФСР 1983; Лобков 1989). Для бассейна р.Анадырь имеется встреча бекаса 29 января 1932 г. у полыньи в окрестностях Марково, сделанная П.Т.Бутенко, и относимая Л.А.Портенко (1939) к горному дупелю. Эта находка, единственная для крайнего северо-востока Азии, широко используется в литературе как пример залета.

В июле 1993 г. горный дупель обнаружен нами размножающимся в малом числе на Щучьем хребте в бассейне верхнего течения р.Анадырь (65°N). Там, на участке гор против устьев рек Балаганчик и Еропол, мы изредка встречали одиночных птиц и небольшие группы, слышали токование, а также обнаружили по 1-2 нелетных птенца в трех выводках 9, 15 и 18 июля. Еще один выводок из летных молодых встречен 30 июля. Сложилось впечатление, что как и у обыкновенного бекаса самец и самка горного дупеля делят выводок и водят птенцов порознь. Выводки найдены на открытых кочковатых мохово-кустарничковых (главным образом голубика) участках с лишайниками и разнотравьем среди разреженных лиственниц и (или) куртин кедрового стланика или несколько выше границы леса на высотах 500-700 м над уровнем моря.

Находка существенно расширяет представления о распространении вида, демонстрирует насколько слабо обследована авифауна гор Восточной Сибири и Дальнего Востока, а также свидетельствует о необходимости пересмотра некоторых взглядов на биологию и сезонное распространение горного дупеля. В частности трудно представить нормальную зимовку горного дупеля в Приполярье, но с другой стороны, этих птиц регулярно наблюдают в Сихотэ-Алине, где размножение вида крайне сомнительно (А.А.Назаренко, личное сообщ.), а также в Японии и Северном Китае, где они не гнездятся. Сходна ситуация с западным подвидом: на Алтае и в Саянах находки вида регулярны в подходящих местах летом и редки зимой, тогда как на Тянь-Шане и Памире, наоборот, отчетливо обрисовывается зимовка при почти полном отсутствии летних встреч (наблюдение токующих птиц, указанное Э.Д.Шукуровым, 1986 - по-видимому единственное определенное свидетельство размножения вида в регионе). Все это, на наш взгляд, свидетельствует о том, что горный дупель - регулярно перелетная птица, и в подтверждение тому появляется все больше фактов (см., например, сообщение Д.Константинова в этом выпуске ИМ РГК).

П.С.Томкович, Д.А.Шитиков

Discovery of breeding grounds of Eastern Solitary Snipe (Gallinago solitaria japonica), and some thoughts about migratoryness of the species. P.S.Tomkovich & D.A.Shitikov. Summary: Downy chicks of Solitary Snipe are found in July 1993 in several broods on low mountains of upper Anadyr River, NE Siberia, at a distance ca.1.000 Km from the nearest area supposed to be the breeding grounds of the species. It is the first breeding record for japonica subspecies. Breeding close Polar area (65°N) and some additional data indicate that the population must be migratory, not 'semisedentary' one as it is considered for the species.

РАСШИРЕНИЕ АРЕАЛА АМЕРИКАНСКОГО БЕКАСОВИДНОГО ВЕРЕТЕННИКА: РАЗМНОЖЕНИЕ НА ВОСТОЧНОМ ТАЙМЫРЕ

Известный ареал американского бекасовидного веретенника расположен значительно восточнее п-ва Таймыр. Ближайшее к Таймыру место регистрации этого кулика - низовье р.Анабар, где была добыта самка с наседным пятном (Гладков, Залетаев, 1965).

Впервые этот вид найден на Таймыре в урочище Ары-Мас, где 2 августа 1981 г. пара птиц проявляла беспокойство вблизи птенцов возле небольших озер в пойме р.Новой (Чупин, 1987). 24 июня 1991 г. еще два бекасовидных веретенника встречены нами в 20 км выше устья р.Большой Балахни. Птиц удалось наблюдать несколько минут с расстояния 10 м

отдыхавшими на небольшом возвышении в тундре, после чего они улетели в юго-восточном направлении. В устье р.Блудной вблизи пос.Новорыбного 22 июля 1993 г. встречена беспокоившаяся птица и найден пуховой птенец американского бекасовидного веретенника. Птенец обнаружен на торфяном болотце размером 3 х 5 м вблизи пойменного озера, заросшего осокой. Этот факт свидетельствует о продолжении расширения ареала вида на запад.

И.И.Чупин

Expansion of Long-billed Dowitcher (Limnodromus scolopaceus): breeding on eastern Taimyr, north of Central Siberia. I.I.Chupin. Summary: In addition to several recent records of adult birds a brood of downy chicks was found on 22 July 1993 near the mouth of Bludnaya River, close to the mouth of ~~Pyasina~~ Khatanga River. It is the westernmost known species breeding place to the moment.

НОВЫЙ РАЙОН РАЗМНОЖЕНИЯ ДЛИННОПАЛОГО ПЕСОЧНИКА

До недавнего времени за северную границу распространения длиннопалого песочника в тундрах Северо-Востока Азии принимали район пос.Беринговского и северные отроги Корякского нагорья (Томкович 1980). В 1991-1992 гг. мы отмечали 2 пары этого кулика в окрестностях анадырского аэропорта. Выводок, сопровождаемый взрослой птицей (найден один пуховой птенец в возрасте 1-2 дней), встречен там 4 июля 1993 г. Место представляло собой равнинную слегка заболоченную осоково-пушицевую тундру с отдельными кустами ивы и куртинами копеечника. Другой выводок обнаружен 13 июля 1993 г на берегу лимана (два птенца недельного возраста с одним родителем). Всего в радиусе 2 км от аэропорта обитали минимум 4 выводка, еще одна беспокоившаяся птица встречена 11 июля около пос.Шахтерского. Как и в других местах, эти кулики придерживались заболоченных участков, однако сложилось впечатление, что в данном районе длиннопалые песочники населяют исключительно участки тундры, нарушенные деятельностью человека.

И.В.Дорогой

New breeding area for Long-toed Stint (Calidris subminuta). I.V.Dorogoi. Summary: Downy youngs were found in two broods of Long-toed Stint in July 1993 near Anadyr airoport. This is the most north-eastern breeding record for the species.

ТОЛСТОКЛЮВЫЙ ЗУЕК И БОНАПАРТОВ ПЕСОЧНИК - НОВЫЕ ВИДЫ КУЛИКОВ ДЛЯ ПРИМОРЬЯ

Летом 1993 г. на литорали залива Петра Великого возле Владивостока встречены и добыты два новых для региона вида куликов. Взрослая самка толстоклювого зуйка добыта из пары с самцом на песчаной отмели 9 июля. Ближайшие находки этого вида известны из Забайкалья и Японии. Взрослая самка бонапартова песочника 17 июля держалась вместе с другими песочниками на мелководном озерке приливно-отливной полосы.. Для России известны лишь две прежние находки этого кулика: на Земле Франца-Иосифа и на Чукотском п-ве.

В.А.Нечаев

Large Sand Plover (Charadrius leschenaultii) and White-rumped Sandpiper (Calidris fuscicollis) - new wader species for Primorye Region, the Far East. V.A.Nechaev. Summary: Adult females of Large Sand Plover and White-rumped Sandpiper were recorded on 9 and 17 July 1993 correspondently close to Vladivostok for the first time for the Russian Far East.

ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРУППЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ, ИПСВИЧ (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ), 29 ОКТЯБРЯ - 1 НОЯБРЯ 1993 г.

Похоже, что уже становится традицией участие делегатов из стран СНГ в ежегодных конференциях международной группы по изучению куликов (ГИК). На этот раз Объединенный совет охраны природы (JNCC) Великобритании сумел изыскать деньги и пригласить на конференцию лишь

трех представителей России - членов выборного Совета ГИК. Несколько неожиданно эту делегацию пополнил А.И.Корзюков с сыном. Конференция происходила в Великобритании в колледже Св.Иосифа в г.Ипсвич и была организована Трестом дикой природы графства Саффолк (Suffolk Wildlife Trust). Это была самая массовая из конференций ГИК - в ней приняли участие более 160 человек из многих стран Европы, а также из Гонконга, ЮАР и США.

Основная научная часть конференции была сконцентрирована в полтора дня, в ходе которых рассмотрен широкий круг научных и природоохранных проблем, связанных с куликами в разных частях мира (тематика симпозиумов: миграции и пролетные пути, питание и кормовая база, биология и размещение на зимовках). Интересной и исключительно полезной затеей представляется подготовка "Руководства по изучению куликов". С этой целью были организованы параллельные симпозиумы по пяти темам для обмена опытом и обсуждения подходов и методик сбора полевых материалов. Подготавливаемое Руководство должно дополнить и углубить аналогичное издание, опубликованное ранее Азиатским бюро водно-болотных угодий (см. ИМ РГК: Екатеринбург, 1992, с.53-54), которое однако, не касалось методик изучения биологии размножения куликов. В качестве этапа подготовки Руководства решено также собрать воедино и перепечатать методические статьи, опубликованные в Бюллетенях ГИК за период более 20 лет, что по предварительным подсчетам составит два солидных сборника, охватывающих все аспекты изучения и отлова куликов.

Примечательно, что исследованиям птиц России и других стран бывшего СССР оказались посвящены не только доклады наших русскоязычных авторов (помимо приехавших участников были объявлены доклады В.В.Гаврилова, И.М.Горбаня, И.И.Черничко и В.И.Сиохина), но также устные и стендовые доклады с результатами работы в России и на Украине не меньшего числа польских и голландских орнитологов.

Еще один дополнительный день конференции был выделен для специальных тематических заседаний, посвященных миграциям чернозобика. Доклады этого дня планируется опубликовать в виде сборника. В результате массового мечения в настоящее время более-менее вырисовывается сложная картина миграций чернозобика в Европе, тогда как остается множество неясностей и нерешенных вопросов в отношении прочих популяций этого широко распространенного массового вида.

Исторически важным моментом на конференции было торжественное подписание Меморандума Соглашения между ГИК и МБИВ (Международным бюро по изучению водоплавающих). С этого момента ГИК не теряя своей независимости стала одной из рабочих групп МБИВ, т.е. оформилось взаимоотношение, которое фактически существовало уже многие годы.

Как всегда на подобных конференциях для участников были организованы экскурсии на природу, что позволило познакомиться с ландшафтами Юго-Восточной Англии и некоторыми обитателями эстуариев, среди которых оказалось немало куликов, прилетевших на зимовку из России. Чрезвычайно насыщенной была и послеконференционная программа, подготовленная для российских и польских орнитологов коллегами из Англии. П.С.Томкович получил возможность работы с коллекциями куликов в Британском музее, А.К.Юрлов и Е.А.Лебедева посетили 3 заповедника на побережье Англии (в т.ч. знаменитый эстуарий Уош, где зимуют до 1/3 птиц европейской популяции исландских песочников) и совершли дружеские визиты в ряд орнитологических и природоохранных организаций Англии.

В целом конференция была интересна и крайне плодотворна, так что, кажется, не было участников, оставшихся недовольными итогами встречи. Следующая конференция ГИК запланирована на 21-24 октября 1994 г. и должна состояться в г.Бюзум на земле Шлезвиг-Гольштейн в Германии.

П.С.Томкович, Е.А.Лебедева, А.К.Юрлов

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО КУЛИКАМ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ

В сентябре-октябре 1993 года авторам этой заметки удалось посетить орнитологическую конференцию в ЮАР и ознакомиться с опытом изучения куликов в этом экзотическом регионе, где зимуют наши палеарктические мигранты.

На водно-болотных угодьях ЮАР проводят зиму до 60 тысяч мигрирующих куликов 28 видов и дополнительно обитают 20-25 видов куликов-резидентов. Изучением куликов в этой части света в тесном сотрудничестве заняты как орнитологи-профессионалы, так и любители. Орнитологи-профессионалы Кейптауна, базирующиеся преимущественно в Институте африканской орнитологии имени профессора Фитцпатрика, занимаются в основном экологией куликов. В настоящее время, работы по куликам среди профессионалов возглавляет Dr.Ph.Hockey, Любители-орнитологи объединены в местные общества, а в Капской провинции, где сосредоточены основные концентрации зимующих палеарктических куликов, работает также Отдел демографии птиц (Avian Demography Unit, далее ADU) под руководством профессора статистики Л.Андерхилла при факультете Статистических наук Университета в Кейптауне. В ADU также работают преимущественно любители.

В ADU в настоящее время входит Южно-Африканский центр кольцевания птиц - Safring. Работы по кольцеванию начались там в 1948 г., раньше всех в Южном полушарии. Кольцевание куликов - среди приоритетных направлений деятельности ADU: с 1950 г. окольцованы 61 848 палеарктических куликов 23 видов, и получено 290 возвратов от 17 видов, причем с территории бывшего СССР - 65 возвратов. Самый "кольцуемый" вид из куликов - краснозобик: от 24.308 окольцованных птиц получено 100 возвратов, из которых 19 - с территории бывшего СССР.

С лета 1992 года ADU ведет программу Координированных Учетов Водных Птиц (CWAC). Учеты осуществляются дважды в год: в середине зимы и в середине лета, и к лету 1993 г. охватывали 73 участка водно-болотных угодий, включая основные места зимовок палеарктических куликов в ЮАР и Намибии.

Орнитологи ЮАР уделили много внимания изучению миграций, экологии и поведения палеарктических куликов, особенностям их размещения на некоторых водно-болотных угодьях. В частности Южная Африка оказалась одним из первых мест в мире, где на основе изучения возрастной структуры популяций ряда арктических куликов (например, краснозобика) была выявлена трехлетняя цикличка динамики их успеха размножения. Интересны оказались исследования в эстуарии р.Берг, где отмечены максимальные для Восточно-Атлантического Пролетного Пути плотности кормящихся куликов и установлена смена кормовых местообитаний куликов-резидентов на субоптимальные в периоды максимальной численности палеарктических мигрантов. Впрочем, период пика численности мигрантов отделен по времени от основного периода гнездовой активности местных птиц.

Не меньшее внимание орнитологов привлекают местные оседлые виды, детальные исследования выполнены по африканскому черному кулику-сороке Haematopus moquini, белолобому зуйку Charadrius marginatus, зуйку Киттлица Ch. pecuarius, ходулочнику.

Природоохранная деятельность также характерна для орнитологов Южной Африки. В частности, несколько лет назад в 120 км к северу от Кейптауна создан Национальный Парк "Вест Коуст", взявший под охрану побережья лагуны Лангебаан с крупнейшей в стране концентрацией зимующих куликов.

Е.Г.Лаппо, Е.Е.Сыроечковский-мл.

РЕЦЕНЗИЯ/REVIEW

WATKINS D. A NATIONAL PLAN FOR SHOREBIRD CONSERVATION IN AUSTRALIA. AUSTRALIAN WADER STUDIES GROUP, ROYAL AUSTRALASIAN ORNITHOLOGISTS UNION AND WORLD WIDE FUND FOR NATURE. RAOU REPORT No 90. - 162 p.

Около 2 млн. куликов, обитающих в Австралии, размножаются в Вост.Сибири, на Аляске и на Севере Китая и совершают регулярные миграции в Вост. Азии и Австралазии. Так что эти птицы - поистине международное достояние, и их благополучие зависит от наличия необходимых условий для обитания на всех этапах жизненного цикла, а в условиях современной интенсификации природопользования человеком - от специальных мер охраны птиц и их местообитаний. Эта простая истина понятна людям, что привело к подписанию Рамсарской и Боннской Конвенций правительствами многих стран мира. И тем не менее конкретные шаги по разработке и осуществлению мер сохранения разнообразия и численного богатства куликов в отдельно взятых

странах - редкое явление. Австралия - одна из таких редких стран, где общественность и правительственные организации реально заботятся о сохранении куликов. Свидетельством тому служит появление "Национального плана для охраны куликов в Австралии".

Это издание - результат труда в течение 12 лет сотен добровольцев, прежде всего членов Австралазийской Группы по Изучению Куликов (АГИК), которые собирали сведения по распространению и численности куликов. В начале 80-х гг. проект финансировала Служба Национальных Парков и Дикой жизни Австралии, но затем его осуществляли волонтёры АГИК. Даг Воткинс суммировал накопленные сведения и разработал конкретный план охраны куликов на Австралийском континенте, который перед публикацией широко обсуждался в кругах орнитологической общественности Австралии и, прежде всего, в АГИК.

Книга, называемая "отчетом", или "рапортом" (Report), содержит 6 разделов. Во введении кратко охарактеризовано, что такое кулики, каковы их общие требования к местообитаниям, их миграционные особенности, а также осуществляемые или необходимые подходы к охране куликов на национальном уровне. Во втором, также кратком разделе, даны определения "важных районов" (important areas), критерии выделения угодий международного и национального значения и обсуждаются ограничения при использовании этих критериев.

Остальные 4 раздела составляют основу отчета. Они содержат минимальные оценки величины популяций в Австралии и на всем пролетном пути, видовые очерки для 43 видов (данные по численности и ее тенденциях, сведения о миграционных связях, о сроках и характере пребывания, перечни угодий, где вид имеет международно значимую численность в Австралии), перечни водно-болотных угодий международного и национального значения в различных штатах Австралии и, наконец, план действий по охране куликов. Такое последовательное изложение материала делает его детально разработанным и выводы обоснованными. Отчет содержит также обширный список использованных источников информации (325 наименований), резюме, 29 рекомендаций по разработанному "плану действий", 66 таблиц и 8 рисунков (преимущественно карт). Аборигенным, главным образом неперелетным куликам, имеющим численность более 11 млн. птиц, уделено неменьшее внимание, чем дальним мигрантам.

В результате анализа данных с применением 1% критерия в Австралии установлено 180 угодий международного и дополнительно 21 национального значения для куликов. 21% от числа этих угодий полностью и 28% частично охраняемы и лишь 14% этих угодий находятся в списке Рамсарской Конвенции.

Рекомендации плана действий включают улучшение общественной осведомленности, улучшение управления землями страны, пересмотр схем локального и регионального хозяйственного планирования, слежение за процессом утверждения планов хозяйственного развития, увеличение сети охраняемых территорий, улучшение информации о куликах и постоянную необходимость пересмотра списков важных угодий.

Рецензируемая публикация - это не научно-исследовательское изыскание и не книга для широкой публики, а важный документ, суммирующий накопленные знания и предлагающий на этой основе конкретные меры для охраны куликов. Этот документ позволит не только улучшить охрану куликов на зимовках в Австралии (т.е. наших российских куликов), но и служит замечательным примером подхода к проблеме для других государств. После знакомства с "отчетом" Д.Воткинса остается неистребимое желание видеть подобные отечественные разработки.

П.С.Томкович

РЕЦЕНЗИЯ/REVIEW

РЯБИЦЕВ В.К. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ДИНАМИКА СООБЩЕСТВ ПТИЦ В СУБАРКТИКЕ. Екатеринбург: Наука, Уральское отд., 1993, 296 с.

Монография В.К.Рябицева посвящена одной из наиболее актуальных проблем современной биологии - пространственно-временной динимике сообществ животных, в данном случае птиц, и ее механизмам. Несмотря на уже длительную историю разработки многих аспектов этой проблемы, на большое число как частных, так и обобщающих публикаций, она оказывается

далекой от своего решения. Это объясняется сложностью механизмов, лежащих в основе изменчивости населения и его пространственной неоднородности, многообразию форм их проявления на ландшафтно-зональном, ценотическом, видовом и популяционном уровнях. Одновременно существуют большие методические трудности при изучении большинства сторон обсуждаемых явлений, особенно по отношению к таким подвижным животным как птицы.

Многолетние исследования динамики населения птиц, определяющих ее факторов, механизмов пространственного распределения, территориальных отношений и поведения, выполненные В.К.Рябицевым на примере популяций птиц Ямала, являются несомненно крупным вкладом в познание сложнейшей проблемы динамики сообществ птиц. Успех этой работы определялся, с одной стороны, четкостью и продуманностью ее целей, с другой - удачностью выбора комплекса современных методов популяционных исследований. Автором было сформулировано пять основных задач: определение конкретных многолетних данных по плотности населения отдельных видов и группировок птиц при одновременном выявлении факторов, воздействующих на эту динамику; изучение территориального поведения птиц в разных его аспектах; изучение межвидовых территориальных взаимодействий; выявление отношений большинства видов к участку обитания и сопоставление результатов изучения территориального и социального поведения птиц с реальными данными по динамике их населения.

Для решения поставленных задач В.К.Рябицевым и его коллегами был осуществлен многолетний мониторинг населения птиц модельных стационарных участков в различных подзонах тундры, использованы методы индивидуального мечения, регулярного отлова и прижизненного обследования

большого числа особей, картирование и слежение за изменениями индивидуальных участков птиц, проведение активных экспериментов при изучении территориального поведения (постановка чучел, "вакуум"-эксперимент, экспериментальное изъятие гнезд). Необходимо особо отметить использование автором при сравнительном анализе оригинальных материалов и данных из других регионов огромного объема мировой литературы - свыше 600 источников. В результате этого стал возможен также критический анализ всех, зачастую противоречивых, выводов и положений по многим аспектам обсуждаемых проблем. Благодаря этому рецензируемая работа, задуманная как региональное исследование проявлений динамики сообществ птиц и их территориальных связей в Субарктике, переросла в крупную современную сводку по проблемам популяционной экологии птиц и характеризуется широтой поставленных проблем, насыщенностью фактическим материалом, фундаментальностью его анализа и обоснованностью оригинальных выводов и заключений.

К сожалению именно эта широта обсуждаемых вопросов при ограниченном объеме книги заставила автора прибегнуть при обсуждении многих важных положений и заключений, - например, в разделах о полигинии, о соотношении гнездового консерватизма и дисперсии и др., к излишнему, на наш взгляд, лако-

низму, а иногда просто тезисности.

В отдельных случаях это заставляет читателя верить автору лишь "на слово", тем более, что при сравнительных обзорах не всегда указан объем фактического материала.

Уместно отметить, что среди разных группировок видов птиц, использованных в качестве модели для решения поставленных задач, одно из ведущих мест занимают кулики. Экология различных видов куликов и их территориальные отношения (прежде всего кулика-воробья, белохвостого песочника, чернозобика, круглоносого плавунчика, ржанок и др.) обсуждаются практически во всех разделах настоящей работы. В целом специалисты по куликам найдут много полезного по своей группе птиц в этой интересной монографии.

В заключение необходимо отметить еще одно очень ценное качество рецензируемой монографии, которое выделяет обычно наиболее глубокие аналитические работы. Почти в каждом разделе книги автор как бы публично размышляет о еще не решенных до конца проблемах, делится сомнениями в правильности существующих трактовок, намечает новые задачи. Поэтому книга В.К.Рябицева - превосходный итог уже выполненных исследований и, вместе с тем, стартовая основа для будущих изысканий в области популяционной экологии птиц. Выход в свет этого фундаментального труда - большое событие не только в орнитологии, но и в экологической науке.

В.Т.Бутьев

Напоминаем, что введены ежегодные членские взносы РГК. Размер взноса за 1994 г. для получения следующего выпуска ИМ РГК (1995 г.) - 3000 руб., которые необходимо заплатить в Бюро РГК В.В.Морозову не позже ноября 1994 г.

ТОО "Нерей". Зак. 23. Тир. 200