

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО КУЛИКАМ

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ
РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ**

№ 22



Москва, 2009

Рабочая группа по куликам

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КУЛИКАМ

INFORMATION MATERIALS OF THE WORKING GROUP ON WADERS

№ 22

Редактор В.В. Морозов

Edited by V.V. Morozov

Рисунки — О. Багина, А.Б. Долгова и Ф.Ф. Карпов

Drawings by O. Bagina, A.B. Dolgova & F.F. Karpov

Макет — М.Ю. Соловьёв

Layout of M.Y. Soloviev

**Состав Бюро РГК: Т.Р. Андреева, Ю.Н. Герасимов, А.П. Иванов,
Ю.Н. Касаткина, А.И. Корзюков, А.И. Мацына, Ю.И. Мельников,
В.В. Морозов, А.Ю. Околелов, П.В. Пинчук, Т.В. Свиридова,
М.Ю. Соловьёв, П.С. Томкович (председатель), В.В. Хроков,
И.И. Черничко, А.О. Шубин**

**Адрес Бюро РГК: Россия, 125009, Москва, ул. Бол. Никитская, 6,
Зоологический музей МГУ, Рабочая группа по куликам
<http://www.waders.ru/>**

**Опубликовано при поддержке Национального парка
Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн) в рамках сотрудничества
Национального парка Ваттенмеер (Шлезвиг-Гольштейн),
государственного заповедника «Таймырский» и Арктической
экспедиции ИПЭЭ РАН**

Москва, 2009

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2008 г. EVENTS IN THE WGWS IN 2008

Основные события минувшего года в РГК касались, во-первых, завершения всего, что было связано с предыдущим совещанием по куликам, и, во-вторых, начала подготовки нашей следующей общей встречи. Как и было обещано, по результатам совещания 2007 г. в Мичуринске А.Ю. Околеловым подготовлен и опубликован сборник материалов, включающий 26 статей; он был разослан из Мичуринска всем желающим и теперь продаётся в Зоологическом музее МГУ в Москве. Таким образом, соблюдена традиция публикации материалов наших форумов, что важно для развития направления орнитологической науки, связанного с изучением куликов, а также для истории.

Крайне приятно, что в отличие от 1990-х гг. в настоящий период нет проблем с местом проведения следующей нашей общей встречи. Конференция запланирована на начало ноября 2009 года. Она состоится в Ростове-на-Дону на базе Южного научного центра РАН, где ответственный труд организатора совещания взяла на себя Наталья Викторовна Лебедева. Помимо ряда преимуществ организации совещания в Ростове-на-Дону Бюро РГК рассчитывает, что в нём смогут принять участие украинские орнитологи, которых мы не видели на последних встречах и по которым многие из нас соскучились. Давайте совместно приложим усилия и сделаем ростовскую конференцию запоминающейся интересными докладами, тёплыми встречами друзей и коллег, наконец, какими-то пусть небольшими, но памятными событиями.

В 2008 г. члены РГК получили ежегодный выпуск нашего информационного издания (ИМ РГК), к сожалению, вновь с некоторой задержкой, обусловленной занятостью тех, кто был вовлечён в подготовку к публикации этого издания. За наполнение выпуска материалами и их редактирование отвечал В.В. Морозов, языковую правку английских резюме осуществлял Ю. Жариков, а макетом и связью с типографией был занят М.Ю. Соловьёв. И, конечно же, выпуск не имел бы в полной мере своей привлекательности без рисунков М.Н. Дементьева. Печально, но в том выпуске не было упомянуто, что возрождение раздела «Новости» состоялось благодаря стараниям Юли Касаткиной. Огромное спасибо всем этим людям! Сохраняется надежда, что и нынешний выпуск ИМ РГК будет не менее интересным и разнообразным по содержанию. Хотя в немалой степени это зависит от сведений, присылаемых всеми членами РГК, а не только от активности редактора выпуска и его помощников. М.Ю. Соловьёвым была подготовлена и напечатана памятная юбилейная (20 лет РГК) наклейка с кречёткой, которая была разослана всем членам вместе с ИМ РГК.

Несколько направлений деятельности в международном аспекте существовали в основном в рамках индивидуальных контактов и инициатив. В частности, имеются сведения о работе по таким международным проектам как поиск зимовок кулика-лопатня в Юго-Восточной Азии и мониторинг размножения этих птиц в двух пунктах на Чукотке, продолжение комплексного изучения кречётки в Казахстане, изучение вальдшнепа в Белоруссии и Европейской России. Продолжен проект РГК по мониторингу гнездящихся куликов на Таймыре, о котором уже неоднократно сообщалось на страницах ИМ РГК и в докладах на совещаниях РГК. Осуществлялся сбор тканей у размножающихся дальневосточных чернозобиков в попытке международными усилиями выявить области зимовок в Китае и Японии разных подвидов этого кулика, и был продолжен сбор тканей у травника. Довольно большая команда россиян вместе с белорусскими и украинскими орнитологами достойно представляла нашу часть Евразии на ежегодной конференции Международной группы по куликам, прошедшей в районе Гданьска в Польше. А вот в международном учёте золотистых ржанок, проведенном в середине октября 2008 г., наши орнитологи не проявили должной активности; по итогам этого учёта в Бюро РГК поступило всего одно сообщение – от Г.В. Гришанова.

Продолжила свою деятельность Фаунистическая комиссия РГК. Как всегда решения этой комиссии изложены в отдельном сообщении.

По-прежнему доступен всем сайт РГК, который, однако, почти не обновляется и служит в основном просто краткой информацией, размещённой в Интернете, о деятельности нашей организации. Неактивен на сайте «Форум», который использовали в основном спамеры; поэтому на заседании Бюро РГК было решено отключить этот раздел сайта.

Как всегда членами Бюро РГК обсуждался вопрос о величине членского взноса на 2008 год. Уже 4 года величина взноса оставалась неизменной, несмотря на происходившую непрерывную инфляцию, в результате чего взносы перестали покрывать расходы на рассылку издания и некоторые другие небольшие офисные расходы. И это при том, что издание ИМ РГК вновь было оплачено из средств немецких спонсоров. Поэтому Бюро РГК приняло решение в 2009 г. поднять величину минимального членского взноса до 100 руб. Превысившие выпуски ИМ РГК при их наличии также можно приобрести в Бюро РГК по цене, равной величине минимального годового членского взноса.

Желаю всем в 2009 году интересных полевых и камеральных исследований и лёгкого творческого полёта мыслей!

П.С. Томкович

ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2008 г.

В 2008 г. Фаунистическая комиссия (ФК) РГК рассмотрела 4 запроса по поводу находок куликов. Как и ранее, в этот год существенную долю составляли находки трудноопределимых куликов с Дальнего Востока. Фотоснимок группы пепельных улитов, сделанный на каменистом берегу о. Итуруп (Южные Курильские о-ва) и предоставленный А.И. Мацыной, позволил определить среди птиц по крайней мере одного **американского пепельного улита** *Heteroscelus incanus*. Это вторая достоверная регистрация данного вида на Южных Курилах.

Не удалось сфотографировать предположительно **бонапартова песочника** *Calidris fuscicollis*, наблюдавшегося П.В. Пинчуком и С.В. Голубевым на юго-востоке Чукотки. Тем не менее, детальное описание птицы, в том числе её характерных признаков, дало основания для ФК утвердить находку.

А.Г. Перезовым в конце июня на плато Лагонаки на Большом Кавказе сделана видеозапись **хрустана** *Eudromias morinellus*, который взаимодействовал с двумя другими хрустанами, проявлял беспокойство и выполнял отвлекающие демонстрации. Видовая принадлежность птицы на предоставленном в ФК снимке не вызывает сомнений. Так что этот случай вероятного размножения хрустана на Кавказе – второй известный для региона.

Р.А. Мнацкканов и Е.В. Никифоров предоставили фотоснимки птицы из стаи круглоносых плавунчиков (сделаны в г. Новороссийске Краснодарского края), с подозрением на то, что эта птица – **плосконосый плавунчик** *Phalaropus fulicarius*. Такое определение птицы было признано ФК ошибочным.

OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2008

SUMMARY

Four applications were considered by the Faunistic Commission in 2008, all dealing with different species. A record of the Grey Phalarope *Phalaropus fulicarius* near Novorossiysk at the Black Sea was rejected; all others were approved. Only one observation, the White-rumped Sandpiper *Calidris fuscicollis* in SE Chukotka, was based on a description that was not accompanied by a photograph. Observation of a Dotterel *Eudromias morinellus* in distraction display on an alpine plateau of the Caucasus represents a case of probable breeding, which is the second one for this species in the region. At least one Wandering Tattler *Heteroscelus incanus* was identified in a flock of tattlers photographed on a rocky shore of Iturup Island, the Southern Kuriles Is; this is the second record of the species for the Southern Kuriles.

НОВОСТИ / NEWS

(составитель Ю.Н. Касаткина)

В 2008 г. продолжена программа по изучению трансокеанских миграций куликов с помощью спутниковых передатчиков (см. выпуск РГК 2008 г., раздел «Новости»). На этот раз передатчики были надеты в Новой Зеландии не только на самок, но и на самцов малых веретенников подвида *baueri* (всего были помечены 3 самца и 6 самок). Кроме того, помечены ещё 16 птиц предположительно подвида *menzbieri* на северо-западе Австралии. Птицы обоих подвигов используют побережье Жёлтого моря как место миграционной остановки, но если *baueri* гнездятся на Аляске, то *menzbieri* – в Восточной Сибири. Сведения от птиц сибирского подвида должны быть исключительно интересными, поскольку до сих пор неизвестно, насколько перекрываются области пролёта указанных подвигов, а также сроки пребывания на побережье Жёлтого моря. Результаты этого проекта, успешно завершившегося минувшей осенью, можно найти на сайте http://alaska.usgs.gov/science/biology/shorebirds/barg_updates.html.

* * *

В декабре 2008 – январе 2009 гг. в Омане работала экспедиция голландского фонда Группы по международному изучению водоплавающих птиц и водно-болотных угодий (WTWO), во время которой отловлены и окольцованы почти 2400 птиц. В том числе 320 малых веретенников и 85 грязыжков помечены стандартным набором флажковых колец бледно-зелёного и белого цветов. Отловлен малый веретенник с южноафриканским кольцом и наблюдали чернозобика с цветными кольцами, одетыми на птицу на Таймыре.

* * *

По окончании основной ежегодной конференции Международной группы по изучению куликов (МГИК), проходившей в Польше в октябре 2008 г. (см. сообщение на стр. 37-39), состоялась рабочая встреча исследователей, интересующихся различными аспектами биологии и миграций песчанки. Там были приняты два важных решения. Во-первых, было задумано (и это уже реализуется) обобщить в виде статьи в журнале Wader Study Group Bulletin накопленные знания и пробелы в знаниях об этом виде куликов для пролётных путей западной Евразии и Африки. Второе решение – инициировать новый международный проект МГИК под эгидой партнёрства исследователей дальних миграций куликов, названного The Global Flyway Network (см. www.globalflywaynetwork.com.au). К задачам этого проекта относится создание большой международной сети волонтеров из исследователей и любителей птиц для увеличения объёмов кольцевания песчанок в разных странах, поиска птиц с цветными метками и проведения ширококомасштабных учётов пролётных песчанок с вниманием к их возрастному составу. О деталях этого международного проекта будет рассказано в последующих выпусках ИМ РГК. В настоящее же время орнитологам предлагается обработать собственные архивы со сведениями относительно

динамики миграций песчанок (численность, фенология, кормовое поведение), например, для предстоящей конференции по куликам в Ростове-на-Дону.

* * *

С работами крупной орнитологической обсерватории Маномет, расположенной на атлантическом побережье США и выполняющей важные и интересные проекты по изучению и сохранению куликов, можно познакомиться на сайте www.manomet.org

* * *

Вебсайт группы «Экология животных» университета Гронингена в Нидерландах по адресу www.rug.nl/biologie/onderzoek/onderzoekgroepen/dieroecologie/publications/index содержит обширный список работ исследователей этой группы, в частности, одного из мировых лидеров изучения куликов, Тениса Пирсмы. Большинство работ можно скачать в виде pdf-файлов.

Электронный архив статей Бюллетеня Международной группы по изучению куликов (Wader Study Group Bulletin) за 1970–2004 гг. теперь доступен по адресу <http://elibrary.unm.edu/sora/IWSGB/index.php>.

По электронному адресу <http://www.waterbirds.org/journal.htm> доступны резюме и статьи из журнала «Waterbirds».

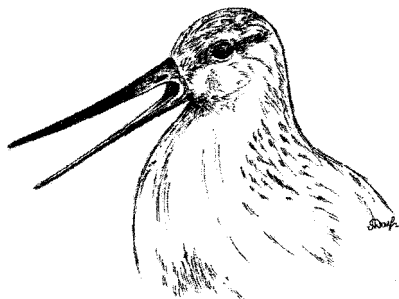
Резюме статей из журнала «Behavioral Ecology» доступны по адресу <http://beheco.oxfordjournals.org/archive/>, а журнала «Ibis» (1859–2008 гг.) – <http://www3.interscience.wiley.com/journal/118531047/toc?CRETRY=1&SRETRY=0>.

* * *

В британском орнитологическом журнале «Ibis» в первом номере за 2009 г. опубликована рецензия на №№ 18-21 ИМ РГК. Основное внимание в рецензии уделено интересным фаунистическим находкам.

* * *

Центральный Совет Союза охраны птиц России 7 февраля 2009 г. принял решение считать чибиса птицей 2010 года. Членам РГК предлагается обратить особое внимание на этот вид куликов и максимально возможно принять участие в привлечении любителей птиц к учётам и другим наблюдениям этих птиц.



В 2008 г. продолжен мониторинг численности дупеля, большого веретенника и золотистой ржанки на стационарных участках. При поддержке ONCFS в рамках программы «Вальдшнеп» продолжены учёты вальдшнепа в период гнездования, а также его кольцевание и изучение миграции на стационарных участках.

В связи с высокими весенними паводками отмечено перемещение отдельных токов дупеля и перераспределение самцов. На некоторых мониторинговых площадках тока исчезли, что, вероятно, связано с прекращением выпаса скота в этих местообитаниях. Учёты на верховых болотах показали, что плотность гнездования золотистой ржанки на мониторинговых площадках составила 2–5 пар на 1 км², отмечено небольшое увеличение численности в сравнении с 2007 г. Средняя плотность гнездования большого веретенника на верховых болотах в сезоне 2008 г. составляла около 2 пар/км² в пригодных для гнездования биотопах, отмечено небольшое снижение численности вида на стационарных участках.

В мае-июне на мониторинговых площадках проведено 60 учётов вальдшнепа на вечерней тяге. Всего на площадках было зарегистрировано 699 вальдшнепов. В среднем на учётную точку на протяжении двухчасового периода наблюдений приходилось 11,7 контакта с «тянущими» вальдшнепами, что несколько меньше, чем в предыдущем году. Максимальное число вальдшнепов на тяге (51 самец) отмечено на одной из учётных точек в Беловежской пушке.

С 15 сентября по 7 ноября в рамках программы «Вальдшнеп» проводили ночные учёты и отловы птиц на территории Березинского заповедника. При влажной и тёплой осенней погоде для пролётных и кочующих вальдшнепов создались благоприятные кормовые условия. Однако в местах отловов многие многолетние пастбища подверглись перезалужению или стали использоваться по экстенсивной схеме ведения хозяйства, на части других пастбищ отмечено также значительное сокращение выпаса. На таких лугах количество кормящихся вальдшнепов было значительно меньше в сравнении с прежними сезонами или сохранившимися многолетними пастбищами. В течение 49 ночных экскурсий были зарегистрированы 123 кормившиеся особи, из которых удалось отловить 44 птицы. Среди отловленных птиц доля молодых составила только 33,3%, что, возможно, свидетельствует о неблагоприятном сезоне размножения для вальдшнепа на территории Беларуси и в западной части восточноевропейских регионов. Основной пик пролёта, по данным ночных учётов, приходился на третью-пятую пятидневку октября, т.е. в сравнении с предыдущим годом произошло смещение основной волны пролёта на 10 дней на более

поздние сроки. В 2008 г. повторно отловлены 2 вальдшнепа, окольцованные годом ранее на том же месте.

При проведении учётов и кольцевания вальдшнепа отловлено также 9 гаршнепов, одна из отловленных птиц была окольцована в предыдущем году. За время ночных экскурсий встречено 26 гаршнепов.

Summary. Monitoring of the Great Snipe *Gallinago media*, Black-tailed Godwit *Limosa limosa* and Golden Plover *Pluvialis apricaria* was continued in 2008. Cessation of cattle grazing on some pastures caused disappearance of several leks of Great Snipes. Research programme on the Eurasian Woodcock *Scolopax rusticola* continued this year in Belarus with the support of ONCFS. During special censuses roding Woodcock males were heard/seen at the majority of 60 randomly chosen listening points. In total 699 encounters with roding males were recorded during the censuses undertaken at dusk. On average 11.7 Woodcocks were recorded per 2 hour census with the maximum of 51 encounters at one point. Woodcock ringing and migration study were carried out in the Berezinsky Nature Reserve from 15 September to 7 November. September and October were humid and warm; only several days with frost on the ground occurred in the last third of October. During 49 night trips 123 feeding Woodcocks were recorded and 44 of these were caught. Two Woodcocks were previous year recoveries that had been ringed at the same place. Rather few first-year birds among ringed Woodcocks (33.3%) possibly reflected poor reproduction in Belarus and in some western regions of Russia. The Woodcock passage peaked between the third and fifth pentads of October, being about two pentads later than in 2007.

Э.А. Монгин

Полевой сезон 2008 г. на стационаре «Туров» в пойме р. Припяти охватил период с последней декады февраля до середины октября, что позволило в полной мере осуществить все запланированные на этот год работы. Как и ранее, в работе кроме орнитологов Института зоологии НАН РБ, принимали участие студенты Брестского, Гомельского и Гродненского университетов, а также польские коллеги из группы KULING.

Весна наступила рано: среднесуточные температуры воздуха перешли через 0°C уже 22 февраля. Это определило и раннее начало миграции водноболотных птиц, обусловив рекордные даты первых регистраций некоторых мигрантов в пойме р. Припяти. Например, турухтан был впервые отмечен 26 февраля, что на 5 дней раньше прежней, наиболее ранней даты регистрации. В результате дождевого паводка на Припяти в конце апреля – первой декаде мая, уровень воды приблизился к опасным высоким отметкам, при этом оказались затоплены многие пойменные участки, пригодные для остановок мигрантов и гнездования.

Учёты пролётных птиц проводили практически ежедневно (кроме дней с неблагоприятными погодными условиями) с конца февраля до середины мая и с начала июля до середины октября. Всего весной учтено около 120 тыс. ку-

ликов 21 вида, при этом, как обычно, в пойме численно преобладал турухтан – 87% всех пролётных птиц (103 092 ос.). В доминанты второй год подряд попал также большой веретенник – 10% (11 тыс. ос.). Эти два вида в последние несколько лет образуют массовые скопления в окрестностях стационара – до 15 тыс. птиц за один учёт. Миграция пролетающих поздно арктических песочников (чернозобик, белохвостый-песочник) в этот год практически не была выражена, по-видимому, из-за продолжительного паводка.

Весной куликов отлавливали на станции «Туров» с 11 марта по 18 мая с помощью стационарных ловушек и, по мере возможности, паутинных сетей, привлекая туда птиц воспроизведением их голоса. За этот период удалось окольцевать 3174 кулика 17 видов. Наиболее массовыми оказались, естественно, турухтаны – всего 2335 птиц при максимальном отлове 500 турухтанов за одну ночь. Весной отловлены 5 турухтанов с иностранными кольцами – 3 с голландскими и 2 со шведскими. Данный факт с учётом роста численности турухтана в последние годы в пойме Припяти при её уменьшении в местах традиционных весенних скоплений в Голландии (Verkuil, 2008) может указывать на смену мест массовых миграционных остановок у данного вида. Пойма Припяти в настоящее время несомненно служит одним из важнейших мест весенней остановки турухтанов в Европе.

На осеннем пролёте учтено около 5,8 тыс. куликов 24 видов. Наиболее многочисленными в пойме традиционно оказались бекас (3022 ос. – 53% всех пролётных куликов) и фифи (1197 ос. – 21%). Обычными были кулик-сорока, галстучник, чибис, турухтан, травник и большой улит. Отлавливали птиц осенью только сетями с привлечением птиц на голос; всего отловили и окольцевали 986 куликов 17 видов. Большинство в отловах составили бекас (566 птиц), фифи (189) и травник (101 птица).

Продолжен мониторинг популяций местных гнездящихся куликов. Их численность оказалась довольно высокой. Динамика гнездования практически всех видов в этот год была обусловлена резким подъёмом уровня воды в Припяти в конце апреля – начале мая и носила волнообразный характер. Паводок затопил 90% кладок. Тем не менее, успешность гнездования чибиса составила 72%. Окольцовано 414 птенцов 6 видов куликов: чибис – 259 птенцов, травник – 112, мородунка – 18, галстучник – 15, большой веретенник – 6, кулик-сорока – 5 птенцов. Продолжено индивидуальное цветное мечение мородунки и завершены работы по изучению постэмбрионального развития птенцов чибиса.

Как обычно, проконтролированы местные, помеченные на стационаре в предыдущие годы, гнездящиеся виды – травник, галстучник, чибис, мородунка и дупель. Интересны возвраты колец из Сенегала, полученные от окольцованных в пойме Припяти бекаса и поручейника. К настоящему времени общее число дальних возвратов от наших куликов превысило 90.

Summary. Once again spring was early in 2008. Wader counts and ringing activity lasted from late February till mid-October near the Turov field station, southern Belarus. By mid-May 120,000 waders of 21 species were counted. As usual the Ruff *Philomachus pugnax* was the most abundant species in the Pripyat floodplain (86.5% of all counted birds), with the Black-tailed Godwit *Limosa limosa* being the next one (10%). The Ruff was also the main species in catches in spring (74% of the total of 3174 birds); there were 5 retraps of birds with Dutch and Swedish rings. Breeding of local waders was quite successful in spite of high flood in late April and early May. In the post-breeding season 5800 waders of 24 species were counted and 986 birds of 17 species were ringed. The Common Snipe *Gallinago gallinago* was the most common wader in this period. Ring recoveries of locally ringed Common Snipe and Marsh Sandpiper *Tringa stagnatilis* from Senegal are of special interest.

Н.В. Карлинова, П.В.Пинчук

ЮГ УКРАИНЫ / SOUTHERN UKRAINE

Зимний полевой сезон 2007/2008 г. у одесских орнитологов начался с предзимних декабрьских и январских рождественских международных учётов зимующих птиц водно-болотного комплекса. Затем эти учёты были продолжены в феврале и марте. Зима 2007/2008 г. характеризовалась неоднократным проникновением на крайний юго-запад Украины тёплых воздушных масс из Средиземноморья, которые наложили определённый отпечаток на весь ход зимы. Это сказалось на зимовочных скоплениях водно-болотных птиц, в том числе и куликов. В декабре и январе на отдельных водоёмах Одесской области во время учётов отмечали чернышей, чернозобиков и бекасов. Неоднократные проходы через северо-западное Причерноморье тёплых фронтов привело к тому, что уже в начале третьей декады февраля появились чибисы (в отдельных местах были скопления из нескольких десятков птиц) и чернозобики, а в первой декаде марта отмечены стайки травников, больших кроншнепов и больших веретенников. В начале второй декады марта появились первые шилоклювки, морские зуйки и кулики-сороки. Во второй декаде марта отмечены галстучники, фифи и вальдшнепы, в третьей декаде – ходулочки и перевозчики. В первой декаде апреля в дельте Дуная встречены первые хрустаны.

Как и в предыдущие годы, орнитологи Одесского университета проводили мониторинговые исследования гнездящихся куликов в верховьях Сасыка, низовьях реки Кагильник, на Куяльницком и Тилигульских лиманах. На Куяльницком лимане в 2008 г. уровень водного зеркала продолжал снижаться. Это стало причиной того, что традиционные гнездовые биотопы, на которых в прежние годы во множестве гнездились шилоклювки и крачки, стали недоступными для хищников и бродячих собак. Сформировавшаяся на первой косе колония шилоклювок (около 40 гнёзд), к большому сожалению, была разру-

шена и успешность гнездования оказалась практически нулевой. Как и в предыдущие годы продолжала падать численность гнездящихся морских зуйков. В низовьях Куяльника загнездились 22 пары ходулочников. Упала численность и гнездящихся чибисов (в низовьях лимана нами было отмечено гнездование всего 6 пар).

Так же как и в 2007 г. по техническим причинам нам не удалось окольцевать достаточно много куликов (см. таблицу). Вместе с тем, успехи орнитологов Украинского противочумного института Министерства здравоохранения Украины, работавших под руководством И.Т. Русева, были более ощутимыми (см. таблицу).

Продолжены исследования пролётных птиц на предмет заражённости их инфекционными заболеваниями, в том числе вирусом птичьего гриппа. В отличие от 2007 г. смертность куликов в период пролёта была небольшой.

Summary. The Dunlin *Calidris alpina*, Green Sandpiper *Tringa ochropus* and Common Snipe *Gallinago gallinago* were recorded in Odessa Region during mid-winter counts. Warm weather during late winter favoured early arrival of many species. The decline of breeding populations of wades continued in summer 2008 as a result of drying up of waterbodies making colonies of waterbirds accessible to terrestrial predators.

А.И. Корзюков, И.Т. Русев, М.В. Яковлев

Вопреки ожиданию, после осеннего изобилия куликов, зимой 2007/2008 г. птиц на одесских лиманах было мало, что, возможно, связано с ухудшением кормовой базы. Первая половина декабря была тёплой, в середине месяца температура снизилась и до января держалась в пределах от -5 до $+3^{\circ}\text{C}$. В начале января сильные ветры в сочетании с низкими температурами и осадками привели к замерзанию литоральной части моря и водоёмов, вынудив оставшихся на зиму куликов покинуть регион в течение первой декады месяца. Значительное потепление во второй половине января и весьма тёплая погода февраля не вызвали возвращения куликов. В декабре отмечены: чибис, черныш, травник, турухтан, чернозобик, бекас, гаршнеп, большой кроншнеп; в январе – черныш, чернозобик, бекас, вальдшнеп; в феврале – чернозобик и большой кроншнеп. Из-за низкой численности куликов зимние отловы не проводили.

Первые весенние мигранты появились, как обычно, в конце февраля. В целом же, сроки прилёта куликов, их количественный и качественный состав во время весеннего пролёта соответствовали средним многолетним данным.

Летний период выделялся ещё большим усыханием многих лиманов и водоёмов закрытого типа на всём Азово-Черноморском побережье Украины. Уровень воды в них был ещё ниже, чем в предыдущем «критическом» году. На лиманах между Одессой и Очаковом, а также на Кинбурнской косе отсут-

ствовавали крупные колонии куликов, а число гнездившихся ржанкообразных птиц было ещё меньшим, чем в 2007 г. Успех размножения из-за доступности поселений птиц для хищников был крайне низок.

Осенняя миграция взрослых куликов во второй половине июля – начале августа была хорошо выражена и по количеству птиц сравнима с миграцией 2006 и 2007 гг. Необходимо отметить крайне низкую численность песочников на Тилигульском лимане (Одесская область) с конца августа по ноябрь. Обычно в это время отмечаются стаи из сотен и даже тысяч чернозобиков, преимущественно молодых. Осенью 2008 г. видели лишь одиночек и небольшие стайки, и только 24 сентября было учтено 200 птиц. За последние 12 лет столь низкая численность птиц на лимане отмечена впервые, а по устному сообщению И.И. Черничко, таких рекордно низких показателей не было ни в 1980-х, ни в 1990-х годах. Причины, вероятно, следует искать в изменениях бентосных сообществ, связанных с низким уровнем воды в лимане и, возможно, в крайне низком успехе размножения пролетавших через лиман группировок чернозобиков. На Куяльницком лимане ход осенней миграции птиц в полной мере проследить не удалось.

Из интересных встреч в 2008 г. следует назвать следующие. Впервые в регионе нами отмечен восточный большой кроншнеп (*Numenius arquata orientalis*) – одну птицу наблюдали в низовье Тилигульского лимана 9 февраля (сфотографирована). По мнению П.С. Томковича, кроншнепы этого подвида в норме и, по-видимому в значительном числе, пролетают через Северное Причерноморье, но на этот факт наблюдатели не обращают должного внимания. В низовье Тилигульского лимана 3 мая была сфотографирована одна белохвостая пигалица (19 регистрация вида на Украине). Там же 20 мая встречена одна пролётная степная тиркушка. Этот вид не регистрировали в северо-западном Причерноморье на протяжении последних 24 лет. Также интересно наблюдение в низовье Куяльницкого лимана 12 августа стаи из 11 авдоток, среди которых была молодая птица с цветной меткой, помеченная птенцом в этом же месте 28 июня. Вероятно эта же стая была отмечена и 31 августа.

По сравнению с предыдущими годами куликов окольцевали мало – всего 81 птицу, из которых 60 местных. Из-за низкой успешности размножения окольцованы всего 12 птенцов 4 видов. Осенью отловы почти не проводили из-за малочисленности куликов.

В течение года получены два возврата от птиц, помеченных нами в предыдущие годы. В Литве (район Шилуте) 2 августа 2008 г. сфотографирован грязовик, окольцованный молодой птицей 11 августа 2007 г. в низовье Тилигульского лимана. А в низовье Куяльницкого лимана 18 октября 2008 г. наши коллеги поймали гаршнепа, окольцованного 4 апреля 2006 г. в том же месте.

Удалось зарегистрировать новую схему мечения морских зуйков цветными кольцами (7 цветов, по 3 цветных и 1 металлическому кольцу на птицу).

В 2008 г. в Одесской и Николаевской областях по этой схеме удалось пометить 49 птиц, а за 2 года по двум схемам окольцовано 110 зуйков.

Цветное мечение значительно увеличило эффективность регистрации птиц за счет их визуального наблюдения. В 2008 г. было получено 26 «возвратов»: 19 от птиц, имевших цветные кольца, и 7 – от не имевших их. При этом у 17 из 19 помеченных цветными метками морских зуйков гнёзда найдены не были. То есть, если бы не использовалось цветное мечение, то было бы получено только 9 возвратов от птиц, пойманных на гнёздах. Благодаря цветному мечению, значительно снижается гибель гнёзд от исследовательского фактора, поскольку исчезает необходимость в отлове на гнёздах уже помеченных птиц. Расширилась география встреч зуйков, окольцованных цветными кольцами: в окрестностях с. Покровка на Кинбурнском полуострове сотрудники РЛП «Кинбурнская коса» отметили 3 птиц, помеченных на Тилигульском лимане и лимане Солонец-Тузлы. В целом сезон выдался не очень результативным, было найдено только 36 гнёзд морских зуйков, окольцовано 47 новых птиц (в том числе 3 птенца).

Summary. Numbers of waders wintering on coastal lagoons of Odessa Region were much lower than expected, and birds that have departed during a cold spell did not return back in late January after warm weather became re-established. Migrants started to show up in late February; their migration schedule did not differ much from long-term averages. Reduced water table on lagoons and other waterbodies was the main reason of low productivity of locally breeding waders. Colour-marking of Kentish Plovers *Charadrius alexandrinus* continued in 2008. It increased the number of records of ringed birds supplying important information on site fidelity and dispersion. A record few Dunlin *Calidris alpina* passed through the area in autumn.

П.С. Панченко, О.А. Форманюк

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ / KRASNODAR REGION

Материалы о современном состоянии послегнездовых скоплений куликов на территории Западного Предкавказья были собраны в ходе августовских учётов 2006–2008 гг. Мониторинг осуществляли в лиманно-плавневой зоне Восточного Приазовья и северо-восточного Причерноморья на КОТР международного значения: Кизилташские и Витязевский лиманы, Приморско-Ахтарская система озёр, оз. Ханское, Ейский лиман и устье р. Еи, Шабельская коса. Полевые исследования проводили в соответствии с методическими инструкциями Азово-Черноморской орнитологической станции (Черничко, 2007). Птиц учитывали на пеших маршрутах, использовали также наземный и водный транспорт.

Сроки проведения работ ограничивались первой декадой августа. Сезоны 2007 и 2008 гг. были засушливыми, и ко времени исследований водоёмы

частично, а некоторые и полностью, пересыхали. В большей степени это отразилось на площади водного зеркала оз. Сазальникского, устья р. Еи и оз. Ханского.

За время наблюдений отмечено 30 видов куликов. В первой декаде августа массовыми (более 500 особей за одну экскурсию) были шилоклювка, травник, большой веретенник и турухтан. Многочисленными (101–500 ос.) в это время оказались тулес, кулик-сорока, большой улит, чернозобик и краснозобик (вид отмечен в 2006 г.). Обычными (11–100 ос.) были малый и морской зуйки, чибис, камнешарка, перевозчик, кулик-воробей и большой кроншнеп; пребывание золотистой ржанки, ходулочника, поручейника и среднего кроншнепа имело нерегулярный характер. Группа редких видов представлена мородункой, круглоносым плавунчиком, малым веретенником, луговой тиркушкой, фифи и грязовиком, при этом только последний вид встречается регулярно. За три сезона наблюдений в начале августа единичны встречи авдотки, хрустана, бекаса и степной тиркушки.

Распределение куликов в регионе неодинаково. Наибольшее число птиц учитывали на оз. Ханском, где в 2006 г. держалось 8860 ос., в 2007 г. – 5278 ос., в 2008 г. – 12 684 ос. Там численно преобладали в течение всего периода наблюдений шилоклювка, травник, турухтан и большой веретенник, обычные виды – кулик-сорока, турухтан и чернозобик. Всего на озере отмечали 18 видов.

На черноморских лиманах встречается 21 вид куликов, максимальная численность локальных скоплений от 859 до 1550 ос. Многочисленны травник и большой улит; встречаются регулярно, но больших скоплений не образуют, камнешарка, шилоклювка, кулик-сорока и большой кроншнеп.

Приморско-Ахтарская система озёр имеет огромное значение в гнездовой период для многих видов куликов (морской зуйк, ходулочник, шилоклювка, травник, луговая и степная тиркушки). В начале августа этот район отличается бедным видовым и количественным составом. Доминируют турухтан (1320 ос.) и большой веретенник (512 ос.).

На Ейском лимане и Шабельской косе встречены 18 и 12 видов куликов, соответственно. Птицы больших скоплений не образуют, обычны травник, ходулочник, чибис, турухтан, большой веретенник, единично встречены хрустан и степная тиркушка.

Всего на вышеуказанных КОТР Западного Предкавказья в 2006 г. отметили 23 вида куликов, в 2007 г. – 22, в 2008 г. – 20. В 2006 г. в пределах указанных водоёмов многочисленными видами были шилоклювка, турухтан, травник и большой веретенник, их доля от общей численности составляет 85%. В 2007 г. больше всего учтено травников и шилоклювок (56% и 29% от общего числа куликов, соответственно). В 2008 г. в начале августа преобладали шилоклювка, травник и большой веретенник (82% суммарной численности куликов).

В послегнездовой период самый привлекательный водоём для куликов в Западном Предкавказье – оз. Ханское, где скапливается от 5 до 13 тыс. этих птиц. Наиболее многочисленный вид – шилоклювка. Большинство регистрируемых куликов региона – пролётные птицы, численность гнездящихся куликов в несколько раз меньше.

Summary. During counts of waders in August 2008 29 wader species were recorded on coastal lagoons and lakes. Numbers exceeded 500 birds per one count in only 4 species, the Pied Avocet *Recurvirostra avosetta*, Redshank *Tringa totanus*, Ruff *Philimachus pugnax*, and Black-tailed Godwit *Limosa limosa*. The Khanskoe Lake is the most important staging site; 12,680 waders were counted there. The Primorsko-Akhtarsk Lake system turned out to be a very important area for breeding waders, however, only few birds stay there later in the season.

Ю.В. Лохман

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ / NYZHNY NOVGOROD REGION

Погодные условия весны 2008 г. обусловили раннее появление куликов в Нижегородском Предволжье. В среднем на неделю раньше известных дат первой регистрации появились чибис (21 марта), травник, черныш, бекас (5–6 апреля). Быстрый сход снежного покрова, низкий паводок и пересыхание пойменных стадий в этот период не позволили полноценно провести намеченный на этот период контрольный учёт водоплавающих и околоводных птиц, так как площади традиционных мест их миграционных остановок значительно сократились. Вместе с тем отмечены рекордные для региона сроки начала гнездования водоплавающих птиц – кладка кряквы была обнаружена на юге Нижегородской области уже 27 марта. Дальнейшее развитие весенней миграции куликов показало обычные для всех отмеченных видов календарные сроки, которые в этом сезоне резко контрастировали с температурным и гидрологическим режимом апреля и начала мая. Пролёт куликов основной волны миграции выглядел несколько странным и запоздалым на фоне пересохших и выгоревших речных пойм. Однако аномальные погодные условия позволили наглядно убедиться в отсутствии связи сроков весеннего перемещения дальних мигрантов с особенностями фенологии в местах размножения и пролёта.

Обобщены данные за 1996–2008 гг. о встречах большого кроншнепа на территории Нижегородской области во внегнездовое время (77 наблюдений, 411 учтённых птиц). Большая их часть (83,21%) отмечена на правобережье Волги преимущественно в весенний период (64,48%). В результате выявлен район наиболее частых весенних встреч крупных стай большого кроншнепа (до 150 птиц). Основные места постоянных остановок кроншнепов расположены в небольших поймах нескольких малых и средних рек юго-восточной части региона. Планируется в дальнейшем провести специальные исследования, на-

правленные на изучение роли этих рек в формировании структуры весенних миграционных скоплений водоплавающих и околоводных птиц.

Summary. A review of 77 non-breeding records (411 birds in total) of the Eurasian Curlew *Numenius arquata* in 1996–2008 has been undertaken, which allowed to identify then area of most frequent spring observations of the species in the region. It is located on floodplain meadows of several small rivers in southeast part of Nizhny Novgorod Region. Early snowmelt determined unusually early spring records of several wader species; however, the main migration took place during typical dates.

А.И. Мацына

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ / REPUBLIC OF MORDOVIA

В Республике Мордовия в 2008 г. исследования куликов продолжали по двум основным направлениям. Во-первых, проведены учёты куликов (регулярно осуществляются с 1996 г.) на техногенных водоёмах крупных населённых пунктов и предприятий республики. Отмечены 5 видов куликов, внесённых в Красную книгу Мордовии. Установлено гнездование 3 пар поручейника на очистных сооружениях Саранска, возможно гнездование вида также на отстойниках около пос. Ромоданово и г. Рузаевки. Мородунок отмечали в мае-июне на очистных сооружениях г. Саранска и Рузаевки. Численность турухтана на осеннем пролёте в 2008 г. была ниже, чем в прежние годы (самые крупные стаи насчитывали не более 40 птиц, ранее – до 100 и более). Одиночки и небольшие группы дупелей отмечены на иловых картах г. Саранска только в августе. Большой веретенник на осеннем пролёте был обычен. Во второй половине августа за один учёт отметили около 60 особей. На техногенных водоёмах гнездились также чибис, травник, малый зуёк и перевозчик. Черныш, фифи, большой улит, круглоносый плавунчик, кулик-воробей, белохвостый песочник, чернозобик и бекас отмечены во время миграций.

Во-вторых, в северо-западной части Мордовии (Теньгушевский р-он) продолжены инвентаризация и мониторинг мест гнездования куликов. Обследованы 5 участков. Поручейник найден в 2 из них, при этом численность около с. Стандрово по сравнению с прежними годами увеличилась до 5–7 пар, на другом участке (около с. Красный Яр) – снизилась до 2–3 пар. Обнаружено новое место, где в 2008 г. поручейники вероятно гнездились; это луговина с небольшими заболоченными понижениями юго-западнее с. Шелубей. Мородунка встречена на гнездовании в 1 пункте. Самку турухтана видели на заболоченной луговине на периферии колонии белокрылой крачки около с. Стандрово. Численность большого веретенника сократилась по сравнению с прошлыми годами в окрестностях с. Красный Яр, где отмечены только 4 пары. Около с. Стандрово численность большого веретенника, наоборот, увеличи-

лась по сравнению с 2007 г.; здесь гнездились не менее 10 пар. Ещё 2 птицы с гнездовым поведением отмечены 31 мая на северном берегу оз. Мордовского около с. Веденяпино. Чибис гнезвился во всех обследованных пунктах (около 20 пар). Гнездование травника и бекаса установлено в 2 (всего примерно 8–10 пар) и 3 (более 11 пар) пунктах, соответственно.

Summary. Wader studies were continued in two main directions in 2008. First, regular counts were undertaken at industrial sewage/dump ponds. These ponds are attractive to some breeding and migrant waterbirds. Second, surveys in search for breeding waders were run in NW Mordovia. Seven species were recorded there; their numbers and habitat preferences were estimated.

С.Н. Спиридонов

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ / VOLGOGRAD REGION

В периоды с 24 мая по 5 июня и с 11 по 21 августа 2008 г. на оз. Эльтон в устьях рек Хары, Ланцуга и Чернявки продолжено изучение миграций куликов, а также их кормовой базы. Продолжен отлов птиц паутинными сетями, а морских зуйков – на гнёздах. Минувшая весна была крайне дождливой и холодной, а лето – жарким и засушливым.

В мае зарегистрирован 21 вид куликов. В целом, численность птиц была меньше, чем в весенние сезоны предыдущих лет. Высокую численность куликов отмечали 25, 30 и 31 мая – 746, 494 и 1885 птиц, соответственно, а в остальные дни – около 100–400 куликов.

Численность только 4 видов в отдельные дни превышала сотню птиц – это чернозобик (1500 птиц 31 мая – максимум за 10-летний период наблюдений), кулик-воробей (457 – 25 мая), краснозобик (190 – 24 мая) и круглоносый плавунчик (250 – 30 мая). Добыт чернозобик, окольцованный на Украине.

Обнаружены 5 гнёзд морского зуйка, в которых было по 3 (2 гнезда) или 2 (3 гнезда) яйца.

В августе отмечены 24 вида куликов. Их численность была необычно низкой, ежедневно удавалось учитывать обычно не более 200 птиц. Только 18, 19 и 21 августа число куликов превысило этот уровень, составив, соответственно, 426, 472 и 710 особей. Численно преобладали галстучник (123 птицы 21 августа), морской зуйк (271 – 21 августа), круглоносый плавунчик (172 – 19 августа) и фифи (107 птиц 21 августа). Отметим, что краснозобик, чернозобик и кулик-воробей были чрезвычайно малочисленны – редко когда удавалось учесть более десятка птиц. Очевидно, столь малая численность песочников связана с низким успехом их размножения в Арктике (в этот период идёт пролёт молодых птиц).

Впервые за все годы наблюдений, начиная с 16 августа почти ежедневно отмечали стайки хрустанов (максимум 20 августа – 54 птицы). В течение

дня птицы отдыхали на берегу р. Хары, а к вечеру улетали. Кроме того, тоже впервые, начиная с 15 августа, на мелководных открытых берегах рек Хары и Ланцуга ежедневно наблюдали бекасов, которые кормились группами до 20–30 птиц.

В целом, кормовые ресурсы куликов характеризовались обычным уровнем обилия. Правда, в отличие от прежних лет, на отмелях всех рек помимо личинок галофильных хирономид (*Ortocladius*, *Cricotopus*) обнаружены личинки мотыля (*Chironomus* sp.) порой в значительном количестве.

Мы крайне благодарны сотрудникам парка «Эльтонский», прежде всего директору В.Д. Гердту, за оказанную поддержку в работе.

Summary. Studies of wader migrations and food resources continued during two visits to the Elton Lake. In late spring waders were most common (1885 birds counted on 31 May) with Dunlin *Calidris alpina* being the most abundant species. A Dunlin ringed in the Ukraine was recorded. Numbers of birds were unusually low in late summer with the maximum of 710 birds counted on 21 August.

А.О. Шубин, Г.Н. Митина, А.П. Иванов, Ю.Н. Касаткина

КАЗАХСТАН / KAZAKHSTAN

В рамках продолжающегося проекта по кречётке с 27 апреля по 13 мая 2008 г. совершены автомобильные поездки по центральным и северо-восточным районам Казахстана (Акмолинская, Карагандинская и Павлодарская области) общей протяженностью около 4000 км. За это время было зарегистрировано 152 вида птиц, в том числе 30 видов куликов. Из них 15 видов относятся к гнездящимся в регионе и 15 – к пролётным.

Из гнездящихся видов у чибиса наблюдали гнездовые пары и небольшие стайки. У кречётки в Акмолинской и Карагандинской обл. за указанный период обнаружено около 70 гнёзд. У посёлков Изенды, Куланутпес и Коргалжын найдены 3 гнезда с кладками по 5 яиц. В Павлодарской обл. на маршруте протяжённостью 1590 км встречены 74 кречётки, в том числе 46 самцов и 28 самок, найдено несколько гнёзд с кладками по 4 яйца. Наблюдали гнездовые пары малого зуйка, отмечены морской зуёк (первая встреча пары 2 мая) и каспийский зуёк (первая одиночная птица 4 мая). Редки были гнездовые пары кулика-сороки, парами держались ходулочки. У шилоклювки отмечали как гнездившихся (колония из 25 пар на оз. Узунсор), так и бродячих птиц (до 50 птиц на оз. Майшукур). Большого веретенника регистрировали гнездовыми парами и стаями до 100 птиц (оз. Жумай). Большие кроншнепы встречены в Акмолинской и Карагандинской обл. (всего 176 особей, в том числе 13 гнездовых пар, 5 одиночек и 11 стаяк из 3–60 птиц), тогда как в Павлодарской обл. не обнаружены. Поручейника наблюдали поодиночке и стайками до 12 птиц,

травника – гнездовыми парами, у перевозчика попадались лишь редкие одиночки. В пойме Иртыша 9–10 мая наблюдали токование обыкновенных бекасов. Первые две степные тиркушки появились у с. Куланутпес 2 мая, а 8 мая гнездовая пара отмечена на оз. Карасук в Павлодарской обл.

В Павлодарской обл. 9–10 мая встречены две стайки пролётных хрустанов из 13 и 15 птиц. Одиночная бурокрылая или золотистая ржанка держалась с турухтанами 10 мая на оз. Тойбай. Рассредоточенную группу из 6 галстучников отметили 8 мая на оз. Аксор. Первая стайка из 8 средних кроншнепов появилась 29 апреля, позднее встречали группы из 3–12 птиц этого вида. Наблюдала также одиночных мородунок (с 13 мая), больших улитов (со 2 мая), и чернышей. Фифи попадались поодиночке и стайками из 3–6 птиц; первая встреча двух щёголей пришлось на 5 мая. В конце апреля видели небольшие стаи турухтанов (20–100 птиц), но с 3 мая их численность заметно возросла, стаи достигали 300–1000 птиц, а 12 мая у оз. Шалкар отмечено скопление из 10 тыс. и 13 мая – до 20 тыс. турухтанов. Одиночные белохвостые песочники стали попадаться с 13 мая, массовое появление куликов-воробьёв пришлось на 13 мая, чернозобик и краснозобик летели небольшими стаями с 13 мая. Одиночный гаршнеп отмечен только 30 апреля. Кроме того, 3 круглоносых плавунчика встречены 21 апреля, однако затем до 13 мая этот вид в регионе больше не наблюдали.

Summary. In search for the Sociable Lapwing *Vanellus gregarius* a ca. 4000 km survey by car was undertaken in central and northeastern Kazakhstan from 27 April to 13 May 2008. Thirty wader species were recorded during this survey with 15 of them known as breeders in the region and the rest 15 species as migrants only.

В.В. Хроков, Й. Камп

В ходе работ Ассоциации сохранения биоразнообразия Казахстана (АСБК) по выявлению ключевых орнитологических территорий 10–13 января 2008 г. были проведены учёты зимующих водоплавающих и околоводных птиц в верхнем (предгорном) течении р. Чу на границе с Киргизией.

Зима 2007/2008 годов в районе исследований выдалась суровой. С последней декады декабря 2007 г. выпало много снега, ночная температура воздуха опускалась до -25°C . В дни наших наблюдений снежный покров имел глубину 15–20 см, температура держалась днём в пределах $-8-10^{\circ}\text{C}$, опускаясь ночью до -20°C . При такой погоде благоприятные условия для зимовки околоводных птиц, в частности, куликов, имелись только на отрезке реки длиной около 50 км, расположенном между посёлками Кишмиши и Рисполе ($42^{\circ}53'$ с.ш., $75^{\circ}09'$ в.д.) и Славное ($43^{\circ}08'$ с.ш., $74^{\circ}33'$ в.д.). Там имеется много населённых пунктов и густая сеть каналов, обводнённых даже в зимний период. В пойме ещё сохранились участки тугайных зарослей из тополя, ивы, карагача, лоха и

облепили, а также массивы тростников. По берегам есть много отмелей и заливов, где птицы могут отдыхать и кормиться. Подпитка термальными водами на этом участке также благоприятствует зимовке птиц.

На учётах отмечены 5 видов зимовавших куликов: 3 чибиса, 1 травник, 41 черныш, 10 обыкновенных бекасов и 1 гаршнеп. Столь значительного числа чернышей на зимовке прежде не отмечали ни в юго-восточном Казахстане, ни даже южнее – в Киргизии и Узбекистане; известны были только сравнительно редкие встречи зимовавших одиночных птиц. Черныши оказались распределены по индивидуальным территориям вдоль реки, в 200–250 м друг от друга. Вспугнутые нами птицы при попадании на территорию соседа, немедленно изгонялись её хозяином. Несомненно, только кратковременность наблюдений помешала нам встретить отмеченных ранее на зимовке в этих местах вальдшнепа и бекаса-отшельника.

Summary. During mid-winter waterbird counts undertaken on 10–13 January 2008 in the upper reaches of the Chu River, southeastern Kazakhstan, five wader species were recorded in spite of heavy frosts: the Lapwing *Vanellus vanellus*, Redshank *Tringa totanus*, Green Sandpiper *T. ochropus*, Common *Gallinago gallinago*, and Jack *Limnocyptes minimus* snipes. Green Sandpipers were unexpectedly numerous (41 birds) being spread on individual territories along the river.

Ф.Ф. Карпов, О.В. Белялов

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ И ОЗЕРО БАЙКАЛ IRKUTSK REGION AND LAKE BAIKAL

Благодаря сотрудничеству с коллегами из университета Нови-Сада (Сербия) и бёрдвотчерами из Швеции, география фаунистических наблюдений за куликами в Прибайкалье в 2008 г. была несколько расширена в сравнении с последними годами. Новых для региона видов обнаружить не удалось, но сделан ряд интересных визуальных и фотографических регистраций.

В частности, малый веретенник, редкий залётный вид для озера Байкал, впервые встречен здесь в период весенней миграции куликов. Одна птица обнаружена и сфотографирована 2 июня в устье р. Сармы Ольхонского р-на Иркутской обл. на материковом берегу пролива Малое Море. В результате консультаций с П.С. Томковичем птица отнесена предположительно к подвиду *Limosa lapponica taymyrensis*.

В том же пункте 24–29 мая держались стаи средних кроншнепов; их численность превышала 140 особей, что необычно не только для весеннего, но и для осеннего пролёта вида на Байкале. Значительная часть их была сфотографирована. Предположительно они представляют центральносибирскую популяцию и, во всяком случае, не относятся к восточносибирскому подвиду

Numenius phaeopus variegatus, поскольку у всех птиц, снятых в ракурсе сверху или сзади (более десятка), белый цвет без пестрин в нижней части спины был хорошо заметен. Интересно, что в то же время (29 мая) в дельте Селенги у с. Истомино Кабанского р-на Бурятии наблюдали среднего кроншнепа, который, напротив, имел пёстрые спину и надхвостье и, вероятно, принадлежал к восточным популяциям.

Стая из 20 галстучников была встречена 10 мая на пруду в Куйтунском р-не Иркутской обл.; в тот же день в других пунктах района видели или слышали ещё нескольких галстучников. Это также достаточно редкое наблюдение, т.к. в норме в период весенней миграции этот вид в Предбайкалье и на Байкале встречается нерегулярно, причём в более поздние сроки (вторая половина мая) и, как правило, одиночно или малыми стайками.

Summary. Several wader records of regional interest were made at Lake Baikal and its surroundings in 2008. In particular, one Bar-tailed Godwit *Limosa lapponica* was photographed on 2 June which is the first spring record of this species at Lake Baikal. Unusually high spring numbers of the Whimbrel *Numenius phaeopus* and Ringed Plover *Charadrius hiaticula* were noted.

И.В. Фёфелов, М. Щибан

ЮГ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ И ХАБАРОВСКОГО КРАЯ AMUR REGION AND KHABAROVSK REGION

Изучение куликов в Среднем и Нижнем Приамурье продолжалось в 2008 г. по начатым ранее направлениям. Наиболее интересные наблюдения сделаны 7–17 июня во время экспедиции в район залива Счастья (лиман Амура), основной целью которой был сбор вирусологического материала от пролётных птиц. Несмотря на относительно поздние сроки, продолжалась видимая миграция на север некоторых арктических куликов: большого и исландского песочников, песчанки, круглоногого плавунчика, малого веретенника и камнешарки. В стаях большого песочника было много (около половины) птиц, не сменивших зимний наряд на брачный, вероятно неполовозрелых и не собирающихся гнездиться. Обнаружена существенная концентрация охотских улитов – примерно 17–20 территориальных пар на 20 км береговой линии залива. Таким образом, найденное В.Д. Яхонтовым в 1960 г. гнездовое поселение этого вида в районе д. Власьево сохраняется до настоящего времени. Интересно, что нам не удалось обнаружить этого поселения в предыдущие годы работ в заливе Счастья, причиной чему, очевидно, была малая площадь используемых местообитаний: сочетание литоральной зоны, приморского луга и лиственничной мари на берегу.

В районе Хинганского заповедника продолжен многолетний мониторинг гнездовой группировки дальневосточного кроншнепа, а также прослежена миграция куликов (результаты будут доложены на предстоящей конференции РГК). Специальное внимание было уделено исследованию структуры населения птиц на р. Бурее в зоне интенсивного гидростроительства.

Summary. During a visit to the Schastia Bay, the Amur River estuary, in mid-June it was found that northward migration of several wader species was still in progress. A site with 17-20 pairs of the Nordmann's Greenshank *Tringa guttifer* was rediscovered there after the first record in 1960.

А.И. Антонов

ЮГО-ВОСТОК ХАБАРОВСКОГО КРАЯ SOUTH-EAST OF KHABAROVSK REGION

Наблюдения проведены 22 апреля – 6 июля 2008 г. в районе пос. Де-Кастри (залив Чихачёва) – мыс Лазарев и оз. Кизи. Сезон характеризовался дождливой холодной весной и засушливым жарким летом. В Де-Кастри (51°28' с.ш., 140°46' в.д.) прилёт первых куликов – перевозчика и бекаса – отмечен 2 мая. Встречено 13 видов куликов, в том числе 2 дальневосточных кроншнепа. Численно преобладал песочник-красношейка (107 особей). 31 мая в бухте Тигиль (51°25' с.ш., 140°47' в.д.) наблюдали двух песочников-красношеек с цветными флажковыми кольцами. В июне зарегистрировано 57 куликов 8 видов. В районе оз. Кизи (51°34' с.ш., 140°09' в.д.) в мае отмечено 6 видов, 10 июня – ещё 5 видов, включая кулика-сороку. Гнездились малый зуёк, черныш, травник, перевозчик и обыкновенный бекас.

С 22 сентября по 15 октября погодных аномалий не было. В районе Де-Кастри отмечено 5 видов куликов, 3 из которых (песчанку, большого веретенника и шёголя) не наблюдали весной. На Яйском заливе (оз. Кизи) встречено 5 видов, наиболее обычными были чернозобик (100 особей) и чибис (23 птицы). Отмечено 3 острохвостых песочника. На большей части обследуемого региона в 2008 г. кулики во время миграций и гнездования были малочисленны или редки.

Summary. Near De-Kastri 13 wader species were recorded on migration in May 2008 in low numbers. Five species bred there in June. Only 5 species (three of these missing in May) were found in the area in late September and October.

И.М. Тиунов

КАМЧАТКА / KAMCHATKA PENINSULA

Основным мероприятием 2008 г., связанным с изучением куликов, был очередной учёт водоплавающих и околоводных птиц, проведённый на юго-западном побережье полуострова с 20 апреля по 24 мая. Пункт наблюдений находился на морской косе вблизи устья р. Большой ($52^{\circ}30'$ с.ш., $156^{\circ}18'$ в.д.). Во время интенсивной миграции ежедневно учитывали куликов в течение всего светлого времени суток с 4 до 17 ч, суммарное учётное время составило 438 ч.

Миграция куликов началась 9 мая, когда мы отметили первых малых веретенников и дальневосточных кроншнепов. Появление чернозобиков зарегистрировано 14 мая, песочников-красношеек – 17 мая, круглоносых плавунчиков и камнешарок – 18 мая. Первые монгольские зуйки и большие веретенники отмечены 22 мая, средние кроншнепы, большие и исландские песочники – 23 мая. Пик миграции камнешарок пришёлся на 20 мая; чернозобиков, средних кроншнепов и круглоносых плавунчиков – на 23 мая, песочников-красношеек и монгольских зуйков – на 24 мая.

Всего учтены 31 326 куликов 17 видов. Многочисленными были чернозобики – 24 273 особи и песочники-красношейки – 4837 особей. Кроме того, в учёт попало 903 средних кроншнепа, 586 круглоносых плавунчиков, 443 монгольских зуйка, 70 больших песочников, 66 камнешарок, 56 дальневосточных кроншнепов, 16 малых веретенников, а также единицы бурокрылых ржанок, длиннопалых песочников, песчанок, исландских песочников и больших веретенников. Особенно интересными для нас были первые наблюдения для западного побережья Камчатки плосконосых плавунчиков и бэрдовых песочников. Миграцию плосконосых плавунчиков наблюдали 22–23 мая, одиночки и мелкие стайки (в сумме учтено 36 птиц) летели вдоль берега в южном направлении. Два бэрдовых песочника 18 мая остановились возле нас на пляже и были хорошо рассмотрены в полевую трубу «Cowa 27×77» с близкого расстояния.

Кроме куликов за весну мы учли 572 тыс. пролетевших уток и сотни тысяч других водоплавающих и околоводных птиц.

Summary. Counts of waterfowl and waders flying northward along the coast the Sea of Okhotsk were carried out in the mouth of Bolshaya River, southwestern Kamchatka Peninsula ($52^{\circ}30'N$; $156^{\circ}18'E$) from 20 April to 24 May. In total 31,326 waders of 17 species were counted. The Dunlin *Calidris alpina* and Red-necked Stint *C. ruficollis* were the most abundant species (24,273 and 4837 individuals, correspondingly). Records of Grey Phalaropes *Phalaropus fulicarius* and Baird's Sandpipers *C. bairdii* are of special interest for the western coast of Kamchatka. Thirty six Grey Phalaropes as single individuals and in small flocks were counted on 22–23 May. Two Baird's Sandpipers stopped on the beach on 18 May.

Ю.Н. Герасимов, Р.В. Бухалова, Ю.Р. Завгарова

ОСТРОВ ИТУРУП, ЮЖНЫЕ КУРИЛЫ ITURUP ISLAND, SOUTHERN KURILES

В рамках международного проекта по изучению циркуляции вирусов гриппа птиц в орнитокомплексах северо-западной части Тихоокеанского региона (организатор – университет Аляски, INBRE, Fairbanks) в период 17–27 августа 2008 г. проведены работы по изучению летней фауны птиц о. Итуруп (Южные Курильские о-ва). Наблюдения выполнены на охотоморском (устья рек Рейдовки, Курилки, Рыбацкой, Осенней, Белой, заливы Китовый, Одесский, Доброе начало) и тихоокеанском (устье р. Хвойной, бухта Касатка) побережьях острова.

Всего за время учётов было отмечено 290 куликов 9 видов. Наиболее часто, почти ежедневно в указанный период, на обоих побережьях, а также в приустьевых участках рек встречали сибирских пепельных улитов. Обычно этих куликов наблюдали группами по 2–7 птиц, единственная крупная стая примерно из 50 улитов отмечена 15 августа в устье р. Хвойной, на восточном побережье острова. Позже по фотоснимкам, сделанным в ходе учётов, было замечено, что некоторые улиты явно относятся к другому, сходному виду – американскому пепельному улиту. Фаунистическая комиссия РГК подтвердила это предположение. Определить соотношение видов в учётах, к сожалению, не удалось.

Сибирские и американские пепельные улиты в совокупности составили более 40% от числа учтённых на острове куликов. Около 52% от общего числа птиц данной группы пришлось на долю одной стаи, предположительно круглоносых плавунчиков, которых наблюдали 10 августа над морем в районе пос. Рейдово на охотоморском побережье острова.

Остальные виды встречены единично: средний кроншнеп (10 августа в районе устья р. Рейдовки и 20 августа в Одесском зал.); монгольский зуёк (19 августа в Одесском зал.); японский бекас (11, 14 и 21 августа на охотоморском побережье); камнешарка (15 августа в устье р. Хвойной); песочник-красношейка (23 августа в Одесском зал.); перевозчик (20 августа в Одесском зал.); фифи (27 августа, зал. Китовый).

Summary. In total 290 waders of 9 species were recorded on shores of Iturup Island, Southern Kurile Is., from 17–27 August 2008. The Grey-tailed Tattlers *Heteroscelus brevipes* were the most abundant waders on the island. On photographs several Wondering Tattlers *H. incanus* were revealed among Grey-tailed Tattlers in mixed flocks.

А.И. Мацына, Е.Л. Мацына

СЕВЕРНЫЙ САХАЛИН / NORTHERN SAKHALIN

Холодная затяжная весна создала неблагоприятные условия для пролёта куликов на северо-западном и северо-восточном побережьях Сахалина. На зал. Пильтун (53°08' с.ш., 143°17' в.д.) 14–17 мая наблюдали 6 видов куликов. На зал. Чайво (52°31' с.ш., 143°05' в.д.) 18–31 мая – 24 вида, в том числе по одному охотскому улиту и лопатню. Встречено 8 песчанок с австралийскими цветными флажковыми кольцами (6 из шт. Южная Австралия и по одному из шт. Виктория и Зап. Австралия). Отмечено 4 вида куликов, которых в этот сезон не видели на северо-западном Сахалине. С 27 по 29 мая на побережье зал. Невельского, р. Лах (51°56' с.ш., 141°40' в.д.), наблюдали 24 вида, включая кулика-сороку, охотского улита (6 пар), краснозобика, острохвостого и исландского песочников. Отмечено 5 видов, которые не встречены на северо-восточном Сахалине. В устье р. Лах видели одного чернозобика и двух песочников-красношейек с цветными флажковыми кольцами (один красношейка из юго-восточной Австралии, две остальные птицы с кольцами из Шанхая в Китае).

В июне-августе на заливах северо-востока Сахалина – Тронт (53°52' с.ш., 142°53' в.д.), Одопту (53°24' с.ш., 143°09' в.д.), Пильтун, Чайво, Даги (52°08' с.ш., 142°07' в.д.) – наблюдали 24 вида, включая турухтана, сахалинского чернозобика, азиатского бекаса и дальневосточного кроншнепа. Встречено 8 видов, которые отсутствовали на западном побережье Сахалина. На Чайво отмечены 2 песочника-красношейки и 6 песчанок с австралийскими цветными флажковыми кольцами (красношейки с комбинацией флажков шт. Виктория, а песчанки из всех трёх штатов, в которых регулярно мигрируют эти птицы). С 20 июля по 31 августа на северо-западе Сахалина – р. Уанга (52°04' с.ш., 141°40' в.д.), р. Черная (51°59' с.ш., 141°40' в.д.), заливы Байкал (53°22' с.ш., 142°20' в.д.) и Поморь (53°42' с.ш., 142°36' в.д.) встречено 19 видов. Отмечены 3 вида куликов, которых не видели летом на восточном побережье, в том числе кулик-сорока (1 птица). Прохладная погода с туманами в июне сменилась засушливой и жаркой в июле-августе. Отмечено раннее наступление прохладной осени с обильными осадками в виде дождей и ранних снегопадов в начале октября.

С 9 сентября по 17 октября на зал. Пильтун и других заливах восточного побережья зарегистрировано 17 видов куликов, из которых 3 вида (включая 5 куликов-дутьшей) не встречали на западном побережье. На западном побережье (зал. Байкал и Поморь) 1–7 и 20–30 сентября отмечено 17 видов куликов.

Summary. Cold and prolonged spring of 2008 in northern Sakhalin Island was unfavourable for waders. Monthly species composition is compared for NW and NE Sakhalin. A record of 6 pairs of the Nordmann's Greenshank *Tringa guttifer* near the Lakh River mouth is of special interest. Nineteen waders, mostly Sanderlings *Calidris alba* with colour-flags were observed.

А.Ю. Блохин, И.М. Тиунов

КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2008 ГОДУ

Результаты кольцевания куликов в 2008 г. уникальны контрастом между малыми объёмами мечения в подавляющем большинстве пунктов, с одной стороны, и рекордными итогами (после 1993 г.) в одном из пунктов, с другой. Очередного рекорда (4,5 тыс. куликов 20 видов) добились коллеги на станции «Туров» на юге Белоруссии, тогда как все остальные метчики в сумме не достигли даже половины этого объёма кольцевания. Несмотря на сохранившееся большое число пунктов, где осуществлялось кольцевание куликов, общий итог мечения (6404 птицы – см. таблицы 1–2) резко сократился с рекордного показателя предыдущего года (11 268 куликов), обусловив откат в объёмах кольцевания до уровня 1999–2000 гг. Причины этому различны в разных конкретных случаях, но одна из важнейших та, что из-за погодных аномалий лета 2008 г. в этот год оказались плохими итоги размножения тундровых птиц. Поразительные же успехи команды кольцевателей на юге Белоруссии обусловлены не только уникальностью места работ и проведением наиболее массовых отловов в весенний период, но также, конечно, накопленным опытом по отловам и огромным энтузиазмом.

Видовое разнообразие окольцованных куликов в 2008 г. также снизилось (44 вида против 53 в предыдущий год). В этот год в списке отсутствуют не только многие экзотические сибирские или американские виды, но также некоторые массовые, причём не только дальневосточные (песочник-красношейка и большой песочник), но и широко распространённые (хрустан, песчанка, большой кроншнеп, малый веретенник, тиркушки). Тем не менее в список окольцованных куликов удалось добавить один новый вид – японского бекаса (*Gallinago hardwickii*).

Вновь, как и в прежние годы, только один вид (на этот раз турухтан) был окольцован в числе, превышавшем 1 тыс. птиц, вернее, на этот раз более 2 тыс. птиц. За турухтаном с большим отрывом следуют травник и бекас (в пределах 600–700 птиц). Опять увеличилось число видов, окольцованных в числе всего 1–2 птиц.

Таблица 1. Итоги кольцевания в Белоруссии и на Украине.
Table 1. Ringing totals in Belarus and Ukraine.

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers											Всего / Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
<i>Burinus oedicephalus</i>					2							2
<i>Phalaropus lobatus</i>				1			10					11
<i>P. apricaria</i>				1								1
<i>Charadrius hiaticula</i>	3	1			47			36		1		88
<i>Ch. dubius</i>		5		3	4			1	2	8		23
<i>Ch. alexandrinus</i>			2			2						4
<i>Vanellus vanellus</i>		1			6			294	2	2		305
<i>Himantopus himantopus</i>			2									2
<i>Recurvirostra avosetta</i>			14		1							15
<i>Haematopus ostralegus</i>								10				10
<i>Tringa ochropus</i>					2			6	1			9
<i>T. glareola</i>		78		38	10			316	17	3		462
<i>T. nebularia</i>		1		4				22	2	3		32
<i>T. totanus</i>	4				1			649				654
<i>T. erythropus</i>		2						23				25
<i>T. stagnatilis</i>								7				7
<i>Actitis hypoleucos</i>		12		2				32	6			52
<i>Xenus cinereus</i>				1				50				51
<i>Arenaria interpres</i>						1	1					2
<i>Philomachus pugnax</i>		5		53	2			2380	2	3		2445
<i>Calidris minuta</i>		2		16	1	6			1	2		28
<i>C. temminckii</i>		2		9				1				12

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers											Всего / Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
<i>C. ferruginea</i>				10	1	65				1		77
<i>C. alpina</i>		4		28	1	48	9	9	1	1		101
<i>Limicola falcinellus</i>				4	1	65	12					82
<i>Lymnocyptes minimus</i>				1				9		16	8	34
<i>Gallinago gallinago</i>		13			2			573	43	20	5	656
<i>G. media</i>								30			34	64
<i>Scolopax rusticola</i>								1			40	41
<i>Numenius phaeopus</i>				3								3
<i>Limosa limosa</i>								134				134
ВСЕГО/ TOTAL:	7	126	18	174	81	187	32	4583	77	60	87	5432

К таблице 1 – места мечения и кольцеватели:

- 1 – р. Припять, Волынская обл., Украина – Ю.М. Струс, И.В. Шидловский (Львовский ГУ);
- 2 – Стационар «Чолгини», Львовская обл., Украина – Ю.М. Струс, И.В. Шидловский (Львовский ГУ);
- 3 – Одесская обл. Украины – А.И. Корзюков (Одесский нац. университет);
- 4 – Одесская и Николаевская обл. Украины – И.Т. Русев (Украинский н.-и. противочумный институт, Одесса);
- 5 – Одесская и Николаевская обл. Украины – П.С. Панченко, О.А. Форманюк (РЛП «Тилигульский»);
- 6 – Сиваш – Крымская противочумная станция (Симферополь) – Р.Н. Черничко;
- 7 – Утлюковский лиман, Запорожская обл. – Азово-Черноморская орнитологическая станция (Мелитополь);
- 8 – Пойма р. Припяти, юг Беларуси – Станция кольцевания «Туров»;
- 9 – Рыбхоз «Соколово», Брестская обл., Беларусь – И. Богданович;
- 10 – Очистные сооружения г. Гродно, Гродненская обл., Беларусь – Е. Слиз;
- 11 – НП «Беловежская Пуща» и р. Березина, Беларусь – Э.А. Монгин (Ин-т Зоологии БАН, Беларусь) и Ю.В. Богутский (Березинский заповедник, Беларусь).

Таблица 2. Итоги кольцевания в европейской части России и Абхазии.
Table 2. Ringing totals in European Russia and Abkhazia.

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers								Всего / Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
<i>Pluvialis apricaria</i>	1								1
<i>Charadrius hiaticula</i>						12			12
<i>Ch. alexandrinus</i>								10	10
<i>Haematopus ostralegus</i>					22				22
<i>Tringa glareola</i>							18		18
<i>Phalaropus lobatus</i>								8	8
<i>Philomachus pugnax</i>						2			2
<i>Calidris minuta</i>								2	2
<i>C. temminckii</i>						2			2
<i>C. alpina</i>								1	1
<i>Lymnocyptes minimus</i>	2								2
<i>Gallinago gallinago</i>	5					1			6
<i>Scolopax rusticola</i>	89	11	124	19	3				246
ВСЕГО / TOTAL:	97	11	124	19	25	17	18	21	332

К таблице 2 – места мечения и кольцеватели:

- 1 – Ленинградская обл. – Программа «Вальдшнеп» (И.В. Ильинский и др. – Санкт-Петербургский ГУ);
- 2 – Псковская обл. – Программа «Вальдшнеп» (С.А. Фетисов и др. – Себежский национальный парк);
- 3 – Владимирская, Тверская и Костромская области, Краснодарский край – Московская научная группа «Вальдшнеп» (руководитель С.Ю. Фокин);
- 4 – Абхазия (Пицундо-Мюссерский госзаповедник) – Московская научная группа «Вальдшнеп» (руководитель С.Ю. Фокин);
- 5 – Кандалакшский заповедник, Белое море – Е.А. Лебедева-Хоофт (Москва);
- 6 – Верховья р. Вельт, Малоземельская тундра – В.В. Морозов (Москва);
- 7 – Восток Большеземельской тундры – В.В. Морозов (Москва);
- 8 – оз. Эльтон (Волгоградская область) – А.П. Иванов (Госбиомузей, Москва)

Таблица 3. Итоги кольцевания в Казахстане.

Table 3. Ringing totals in Kazakhstan.

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers			Всего / Total
	1	2	3	
<i>Charadrius hiaticula</i>	1			1
<i>Ch. dubius</i>	11			11
<i>Ch. alexandrinus</i>	2			2
<i>Vanellus gregarius</i>		7	173	180
<i>Recurvirostra avosetta</i>	2			2
<i>Tringa ochropus</i>	1			1
<i>T. glareola</i>	3			3
<i>T. totanus</i>	3			3
<i>T. stagnatilis</i>	13			13
<i>Arenaria interpres</i>	1			1
<i>Philomachus pugnax</i>	71			71
<i>Calidris minuta</i>	19			19
<i>C. temminckii</i>	2			2
<i>C. alpina</i>	2			2
<i>Gallinago gallinago</i>	3			3
ВСЕГО / TOTAL:	134	7	173	314

Примечание: Все кречётки (*Vanellus gregarius*) помечены только уникальными наборами из 4 цветных колец без стандартного металлического кольца; 2 птицы снабжены спутниковыми передатчиками.

К таблице 3 – места мечения и кольцеватели:

- 1 – Северный, Центральный и Юго-Восточный Казахстан – А.Э. Гаврилов, А. Абаев, С. Зарипова;
- 2 – Северо-Казахстанская обл. – международный проект «Кречётка»: Р. Шелдон (Великобритания), Й. Камп (Германия), М. Кошкин (АСБК, Казахстан);
- 3 – Коргалжынский р-он Карагандинской обл. Казахстана – международный проект «Кречётка»: Р. Шелдон (Великобритания), Й. Камп (Германия), М. Кошкин (АСБК, Казахстан).

Таблица 4. Итоги кольцевания в Сибири и на Дальнем Востоке.
Table 4. Ringing totals in Siberia and Far East.

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers										Всего / Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Pluvialis squatarola</i>	4										4
<i>P. fulva</i>	8	10		1							19
<i>Charadrius hiaticula</i>		1	3	3							7
<i>Ch. dubius</i>										1	1
<i>Ch. mongolus</i>				2							2
<i>Tringa ochropus</i>						2			1	1	4
<i>T. glareola</i>			5		6					6	17
<i>T. nebularia</i>						1					1
<i>T. stagnatilis</i>					1						1
<i>Actitis hypoleucos</i>					3	2		5		2	12
<i>Phalaropus fulicarius</i>	2	40									42
<i>Ph. lobatus</i>		7	1								8
<i>Arenaria interpres</i>			1								1
<i>Philomachus pugnax</i>			12*								12
<i>Eurynorhynchus pygmeus</i>				3**							3
<i>Calidris minuta</i>	19	6									25
<i>C. subminuta</i>			7		5					1	13
<i>C. temminckii</i>		14	1	2							17
<i>C. alpina</i>		14							59		73
<i>C. maritima</i>	1										1

Вид / Species	Кольцеватели / Ringers										Всего / Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>C. melanotos</i>		13									13
<i>C. acuminata</i>					1						1
<i>C. canutus</i>				3							3
<i>Gallinago gallinago</i>			1		11	12	4		1		29
<i>G. hardwickii</i>							1				1
<i>G. stenura</i>					5	7					12
<i>Scolopax rusticola</i>					4						4
ВСЕГО / TOTAL:	34	105	31*	14**	36	24	5	5	61	11	326

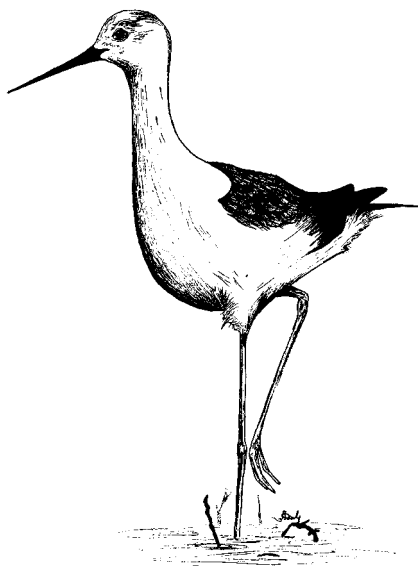
Примечание: * – турухтаны (*Philomachus pugnax*) помечены только региональным кодом из 1 цветного кольца без стандартного металлического кольца; ** – кулики-лопатни (*Eurynorhynchus pygmeus*) помечены только региональным кодом из 1 цветного кольца без стандартного металлического кольца.

К таблице 4 – места мечения и кольцеватели:

- 1 – Дельта р. Пясины, северо-западный Таймыр – Р. Бом, Г. Мускенс (Нидерланды), П.М. Глазов (Москва);
- 2 – р. Блудная, юго-восточный Таймыр – М.Ю. Соловьёв (Москва);
- 3 – Окрестности Анадыря, Чукотка – Арктическая экспедиция ИПЭЭ РАН (П.В. Пинчук);
- 4 – пос. Мейныпильгыно, Чукотка – Арктическая экспедиция ИПЭЭ РАН (П.В. Пинчук, Н.Н. Якушев);
- 5 – Хинганский заповедник, Амурская обл. – А.И. Антонов (Хинганский гос. заповедник);
- 6 – оз. Забеловское, Еврейская а.о. – А.А. Аверин (заповедник «Бастак»);
- 7 – Партизанский р-он, Приморье – О.П. Вальчук (БПИ ДВО РАН, «Амуро-Уссурийский центр биоразнообразия птиц», Владивосток);
- 8 – Макаровский р-он, Сахалин – О.П. Вальчук (БПИ ДВО РАН, «Амуро-Уссурийский центр биоразнообразия птиц», Владивосток);
- 9 – Ногликский р-он, Сахалин – О.П. Вальчук и др. (БПИ ДВО РАН, «Амуро-Уссурийский центр биоразнообразия птиц», Владивосток);
- 10 – Ногликский р-он, Сахалин – И.М. Тиунов (Владивосток), А.Ю. Блохин (Москва).

RINGING OF WADERS IN THE CIS IN 2008

Summary. The total number of waders ringed in the CIS in 2008 ($n=6404$ – see Tables 1-4) strongly reduced since 2007 ($n=11,368$), which resulted from various reasons, one of which has been poor breeding of birds in Eurasian Arctic in this year. The number of species ringed ($n=44$) also reduced with one new species, the Japanese Snipe *Gallinago hardwickii*, added to the list. Only the Ruff *Philomachus pugnax* was captured in number exceeding 1000 ringed birds.



МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛИКОВ WADER STUDY METHODS

ОПЫТ ИЗГОТОВЛЕНИЯ «ТЕЛЕСКОПИЧЕСКИХ» СТОЕК ДЛЯ ПАУТИННЫХ СЕТЕЙ

А.П. Иванов

В настоящее время для отлова пролётных куликов используются различные методы и оборудование: паутинные сети, ловушки, пушечные сети (см., например, Stroud, Davidson, 2003). Каждый из этих способов имеет свои плюсы и минусы. На выбор того или иного оборудования, с помощью которого отлавливают куликов, может влиять множество факторов, от наличия и дороговизны оборудования, до особенностей полевых условий, в которых проводится отлов. Несомненно, что отлов с помощью паутинных сетей также имеет свои плюсы и минусы. Минусы использования паутинных сетей – травматизм птиц, относительная сложность выпутывания их из сеток, необходимость частой проверки. С другой стороны, к явным плюсам паутинных сетей можно отнести их доступность (возможность приобрести) и относительно невысокая цена. Поэтому паутинные сети широко используются в настоящее время орнитологами. Однако для использования паутинных сетей необходимо дополнительное оборудование для их установки (стойки, верёвки, колышки). Оказалось, что в некоторых местах эти вроде бы простые аксессуары могут быть лимитирующим фактором для использования паутинных сетей.

Во время изучения миграций куликов в степных и полупустынных районах юга европейской части России мы столкнулись с проблемой отсутствия естественного материала для изготовления стоек для паутинных сетей. Чтобы решить эту проблему в преддверии одного из полевых сезонов мы посетили строительный рынок с целью подобрать материал для изготовления таких стоек. Основными принципами, которыми мы пользовались при подборе, были относительная лёгкость и транспортабельность будущих стоек. Оптимальным вариантом для изготовления таких стоек, по нашему мнению, оказались ... сантехнические трубы. Такие трубы изготавливают из довольно лёгкого пластика (полипропилена), и они имеют разный диаметр. Длина труб составляет 2 м. Нами были выбраны два диаметра труб – 40 и 50 мм. Разный диаметр труб позволяет вставлять одну трубу в другую, и появляется возможность сделать «телескопические» стойки разной высоты. В трубах с помощью дрели просверливают несколько отверстий, в которые вставляют болты длиной 70 мм. Можно сделать разное число отверстий. Далее две трубы вставляют одна в другую и регулируют по высоте с помощью болтов, которые заворачивают гайкой. В нашем случае оптимальной высотой оказалась 2,5–2,7 м, поскольку

мы использовали сети с 3 карманами (6-ти карманную сетку делили пополам). При необходимости трубы можно укоротить.

При отлове куликов на солёном оз. Эльгон в Волгоградской обл. изготовленные нами стойки вполне себя оправдали. Их довольно легко транспортировать, также просто осуществлять монтаж стоек, крепление на них паутинных сетей, установку стоек и их демонтаж. Шляпки и концевые части болтов могут служить для закрепления петель карманов, чтобы они не спадали. Единственным «осложняющим» моментом в использовании таких «телескопических» стоек во время транспортировки может быть только недоумение окружающих по поводу продырявленных сантехнических труб, закрученных болтами.

Конечно, в настоящее время можно и заказать телескопические стойки. Например, польская фирма «Ecotone» изготавливает такие стойки (возможно, они даже более удобные). Но в данном случае это будет стоить дороже (стоимость одной стойки в фирме «Ecotone» около 20–25 Евро, не считая оплату за доставку и таможенное оформление, если товар заказывается). Себестоимость одной «нашей» стойки составляет около 200 руб. И главное, что при заказе товара во многом отсутствует элемент творчества.

Из опыта коллег: При редактировании этого сообщения В.В. Морозов высказал сомнение относительно резонности изготовления подобного рода стоек, предложив использовать китайские телескопические удочки, которые можно приобрести в туристических и рыболовных магазинах. Мне кажется, что этот вариант может оказаться непригодным в условиях открытых пространств (например, степных и полупустынных ландшафтов), где часто дуют сильные и порывистые ветра. Телескопические удочки вследствие меньшего диаметра и большей гибкости, скорее всего, менее «ветроустойчивы». Впрочем, полезно будет испытать телескопические удочки в таких условиях.

В результате обсуждения заметки некоторые другие коллеги также сделали свои ценные комментарии и предложили иные варианты изготовления подобных стоек. Ю.Н. Герасимов написал, что он использует на протяжении уже 10 лет трёхсекционные алюминиевые трубки, которые были получены из Японии. Он указал также, что при возможности необходимо использовать более жёсткие стойки. А.И. Мацына высказал мнение, что для исследователя, работающего в двух режимах – стационарном и «выездом», оптимально иметь два набора стоек. В лёгком варианте можно использовать телескопические ручки от рыболовных сачков – они лишены тонкого колена, которое есть у удочек, к тому же они жёстче и обладают достаточной длиной. Их можно купить отдельно без самих сачков. Оптимальным же решением проблемы А.И. Мацына также считает алюминиевые трубки. Он использует трубки диаметром 16 мм (сплав АМГ-2), но считает, что лучше более толстый диаметр, например, 22 мм. Трубки следует покрасить чёрным нитролаком.

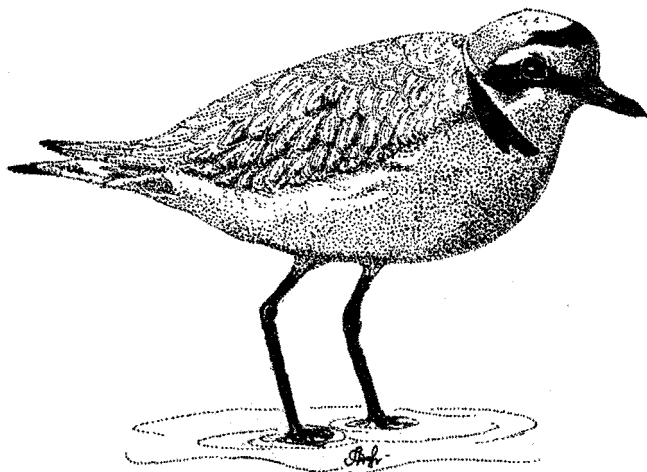
Литература

Stroud D.A., Davidson N.S. (eds.). 2003. Catching and handling birds, and data: practical papers published in the Wader Study Group Bulletin. – Wader Study Group Bulletin, 69, Special Issue. International Wader Studies 6.

AN EXPERIENCE OF MAKING “TELESCOPIC” POLES FOR MIST-NETS

A.P. Ivanov

Summary. For setting up mist-nets 2 m long plastic pipes of 40 and 50 mm in diameter were used. One pipe to be inserted into another one for easy transportation and making longer poles with help of bolts put through drilled holes.



О ФОРУМАХ 2008 ГОДА / ABOUT FORUMS IN 2008

ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ ЕЖЕГОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРУППЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛИКОВ В ПОЛЬШЕ

Все мы любим конференции. Не только потому, что конференция – это возможность сообщить о своих научных достижениях, но ещё и непринуждённое общение с коллегами, хорошее питание и, вообще, приятное времяпрепровождение. А если ещё и доклады окажутся интересными, тогда уж с твёрдостью можно заявить – конференция удалась.

Вот, например, на ежегодной встрече Международной группы по изучению куликов (состоялась 3–6 октября 2008 г. в местечке Ястшембя Гура под Гданьском в Польше) и запечённый кабан удался, и доклады были такие, что приятно вспомнить. При этом всё мероприятие уложилось в минимальные сроки.

Развитие событий сразу приняло бодрый темп. Заседание за круглым столом по методикам отлова куликов порадовало живостью и наглядностью. Тон задал Франсуа Госсман, с французской экспрессивностью изобразив в лицах ночной отлов вальдшнепов с прожектором. Влодзимеж Мейсснер – автор мобильной walk-in trap для отлова куликов, кормящихся на литорали, не ограничился демонстрацией наглядных схем, а принёс на заседание саму ловушку. В целом, способы отлова куликов на миграциях и зимовках были неплохо охвачены. Одного не хватало – хоть маленького сообщения про отлов на гнёздах.

Характерного для российских конференций изобилия фаунистических работ мы не заметили, поскольку члены международной рабочей группы занимаются в основном экологией и её связью с этологией, миграциями и линькой массовых видов куликов.

О пристрастии орнитологов к распространённым видам не преминули обмолвиться Илья Маклин и Майкл Рефич из Британского орнитологического союза. Проанализировав современные публикации, они столкнулись с противоречием – гранты выделяются на исчезающие виды, а все исследования оказываются посвящены вполне благополучным представителям ржанкообразных.

Причины такого крена в сторону многочисленных видов становятся понятны при знакомстве с работами, вроде названной «Ветер под крыльями: важность благоприятных ветров для успешной миграции» Ютты Лейрер с соавторами. Основываясь на данных за несколько десятилетий, авторы моделировали продолжительность миграции исландского песочника вдоль побережья Европы в зависимости от силы и направления ветров на всём протяжении маршрута. Оказывается, день старта может в разы изменять время в пути. Очевидно, что построить подобную модель не в Европе, не на «исландце», а на

редких видах, например, на лопатне на Чукотке, просто невозможно – нет ни погодных, ни биологических данных для такой детализации.

Зато, похоже, скоро даже на лопатня можно будет повесить GPS-приёмник. Одна из последних моделей уже достаточно легка, чтобы её смог унести в меру упитанный кулик-сорока. Кроме того, этот приёмник способен регистрировать местоположение с точностью до 50 м раз в полминуты. Благодаря таким устройствам, Филиппу Швеммеру и Стефану Гарте удалось получить новые данные о суточных, а главное, ночных перемещениях куликов-сорок на побережье Германии. В другой работе использовали ещё более лёгкие передатчики GPS – спутники связи, работающие на солнечных батареях.

Отлично организованный приём, без сомнения, потребовал от хозяев конференции невероятных усилий, что не помешало им представить много научных работ хорошего уровня. Правда, голландских докладов было чуть ли не больше. В Ястребиной Горе в те дни можно было лицезреть кафедру экологии животных университета Гронингена почти в полном составе.

Участников конференции из России тоже было достаточно, правда, помимо москвичей из МГУ и МПГУ приехал только А.Ю. Околелов. Приятно, что доклады были на уровне, например, М.Ю. Соловьёв, проанализировал изменения климата за последние 30 лет в Арктике и показал, что в пределах ареалов большинства арктических видов куликов температуры июня и июля достоверно повышались. Устные сообщения были также у П.С. Томковича, А.О. Шубина и Ю.Н. Касаткиной. Участвовали в конференции и орнитологи Украины и Белоруссии.

Следующая международная встреча специалистов по куликам ожидается через год в Голландии на острове Тексель.

Авторы скромно полагают, что кого-то может заинтересовать жизненный опыт, почерпнутый ими во время поездки на конференцию. Излагаем его вкратце.

Отправляясь на конференцию в Польшу на самолете, можно не волноваться о том, что незнание польского языка повлечет за собой какие-либо неудобства. Прямо в аэропорту участников конференции примут гостеприимные объятия организаторов, которые, помимо английского языка, великолепно владеют русским. Покупая же билет на поезд, стоит запастись русско-польским разговорником. Хотя и это может не всегда решить проблемы: московской делегации в ее попытках приобрести билеты на перекладной поезд в городе Гдыня разговорник не помог. Кроме того:

- Самое дружелюбное из известных нам посольств – Польское.
- «Склеп» – это, всего-навсего, магазин.

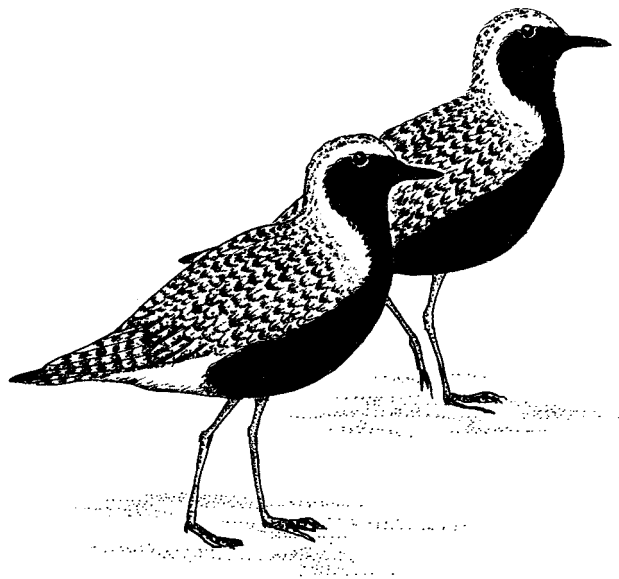
- Сваренная в пиве свиная рулька намного вкуснее оказалась в привокзальном кафе Гдыни, чем в ресторане в центре Варшавы.
- Лучшим из популярных сортов пива авторы признают “Zhivec”.
- И последнее – никогда не берите сидячие места на ночные пассажирские поезда.

Ю.В. Карагичева, Э.Н. Рахимбердиев

*IMPRESSIONS ABOUT THE ANNUAL WADER STUDY GROUP
CONFERENCE IN POLAND*

Y.V. Karagicheva & E.N. Rakhimberdiev

Summary. The IWSG conference that took place in Jastrzębia Góra on 3–6 October 2008 was of large interest and pleasure. Impressions of new attendants of IWSG conferences are presented.



РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

BIRDS OF THE ALEUTIAN ISLANDS, ALASKA. BY DANIEL D. GIBSON AND G. VERNON BYRD. THE NUTTALL ORNITHOLOGICAL CLUB & THE AMERICAN ORNITHOLOGISTS' UNION, SERIES IN ORNITHOLOGY NUMBER 1, 2007. 351 P.

Увидела свет новая региональная фаунистическая сводка о птицах территории, прилежащей к границам России, а точнее – посвящённая авифауне Алеутских островов. Эта цепь вулканических островов вместе с Командорскими островами ограничивает с юга Берингово море и служит современным мостом для взаимопроникновения фаун Азии и Аляски. Кроме того, там находятся северные зимовки некоторых перелётных птиц, и там останавливаются арктические мигранты. Островной характер этой территории определяет также высокую степень эндемизма ряда обитающих там популяций птиц. Этот же фактор служит причиной труднодоступности региона, а, следовательно, и скудности поступающих оттуда сведений. Всё это объясняет значительный интерес к новой книге для российских орнитологов. В ней скрупулёзно обобщены сведения, накопившиеся и при этом в большой степени ранее не опубликованные за почти полувековой период, прошедший с момента издания предыдущей сводки по птицам региона (Murie, O.J. 1959. Fauna of the Aleutian Islands and Alaska Peninsula. N. Am. Fauna 61).

Как оказалось, в авифауне Алеутских островов на куликов приходится 20% (54 вида из 271). Однако как раз среди куликов степень эндемизма невелика – там обитает всего один эндемичный подвид берингийского песочника *Salidris ptilocnemis couesi*. В целом же на Алеутской островной цепи по видовому разнообразию преобладают мигранты. Своеобразный феномен Алеутских островов заключается в том, что более 50% видов и подвидов птиц региона приходится на залётные виды или такие, которые посещают регион не регулярно. Так, среди куликов не ежегодно регистрировали на Алеутах 30 видов и подвидов, 21 регулярно пролетает через регион, 4 вида ежегодно прилетают для гнездования (перепончатопалый галстучник, песочник-крошка, американский бекас и круглоносый плавунчик), 2 вида оседлы (чёрный кулик-сорока и алеутский берингийский песочник) и 1 вид (песчанка) в небольшом числе зимует на архипелаге. Интересно, что в общем списке видов и подвидов птиц региона преобладают азиатские (42%), за которыми следуют американские (27%), широко распространенные (9%), прилетающие на «зимовку» из Океании (3%), и лишь 19% составляют формы, отнесённые к берингийским.

В краткой форме в монографии в видовых очерках приведены сведения о статусе, распространении, фенологии и местообитаниях в регионе каждого вида птиц. Причём это сделано не в общих словах, как иногда бывает в отечественных монографиях; в очерках представлен, как правило, перечень кон-

кретных фактов со ссылками на источники информации. Сводка базируется на сведениях, собранных во все сезоны года за более чем 35-летний период, как авторами книги, так и многочисленными прочими наблюдателями. Такие дополнительные сведения были получены для монографии в результате персональных контактов с зоологами и любителями птиц, а также из разнообразных отчётов (прежде всего, Национального морского природного рефугиума Аляски), архивов, литературы и музейных коллекций.

Документированию находок уделено особое внимание. Два обширных приложения к основному тексту содержат повидовые перечни, соответственно, коллекционных экземпляров, хранящихся в 33 музеях мира (в том числе в Зоологическом ин-те РАН в Санкт-Петербурге), и фотоснимков птиц, либо опубликованных, либо имеющихся в фотоархивах. Ещё одно приложение перечисляет 27 видов птиц (среди них один вид куликов – чёрная камнешарка), упомянутых в каких-либо публикациях, но находки которых не документированы должным образом. Эти виды не внесены в основной список фауны Алеутских островов и приведены под заглавием «Гипотетический список». Возможно, столь строгий подход к документированию находок и (или) недостаток коллекционного материала определил отсутствие в списке некоторых видов или подвидов, посещение Алеутских островов которыми можно было бы ожидать с высокой вероятностью. Это американская ржанка, американский подвид среднего кроншнепа (*Numenius phaeopus hudsonicus*), анадырский малый веретенник (*Limosa lapponica anadyrensis*), чукотский исландский песочник (*Calidris canutus rogersi*) и камчатский чернозобик (*C. alpina kistchinski*).

Особый ареалогический интерес для россиян представляют нерегулярные находки на гнездовании двух азиатских видов куликов (фифи и бекас) на западе Алеутской островной цепи. Судя по изложенным материалам, по-прежнему остался не прояснённым вопрос о том, посещают ли Алеуты на регулярной основе или нет берингийские песочники командорского подвида (*C. ptilocnemis quarta*). Уникальное наблюдение приведено в очерке про перепончатопалого галстучника. Самца этого вида наблюдали в паре с самкой монгольского зуйка и даже отметили попытку их копуляции.

В заключительном разделе монографии очень кратко обсуждаются вопросы таксономического состава и происхождения региональной фауны, регулярности и сроков пребывания видов в регионе, размещения видов в пределах Алеутской гряды, использования местообитаний и, наконец, изменений мест обитания и численности птиц. Исключительно интересный вопрос изменения численности птиц оказался рассмотрен крайне скупое, что, несомненно, отражает отсутствие мониторинга для подавляющего большинства видов. В отношении куликов указано только на деградацию популяции чёрного кулика-сороки при интродукции на острова песцов и лисиц и на выявленное расширение ареала перепончатопалого галстучника.

Книга снабжена картохемами островов, справочником географических названий, обширным списком использованной литературы, индексом видовых названий и цветными вклейками с фотографиями птиц и мест их обитания на архипелаге. Всё это заметно облегчает пользование материалами книги. Без данной сводки будет невозможно обойтись всем, чьи орнитологические исследования связаны с северной частью тихоокеанского региона или кого интересуют вопросы биогеографии.

П.С. Томкович

THE LAPWING. M. SHRUBB. T. & A.D.POYSER, LONDON, 2007. 232 P.

Чибис – заметная, симпатичная и пока ещё вполне обычная птица многих открытых естественных и сельскохозяйственных ландшафтов Северной Евразии. Биология данного вида неплохо изучена, а в Западной Европе этого кулика можно отнести даже к хорошо изученным видам. Тем удивительнее, что до последнего времени не было обобщающих монографических изданий, посвящённых чибису. И вот такая книга появилась. Написана она английским орнитологом, изучавшим чибиса и других луго-полевых птиц на собственной ферме. Однако в книге он не только делится собственными наблюдениями, но, главным образом, делает попытку осмыслить обширную накопленную литературу в отношении данного вида, прежде всего в ключе адаптаций к обитанию в ландшафтах, изменяемых человеком, и динамики демографических параметров.

Необходимо отметить, что данная книга не содержит формул, сложных расчётов, математических моделей и тому подобного, а излагает и бесхитростно обсуждает простым языком наблюдения, выводы и точки зрения, имеющиеся в различных изданиях – отчётах, обзорах, статьях, фаунистических и т.п. сводках. Это делает книгу доступной и интересной не только специалистам, но и орнитологам-любителям, «армия» которых, как известно, велика в Западной Европе.

Книга содержит помимо «Введения» 14 глав, многие из которых имеют более дробную рубрикацию. Первая глава описывает мировое разнообразие чибисов, их распространение, взгляды на систематику группы и более детально характеризует самые общие черты (облик, промеры, вес, повадки) обыкновенного или евразийского чибиса, которому посвящена книга. Во второй главе рассмотрены гнездовой ареал и численность чибиса с упором на вековую динамику ареала, а в пятой главе – зимнее размещение вида. Интересно, что в Европе чибисы наиболее многочисленны не только в некоторых регионах умеренной зоны (Венгрия, Белоруссия, Прибалтика, Нидерланды), но и в бо-реальной зоне (Фенноскандия).

Третья и четвёртая главы освещают гнездовые местообитания и рассматривают причины происшедших изменений численности вида раздельно в материковой Европе и Великобритании. Хотя следует отметить, что к излюбленному вопросу выбора местообитаний чибисами автор многократно возвращается и в последующих главах. За последние 150 лет в Европе чибис заметно расширял ареал и увеличивал численность вплоть до 1970-х гг., чему способствовало не только расширение площадей сельхозугодий, но и смягчение климата, а также изменение отношения людей к птицам (в ряде стран был прекращён сбор яиц и введён запрет охоты на чибиса). Однако в конце XX века положительная популяционная динамика вида преломилась и стала отрицательной, что связывается с интенсификацией сельского хозяйства в Западной Европе. Мелиорация, смена мозаичных местообитаний на обширные однородные угодья, смена выращиваемых культур, использование неорганических удобрений и пестицидов, увеличение плотности скота на пастбищах и ряд других параметров интенсификации сельского хозяйства детально рассмотрены в этих двух главах. Механизмы их воздействия на локальные гнездовые группировки чибиса стали предметом рассмотрения в следующих главах. Изменению подверглись также зимние местообитания вида (глава 6).

В главе «Корма и кормовое поведение» рассмотрены не только вынесенные в заглавие вопросы, но также интенсивность и успешность кормёжки на полях разного типа, территориальное и стайное поведение при сборе корма зимой, ночная кормёжка и клептопаразитизм. Пять относительно небольших, но крайне интересных глав посвящены характеристике сезона размножения от прилёта до подъёма молодых на крыло. Их можно назвать энциклопедией накопленных знаний о размножении чибиса, где выявляется много деталей его биологии, важных для сохранения и восстановления локальных группировок и популяций вида. Обо всём этом невозможно даже упомянуть в короткой рецензии. Приведу лишь несколько примеров, оказавшихся для меня неожиданными новостями. Оказывается, чибисы способны эффективно отпугивать от своих гнёзд даже таких крупных животных как коровы, так что нет необходимости прекращать выпас скота в сезон гнездования чибисов для сохранения их гнёзд, но это относится только к низким плотностям скота. Судя по всему, одной из важных причин сокращения гнездовой популяции чибисов в Западной Европе стала невозможность откладывать повторные кладки после гибели первых – это результат раннего активного роста трав на лугах и сельхозкультуры на полях как следствие интенсификации сельского хозяйства. В итоге продуктивность в популяции чибиса перестала компенсировать не изменившийся уровень смертности. Ещё один фактор, повлиявший на снижение численности вида, – увеличившиеся расстояния между гнездовыми и выводковыми местообитаниями, т.е. дистанции перемещения выводков, а это заметно повысило

смертность птенцов. Полезно отметить также, что в книге немало внимания уделено полигинии у чибиса.

Глава «Перемещения и смертность», рассматривающая в основном сезонные миграции и кочёвки, не содержит чего-то неожиданного и принципиально неизвестного научной общественности, хотя, как и в других главах, здесь имеется достаточно интересных фактов. Для меня наиболее парадоксальным показалось сочетание дальней дисперсии (до 5 тыс. км) некоторых чибисов, помеченных птенцами, на фоне сильного гнездового консерватизма взрослых птиц и филопатрии большинства молодых. Только почему-то эти факты названы не дисперсией, а абмиграцией.

Последняя, 14 глава посвящена охране чибиса и перспективам его обитания в условиях интенсивного сельского хозяйства в Западной Европе. Она подводит итог многому из сказанного в книге. Предлагаемые подходы к охране вида разнообразны и не всегда имеют отношение к условиям Восточной Европы и Сибири. Основной вывод – необходимо сохранять низкоинтенсивное сельское хозяйство, к которому адаптирован данный вид.

Книга проиллюстрирована оригинальными симпатичными рисунками и снабжена вклейками с цветными фотоснимками чибисов в разных нарядах, их мест обитания и гнёзд. Она содержит также внушительный список процитированной литературы (более 500 наименований), в котором, однако, имеется не более 5 работ, относящихся к территории бывшего СССР (все опубликованы на английском языке), основная из которых – теперь уже заметно устаревшая сводка «Птицы Советского Союза» (перевод издан в Израиле в 1969 г.). Следовательно, обобщение литературы для нашей территории ещё только предстоит проделать. Отрадно, что в рецензируемой книге отражены результаты участия членов нашей РГК в общеевропейском проекте «Гнездящиеся кулики Европы – 2000». Вместе с тем удивительно, что при анализе литературы у автора книги не только не принята во внимание обширная литература на русском языке, но выявились пропуски даже в важной англоязычной литературе, посвящённой чибису. Из прочих критических замечаний в отношении книги можно упомянуть полное отсутствие в ней соображений по поводу популяционной структуры вида.

Как можно понять из всего сказанного, рецензируемая книга полезна как существенный источник сведений о чибисе, во-первых, для разработки мер по его охране и, во-вторых, для любых других целей, в том числе и при подготовке соответствующего очерка в запланированную сводку «Птицы России и сопредельных территорий». Нет сомнения, что данная книга будет увлекательным чтением всем, кого интересует замечательная птица, именуемая чибисом.

П.С. Томкович

**СОТНИКОВ В.Н. 2002. ПТИЦЫ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ И
СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ. ТОМ 1, НЕВОРОБЬИНЫЕ. ЧАСТЬ 2.
КИРОВ: ООО «ТРИАДА-С». 528 С.**

Вышедшая еще в 2002 году вторая часть первого тома сводки В.Н. Сотникова «Птицы Кировской области и сопредельных территорий» до настоящего времени оставалась не освещённой в разделе рецензий ИМ РГК. Это упущение несомненно должно было быть снято, так как почти половина именно этой части упомянутой книги посвящена подотряду куликов. Книга представляет собой часть обширной многотомной фаунистической сводки по Кировской области и, частично, сопредельным с ней регионам. В ней на 206 страницах приведены сведения о 36 видах куликов, достоверно встречающихся на территории Кировской области, а также о 7 видах куликов, которые не были обнаружены на территории области, однако, отмечены в сопредельных регионах.

Книга составлена по принципу видовых очерков, содержащих разделы «Статус» (для *достоверно встречающихся в Кировской области видов*), «Характер пребывания» (для *проблематичных по своему статусу видов*), «Распространение», «Численность», «Сроки миграций», «Местообитания», «Размножение», «Зимовки» (в том числе *приведены имеющиеся результаты кольцевания*), «Линька» (дана характеристика и фенология этого явления относительно сроков и условий нахождения птиц в пределах региона, рассматриваемого автором), «Питание» (на местах гнездования, путях пролёта, зимовках), «Враги. Лимитирующие факторы. Значение», «Систематика» (проанализированы сведения для полиморфных видов, обитающих в пределах региона), «Примечания», «Литература». Уже из перечня разделов очевидно, что издание содержит практически энциклопедические сведения о куликах, обитающих в Кировской области. И это действительно так. Из любого очерка можно почерпнуть много как общих, так и частных сведений по биологии, экологии, распространению, численности, проблемам изучения и другим аспектам жизни куликов области.

При подготовке очерков автор предельно глубоко и детально проработал и обобщил не только собственные полевые данные за 20 лет, но и неопубликованные сведения своих коллег, коллекционные материалы музеев, всю доступную литературу. И сделано это с особой тщательностью не только для территории собственно Кировской области, но и для частей 9 регионов, пограничных с Кировской областью. Хотя приводимые для сопредельных областей и республик данные всё время чередуются в очерке со сведениями собственно по Кировской области, путаницы при чтении не происходит, так как материалы для иных регионов даны отличающимся

шрифтом и легко могут быть отделены от основных сведений очерка. Поэтому сводка, безусловно, полезна и актуальна также для орнитологов соседних административных регионов.

Отличительной чертой книги В.Н.Сотникова следует считать массу детально перечисляемых в тексте исходных материалов – почти дневниковых записей, многие из которых оформлены в виде таблиц (например, по найденным гнёздам, численности и плотности населения куликов). Первичные материалы, естественно, представлены в обработанном виде, и основной текст является обобщением «дневниковых» материалов в совокупности с литературными сведениями. Вместе с тем, наличие детальных оригинальных сведений позволяет другим исследователям использовать не только выводы и обобщения автора, но и сравнивать богатый фактический материал по Кировской области и сопредельным регионам со своими собственными данными.

Анализ обширного массива данных позволил автору выявить некоторые закономерности в сроках прилёта и распространении видов. Так, им отмечено смещение в течение XX в. средних дат прилёта некоторых куликов на более ранние, например, у малого зуйка, чибиса, кулика-сороки, черныша, большого улита. Для ряда видов, например, кулика-сороки, поручейника, турухтана, гаршнепа, среднего кроншнепа, большого веретенника, уточнены современные границы гнездовых ареалов в пределах Кировской области. Получены сведения о пространственно-временных изменениях (колебаниях) северной границы гнездового ареала травника и поручейника в пределах области в течение XX столетия. Для большого кроншнепа проведен анализ встреч двух его подвидов в регионе и сделан вывод о том, что в Кировской области находится зона широкой интеграции (смешивания) обеих форм этого вида. Здесь следует также отметить, что для многих видов составлены карты распространения в пределах Кировской области и на граничащих с ней территориях. Карты выполнены наглядно и хорошо «читаются», некоторые из них весьма информативны, а поэтому крайне полезны, особенно по гнездящимся в области видам. Несмотря на то, что некоторые карты для куликов, встречающихся в регионе только на пролёте, выглядят несколько «пустоватыми», даже они в сравнении с картами встреч на пролёте других видов позволяют косвенно, но наглядно (по числу и распределению на карте пунктов встреч) судить об интенсивности пролёта тех или иных видов.

Во всех спорных случаях В.Н. Сотников рассматривает и обсуждает точки зрения, представленные в других источниках, максимально полно используя опубликованные ранее сведения. После этого он в большинстве

случаев даёт своё собственное видение проблемы, исходя из имеющихся у него современных данных о биологии, характере пребывания, распространении птиц и т.п. Возможно, в разделе по куликам (представляет собой только часть обширной сводки по всем птицам области) имеются какие-то неточности или спорные с точки зрения специалистов заключения автора, но критический подход самого автора к анализу имеющихся сведений почти не оставляет возможности их отыскать. Либо такие заключения дискуссионны и в силу этого имеют право на существование.

Помимо того что очерки содержат энциклопедическую информацию о куликах практически для всего исторического периода орнитологических исследований в Кировской области, она также оказывается прекрасным временным срезом, дающим представление о состоянии фауны птиц на стыке XX и XXI веков. Достигается это за счёт чёткой и аккуратной датировки большинства приводимых фактов, а также за счёт оценок численности почти всех видов. Несмотря на то что во многих случаях автору приходилось приводить только ориентировочную численность куликов в области, это существенно более полезные, с нашей точки зрения, сведения, чем вообще отсутствие какой-либо оценки или приведение лишь качественных словесных характеристик типа «редкий», «обычный» или «многочисленный». Помимо прочего, во многих очерках автор пытается проследить динамику численности и распространения видов в пределах региона. При этом во всех возможных случаях он не просто констатирует факты её снижения или увеличения, но и выделяет факторы, наиболее вероятно влияющие на эти изменения.

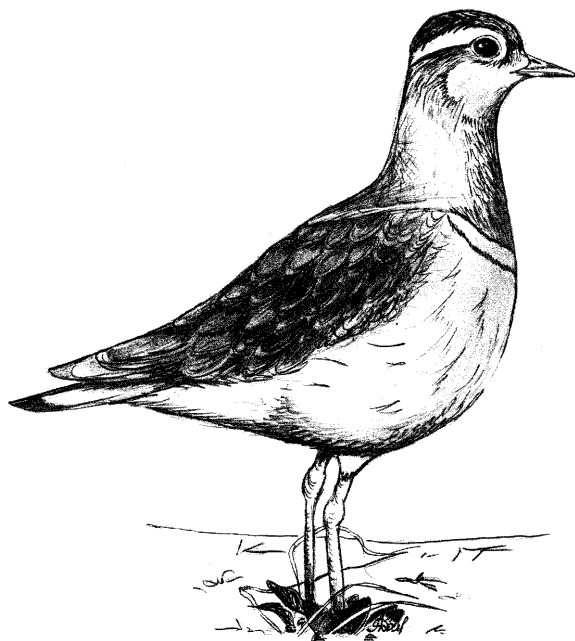
Книга очень удобна для использования. Большой объём приводимой в ней информации объясняет необходимость употребления довольно мелкого шрифта, однако, хорошее качество типографской печати снимает возможные неудобства. Кроме того, использование не крупного шрифта позволило автору оставить на краях страницы широкие поля, удобные для читателей, любящих прочтение с карандашом в руке. Обилие, а главное, высокое качество информации в очерках всё время вызывают желание делать пометки на этих полях. Лично рецензенту поля оченьгодились, так что для любых изданий подобного рода такая форма макета страницы была бы весьма практичной.

Книга, безусловно, представляет собой научный труд высокого уровня, но при этом обилие сведений по биологии видов, а также фотографий, зарисовок и цветных определительных таблиц делает её крайне привлекательной и для любителей птиц. Книга насыщена также интересными наблюдениями автора-натуралиста за биологией и поведением куликов,

например, за переносом нелетающих птенцов взрослым вальдшнепом, отловом большими улитками мальков на мелководьях, подводным плаванием птенцов мородунки. Она может быть полезной также работникам образования, лесных, охотничьих и природоохранных организаций.

Мне книга В.Н. Сотникова очень понравилась: в ней есть всё, что характерно для обобщающей коллективные сведения научной сводки, и одновременно чётко прослеживается собственный взгляд автора на современное состояние и изученность куликов в Кировской области. Книга удобно оформлена для частой работы с ней исследователей и любителей птиц. При этом акцент хочется сделать на слове «частая». Спасибо автору за замечательную книгу!

Т.В. Свиридова



НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ / RECENT PUBLICATIONS

О КУЛИКАХ СНГ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ ABOUT WADERS OF THE CIS FROM ABROAD

(составитель П.С. Томкович)

В этом разделе продолжен составляемый уже многие годы список зарубежных публикаций о куликах, которые базируются на исследованиях, выполненных в пределах СНГ. Помощь в составлении списка оказал В.Ю. Архипов.

Bondarenko S., Kontrimavichus V. 2006. *Aploparaksis kornyushini* n. sp. (Cestoda: Hymenolepididae), a parasite of the Woodcock *Scolopax rusticola* (L.), and its life-cycle. – Syst. Parasitol. 63(1): 45-52.

Ernst S. 2008. *Gallinago megala* (Swinhoe, 1861). Waldbekassine. – Atlas der Vorbereitung paläarktischer Vögel, Lfrg. 21, 14 S. Stresemann-Gesellschaft für paläarktische Avifaunistik. Berlin. Гнездовое распространение лесного дупеля.

Gerasimov Y., Gridneva V., Melnikov V., Matsyna A., Matsyna E., Matsuo T., Meissner W., Zolkos K. 2008. International shorebird expedition to Kamchatka. – Tattler No. 8: 9.

Gilroy J. 2008. In search of breeding Great Knots. – Alula, 14(2): 60–69. Об экспедиции 2007 г. на Чукотку.

Huettmann F. 2004. Computing foraging paths for shorebirds using fractal dimensions and pecking success from footprint surveys on mudflats: An application for Red-necked Stints in the Moroshechnaya River estuary, Kamchatka, Russian Far East. – Computational Science and its Applications – ICCSA 2004. Lecture Notes in Computer Science. Volume 3044. Springer: Berlin / Heidelberg: 1117–1128.

Ivanov A.P. 2007. Migrant plovers on steppe wetlands in European Russia: coexistence or «competitive exclusion»? – Wader Study Group Bull., 114: 27. (Резюме).

Kamp J., Sheldon R., Biedermann R. 2007. Habitat selection of the Sociable Lapwing *Vanellus gregarius* in central Kazakhstan. – Wader Study Group Bull., 114: 20–21. (Резюме).

Karlionova N., Pinchuk P., Meissner W., Verkuil Y. 2007. Biometrics of Ruffs *Philomachus pugnax* migrating in spring through southern Belarus with special emphasis on the occurrence of waders. – Ringing & Migration, 23(3): 134–140.

- Karlionova N., Meissner W., Pinchuk P. 2008. Differential development of breeding plumage in adult and second-year male Ruffs *Philomachus pugnax*. – *Ardea*, 96(1): 39–45.
- Klaassen R.H.G., Tulp I., Schekkerman H. 2008. Pacific Golden Plovers *Pluvialis fulva* preferably nest close to landmarks. – *Wader Study Group Bull.*, 115(1): 41–44. По результатам исследований на Таймыре.
- Pinchuk P., Remisiewicz M., Wlodarczik R., Karlionova N. 2008. Observations of primary moult in adult Wood Sandpipers *Tringa glareola* on southward migration through east and central Europe. – *Wader Study Group Bull.*, 115(1): 24–28. О линьке маховых у пролётных фифи.
- Polyakov V.E. 2008. Observations of Asian Dowitchers *Limnodromus semipalmatus* well to the west of the known breeding range in Siberia. – *Wader Study Group Bull.*, 115(2): 122.
- Tiunov M., Blochin A.Y. 2007. Results of meeting banding birds on Sakhalin Island. – *Stilt*, 51-52: 7–10.
- Tomkovich P.S., Dondua A.G. 2008. Red Knots on Wrangel Island: results of observations and catching in summer 2007. – *Wader Study Group Bull.*, 115(2): 102–109.
- Tulp I., Schekkerman H. 2008. Weather- and season-related variation in the abundance of tundra arthropods: hindcasting the effect of climate change on prey availability for arctic birds. – *Arctic* 61(1): 48–60. Как изменение в обилии тундровых беспозвоночных на Таймыре может влиять на выживаемость птенцов.
- Tulp I., Schekkerman H., Klaassen R.H.G., Ens B.J., Visser G.H. 2008. Body condition of shorebirds upon arrival at their Siberian breeding grounds. – *Polar Biol.*, DOI 10.1007/s00300-008-0543-8. По результатам исследований на Таймыре.
- Verkuil Y., Hooijmeijer J., Piersma T., Baker A. 2007. Sexual differences in dispersal in Ruffs: a molecular approach. – *Wader Study Group Bull.*, 114: 23. (Резюме).
- Wassink A., Orell G.J. 2007. The birds of Kazakhstan. De Cocksdorp, The Netherlands: 1–288.
- Zink R.M., Pavlova A., Drovetski S., Rohwer S. 2008. Mitochondrial phylogeographies of five widespread Eurasian bird species. – *Journal of Ornithology*, DOI 10.1007/s10336-008-0276-z. О генетическом разнообразии перевозчика в ареале.
- Zöckler C. & Lappo E.G. 2008. *Calidris pygmeus* (Linnaeus, 1758). Löffelstrandläufer. Atlas der Vorbereitung paläarktischer Vögel, Lfrg. 21, 8 S. Stresemann-Gesellschaft für paläarktische Avifaunistik. Berlin. Гнездовое распространение кулика-лопатня.

ИНФОРМАЦИЯ О ЧЛЕНАХ РГК INFORMATION ABOUT MEMBERS OF THE WGW

НОВЫЕ ЧЛЕНЫ РГК ЗА 2008 Г. / NEW MEMBERS OF THE WGW

Баранов Константин Александрович – 105087, Москва, Борисовская ул., 27, кв. 20. Тел.: 369-71-85; E-mail: konstbar@yandex.ru.

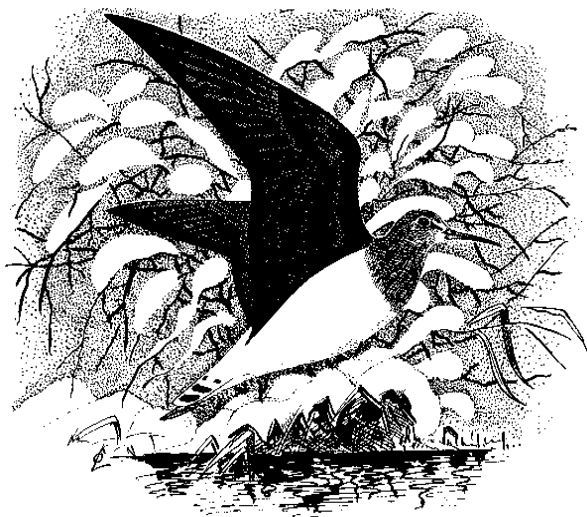
Уколов Илья Иванович – 141071, Московская обл., г. Королёв, ул. Фрунзе, 1Д, кв. 92. E-mail: ilukolov@gmail.com.

ГРЯДУЩИЕ СОБЫТИЯ / FUTURE EVENTS

Международная группа по изучению куликов проводит очередную ежегодную конференцию 18-21 сентября 2009 г. на о. Тексел в Нидерландах. Информацию о конференции и регистрации следует искать на сайте <http://www.waderstudygroup.org/conf/>

* * *

Австралазийская группа по изучению куликов организует Седьмую конференцию (7th Australasian Shorebird Conference “*Resident and Migratory Shorebirds – Managing Their Future*”), которая пройдёт 4-6 сентября 2009 г. в г. Хобарт о. Тасмания (Австралия). Заинтересованным в участии следует обращаться за информацией по электронной почте: awsg@gmail.com



VIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «КУЛИКИ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ: ЭКОЛОГИЯ, МИГРАЦИИ И ОХРАНА»

Уважаемые коллеги!

VIII Международная научная конференция «Кулики Северной Евразии: экология, миграции и охрана», состоится 10-12 ноября 2009 года в г. Ростове-на-Дону на базе Южного научного центра Российской академии наук. Эта конференция продолжает традицию научных совещаний, проходивших на пространстве русскоговорящего сообщества с 1973 года, которые подводят итоги работам исследователей куликов, способствуют координации исследований, обмену информацией и опытом, мобилизуют орнитологов на решение новых научных и природоохранных вопросов. (О прежних совещаниях можно узнать на вебсайте Рабочей группы по куликам по адресу <http://www.waders.ru>).

Последнее такое совещание прошло в г. Мичуринске в феврале 2007 г. и показало, что кулики – группа птиц, на примере которой решаются важные проблемы общей биологии и экологии, хотя многие стороны жизни куликов и взаимодействия их со средой обитания и другими видами в экосистемах до сих пор не изучены в должной мере.

ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ КОНФЕРЕНЦИИ

- Кулики и изменения климата
- Вопросы экологии куликов
- Кулики в степных, полупустынных и пустынных экосистемах
- Миграции куликов
- Многолетняя динамика ареалов, численности, фенологии у куликов
- Биологические основы сохранения популяций редких видов куликов

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Г.Г. Матишов, председатель, академик РАН, председатель ЮНЦ РАН, директор Мурманского морского биологического института КНЦ РАН (Россия)

Н.В. Лебедева, д.б.н., Южный научный центр РАН, Мурманский морской биологический институт КНЦ РАН (Россия)

В.К. Рябицев, д.б.н., зав. лабораторией биоценотических процессов, Ин-т экологии растений и животных УрО РАН (Россия)

П.С. Томкович, д.б.н., Зоологический музей Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова (Россия)

И.И. Черничко, к.б.н., заведующий Азово-Черноморской орнитологической станцией Ин-та Зоологии НАН Украины и Мелитопольского государственного педагогического университета (Украина)

А.О. Шубин, к.б.н., Московский педагогический государственный университет
(Россия)

РАБОЧИЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Н.В. Лебедева, д.б.н., ИОНЦ РАН, ММБИ КНЦ РАН (председатель)

М.А. Динкевич, к.б.н., ИОНЦ РАН

Л.В. Маркитан, к.б.н., ИОНЦ РАН, ММБИ КНЦ РАН

В.В. Стахеев, ИОНЦ РАН (секретарь оргкомитета)

Р.М. Савицкий, к.б.н., ИОНЦ РАН, ММБИ КНЦ РАН

Н.В. Панасюк, к.б.н., ИОНЦ РАН

А.Е. Рудайков, ИОНЦ РАН

РЕГИСТРАЦИОННАЯ ФОРМА

*VIII Международной научной конференции
«Кулики Северной Евразии: экология, миграции и охрана»
Ростов-на-Дону, 10-12 ноября 2009 г.*

Фамилия

Имя

Отчество

Ученая степень

Ученое звание

Должность

Учреждение

Адрес

Телефон

Факс

E-mail

Название доклада

Тип доклада: устный или стендовый, заочное участие

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Язык сообщений: Русский и английский

Издание материалов конференции

До начала конференции будут изданы тезисы докладов для участников встречи. Впоследствии планируется публикация сборника материалов (статей) конференции.

Правила оформления тезисов докладов

Объем текста – до 1 печатной страницы, включая название, Ф.И.О. авторов, место работы, почтовый адрес, e-mail (обязательно), без таблиц, рисунков

и списка цитируемой литературы. Латинские названия видов указывать в скобках после первого упоминания в тексте. Шрифт – Times New Roman (без стилей и макросов). Размер шрифта – 12 кегль. Поля: по 2 см сверху, снизу, слева и справа. Межстрочный интервал – 1. Красная строка – 1,25 см. Рисунки и таблицы в тезисах не приводить. Текст должен быть набран в формате MS Word и сохранен в формате RTF.

ОБРАЗЕЦ ТЕЗИСОВ ДОКЛАДОВ:

НАЗВАНИЕ

И.И. Иванов

Организация, город, страна, e-mail

Текст сообщения. Текст сообщения. Текст сообщения. Текст сообщения.
Текст сообщения. Текст сообщения. Текст сообщения. Текст сообщения Текст
сообщения. Текст сообщения. Текст сообщения

Научный комитет оставляет за собой право отклонить без рассмотрения тезисы и статьи, не соответствующие тематике совещания, требованиям к их оформлению. Не будут публиковаться рукописи низкого научного качества, а также находки куликов, требующие предварительного рассмотрения Фаундистической комиссией. Тезисы докладов участников, не оплативших оргвзнос, не будут включены в сборник тезисов конференции.

Регистрационные формы и электронные варианты тезисов докладов направлять по электронной почте секретарю оргкомитета Стахееву Валерию Владимировичу: stacheev@mmbi.krinc.ru

Организационный взнос (покрывает информационные материалы, издание тезисов докладов) – 500 руб., для студентов и аспирантов – 200 руб.

Оргвзнос будет приниматься только перечислением на банковский счёт Южного научного центра РАН через любой банк. В назначении платежа необходимо указать: «Оргвзнос за участие Ф.И.О. (например, Иванова И.И.) в конференции «Кулики Северной Евразии»»

Банковские реквизиты

Лиц. счет (внебюджет) 03581744610 в УФК по Ростовской области (5822, ЮНЦ РАН)

Расчетный счет (внебюджет) 40503810900001000261 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области г. Ростова-на-Дону БИК 046015001

П.5 Разрешение 47 от 12.05.2005 код 31930201010010000130

Телефон главного бухгалтера ЮНЦ РАН Жуковой Светланы Алексеевны:
(863)2509823

Проживание участников планируется в гостиницах г. Ростова-на-Дону. Ориентировочная минимальная стоимость проживания в номерах различной комфортности по данным на ноябрь 2008 г. в номерах составляет 500-1500 руб. в сутки. Форма для бронирования проживания будет разослана в августе 2009 г. в очередном информационном письме.

ВАЖНЫЕ ДАТЫ:

до 15 марта – регистрация участников;

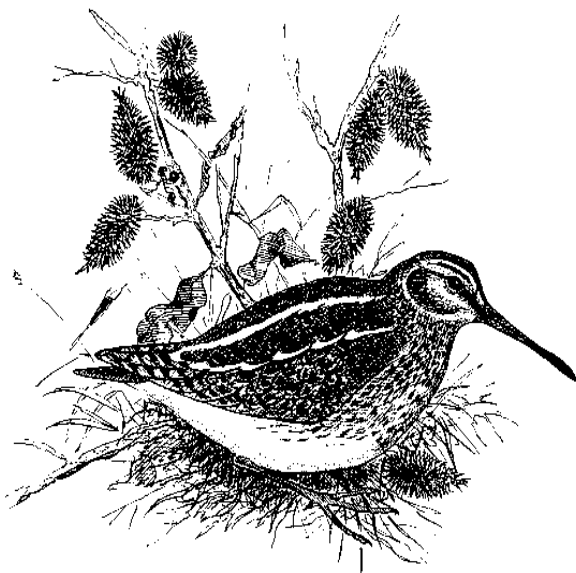
до 1 июля – присылка тезисов докладов;

до 1 сентября – оплата оргвзноса

10–12 ноября – работа конференции

ОРГКОМИТЕТ VIII МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «КУЛИКИ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ: ЭКОЛОГИЯ, МИГРАЦИИ И ОХРАНА»

Южный научный центр РАН, ул. Чехова, 41, г. Ростов-на-Дону, 344006, Россия,
Факс: (863) 266-56-77, Тел.: (863) 250-98-12, E-mail: stacheev@mmbi.krinc.ru;
lebedeva@mmbi.krinc.ru



ОБЪЯВЛЕНИЯ / ANNOUNCEMENTS

Вышел из печати сборник «Достижения в изучении куликов Северной Евразии» (Материалы VII совещания по вопросам изучения куликов, 5–8 февраля 2007 г., г. Мичуринск. Ред. А.Ю. Околелов, П.С. Томкович, А.О. Шубин. – Мичуринск: МГПИ, 2008. – 149 с.). Сборник содержит 25 статей исследователей Белоруссии, Казахстана и России. Стоимость – 190 руб. Заявку на пересылку следует направлять по электронной почте на адрес: okolelov@mail.ru

Этот сборник (и сборники предыдущих трёх совещаний по куликам) можно также купить в Москве, в отделе орнитологии Зоологического музея МГУ на ул. Б. Никитской, 6.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Напоминаем о необходимости оплаты ежегодного членского взноса РГК почтовым переводом на имя Антона Павловича Иванова по адресу: 127273, Москва, Берёзовая аллея 7 “в”, кв. 293. По этому адресу следует переводить деньги за 2009 год для получения следующего выпуска ИМ РГК (в начале 2010 г.), не забывая сообщить при этом, от кого перевод и за что. Величина членского взноса 100 руб. Не присылайте денежные переводы в мае-августе! Их никому будет получать.

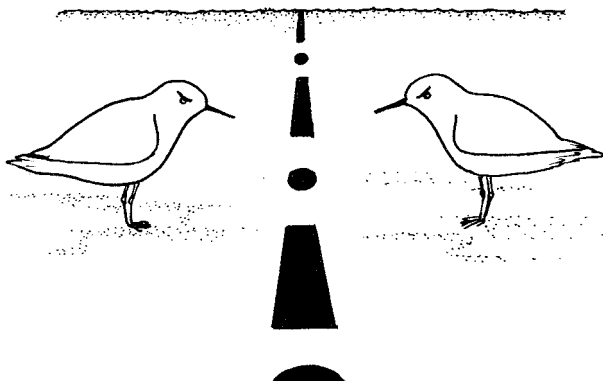
* * *

Большая просьба информировать редактора ИМ РГК об изменении Ваших адресов (piskulka@rambler.ru)

СОДЕРЖАНИЕ

СОБЫТИЯ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО КУЛИКАМ В 2008 г.....	2
ИТОГИ РАБОТЫ ФАУНИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО КУЛИКАМ В 2008 г.....	4
НОВОСТИ.....	5
ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ.....	7
Беларусь.....	7
Юг Украины.....	10
Краснодарский край.....	13
Нижегородская область.....	15
Республика Мордовия.....	16
Волгоградская область.....	17
Казахстан.....	18
Иркутская область и озеро Байкал.....	20
Юг Амурской области и Хабаровского края.....	21
Юго-восток Хабаровского края.....	22
Камчатка.....	23
Остров Итуруп, Южные Курилы.....	24
Северный Сахалин.....	25
КОЛЬЦЕВАНИЕ КУЛИКОВ В 2008 ГОДУ.....	26
МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛИКОВ.....	34
Опыт изготовления «телескопических» стоек для паутинных сетей.....	34
О ФОРУМАХ 2008 ГОДА.....	37
Впечатления от ежегодной конференции международной группы по изучению куликов в Польше.....	37

РЕЦЕНЗИИ.....	40
Birds of the Aleutian Islands, Alaska. 2007. By Daniel D. Gibson and G. Vernon Byrd. The Nuttall Ornithological Club & the American Ornithologists' Union, Series in Ornithology Number 1, 351 p.....	40
The Lapwing. 2007. M. Shrubbs. T. & A.D.Poyser, London, 232 p.	42
Сотников В.Н. 2002. Птицы Кировской области и сопредельных территорий. Том 1, Неворобьиные. Часть 2. Киров: ООО «Триада-С». 528 с.....	45
НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ.....	49
О куликах СНГ из-за границы.....	49
ИНФОРМАЦИЯ О ЧЛЕНАХ РГК.....	51
Новые члены РГК за 2008 г.....	51
ГРЯДУЩИЕ СОБЫТИЯ.....	51
VIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «КУЛИКИ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ: ЭКОЛОГИЯ, МИГРАЦИИ И ОХРАНА». ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО №1.....	52
ОБЪЯВЛЕНИЯ.....	56



CONTENTS

EVENTS IN THE WGW IN 2008.....	2
OPINIONS OF THE FAUNISTIC COMMISSION ON WADERS IN 2008.....	4
NEWS.....	5
INFORMATION FROM REGIONS.....	7
Belarus.....	7
Southern Ukraine.....	10
Krasnodar Region.....	13
Nyzhny Novgorod Region.....	15
Republic of Mordovia.....	16
Volgograd Region.....	17
Kazakhstan.....	18
Irkutsk Region and lake Baikal.....	20
Amur Region and Khabarovsk Region.....	21
South-east of Khabarovsk Region.....	22
Kamchatka Peninsula.....	23
Iturup Island, Southern Kuriles.....	24
Northern Sakhalin.....	25
RINGING OF WADERS IN 2008.....	26
WADER STUDY METHODS.....	34
An experience of making “telescopic” poles for mist-nets.....	34
ABOUT FORUMS IN 2008.....	37
Impressions about the annual Wader Study Group conference in Poland.....	37

REVIEWS.....	40
Birds of the Aleutian Islands, Alaska. 2007. By Daniel D. Gibson and G. Vernon Byrd. The Nuttall Ornithological Club & the American Ornithologists' Union, Series in Ornithology Number 1, 351 p.....	40
The Lapwing. 2007. M. Shrubbs. T. & A.D.Poyser, London, 232 p.	42
Sotnikov V.N. 2002. Birds of the Kirov region and adjacent territories. Vol. 1, Non-passerines. Part 2. Kirov: OOO«Triada-S». 528 p.....	45
RECENT PUBLICATIONS.....	49
About waders of the CIS from abroad.....	49
INFORMATION ABOUT MEMBERS OF THE WGW.....	51
New members of the WGW.....	51
FUTURE EVENTS.....	51
VIII INTERNATIONAL SCIENCE CONFERENCE "WADERS OF NORTHERN EURASIA: ECOLOGY, MIGRATION AND CONSERVATION". FIRST ANNOUNCEMENT.....	51
ANNOUNCEMENTS.....	60

